UNIVERSITY
OF
TORONTO
LIBRARY

Formenlehre

der

lateinischen Sprache

von

Friedrich Neue.

Dritter Band:

Das Verbum.

Dritte, sehr vermehrte Auflage

von

C. Wagener.

66170
23/8/05

LEIPZIG 1897.
O. R. REISLAND.

Seinen lieben Freunden

Gustav Körting

in Kiel

Wendelin Foerster

in Bonn

der Herausgeber.

Inhaltsverzeichnis.

	Verba	Seite
1.	Genera	1
2—6.	Deponentia	11
7.	Neutropassiva	108
8. 9.	Participia Perf. Pass. von Verbis aktiver Form	110
10.	Perfekt. Akt. von Deponentia	125
11.	Participia Fut. Pass. von intransitiven Verbis	128
12. 13.	Modi und Tempora	129
14.	Konjunktiv der Futura	129
15.	Infinitive und Participia enthalten keine Zeitbestimmung	134
16. 17.	Ausdruck der vollendeten Thatsache im Passivum	134
18.	Fore und forem mit dem Particip. Perfekti	152
19—21.	Participia Fut. Aktivi mit Formen von esse	159
22. 23.	Ire und iri mit dem Supinum	175
24.	Umschreibung des Infin. Fut.	178
25.	Participia Fut. Pass.	179
26. 27.	Personalendungen im Aktivum und Passivum	188
28.	Anwendung der verschiedenen Imperativformen	213
29. 30.	Endungen der Infinitive, Supina und Participia	223
31.	Erweiterungen des Verbalstammes	237
32—39.	Konjugationen und Übergänge aus einer derselben in eine andere	241
40. 41.	Behandlung des Stammvokals und des Bindevokals im Praesens Indik. Akt. und Pass. und des Vokals in der zweiten Person Sing. des Imperat. Akt.	294
42.	Bildung des Praesens Konjunkt.	309
43. 44.	Bildung des Imperfekt. Indik. und Konjunkt.	316
45.	Bildung des Futurum simplex	321
46.	Die Vokale im Infinit. Praes. Akt. und Pass., im Particip. Praes. Akt., und im Particip. Pass. auf ndus und im Gerundium	330
47—61.	Bildung des Perfekt. Akt., und Verba ohne Perfekt.	340

62. Quantität der Endung der dritten Person Sing. des Perfekt. Indik., und Bildung des Konjunkt. und Infin. Perf., des Indik. und Konjunkt. Plusquamperf. und des Fut. exactum 426
63—67. Ausstossung des v im Perfekt., Plusquamperf. und Fut. exaktum 430
68. Ausstossung von is in der zweiten Person Sing. und Plur. Indik. Perfekti, im Konjunkt. Plusquamperf. und Infinit. Perfekti 500
69. 70. Perfekt. Konjunkt. und Fut. exakt. auf sim und so, Infin. des Fut. exakt. auf assere, und entsprechende passive Formen auf situr 506
71—83. Bildung des Supinum und des Particip. Perfekt. Pass. und Verba ohne Supinum 521
84. Bildung des Particip. Fut. Akt. 581
85—89. Konjugation ohne Bindevokal 593
90—93. Verba defectiva 627
94. 95. Verba impersonalia 647

Verba.

Genera.

1. Das Lateinische Verbum hat zwei Genera: Activum und Passivum. Ein persönliches Passivum ist nur von transitiv gebrauchten Verba zulässig, so dass dasjenige Nomen Subject desselben wird, welches bei dem Activum als Object im Accusativ steht. Das Passivum der intransitiv gebrauchten Verba ist unpersönlich, also im Verbum finitum nur in der dritten Person Sing., in den Participia nur im Neutr. Sing. möglich. Vergl. Charis. 3, 4 S. 224 (I 253,5), 225 (I 255,6), Diom. 1 S. 393 (I 397,11) und Prisc. 18, 18, 138 S. 1161 (III 271,22).

Aber Dichter und minder strenge, besonders spätere Prosaisten gestatten sich in dem Gebrauch des Passivum grössere Freiheit nach der Weise der Griechen: Credor, wie πιστεύομαι. Tunc etiam fatis aperit Cassandra futuris ora dei iussu non umquam credita Teucris Verg. Aen. 2, 247; creditus von einer Person Ovid. Met. 7, 98 und Her. 16 (17), 129; at certe credemur und pro magna teste vetustas creditur Fast. 3, 351 und 4, 203: vix equidem credar Trist. 3, 10, 35: Dracont. 8, 159 und Orest. Trag. 708.

Imperor Horat. Epist. 1, 5, 21.

Invideor Horat. A. P. 56; invidearis Sidon. Epist. 3, 11.

Migratus: Venant. Fort. 6, 5, 19 de proprio migrata solo (nova mersit harena) exsul et his terris und Greg. Epist. 5, 7 Martiam in monasterium aliud iniuste audio fuisse migratam.

Regnatus Verg. Aen. 3, 14: 6, 793; Horat. Carm. 2, 6, 11: 3, 29, 27; Ovid. Met. 8, 613 (623) und 13, 719; Plin. N. H. 6, 20, 23 (76); Mela 2, 2, 6; Sil. 1, 293; 5, 7; 8, 531; 14, 7; 14, 70: 14, 126; Stat. Theb. 1, 334; Hieronym. Chron. 1 S. 44 und 2 S. 160, Ol. 206; Solin. 7, 15; regnandus Verg. Aen. 6, 770: regnantur Tac. Ann. 13, 54: Hist. 1, 16 und Germ. 25: 44.

Triumphatus Verg. Ge. 3, 33 und Aen. 6, 836; Horat. Carm. 3, 3, 43; Ovid. Amor. 1, 14, 46; 1, 15, 26; Fast. 1, 647 und Pont. 2, 2, 73 (77); Stat. Theb. 7, 181; Lucan. 2, 90; Plin. N. H. 5, 5, 5 (36); Flor. 4, 2, 20; Iustin. 2, 15, 12; 41, 1, 5; Treb. Poll. XXX tyr. 30, 3; Vopisc. Aurel. 33, 2; 39, 1; non triumphabor Liv. bei Acro und Porphyr. zu Horat. Carm. 1, 37, 30; ne triumpharetur neve poenas capite expenderet und triumphati sunt Tac. Ann. 12, 19 und Germ. 37; senatores triumphari videbant Vopisc. Aurel. 34, 4; triumphantur Augustin. Civ. Dei 18, 27; triumphato Tartaro. . . victor regnat in caelo Venant. Fort. 11, 1, 42; erst Spätere construieren triumpho aliquem, wie Lact. Inst. 4, 26, 28; 6, 23, 39; Epit. 46, 7 und Mort. persec. 16, 5; Trebell. Poll. tyr. XXX 24, 5; 30, 4; 30, 5; 30, 10, dazu deos suos ab hominibus triumphari Lact. Epit. 51, 8.

Rebellatus (auf creator oder deus bezogen) Tert. adv. Marc. 5, 5 ist einer, gegen welchen man sich empört hat.

Diversitas est a nobis repugnanda, im Gegensatz a nobis defendenda Tert. adv. Marc. 3, 16, auch populi repugnati Tert. Pall. 2 im cod. Salm.

Illi omni iure atque honestate interdicti Metell. Numid. bei Gell. 17, 2, 7; philosophi urbe et Italia interdicti sunt Gell. 15, 11, 4; dives ille cibo interdicitur Apul. Flor. 23 S. 103; aber D. Brut. bei Cic. Fam. 11, 1, 2 schreibt nach dem Med. ut hostes iudicemur aut aqua et igni nobis interdicatur, nicht, wie in einigen Ausg. ist, interdicamur. Auch potest alicui et unus honor interdici, worauf jedoch sofort folgt: si cui honore uno interdictum sit Ulpian. Dig. 48, 22, 7 § 22; urbs et Italia interdicitur mathematicis Tertull. Idolol. 9 und exsulibus ignis et aqua interdici solebat Lact. Inst. 2, 9, 23, aber nicht velitis iubeatis ut M. Tullio aqua et ignis interdicatur Cicer. de domo 18, 47, wie im Par. m. sec. und Gembl., sondern mit dem Par. m. pr. und Lag. 8 aqua et igni; vergl. Oudend. zu Caes. bell. Gall. 6, 44, 3.

Sese pecunias maximas exactos esse, pro eo quod est pecunias a se esse maximas exactas bei Metell. Numid., und ego illud minus nihilo exigor portorium, id est nihilo minus exigitur de me portorium bei Caecil., bemerkt Gell. 15, 14 als dem Griechischen εἰσεπράξατό με ἀργύριον nachgebildet; den Vers des Caecil. giebt auch Non. S. 106 mit der Erklärung exigor pro a

me exigitur. So Anatolium et Spudasium, exigi, quae de aerario interceperant, iussos Amm. Marc. 29, 1, 5. Vergl. Cod. Iustinian. 4, 32, 28; 4, 61, 5; 5, 12, 28; 6, 1, 5; 7, 54, 2; 11, 50, (49), 1; 12, 28 (29), 1.

Fatis numquam concessa moveri Camerina Verg. Aen. 3. 700: pars ipsius ima est, quae fastidito concessa est iure potiri Manil. 4. 336. Quei lege pl. ve sc. permissus est fuit, utei leges in municipio Fundano municipibusve eius municipi daret C. I. L. 1, 206 Z. 159: permissus ut regnaret Curt. 8, 12. 6: nullas acies explicare permissi Amm. Marc. 14, 2, 6; ad Graeciam ire permissus est 15, 2, 8; Marino mori permisso 15. 3, 11: nihil prospicere permittebantur 16, 9, 1; labi permissi 16. 11. 6; legibus suis uti permissi 23, 6, 35; offensarum auctore ad sua redire permisso 29, 3, 4; emere permittuntur Marcian. Dig. 49, 16. 9; si is uni servo libertatem dare non permittebatur Iustinian. Instit. 1, 6 § 7. Continuare praeceptus est Amm. Marcell. 15, 3, 9; aurigam rapi praeceptum 15. 7. 2: mitti praeceptus est 15, 2, 6: de residuis mitti praeceptis 20, 4. 6: ignibus aboleri praeceptus est 29, 3, 5. Vergl. Sulp. Sever. Chron. 1. 21, 7. Pronuntiati vertere solum exsilio Amm. Marc. 15, 3, 11. In legatis insidiandis Cic. Cael. 21. 51 im Salzb. (in anderen insidiantes oder insidiantis), wenn anders die Lesart richtig ist. Simul inter se retrahuntur et extra officiuntur Lucr. 2, 155; corporis offecti sensus 4, 763 und offecto lumine 5, 776: damit darf aber die corrumpierte Stelle adversariorum excursionibus iter officere non intermittit B. Afr. 61, 7 nicht verglichen werden, worin iter wahrscheinlich ein erklärender Zusatz ist, auch von Wölfflin eingeklammert. Iure iurando satisfacto Gell. 7 (6), 18, 9. Haec causa non visa est supersedenda Cornific. 2, 17, 26: istis omnibus supersessis Apul. Flor. 18 S. 84.

Bei einigen Passiva vertritt der Nomin. den bei den Activa üblichen Accus. der Zeitdauer. Nunc tertia vivitur aetas Ovid. Met. 12, 188. Nox est perpetua una dormienda Catull. 5. 6: tota mihi dormitur hiems Mart. 13. 59, 1. Vigilata nox Ovid. Fast. 4, 167 und Tac. Ann. 13, 20: nox vigilanda Tibull. 1. 2, 76: Prop. 4 (3), 15. 2: 4 (3), 20, 22: Quintil. 11. 3. 23: noctes vigilantur amarae und tristes diraeque noctes per metum vigilabantur Ovid. Her. 12. 169 und Plin. Epist. 7. 27. 6. wie

nox multis evigilanda malis Tibull. 1, 8, 64. Aber vigilatus und vigilandus bezeichnen auch das im Wachen vollbrachte, betriebene oder gewonnene oder zu gewinnende. Dona meo multum vigilata labore Ciris 46; vigilatum carmen Ovid. A. A. 2, 285 und Fast. 4, 109; vigilati labores Trist. 2, 11; multum vigilata Myroni aera Stat. Silv. 4, 6, 25; o mihi multum vigilata Thebai Theb. 12, 811; vigilata proelia dele Iuven. 7, 27; magia plerumque noctibus vigilata Apul. de mag. 47, S. 504; quae vigilanda viris Verg. Ge. 1, 313. So auch evigilatus: Cic. Ep. Attic. 9. 12, 1 consilia evigilata cogitationibus; Gell. 1, 7, 4 omnia veterum litterarum evigilata. Wiederum anders noctem vigilataque castra explorare Stat. Theb. 10, 388. Aehnlich tecta non redeunda Ovid. Ibis 375.

Bei anderen Verba ist die Zulassung einer von der gewöhnlichen Construction des Activum abweichenden Anwendung des Passivum auf eine seltenere, meistens archaische Construction des Activum desselben oder eines ähnlichen Verbum mit dem Accus. zurückzuführen. Vergl. Phocas ars 9, 5 S. 1722 (V 438). Persuasus hat nach Wölfflin (Rhein. Mus. 37, 1882 p. 115) Cornificus in die lateinische Prosa eingeführt: cum animus auditoris persuasus esse videtur ab eis 1, 6, 9 und persuasus auditor fuerit 1, 6, 10. Cicero, der die erste Stelle vor Augen hatte, schrieb dafür de invent. 1, 17, 23 auditori persuasum videtur, aber er sagt quo viso et persuaso Tuscul. 3, 72, eine Licenz, die durch die Nähe von viso veranlasst ist. Sonst findet sich noch si scit et persuasus est Caec. ap. Cic. Fam. 6, 7, 2: a matre persuasus est Petron. 81, 5: et festivitate persuasus et ineptiam ferre contentus sit Auson. Parent. praef. (ed. Peiper p. 28, 5 = K. Schenkel p. 41. 3); hi autem sunt persuasi Vulg. Esdr. IV 7, 22; iamdudum persuasus erit Ovid. A. A. 3, 697; tandem persuasa est iure iurando gruis Phaedr. 1, 8, 7: persuaderer Tertull. de anima 44. Das Participium persuasus kommt vor im Bell. Afric. 55: bei Val. Maxim. 3, 8, 1: 5, 9, 4: Plin. N. H. 10, 23, 33 (66): Iustin. 2, 11, 14: Tertull. ad. Valent. 9; Vulg. Act. Apost. 12, 20; 14, 19: Hygin. poet. astron. 2, 18; Iordan. Get. 24, 125; Oros. 1, 11, 1: 2, 6, 3: 2, 9, 8: Claud. Mamert. 1, 24 (85, 10): Cael. Aurel. acut. 2, 3, 14: Prop. 5 (4), 1, 146 und Phaedr. 3, 5, 8. Dazu im Activum quis te persuasit Enn. (ed. L. Müller p. 135) bei Serv. zu Verg.

Aen. 10. 10; te persuadeam und persuadeo hospitem nostrum Petron. 46, 2 und 62. 2; persuadebit eos Evang. Luc. Rehd. 16, 30: persuaderet neminem Tert. resurr. 21: eum persuadet August. vera relig. 54. 106: defectio Persas persuasit Oros. 2, 10. 4: quae animos persuasit 3. 1. 4: quae eum persuasit und quam persuasit Fulg. Myth. 2. 5 und 3. 6. Aber bei Cicero pr. Tull. 16, 39 las man früher reciperatores persuaderes, wofür mit Recht Beier reciperatoribus schrieb. auch bei Quintil. 12. 10, 51 war ut similes ac multos persuaserunt falsche Lesart. Wie persuadeor und persuasus, so auch ne sororum pernicioso consilio suasa de forma mariti quaerat und probe suasum et confirmatum animi amatorem Apul. Met. 5, 6 S. 330 und 9, 22 S. 635: ipsa Aegyptus suadebitur Apul. Ascl. 25 S. 308: vos humanis paucorum asseverationibus suasi Arnob. 1. 64; erunt suadendi und alii suaderi posse probantur Cael. Aurel. chron. 2. 1, 41 und 3, 8. 110: a sorore suasus ducere uxorem im ersten Arg. zu Plaut. Aul. v. 6: und im Activ. ut te suadeant meos explorare vultus und uxorem eius tacite suasi ac denique persuasi secederet Apul. Met. 5. 11 S. 342 und 9. 25 S. 642; tu es quae eum suasisti und sermone me suasisti Tert. cult. fem. 1. 1 und pall. 6: parentes suasi C. I. L. 6, 8991. So auch ille ab amicis dissuasus Hygin. Fab. 219. Aber Cicer. Ep. Fam. 13. 4, 3 ut te horter et suadeam beweist nicht, dass te suadeam gesagt werden könnte. und prov. cons. 17. 42 me, ut sibi essem legatus, non solum suasit, verum etiam rogavit, gehörte me vielmehr zu rogavit. Medendis corporibus Liv. 8, 36. 7 und Vell. 2. 25, 4: ista superis curaeque medenda linquite meae Stat. Theb. 3, 388: medendae valetudini Suet. Tit. 8: ad casum tam ancipitem medendum und rei alicuius medendae causa Gell. 1 3, 5 und 7 (6), 3. 45: medendi vulneris Cypr. Epist. 55. 7; vitiis medendis Tert. de carne Chr. 7: ut ex hoc mederetur infirmitas Hieronym. Epist. 22. 8: wie cupiditates quas paulo mederi possis Terent. Phorm. 5, 4, 3 (822). welche Construction von Prisc. 5. 4, 22 S. 795 (II 389, 6) bemerkt wird; si vulnus mederi aut aegrum eripere de periculo oportuerit und bituminosi interioris corporis vitia potionibus purgando solent suaderi Vitruv. 1, 1. 15 (9, 13) und 8. 3, 4 (194, 2). Vergl. Wölfflin Rhein. Mus. 37, 1882 p. 116. Nocere ei quem odit, non noceri vult Sen. de ira 3. 5. 4; lapidicinae neque ab tempestatibus

neque ab ignis vehementia nocentur und larix ab carie aut tinea non nocetur Vitruv. 2, 7, 3 (45, 22) und 2, 9, 14 (59, 7); cum non solum non noceretur, verum etiam quarundam uberibus aleretur Iustin. 44, 4, 6 (wenn nicht vielleicht hier zu noceretur ein ei zu ergänzen ist); aequum non est nos noceri hoc, quod adversus eum non nocuit, in cuius locum successimus Ulpian. Dig. 43, 19, 3 § 2; si pars alterutra noceatur Solin. 1, 62, nach Mommsen praef. XLIX und LI unecht; non nocebunt vos und eum Vulg. Luc. 10, 9 und Ez. 33, 12 bei Cyprian. ad Novat. 6 und 13; sehr oft bei den Eccl., wo diese Nachahmung des griech. βλάπτειν τινά als ein sicheres Merkmal der vulgären Latinität betrachtet werden kann, vergl. Rönsch. Ital. und Vulg. 441; Collect. philolog. 108. 173. Ferner non aliquem nocuit Cypr. resurr. Mort. 264 und nocitus daselbst und 261; nocentur und noceantur Cael. Aurel. acut. 1, 15, 120; 143; 147; noceberis Inschr. Or. 4786, vergl. Beda de orthog. S. 2793 (VII 281, 18), Paucker, De latinitate Hieronym. p. 144; wie nocuit hominem protinus Phaedr. 4, 20 (19), 4 im Pith. und Rem. (alle Herausgeber necuit); puto nobis non magis licere nascentem nocere quam et natum Tert. exhort. cast. 12 im cod. Agob. (sonst necare); quem nocuit serpens Samon. 834; nec ullus insequentem dente aper albicanti ausus fuit nocere Inschr. Or. 824 (Burmann's Anthol. 4, 399, Meyer 211, Riese 903). Neque nubere neque nubi und nubunt et nubuntur Tert. adv. Marc. 4, 38; non nubunt neque nubuntur Cypr. Testim. 3, 32 (144, 22); neque nubent neque nubentur Vulg. Matth. 22, 30 und Marc. 12, 35, vergl. Hieronym. zu Matth. a. a. O. Sederi equos Spartian. Hadr. 22, 6; cum (Bucephalus) ab equario suo mollius sederetur Solin. 45, 8; animalia sedentur Veget. art. vet. 2, 28, 12; sedendorum equorum potestas Cod. Theod. 9, 30, 3. Vix arvis suppeditati Lucr. 2, 1162; quibus rebus non suppeditamur Cic. Catil. 2, 11, 25. Quae multo pisce natentur aquae und quot piscibus unda natatur Ovid. A. A. 1, 48 und 5, 2, 25; pelagus natatum und amnes natatos Stat. Silv. 1, 3, 27 und Theb. 4, 704; sacris piscibus hae natantur undae und cana sulphureis nympha (im Thuan. unda) natatur aquis Mart. 4, 30, 3 und 6, 43, 2; wie turbata procellis natat serus freta Verg. Ge. 3, 259; Rheni fracta natabis flumina und te flave natant Alphee Stat. Silv. 5, 2, 133 und Theb. 4, 239; natabis

lene vadum und suas charta natabit aquas Mart. 1, 49, 9 und 14, 196, 2; illa natare lacus cum lampade iussit Amorem Burmann's Anthol. 3, 28, 2; (= Meyer 536, 2; Riese 271, 2; Baehrens IV 427, 2). Etiamsi navigari posset Oceanus, navigandum non esse, und ne navigari quidem Oceanum posse Sen. Suas. 1, 8; a Gadibus columnisque Herculis totus hodie navigatur occidens, septentrionalis vero Oceanus maiore ex parte navigatus est auspiciis divi Augusti Plin. N. H. 2, 67, 67 (167); urbe pensili subterque navigata 36, 15, 24 (104); mare navigatur Quintil. 1, 4, 28: lacus Romanis classibus navigatos Tac. Germ. 34; wie Xerxes cum maria ambulavisset, terram navigavisset Cic. Fin. 2, 34, 112; gens inimica mihi Tyrrhenum navigat aequor Verg. Aen. 1, 67; aequor navigat Ionium Ovid. Met. 15, 49: deliberat Alexander an Oceanum naviget Sen. Contr. Exc. 7, 7, 6: navigavi Atlanticum mare Sen. Nat. quaest. 4, 2, 21: Euphraten navigantibus Plin. N. H. 6, 26, 30 (126); Oceanum septentrionalem navigavit Suet. Claud. 1; quis navigat mare Lact. Epit. 69, 3: das Virgilische Tyrrhenum navigat aequor ist nach Quintil. 9, 3, 17 dem Griechischen nachgebildet. Campus currītur Quintil. 1, 4, 28, wie currimus aequor und aequora curro Verg. Aen. 3, 191 und 5, 235; freta curre Val. Fl. 4, 336. Errata litora Verg. Aen. 3, 690; erratas terras Ovid. Fast. 4, 573; erratum orbem Val. Fl. 4, 447. Si res certabitur Horat. Serm. 2, 5, 27; certatam lite deorum Ambraciam Ovid. Met. 13, 713; certatus nobis orbis Sil. 17, 338; alterna regna profanis decertata odiis und ventis decertata aequora Stat. Theb. 1, 1 und 1, 479; ad eas laudes decertandas Gell. 10, 18, 6: decertatos labores Claudian. cons. Stil. 1, 21; concertata sunt Cic. orat. part. 28, 99; wie multos certare hanc rem vidimus in den Versen des Vulcat. Sedig. bei Gell. 15, 24. In respondendo iure Cic. de orat. 1, 45, 198; si te ad ius respondendum dedisses und respondendi iuris facultatem Leg. 1, 4, 12 und 2, 12, 29; wie civica iura respondere paras Horat. Epist. 1, 3, 23 und ius civile publice respondet Plin. Epist. 6, 15, 3. Causa disputata a Q. Hortensio Cic. Planc. 15, 37; qui in ea (philosophia) disputanda versantur Corn. Nep. bei Lact. Instit. 3, 15, 10; omnibus in rebus disserendis Cic. de rep. 1, 24, 38; ad disserendas res quas gessissent Liv. 41, 6, 4; wie instituta maiorum disserere Sallust. Cat. 5, 9; omissa re quam disserebat

Val. Max. 6, 9 ext. 1; pauci bona libertatis disserere Tacit. Ann. 1, 4; eius negotii initium ordinem finem disseram 2, 27; claritudinem Arsacidarum disserebat 6, 34; initia religionis disserere Hist. 2, 2; bona pacis ac belli discrimina disserens 3, 81; vim Romanam pacisque bona dissertans 4, 69. Cessata tempora Ovid. Met. 10, 669; Sil. Ital. 5, 533; provenit cessatis messis in arvis Ovid. Fast. 4, 617. Bellum erat consensum Liv. 1, 32, 12 im Par. und Med.; consensis quibusdam et concessis Gell. 15, 26, 2; wie consensit et senatus bellum Liv. 8, 6, 8; idem socios consensisse omnes 27, 9, 14. Ad exhortandam parsimoniam Gell. 13, 23 (24), 2, wie hortabar fugam Tragiker bei Charis. 4, 5 S. 25 (284, 4); pacem hortari Cic. Att. 7, 14, 3 im Med., oder auch terribiles formae bellum motusque monebant Cic. Divin. 1, 11, 18 in Versen; eam rem nos locus admonuit Sallust. Iug. 79, 1. Deus est benedicendus Apul. Ascl. 41, S. 325; wie benedicentes deum daselbst Cap. 40 S. 324; eum benedixit Lact. Inst. 7, 14, 11; Ennod. Epist. 9, 7. Vir mihi dempto fine carendus abest Ovid. Her. 1, 50; wie quia id quod amo careo Plaut. Curcul. 1, 2, 46 (136); meos parentis careo Turpil. bei Non. S. 466 und 497; quia te talem carui C. I. L. 5, 7453 und dulcem carui lucem daselbst 2, 4427; 8, 5372. Habeo alia multa quae nunc condonabitur Terent. Eun. Prol. 17; wie id aurum me condonat litteris Afran. bei Non. S. 497; argentum quod habes condonamus te Terent. Phorm. 5, 8, 54 (947) und egone te pro hoc nuntio quid donem Hecyr. 5, 4, 9 (849). Nil ibi quod nobis esuriatur erit Ovid. Pont. 1, 10, 10 und quo plus sunt potae, plus sitiuntur aquae Ovid. Fast. 1, 216; umor quomodo sititur destillans velut ex ubere Plin. N. H. 17, 2, 2 (15); esuritur et sititur Augustin. Doctr. Chr. 2, 7, 10; wie sanguinem taurorum deus non esuriet nec sitiet Tert. adv. Marc. 2, 22; esuriebam te Augustin. Confess. 3, 6, 10; esurit liberos der vorgebl. Quintil. Decl. 12, 27; esurimus eam potius ac sitimus Augustin. Civ. Dei 21, 24; Tagum sitiam patriumque Salonem Mart. 10, 96, 3; nec sitio honores Cic. ad Q. fr. 3, 5, 3; sitire sanguinem oder cruorem Cic. Phil. 5, 7, 20; Sen. Thyest. 103; Stat. Theb. 12, 595; Iustin. 1, 8, 13. Ne in desuescendis morentur Quintil. 3, 8, 70; wie non in totum aevum vocem desuescebant Apul. Flor. 15, S. 60, und desueta verba Ovid. Trist. 5, 7,

63, vergl. unter 8. In moribus inolescendis Gell. 12, 1, 20 und Macrob. Sat. 5, 11, 15: wie natura omnium rerum induit nobis inolevitque amorem nostri et caritatem Gell. 12, 5, 7: inolitam maculis cutem Ennod. Vit. Epiph. S. 334, 20: inolitum nomen urbi Iul. Valer. Res gest. Alex. Magn. 1, 31. In concordia adnitenda Gell. 2, 12, 5: patres hoc idem adnisi Liv. 5, 25, 13: quod ego adnitar Plin. Epist. 6, 18, 1; gloriam deluctationis annisa Mart. Capell. 5 § 436. Hoc et omne militabitur bellum in tuae spem gratiae Horat. Epod. 1, 23: illa militia militatur Plaut. Pers. 232: wie pugnata bella sub Ilio oder bella tibi terra pugnata marique Horat. Carm. 3, 19, 4 und Epist. 1, 16, 25 und pugnavit dicenda Musis proelia Carm. 4, 9, 19: pugnata bella auch Val. Flacc. 1, 770. De mandatis obsequendis Gell. 1, 13, 9, wie ea illum oboedire mihi, quae clientes, quae liberti fideles ac laboriosi obsecuntur Fronto ad Verum Imp. 2, 7 (6, 2). Perseverata inedia est Iustin. 12, 6, 15; perseverandum cursum Bell. Afric. 18, 4: perseverandae religionis reverentia Symm. Ep. 10, 73: sed et nunc in occulto perseveratur hoc sacrum facinus Tert. Apol. 9: wie neque te ipsum id, quod turpissime suscepisset, perseverare et transigere potuisse Cic pro Quint. 24, 76: religiosam observantiam persevera Symm. Ep. 1, 90 (96): iras suas perpetuis indignationibus perseverantes Firm. Math. 5, 2 med. Reptatus ager (sc. ab angue) Stat. Theb. 5, 581: Cretaque se iactat tenero reptata Tonanti Claud. IV Cons. Honor. 133; teneroque amnis reptatus Achilli ders. in Rufin. 2, 180: geminis Delos reptata numinibus Pacat. Panegyr. Theod. Aug. 4 (p. 274, 27). Eiusmodi res obstrepi clamore militum videntur et tubarum sono Cic. pro Marcello 3, 9: quae in Cn. Pompeium et ampla et nova congesta sunt, hinc adsensione favoris, illinc fremitu invidiae, litterarum monumentis obstrepuntur Val. Max. 8, 15, 8: ut quae animo destinatis, nullis causationibus obstrepantur Symmach. Epist. 1, 9: wie geminas avium vox obstrepit aures Culex 150: nulli pars aemula defuit umquam, quae gravis obstreperet laudes Claudian. cons. Stil. 3, 36: obstrepentibus imbecillitatem querellis Symmach. Epist. 2, 49. Peccata hominum et delicta non suscensenda sunt Gelli 6 (7), 2, 5, wie Psyllos eam iniuriam graviter Austro suscensuisse 16, 11, 6. Facti indignandi causa Cic. Invent. 12, 18, 56; indignanda vellera Val. Flac. 1, 546, wie casum

indignabar amici Verg. Aen. 2, 93 und pontum indignatus Araxes 8, 728; quidam imperia indignantur Quintil. 1, 3, 6; Bellerophonteas indignaretur habenas Claudian. IV cons. Honor. 560. Dolendus Cic. Ep. Fam. 12, 23, 1; Ovid. Amor. 2, 15, 18; remed. amor. 226; Trist. 5, 4, 14 und Her. 5, 8; Apul. Ascl. 25 S. 309; wie meum casum luctumque doluerunt Cic. Sest. 69, 145; tua damna dole Ovid. Trist. 4, 3, 35; non minus Olympiadem repudium et praelatam sibi Cleopatram quam stuprum Pausaniam doluisse Iustin. 9, 7, 2 und mortem Demetrii dolebat 32, 3, 2. Laetandum magis quam dolendum puto casum tuum Sallust. Iug. 14, 22; quae patri minimum laetanda dedisti Stat. Theb. 12, 90; iis rebus laetandis Fronto ad Verum Imp. 2, 1 (7, 2); laetanda parenti natorum lamenta Claudian. VI cons. Honor. 397; cum laetandis maeroribus Augustin. Doct. Chr. 4, 12, 27 und Conf. 10, 28; wie ea populus laetari et merito dicere fieri Sallust. Cat. 51, 39. Gaudendus was von Charis. 3, 28, 221 (248, 9) verworfen wird, haben Sen. const. 19, 2; Symmach. Epist. 3, 29; Cod. Salmas. bei Riese 21 v. 7; wie videte, quid se gavisum, quid doluisse dicat Cic. Phil. 13, 10, 22; furit tam gavisos homines suum dolorem Cael. bei Cic. Fam. 8, 14, 1; gaudent natorum fata parentes Stat. Theb. 4, 231 und dulces lituos ululataque proelia gaudes 9, 724; multa quae gaudere deberem Symm. Epist. 2, 8; quae gaudeas 7, 10 und commoda nostra mutuo gaudeamus 9, 86; nullus mea carmina gaudet Symphos. ed. Baehrens 4, 440 v. 72. Erubescendus Horat. Carm. 1, 27, 15; Vell. 2, 130, 4; Val. Max. 1, 8, 9; 2, 6, 3; 2, 7, 1; 3, 4, 2; 3, 5, 3; 3, 8, 3; 9, 1 ext. 2; 9, 15, 1; Sen. Contr. 2, 9, 6; 7, 21, 8; Sen. Epist. 82, 11; Augustin. Civ. Dei 2, 26 (I, 92, 14); 7, 4 (I, 279, 33); 7, 35 (I, 319, 11); Tertull. de anim. 27; wie iura fidemque supplicis erubuit Verg. Aen. 2, 541, nec fratres erubuisse deos Prop. 4 (3), 14, 20 und vestros erubuisse focos 5 (4), 11, 42; grammaticus non erubescet soloecismum Sen. Epist. 95, 8 im Guelf. G. Rehd. 1 und in den meisten Rom. (im Bamb. soloecismo); documentorum fides quam erubescunt et mulieres Ambros. Epist. 5, 13; ut ignominiam crucis non erubesceret Hieronym. de viris illustr. 23; cum nobilitas florem adultae virginis diuturnum erubesceret Amm. Marc. 14, 6, 11; erubuit preces Claudian. rapt. Pros. 1, 68; Ps. Cic. in Sallust. 5, 12; errorem hunc matre Darii eru-

bescente Itiner. Alex. 15 (37). Beata vita glorianda et praedicanda et prae se ferenda est Cic. Tusc. 5, 17, 50. und § 49 nec in misera vita quicquam est praedicabile aut gloriandum. So vorzüglich utendus, fruendus, perfruendus, fungendus, potiendus wegen der altertümlichen Construction dieser Verba mit dem Accus. Utendus Terent. Heaut. 1, 1, 81 (134); Cic. Verr. Acc. 2, 18, 46; Tusc. 3, 17, 36; Off. 1, 15, 48; 2, 24, 87; fruendus Cic. l. agr. 2, 13, 33; pro Milon. 23, 63; ad Q. fr. 2, 14 (15 b.), 3; Fin. 1, 1, 3; Cato mai. 16, 57; Off. 1, 30, 106; 2, 12, 41; Liv. 6, 37, 11; 22, 14, 4; 27, 3, 2; 27, 11, 8; 42, 19, 1; perfruendus Cic. Nat. Deor. 2, 58, 146 und Off. 1, 8, 25; fungendus Cic. Ep. Att. 1, 1, 2; de rep. 1, 17, 27; Liv. 1, 41, 6; 24, 21, 3; potiendus Cic. Fin. 5, 24, 70; Tusc. 4, 31, 66 und Parad. 1, 3, 15; Caes. Bell. Gall. 2, 7, 2; 3, 6, 2; Sallust. Iug. 37, 4; 89, 6; Liv. 8, 2, 5; 21, 45, 9; 22, 13, 3; 23, 15, 1. Zu den ohne Substant. und Pronom. gebrauchten Infin. decedi und adsurgi bei Cic. Cato mai. 18, 63 muss, obgleich sie von beiden Seiten von Infin. pass. transitiver Verba, salutari adpeti und deduci reduci consuli, umgeben sind, doch der Dat. und nicht der Accus. des Pronomen ergänzt werden. Vergl. C. F. W. Müller, Philol. 1854, 9 S. 626 bis 630, und über die Participia Perf. unter 8 und 9.

2. Deponentia sind Verba passiver Form, zu denen entweder das Activum fehlt, oder die, wenn ein Activum vorhanden ist, doch zu demselben nicht in dem Verhältniss eigentlicher Passiva stehen, so dass das durch sie ausgedrückte Verhalten als von dem Subject des Activum hervorgebracht erschiene; sondern sie sind, ihren Activa gegenüber, reflexiv oder intransitiv. Sie nehmen jedoch zum Theil ihr eigenes Object an und sind in Beziehung auf dieses transitiv. Obgleich übrigens ihre Bildung im Allgemeinen die passive ist, haben sie doch im Particip. Präs., im Particip. Fut., im Gerund. und Supin. gleiche Formen wie die Activa, daher bei einzelnen Verba, von denen die active und die deponentiale Bildung mit verschiedener Bedeutung neben einander im Gebrauch sind, vornehmlich das Particip. Präs. und das Gerund. beiden gemeinschaftlich sind.

Neben vehere aliquem steht das Deponens vehi nebst circumvehi praetervehi transvehi invehi. Zu diesem gehört vehens Claud. Quadrig. bei Gell. 2, 2, 13; Cic. Brut. 97, 331;

Iustin. 11, 7, 13; Gell. 5, 6, 27; Hygin. Fab. 147; circumvehens Corn. Nep. Timoth. 2, 1; praetervehens Liv. 22, 49, 6; 37, 13, 1; Suet. Caes. 37; 78; Aug. 93; 98 und Nero 34; invehens Cic. Phil. 2, 29, 74; 3, 13, 33; Nat. Deor. 1, 28, 78; und de rep. 3, 9, 14. (dafür invehens se Liv. 10, 14, 18); lectica per urbem vehendi ius Suet. Claud. 28; in transvehendo Suet. Aug. 38; invehendum erat in fratrem Spartian. Carac. 8, 6. So gehört ferens Corn. Nep. Datam. 4, 5 zu ferri; gestans Suet. Domit. 11 und gestandi ius Ulpian. Dig. 7, 8, 12 § 1, cum gestandi gratia prodierit Gaius Dig. 40, 2, 7 zu gestari. So sind volventia reflexiv quae volvuntur Lucr. 6, 345; volventia plaustra Verg. Ge. 1, 163; volventia lustra Lucr. 5, 931; anni volventes und annus volvens Verg. Aen. 1, 234; Ovid Met. 5, 565; Val. Fl. 1, 505; Mamert. genethl. Maxim. 2, 3; Eumen. paneg. Const. Caes. 3, 1; Auson. Epist. 24, 4; Solin. 8, 6; volventis caeli Stat. Theb. 7, 812; volventis mundi Prisc. de pond. et mens. (Riese 486 = Baehrens V p. 71) v. 5. Volutans desgleichen Verg. Aen. 3, 607; Ovid. Amor. 3, 6, 45; Sen. Contr. 1, 4, 3; Plin. N. H. 8, 16, 21 (56); 35, 11, 40 (140); Tert. apol. 40 und adv. Marc. 3, 18; Sedul. 3, 305, vergl. Charis. 3, 7 S. 233 (262, 21) und Diom. 1 S. 397 (402, 18). Res moventes sind mobiles Liv. 5, 25, 6; Gell. 11, 18, 13; Florent. Dig. 33, 10, 2; Scaev. 39, 5, 35; Tryphon. 43, 16, 19 und Paul. 47, 2, 21 § 6, dafür moventia Ulpian. Dig. 42, 1, 15 § 2 (vorher res mobiles); Marcell. 46, 3, 48 und Modestin. 48, 17, 5 § 1 und 2; Tertull. Ieiun. 4; simulacra moventia Hieronym. Chron. 1 S. 17 und 2 S. 88; mobilia et moventia verbindet Gaius Inst. 4 § 16, und Cels. Dig. 50, 16, 93 sagt, moventia und mobilia seien gleichbedeutend, und moventia darum genannt, quia se ipsa moverent. Mergens, so sol cui mergenti servat maris unda teporem Carm. in laudem solis v. 48 (Riese 348 = Baehrens IV p. 543 v. 50). Gignentia, zu gigni gehörig, entspricht dem Griechischen τὰ γιγνόμενα Sallust. Iug. 79, 6; 93, 4; Apul. dogm. Plat. 1, 6 S. 193; 1, 9 S. 199 und de mundo 23 S. 341; Censorin. Fragm. 3, 5; Augustin. Civ. D. 11, 7; Lact. Inst. 1, 12, 7 und de ira dei 13, 10; Amm. Marc. 23, 6, 56; 23, 6, 68; Solin. 30, 7; Eugipp. Exc. Augustin. 95 S. 353, 17; Itin. Alexand. 49 (110); am klarsten ist dies bei Apul. de mundo: pars gignentium, alia adulescentium, cetera occiden-

tium vices sustinent. Aber bei Plin. N. H. 16, 26, 48 sind arbores gignentes Fruchtbäume. Turpitudo coniungendi cum tyranno Cic. Ep. Att. 7, 20, 2. Ungendum von ungi Cic. Att. 9, 7, 7 und velandum feminis von velari Tert. de orat. 22. Recipiendum und recipiendi Caes. Bell. Gall. 1, 48, 7; 7, 52, 1 und Bell. civ. 3, 46, 5. Sogar statt des Pass. scheint crucians gebraucht zu sein in crucianti canterio Plaut. Capt. 4, 2, 34 (811) und Auson. Epist. 21, 39; membris cruciantibus Fronto ad amic. 1, 15, 7, und besonders in Polycrates captus in crucem sublatus est, ita ei crucianti somnium expe(ditum) Fronto B. Parth. 12. Cruciabundus Cyprian. Epist. 59, 3.

Bei einigen Verba werden jedoch neben dem Particip. und Gerund. einzelne Formen des Verb. fin. im Activum entsprechend gebraucht. Accingendum Liv. 6, 35, 2 und Macrob. somn. Scip. 2, 15, 1; accinge Pompon. bei Non. S. 469; accingunt Verg. Aen. 2, 235. Exercentes reflexiv Cic. de orat. 2, 71, 287; Suet. Caes. 26 und Aug. 98, desgleichen exercendi consuetudine Cic. Fin. 1, 20, 69; ignarum prohibet accedere ad rem publicam, pigrum exercere, timidum militare Lact. Inst. 2, 17, 3. Capitibus quassantibus Plaut. Bacch. 2, 3, 71 (305 cassantibus); quassanti oder quassante capite Plaut. Asin. 2, 3, 23 (403); Caecil. (271) bei Serv. zu Verg. Ge. 1, 74; Apul. Met. 3, 26 S. 223; 4, 29 S. 303 und 8, 19 S. 559; siliqua quassante Verg. Ge. 1, 74; anders cassabant cadi Plaut. Mil. 3, 2, 37 (852).

Neben versare ist ein intransitives versari vorhanden. Versans gehört zu versare bei Cic. Nat. Deor. 3, 38, 93 und Tim. 8; Lucret. 6, 126; Verg. Aen. 5, 702; 11, 551; Prop. 2, 1, 45; Ovid. Met. 5, 134; 7, 579; Val. Maxim. 1, 1, 12; Sen. Epist. 110, 9 und Nat. quaest. 2, 39, 1; Lucan. 7, 605; Plin. N. H. 2, 48, 49; 10, 55, 76; Sil. 5, 577; 17, 570; Stat. Silv. 5, 2, 123 und Theb. 1, 249; 2, 107; 4, 366; 4, 626; 5, 242; Suet. Galba 9; zu versari bei Q. Cic. petit. cons. 14, 54; Catull. 64, 149; Liv. 2, 46, 4; 4, 41, 4; Manil. 3, 103; Sen. Epist. 58, 24; 74, 3 und Nat. quaest. 2, 1, 2; Suet. Tib. 19; Itin. Alexand. 3 (7) und so auch inter studia versandum est Sen. Epist. 104, 16; eo loco nulli ius fuerat versandi Iustinian. Inst. 4, 3 § 5. Ebenso sind adversans conversans obversans intransitiv, wenn auch Cic. Tim. 8 se ipse conversans sagt. Aversari nimmt seit Ovid. Amor. 3, 11, 38; Met. 1, 478; 10, 394;

14, 672; Fast. 1, 5; Pont. 2. 3, 5 und Liv. 3, 12, 9; 3, 50, 5; 8, 7, 14; 8, 12, 1; 26, 31, 4; Suet. Tib. 27; Vesp. 2 den Accus. zu sich, es bedeutet aber notwendig sich abwenden.

Gravari, eigentlich Passivum von gravare, wird zuerst von Verg. Aen. 10, 628 und Horat. Carm. 4, 11, 27 mit dem Accus. construirt, dann von Sen. Contr. 2, 9, 32; Sen. de clem. 1, 12, 5; Sen. Thyest. 107; Lucan. 5, 258; 7, 284; Sil. 2, 598; Stat. Silv. 3. 1, 69; Quintil. 1, 1, 11; 4, 5, 8; Tac. Ann. 3, 59; 5, 8 und Hist. 2, 20; Plin. Epist. 3, 18, 6 und Paneg. 45, 3; Suet. Aug. 72; Tib. 50 und Nero 34; Auson. Epist. 22, 39. Vergl. Serv. zu Verg. a. a. O. Bei Liv. 21, 23, 6 ist in den Hdschr. gravari militia, nicht militiam; den Ablat. hat auch Iustin. 20, 2, 12; 38, 10, 8; 39, 4, 1 und derselbe ist in einem der Hdschr. bei Sen. de clem. und Plin. Paneg. in den angeführten Stellen.

Pascere und depascere werden gewöhnlich von den Hirten oder überhaupt von Menschen, zuweilen und besonders bei Dichtern auch von den Tieren gebraucht, für welche pasci und depasci, die ebenfalls den Accus. zulassen, herrschend sind. Bei saltibus in vacuis pascunt Verg. Ge. 3, 143 ist an die Hirten zu denken; perduelles vestros qui vestros campos pascunt placide in einem Ausspruch des Marcius bei Macrob. Sat. 1, 17, 28; qui luxuriem segetum depascit Verg. Ge. 1, 112; Sidonius puer potuit Latium longo depascere bello Sil. 16, 681; und von den Tieren pascuntur silvas Verg. Ge. 3, 314 und pascuntur et arbuta passim 4, 181; coluber mala gramina pastus Aen. 2, 471; duas herbas pastae und beluae pastae radices fruticum Plin. N. H. 8, 32, 50 (112) und 9, 3, 2; pastos membra virorum equos Sil. 13, 440; quadrupes densas depascitur silvas Tibull. 4, 1, 128; papilio ceras depascitur Plin. N. H. 11, 19, 21. Aber auch pascebant herbosa Palatia vaccae Tibull. 2. 5, 25; capellae dum dumeta pascunt Colum. 7, 6, 9; canes tua viscera pascent Epit. Iliad. 998; tauros qui tibi nunc depascunt summa Lycaei Verg. Ge. 4, 539; si agni vel etiam haedi roscidas herbas depaverint Colum. 7, 5, 21; ut vocem ipsius exaudire videamur, ne se depascat avida quadripes Plin. N. H. 22, 6, 6 (17). Daher pastus gefressen bei Ovid. Amor. 3. 5. 18 und Plin. N. H. 25, 5, 21 (47); a pecore depasci agros publicos

Cic. de orat. 2, 60, 284: depasci veterem possessionem Academiae ab hoc acuto homine non sinemus Leg. 1, 21, 55; und depastus abgeweidet Verg. Ecl. 1, 54 und Aen. 5, 93: Sil. 14, 56: Plin. N. H. 18, 14, 36 (136); 18, 15, 37; 18, 17, 45 (161); 18, 21, 50; 25, 8, 51. So epastas escas Ovid. Halieut. 119. Aber pascentes capellae, agni, haedi, pascens ovis, pascentes aves, iumenta pascentia, armenta pascentia, greges armentorum ceterorumque quadrupedum culta et dumeta pascentium, cupido pascendi, pascentium capita, non pascentibus pullis Verg. Ecl. 3, 96; 4, 45; 5, 12; Ge. 3, 467 und Aen. 6, 199; Liv. 7, 14, 4; Manil. 4, 233; Colum. 1, 2, 5; 7, 3, 20; 7, 3, 24; Suet. Tib. 2, gehören zu paci.

Neben den transitiven Verba delectare und oblectare stehen die intransitiven delectari und oblectari, neben dem transitiven pacificare das intransitive pacificari. Wenn irgendwo delectans oder oblectans gelesen wird, kann es nur zu delectare oder oblectare gehören, delectans bei Cic. Leg. 1, 11, 31 ist vielleicht verderbt. Pacificans ist von pacificare Liv. 44, 35, 6 und Sil. 15, 424; von pacificari Sallust. Iug. 66, 2: ad pacificandum von pacificari Liv. 7, 40, 14; das Supin. pacificatum von pacificari Liv. 5, 23, 12, vgl. Lexica.

Licere ist feil sein, liceri oder licitari sich etwas feil sein lassen, d. i. darauf bieten. Licere hat Plaut. Men. 3, 3, 25; 5, 9, 97. So auch percontanti quanti liceret opera effecta Plin. N. H. 35, 10, 36 (88), denn opera effecta ist Nomin., eine fertige Arbeit: und parvo cum pretio diu liceret Mart. 6, 66, 4, nicht praeco, sondern puella. Ueber liceri vergl. Plaut. Stich. 1, 3, 68; Cic. Verr. 3, 11, 27; 3, 33, 77; 3, 42, 99; 3, 63, 148; pro Caec. 6, 16; Ep. Att. 12, 38, 4 und Off. 3, 15, 61; Sen. Contr. 1, 2, 4; Pers. 5, 191; Plin. N. H. 14, 22, 28 (141); Suet. Caes. 20; Ulpian. Dig. 4, 4, 7 § 8 und Paul. daselbst 10, 2, 29 und 10, 3, 19 § 1 und 3. Das Particip. von licere ist licens, wie quod illo licente contra liceri audeat nemo Caes. Bell. Gall. 1, 18, 3; annona de qua inter licentem vendentemque conveniat Plin. Paneg. 29, 5; ancipitem hostem ad nutum licentium circumferri Curt. 5, 12, 2. Zu liceri gehört ferner licendo Ulpian. Dig. 10, 3, 7 § 13. Pignerare und oppignerare ist verpfänden, pignerari sich verpfänden lassen, zum Pfande nehmen: jenes Terent. Heaut. 4, 5, 46; Liv. 29, 36, 12; Iuven. 7, 73;

Suet. Vitell. 7; Scaev. Dig. 32, 38 § 3 und 4; Gaius daselbst 6, 1, 18; Ulpian. 11, 7, 12 § 6, und dazu pigneratus Liv. 24, 1, 7; Apul. Met. 11, 21 S. 797; 11, 24 S. 806 und Ulpian. Dig. 2, 14, 52 § 1; 4, 3, 9 § 4; 9, 4, 36; 10, 4, 3 § 12; dieses Cic. Phil. 14, 12, 23 und de rep. 1, 4, 8; Ovid. Met. 7, 621; Suet. Claud. 10; Nazar. Paneg. Constantino Aug. 35, 2 (falsch in den früheren Ausgaben pigneraveris). Aber in gleicher Bedeutung, wie gewöhnlich pignerari, ist tuum mancipium inremunerabili beneficio tibi perpetuo pignera Apul. Met. 3, 22 S. 215.

Odorare ist duftend machen, odorari den Duft einziehen. Odorant aera fumis Ovid. Met. 15, 734; qui coloret odoretque mella Colum. 9, 4, 4; caelum sulphure odorat Avien. Arat. 1430 (Progn. 108). Dazu gehört odoratus pinus Inscr. de l'Algér. 2106, und meistentheils das sehr häufige odoratus duftend: zu odorari aber odorans Plaut. Mil. 2, 2, 113 und Cic. in Pison. 34, 83; odorandus Cic. pro Cluent. 30, 82, und auch odoratus Tac. de orat. 19: odoratus est Tert. adv. Marc. 2, 22.

3. Für einige Deponentia sind die Activa veraltet. Ein transitives laetare weist Non. S. 132, 31 nach, indem er aus Liv. Andr. (tr. 7) anführt iamne oculos specie laetavisti optabili, und aus Acc. (513) et te ut triplici laetarem bono. Den Vers des ersteren hat er auch S. 386. Dasselbe ist einigemale bei Späteren. Frontem tuam serena venustate laetabit, und o nos beatas quas infantis aurei nutrimenta laetabunt Apul. Met. 3, 11 S. 193 und 5, 14 S. 347; in laetandis arboribus Palad. 1, 6, 13. Da aber dieses laetare aus dem gewöhnlichen Gebrauch verschwunden war, so werden die Participia laetans und laetaturus als zu laetari gehörig gebraucht. So Plaut. Pseud. 1, 3, 90 und Stich. 3, 1, 6; Cic. Ep. Att. 13, 28, 3; Nat. Deor. 1, 41, 116; 2, 58, 145 und Divin. 2, 9, 22; Colum. 9, 13, 9; Lucan. 6, 795; Sil. 13, 792; Tac. Ann. 11, 38.

Potire in jemandes Gewalt oder Besitz bringen hat Plaut. Amph. 1, 1, 23 qui fuerim liber, eum nunc potivit pater servitutis. Dazu als Pass. potitus est hostium er ist in die Gewalt der Feinde geraten, Plaut. Capt. 1, 1, 24; 1, 2, 41; 3, 5, 104 und Epid. 4, 1, 5; 4, 1, 35; Iulian. Dig. 49, 15, 22 § 1; Papinian. 49, 15, 11; Tryphon. 48, 15, 12 § 6; Ulpian. 4, 6, 15; 29, 1, 10; Coripp. Inst. 1, 2. Ferner compotire ali-

quem. Quae piscatu novo me uberi compotivit Plaut. Rud. 4. 2, 6; quo maxumi voti compotiret Apul. Met. 11, 22 S. 800 nach Lipsius Verbesserung (in den besten Hdschr. competeret, in einigen comperiret und competiret), und praedae inductricem compotivit Apul. de deo Socr. Prol. S. 111 (aus den Hdschr. wird compotuit bemerkt).

Recordare (nicht recordari, wie aus dem cod. B notiert wird) erklärt Varro L. L. 6, 6, 46 durch rursus in cor revocare (Spengel hat recordari.) In der Anführung aus Claud. Quadrig. (5, 55) bei Non. S. 475, 26 patria eum recordavit scheint recordavit nicht gleichbedeutend mit recordata est, sondern vielmehr in factitiver Bedeutung zu stehen. Passivisch recordatus Sidon. Ep. 9, 3. Recordare bei Cic. contr. Piso 36, 87 ist wegen der Construction mit tecum ipse licebit mit Recht nach der Cratandr. in recordere verwandelt. Ueber einzelne active Formen anstatt der Formen von recordari vergl. unter 5.

Apricari heisst sich sonnen, dagegen apricare warm machen Pallad. 1. 38, 2; Paulin. Nol. ad Cyth. 311 und Amm. Marc. 23, 2, 6 iam apricante caelo. Zu circulari ein transitives circulare aus Apul. Flor. 9 S. 33 und de mag. 89 S. 579, und Mart. Cap. 4 § 328; 7 § 728, und dessen Particip. Pass. circulatus aus Cael. Aurel. chron. 1. 1, 19; 1. 1, 20 und Mart. Cap. 4 § 333; 6 § 660; 9 § 909. Vielleicht aber haben diese Schriftsteller die gedachten Formen ebenso wie die vorerwähnten von laetare und compotire von den Schriftstellern der frühesten Zeit entlehnt.

4. Zahlreiche Verba begegnen bei gleicher Bedeutung als Deponentia und als Activa. Eine lange Reihe von solchen giebt Prisc. 8, 5, 25 S. 797 bis 8, 7, 32 S. 801, kürzere Verzeichnisse sind bei Gell. 18, 12, Diom. 1 S. 395, Donat. 2, 12, 5 S. 1756, Pompei. Comment. S. 308 (233), Consent. S. 2054. Die activen Formen sind alsdann meistens archaisch, in manchen Fällen ist jedoch das Deponens die seltnere Form. Wenn ein transitives Verbum die doppelte Bildung als Deponens und als Activum gestattet, so können die passiven Formen sowohl in activer wie in passiver Bedeutung gebraucht werden. Verba dieser Formen werden von den alten Grammatikern Communia genannt, namentlich von Gell. 5, 13, Charis. Art. gramm. 2, 8 S. 139; 143 und Exc. art. gramm. S. 119 (562), Diom. 1 S. 327,

Donat. 2, 12, 5 S. 1756, Serv. S. 1790, (Serg.) Explan. in Donat. 1 S. 514 (507) und 2 fol. 65* (548), Pompei. Comment. S. 368 (260), Cledon. S. 1912. 1913. 1915, Consent. S. 2053, Prisc. 8, 2, 8 S. 787; 8, 3, 14 S. 790; 8, 4, 15 S. 791; 17, 25, 182 S. 1108; 18, 17, 134 S. 1160, Rhemn. Palaem. S. 1379, Asper S. 1731, Augustin. Reg. S. 2001, Max. Victor. Art. gramm. 20 S. 1947, Macrob. Exc. Bob. S. 174 (652), Mart. Cap. 3 § 309.

5. Deponentia sind folgende Verba theils immer, theils mit activen Formen wechselnd, oder den doppelten Gebrauch passiver Formen zulassend.

Abominor, selten abomino, vergl. Georges, Lat. Wortformen.

Acinor, Gloss. Isid.

Adfector, atus sum, ari, seltene Nebenform zu adfectare. Nach Dim. 1 S. 377 (382, 4) war bei Varro adfectatus est regnum. Agriculturam affectatus est Fulgent. Mythol. 3, 2 im Leid. (in einigen alten Ausgaben assecatus est); adfectare (Imperat.) Cassiod. Var. 8, 20. Geringe Autorität hat si quis ad mulierem non poterit adfectari und ad muliere adfectaberis bei Apul. de herb. 16, 3.

Adgeniculor, ari, bei Tert. de paenit. 9; verwandt sind das Substant. geniculatio, das in Glossen angeführte progeniculo, und das alte congenuclare in einer Stelle aus des Caelius Annalen bei Non. S. 89.

Adiuror, dessen Perf. adiuratus sum bei Vopisc. Tacit. 14, 1 (= Flor. 1, 1.)

Adiutor, atus sum, ari, wird von Prisc. 8, 4, 24 S. 796 unter Berufung auf Caper mit dem gebräuchlicheren adiuto zusammen gestellt. Non. S. 74 giebt aus Pacuv. (98) im Chryses adiutamini et defendite, und S. 477 aus Pacuv. (157) Dulorestes adiutatur, aus Afran. (207) me adiutamini, aus Lucil. (27, 29) adiutatus. Donat. zu Terent. Ad. Prol. 16: Legitur et adiuvare (Ritschl adiutari). Pacuvius in Chryse: Adiuta mihi (Ritschl adiutamini).

Adminiculor, atus sum, ari, ist nach Prisc. 8, 4, 15 S. 791 ein Commune. Adminiculatur Augustin. Genes. ad litt. 1, 18, 36 und adminiculari ders. c. Acad. 1, not. 21 extr. Aus Varro giebt Non. S. 77 und 232 adminiculavi und adminicularem, aus demselben Prisc. a. a. O. und 11, 7, 29 S. 927 tribunicio

auxilio adminiculati, βοηθηθέντες, oder adminiculatus. Ausserdem adminiculet Cic. Fin. 5, 14, 39 (früher adminiculetur); adminiculato als Imper. Colum. de arb. 16, 4; adminiculant Censorin. 8, 9; adminiculasti Augustin. c. Acad. 2, 2, 3; adminiculare als Infin. Augustin. Civ. Dei 10, 1, 1 (I p. 401, 11); und als Pass. adminiculatae Plin. N. H. 14, 1, 3 (13); adminiculari Gell. 2, 30, 6 und commoniti et adminiculati sumus 14, 2, 1; adiuvamur et adminiculamur Augustin. doctr. Chr. 1, 3; virtute rationis adminiculantur Claudian. Mamert. de statu animae 2, 7. Dazu memoria adminiculatior Gell. praef. 16 und Macrob. Sat. praef. 11.

Adsellor, atus sum, ari ist bei Veget. A. veter. 1, 50, 2; 3, 10, 1; adsellabit und adsellat bei demselben 3, 45, 1; 3, 57, 1 mit den Var. adsellabitur und adsellatur, vergl. Wörterbuch von Georges.

Adsentior, adsensus sum, adsentiri, vergl. Krebs, Antibarbarus von J. H. Schmalz I. p. 187. Varro de ling. Lat. im achten Buch bei Gell. 2, 25, 9: Sentior nemo dicit, et id per se nihil est: adsentior tamen fere omnes dicunt. Sisenna unus adsentio in senatu dicebat, et eum postea multi secuti, neque tamen vincere consuetudinem potuerunt. Quintil. 1, 5, 13: Sive est adsentior. Sisenna dixit adsentio multique et hunc et analogian secuti, sive illud verum est, haec quoque pars consensu defenditur. Quintil. 9, 3, 7 und Prisc. 8, 6, 32 S. 801 stellen adsentior und adsentio als gleichberechtigt und als gleichbedeutend zusammen, und Prisc. belegt das erstere mit in quibus assentior sollicitam et periculosam iustitiam non esse sapientis bei Cic. de rep. 3, 39, und mit assensus sum homini bei Lucil. (12, 9). Non. S. 469 giebt aus Acc. (476) adsensit und (50) adsentio, adsentiant aus Pompon. (167); Diom. 1 S. 377 (381, 26) citiert Philippus adsentit Lentulo aus Cic. ad Q. fr. 2, 1, 2 (im Med. des Cic. adsensit), adsensere omnes aus Verg. Aen. 2, 130 und daneben alius alii varie adsentiebantur aus Sallust. Cat. 52, 1. Auch Plaut. hat adsentiant und adsentio Amph. 2, 2, 192 (824) und Rud. 4, 3, 36 (975). Bei Cic. ist assentire de orat. 1, 24, 110 in den Lag. 2, 13, 32, 36, in den Guelf. 2 und 3 und im Vict., und Fam. 1, 1, 3 im Med., Harl. und Paris. (hier jedoch kurz vorher assentiuntur und assentitur), adsentio Att. 9, 9, 1 im Med., ebenso Leg. 2, 13, 33

in den Leid. AB, im Heins. und Periz, wo jetzt wie § 34 und Cap. 14, 35 adsentior gelesen wird: assentiamus Off. 1, 6, 18 im Guelf. 5 und Bern. c., in den Ausgaben assentiamur. Sicherer stehen assensi assensit assenserunt assenserit assenserimus assenserint assensisse de invent. 1, 17, 25; 1, 31, 51; 1, 32, 54; 2, 3, 10; de imp. Cn. Pomp. 16, 48; Ep. Fam. 5, 2, 9; ad. Q. fr. 2, 1, 2; Att. 1, 14, 5; 2, 1, 8. Passiv assensa Acad. 2, 31, 99; cum esset assensum, si tibi non sit assensum. Bibulo assensum est de invent. 1, 31, 52; Phil. 11, 8, 19; Fam. 1, 2, 1; Fabio assensum est Liv. 24, 45, 9. Assensit, assensere oder assenserunt, assenserim Ovid. Met. 3, 406; 9, 259; 14, 592 und Fast. 6, 811; Vell. 1, 7, 3; Phaedr. 6, 9, 26; Pers. 1, 36; Lucan. 1, 386; 8, 536; Sil. 5, 592; Tac. Ann. 3, 23; 3, 51 und Hist. 5, 3; Plin. Epist. 2, 11, 20; 5, 13 (14), 5; Suet. Vesp; 6; Paul. Dig. 35, 2, 1 § 14. Adsentire Bell. Afr. 88, 2; Liv. 1, 54, 1; Sen. Nat. quaest. 3, 15, 2; assentimus Gell. 6 (7), 5, 5 (im Lincoln. assentimur). Nur in geringeren Büchern ist assentiebant assentiret assentire assentio Liv. 21, 4, 1; 22, 43, 8; 25, 11, 14; 26, 49, 6; 39, 52, 1. Bei Sen. Provid. 5, 4 ist adsentior im Berl., Meil. 1, Fabr. und Anic., assentio in 4 und den Meil. 5, im Guelf. uud Bresl. Adsentio hat auch Ulpian. Dig. 43, 20, 1 § 17. Für dissentior, welches Prisc. a. a. O. neben dissentio erwähnt, ist kein Beleg ausser dem daselbst mitgeteilten aus Caelius Antip. 1, fr. 8 bekannt: Qui intellegunt quae fiant, dissentiuntur, doch dissentiuntur Quintil. 12, 1, 29 im Bamb. m. sec.

Adsentor, atus sum, ari. vergl. Krebs. Antib. von J. H. Schmalz I p. 187.

Adulescentior, ari. Das einzige bekannte Beispiel ist adulescentiaris aus Varro (Sat. Men. 550) bei Non. S. 71.

Adulor, atus sum, ari. Daneben adulo nach Donat. 2, 12, 5 S. 1756, Pompei. Comment. S. 308, 310 (233). Cledon. S. 1916, Consent. S. 2054. Adulat haben Acc. tr. 390; Cic. Tusc. 2, 10, 24 in einer metrischen Uebersetzung aus Aeschylus und Avien. descr. orb. 338 und 571 (an der letzteren Stelle nach wahrscheinlicher Conjectur): adulant Lucr. 5, 1068; Colum. 7, 12, 5 nach einer von Pigh. zu Val. Max. 4, 3 ext. 4 erwähnten Hdschr., und Apul. Met. 5, 14 extr. S. 347; adulare Augustin. Civ. Dei 18, 16; adulabant Mamert. Grat. act. ad Iulian. 19,

4: adularent Inschr. Murat. 1645 (= Anthol. Lat. 4, 267, 5 B. = 1367 M.); adulavi Auson. Grat. act. 5, 2. Ein Beispiel des passiven Gebrauchs bringt Prisc. 8. 4. 15 S. 791 aus Cass. Hemina bei: Adulatique erant ab amicis et adhortati: adulati κολακευθέντες, adhortati προτραπέντες. Bei Cic. Off. 1. 26, 91 cavendum est, ne assentatoribus patefaciamus aures, neve adulari nos sinamus ist nos Object.

Adulteror Vulg. Ezech. 23, 37; Ierem. 7, 9.

Adveneror Varr. R. R. 1, 1, 6; Sil. 13, 704; Auson. Parent. 18, 6.

Adversor, vergl. Wörterbuch.

Adzelor Vulg. 2 Esdr. 16, 49.

Aeditumor und aedituor sind in einer Stelle des Pompon. (2). in welcher Gell. 12. 10, 7 aeditumor, Non. S. 75, 16 aedituor schreibt. Aedituentes hat Lucr. 6, 1275, wie Gell. 12, 10, 8 bemerkt. Das active aedituavit ist in den Inschr. Grut. 312, 5; 1088, 5. und in der verdächtigen Or. 2447. Dieselbe Ungleichheit, wie im Verbum, besteht im Nomen. Nonius citiert Pomponius Aedituo: Gell. giebt der nämlichen fabula Atellana den Titel Aeditumus. Er erklärt aeditimus für das verbum Latinum et vetus, ea forma dictum, qua finitimus et legitimus, statt dessen erst später aedituus quasi a tuendis aedibus in Gebrauch gekommen sei. Er fügt hinzu, dass Varro im zweiten Buch de Latino sermone aeditimus als das alte und unverfälschte billige, und nicht das neuerdings ausgedachte aedituus, dass ferner Laevius claustritumus gebrauche, und dass bei Cic. Verr. 4. 44. 96 aeditumi in den zuverlässigsten Abschriften sei. In allen unseren Hdschr. des Cic. ist aeditui, wie in libris vulgariis zu Gellius Zeit. Varro L. L. 7. 2. 12 sagt: tueri, a quo etiam quidam dicunt illum, qui curat aedes sacras, aedituum, non aeditomum. Und 8, 33, 61: Si ab aede et tuendo aedituus est, cur ab atrio et tuendo non potius atritumus sit quam atriensis? Im Flor. und Kopenh. fehlt aedituus est und ab atrio et tuendo: darauf ist im Flor. atrutumus, im Par. a a' trutumus, im Kopenh. a turtumus. Die Analogie von atritumus fordert übrigens im Vorhergehenden aeditumus est, wie Müller geschrieben hat. Varro schreibt ferner R. R. 1, 2, 1: ab aeditimo, ut dicere didicimus a patribus nostris: ut corrigimur a recentibus urbanis, ab aedituo. Aeditumus und

aeditumi wird R. R. 1, 2, 12 und 1, 69, 2 geschrieben: aeditumus auch in der Anführung aus den sacra Arg. bei Varro L. L. 5, 8, 50. Nach Cic. Top. 8, 36 stellte Serv. Sulpicius finitumus legitumus aeditumus zusammen (das u im Einsiedl., St. Gall. und Gryph.). Bei Liv. 25, 7, 13; 30, 17, 6 sind aeditui. Paul. Dig. 26, 1, 1 § 1: aeditui dicuntur qui aedes tuentur. Paul. Festi S. 13: Aedituus aedis sacrae tuitor, id est curam agens, aeditimus aedis intimus. Auch Aedituus als Eigenname, vergl. Braasch, Lat. Personennamen p. 22.

Aemulor, atus sum, ari, nebst obaemulari. Aemulaveris Apul. Met. 1, 23 S. 72; aemulare Inf. C. I. L. 9, 5401.

Aestuor Vulg. Eccl. 51, 6; Cassiod. Div. litt. 8.

Aesculor Dosith. Ars gramm. p. 430, 4.

Agonizor, vergl. Rönsch, Itala und Vulgata p. 247.

Agricolor, ari. Agricolantur Salvian. ad eccles. 2, 10, 46.

Alapor. Albicor ari statt des üblicheren intransiven albicare. Varro (Sat. Men. 75) bei Non. S. 75: rivus offensus aliquo a scopulo lapidoso albicatur.

Alogior Dosith. Ars gramm. p. 430, 4.

Altercor, atus sum, ari. Dafür alterco nach Prisc. 8, 5, 25 S. 797, welcher altercasti Terent. Andr. 4, 1, 29 anführt. Ausserdem altercas Pacuv. bei Non. S. 470, altercat und altercant Apul. Met. 2, 29 S. 164 und 6, 26 S. 431, altercare als Infin. 9, 3 S. 597, doch bei demselben altercamur und altercati 2, 3 S. 90 und 10, 15 S. 705. Als unpersönliches Passivum altercatur Iustinian. Inst. 4, 13 § 11 (10).

Alumnor, atus sum, ari. Adulescentem istum quod manibus meis alumnatus sim Apul. Met. 6, 23 S. 425 und canes quod ad tutelae praesidia curiose fuerant alumnati 8, 17, S. 553. Aber passiv canes transeuntium viatorum morsibus alumnatos Apul. Met. 9, 36 S. 661: puellae in penetralibus virginis secretisque sanctioribus alumnatae Mart. Cap. 9 § 892.

Amictor Dosith. p. 433, 10.

Ampullor, ari, bei Horat. Epist. 1, 3, 14.

Ancillor, atus sum, ari. Ancillantur Titin. bei Non. S. 72 und 278, ancillaris und ancillatus sum Declam. gegen Cic. unter Sallust. Namen 4, 15 und Antwort darauf 4, 16, ancillari et subservire Apul. dogm. Plat. 1, 13 S. 208; ancillat

transitiv (Cypr.) sing. cler. 40. Dazu exancillatus Tert. apol. 17.

Anclor, ari für anclare führt Prisc. 8, 4, 24 S. 796 mit Berufung auf Caper auf, als von den vetustissimi gebraucht.

Anilitor, ari Apul. de mundo 23 S. 340 im Flor. 1 (im Voss. anhilitari.)

Apiscor, aptus sum, apisci. Hereditatem sum aptus Plaut. Capt. 4, 1, 8 (775), mortem aptus ders. bei Gell. 1, 24, 3 im Reg. und Rottend.: quod bellando aptus sum, advorsum aptus, und id quod concupisset, non aptus Pacuv., Acc. und Lucil. bei Non. S. 234: deorum vitam apti sumus Terent. Heaut. 4, 3, 15 (693): uteri terram radicibus apti Lucr. 5, 808. Als passiv gebraucht bemerkt Prisc. 8, 4, 16 S. 791 aus Fannius haec apiscuntur, ἐπιτυγχάνονται, aus Fabius Maximus amitti quam apisci. So auch non aetate, verum ingenio apiscitur sapientia Plaut. Trin. 2, 2, 88 (367) im Ambr. Früher wurde in diesen drei Stellen adipiscuntur, adipisci, adipiscitur gelesen. Adipiscor, adeptus sum, adipisci. Adeptus passiv Sallust. Cat. 7, 3 und Iug. 101, 9; Ovid. Trist. 4, 8, 19; Grat. Cyn. 170; Val. Max. 3, 5, 1; Tac. Ann. 1, 7; Suet. Tib. 38; Gell. 18, 6, 8; Augustin. Civ. Dei 2, 20; 5, 12; Doctr. Chr. 1, 38; Amm. Marc. 18, 6, 1; Nazar. Paneg. Constant. Aug. 8, 5; Pacat. Paneg. Theodos. Aug. 19, 3; Ennod. Ep. 8, 16 S. 408, 12; Claud. Mamert. 2, 2 S. 101, 5; Inschr. Henz. 7416 f. Bei Cic. Cato mai. 2, 4 ist im Erf. quam ut adipiscantur omnes optant, eandem accusant adepti: in den meisten Büchern adeptam. Bei Suet. Galba 15 wurde sonst gelesen: nihil non per comites atque libertos pretio adipisci aut donari gratia passus est, seit Gronov und Burmann ist aus dem Memm. und anderen Büchern addici für adipisci aufgenommen. Indipiscor, indeptus sum, indipisci, oder wie bei Paul. Festi S. 106 geschrieben wird, indepisci. Indipiscet hat Plaut. Asin. 2, 2, 13 (279), indipisces Aul. 4, 10, 45 (775) in den Anführungen bei Non. S. 129 und 293 (in den Hdschr. des Plaut. inde posces). Passiv splendor indepti proximatus Impp. Gratian. Valent. et Theodos. Cod. 12, 19, 1: seu indepta administratione seu accepta Impp. Honor. et Theod. Cod. 10, 53 (52), 11; indeptae (oder indepto) dignitatis honore dieselben Cod. 12, 24, 14: novum ius potestatis indeptae Sidon. Ep. 5, 18; indeptus semel honor Salvian. Gubern. Dei 7, 21, 92: Petri

constantia virtute crucis indepta Gennad. vir. illustr. 35; vgl. Ennod. pro syn. p. 302, 19; Claud. Mam. 2, 5 S. 116, 8. Aber bei Plin. N. H. praef. 9 war honoribus indeptis keine glückliche Verbesserung (in den meisten Büchern ineptis, im cod. Dalech. inemptis). Redipiscor, i.

Annonor Capit. Gord. 29, 2.

Apinor cf. Georges, Wörterbuch.

Aporior, ari, von ἀπορία gebildet, in der Vulg. (vgl. Rönsch p. 252) und bei Ambros. Exaporiari, vgl. Paucker, Suppl. I p. 250.

Apricor, ari.

Aquor, atus sum, ari, nebst adaquari. Adaquare ist bewässern Pallad. 3, 33, dazu das Pass. adaquari Plin. N. H. 17, 10, 11. Aquatus wässerig, setzt kein Verbum aquare voraus, sondern ist von aqua gebildet.

Arbitror, atus sum, ari. Arbitrabunt giebt Non. S. 470, 11 aus Plaut. Stich. 1, 2, 87 (144). Arbitro ist Plaut. Most. 1, 2, 8 (91) im vet. m. pr.; Mil. 2, 6, 78 (561) im Vat. m. pr. und decurt., und Merc. 5, 2, 61 (901) im vet. und decurt., arbitrarem Pseud. 4, 2, 57 (1014). Falsche Lesart ist arbitres für arbitrer Mil. 2, 6, 86 (569) im Vat. m. sec. und in der ed. pr., und arbitrarem Cas. 5, 1, 11 im Par. und in einigen Pal. (im vet. arbitrare). Ohne Hdschr. hat Ritschl arbitro geschrieben Men. 5, 6, 27 (981) und Merc. 3, 1, 23, (521), arbitras Mil. 2, 4, 49 (404). Falsche Lesart ist arbitrare für arbitrari Cic. pro Sulla 27, 76 im Teg.; richtig aber arbitrato als Imp. Cic. Nat. Deor. 2, 29, 74, vergl. Madvig. opusc. acad. alt. S. 241. Passiv arbitretur uxor tuo gnato Plaut. Epid. 2, 2, 82 (267) und ex scriptis eorum qui veri arbitrantur, passive ὑπολαμβάνονται Caelius bei Prisc. 8, 4, 18 S. 792; me arbitrari designatum esse Cic. Att. 1, 11, 2; arbitratum est impersonal Sen. Contr. 3 praef. 13; quaestio in utramque partem a prudentibus viris arbitrata est Gell. 1, 13, 2. Mit dieser Stelle vergleicht Carrio sumptus funeris arbitrantur pro facultatibus vel dignitate defuncti Ulpian. Dig. 11, 7, 12 § 5: und si quis litigatorum defuerit, quia per eum factum est quominus arbitretur, poena committetur; . . . poenam is qui defuit committit, quia per eum factum est quominus arbitretur derselbe 4, 8, 27 § 4. Bei Cic. Verr. 5, 41, 106 ist cum ipse praedonum socius arbitraretur im Reg., Guelf. 1 und 2, Leid., Cuiac. und in den

codd. Lamb., aber putaretur im Vat. Palimps. und in allen Lag.: und pro Mur. 16. 34 cuius expulsi et eiecti vita tanti existimata est, ut morte eius nuntiata tum denique bellum confectum arbitraretur in allen Hdschr.. Kayser schaltet a Pompeio vor existimata est ein. Lambin. schrieb arbitraremur, vergl. Kayser, Münchn. Gel. An. 1855 Sept. No. 9. Bei Caes. Bell. civ. 3. 101, 7 ist das richtige arbitrabantur in den meisten Büchern, arbitrabatur als Pass. ist allein aus dem Par. 2 bemerkt, dagegen ist Bell. civ. 3. 6. 3 portus omnes timens, quod teneri ab adversariis arbitrabantur passivisch zu fassen, vergl. Krebs Antib. herausgeg. von J. H. Schmalz I. p. 175.

Architector, atus sum, ari. Architectent Vitruv. 6., Prooem. 5 in beiden Gud. (im Harl. architentent): dagegen est architectatus und architectata est als Depon. derselbe 1, 1. 12; 7 Prooem. 15; 9. 1 (4). 2. Nepos: Aedis Martis est in circo Flaminio architectata ab Hermodoro Salaminio: architectata passive posuit, ἀρχιτεκτονευθεῖσα, nach Prisc. 8, 4, 17 S. 792.

Argumentor, atus sum, ari. Argumentaveris, welches Apul. Met. 9. 30 S. 650 im Flor. 3 m. pr. und im Pith. ist und bis auf Colv. in den Ausg. gelesen wurde, ist seitdem nach den meisten Hdschr. mit argumentaberis vertauscht. Aufustius: Omnia argumentata nomina: argumentata passive. πιστωθέντα nach Prisc. a. a. O.

Argutor, atus sum, ari. Charis. 1, 11 S. 20 kennt ein Verbum arguto argutas. Argutat Prop. 1. 6. 7 und Petron. 46, 1, argutas Petron. 57, 8.

Aspernor, atus sum, ari. Cicero ad Nepotem (fr. II 2 p. 39 K. = p. 292 M.): Qui habet, ultro appetitur, qui est pauper, aspernatur: passive, ἐξουθενεῖται nach Prisc. 8, 4, 17 S. 792: regem vagum ab suisque desertum ab omnibus aspernari Bell. Afr. 93. 3; aspernatam sumit potionem Arnob. 5. 25: Dict. 4. 17. Aspernabant Liv. 1, 17. 2 in drei Pal. und im Leipz. ist ein Versehen: 1. 22. 7 ist uter prius populus res repetentes legatos aspernatos dimiserit in den Pal. 1 und 3, besser beglaubigt ist aspernatus: und 34. 40. 2 oratorem quem Quinctius primo aspernatum excedere castris iussit in den meisten Büchern, aber im Bamb. aspernatus.

Auctionor, atus sum, ari.

Auctoror, atus sum, ari. Si tutor auctoretur, cui admini-

stratio tutelae concessa non est Pompon. Dig. 26, 8, 4; und ut alius auctoraretur inscius Ulpian. Dig. 27, 6, 9. Dasselbe als Nebenform für auctorare. Mulier exsecrando metallo pudicitiam suam auctorata est Apul. Met. 9, 19 S. 629: und ut animas nostras auctorati in has pugnas accedamus Tert. ad Scap. 1.

Aucupor, atus sum, ari. Non. S. 467 giebt aucupo aucupant aucupa aucupavi aus Plaut. Men. 4, 1, 12 (570) und Truc. 5, 72 (964); Enn. (218 = 264); Pacuv. (96); Titin. (151) und zwei Stellen des Acc. (165 u. 407). Ferner sind aucupemus aucupet aucupavimus Plaut. Asin. 5, 2, 31 (881); Most. 2, 2, 42 (473); Mil. 4, 2, 5 (995); Non. S. 520, 28. Nach Spengel zu Truc. a. a. O. hat Plaut. nirgends aucupari, denn Rud. 4, 4, 49 (1093) sei naugatur für aucupatur zu schreiben. Bei Sen. Herc. Oet. 485 hat Scaliger aucupet für occupet, was Leo schreibt, vermutet; bei Amm. Marc. 25, 4, 2 ist aucuparet Emendation von Eyssenhardt, im Vat. augis larens, gewöhnlich agitaret, so auch Gardthausen; aucupaverunt Itala (Psalt. Ver.) Psalm 58, 4. Passiv aucupatus Lact. Inst. 5, 22, 22.

Auguror, atus sum, ari. Non. S. 469 führt auguro augurat augurem (in den Hdschr. augurer) auguraverim an aus Enn. (245), Pacuv. (78), Cic. an Calv. und de rep., und aus Verg. Aen. 7, 273, die Stelle des Verg. hat auch Prisc. 8, 4, 15 S. 791. Dazu kommen augura auguranto augurat auguret Plaut. Cist. 4, 2, 26 (420); Cic. Leg. 2, 8, 21 in der archaischen Gesetzsprache: Val. Fl. 3, 356; Symmach. Epist. 9, 114; Sidon. Epist. 8, 6. Passiv Lucius Caesar: Certaeque res augurantur, οἰωνοσκοποῦνται nach Prisc. a. a. O.; augurato templo Cic. in Vatin. 10, 24 und Liv. 8, 5, 8: augurato als absol. Ablat. Liv. 1, 18, 6: 5, 54, 7 und Suet. Aug. 7. Nichtig ist die Unterscheidung des Plin. bei Serv. zu Verg. a. a. O.: Auguro dicimus secundum Plinium, cum praesagio mentis futura colligimus; auguror vero tunc, cum futura veris captamus auguriis, ut ex alitis volatu cantuque. Inaugurare und exaugurare haben immer active Form.

Aurigor, ari. Asse vinum, asse pulmentarium, secundas, quo natura aurigatur, non necessitudo Varro (Sat. Men. 316) bei Non. S. 70 und 354. Aber aurigare Suet. Calig. 54 und Nero 22; 24; Non. S. 520.

Auscultor, ari. Nebenform zu dem gewöhnlichen au-

scultare. Animadvertat, an pulli rostellis ova percuderint et auscultetur, si pipiant Colum. 8, 5, 14.

Auspicor, atus sum, ari. Non. S. 468 bringt auspicat auspicant auspicetis auspicavi bei aus Naev. Bell. Poen. 4 fr. 3; Plaut. Persa 4, 6, 7 (689) und Stich. 3, 2, 46 (502); Caecil. (182) und Atta (9). Ausserdem haben auspicamus auspicatis auspicavi auspicaverunt auspicaverit auspicasse Plaut. Rud. 3, 4, 12 (717); Cato (orat. 18 fr. 1) bei Fest. unter prohibere comitia S. 234 und (orat. 1 fr. 15) bei Charis. 2, 13 S. 191 (214, 30); tabulae censoriae bei Varro L. L. 6, 9, 86; Gell. 3, 2, 10; 13, 14, 5; Apul. Flor. 16 S. 66; Arnob. 2, 67, hier liest jetzt Reifferscheid p. 102, 21 auspicati. Passiv ut auspicaretur rectus esse Varro bei Non. S. 528, iustitia Romana ab ipsis imperii nascentis incunabulis auspicata est Minuc. Felix 25, 1; antequam (annus) quintus auspicaretur, prius quam auspicetur dies, Carpathius auspicatur sinus, Armenia unde Paredri montes sunt auspicatur, a Mediis montibus auspicatur India Solin. 1, 45; 36, 3; 40, 1; 45, 2; 52, 1; die auspicato, auspicato in loco, non auspicatos impetus, sollemne auspicatorum comitiorum, auspicatis rei publicae ominibus, in bello male auspicato, delicta humanae temeritatis a principe generis Adam auspicata, sinus secundus a Lacinio auspicatus in Acroceraunio metas habet Varro L. L. 5, 32, 143; Cic. Rabir. perd. 4, 11; Horat. Carm. 3, 6, 10; Liv. 26, 2, 2; Vell. 2, 79, 2; Iustin. 4, 5, 3; Tertull. Paenit. 2; Solin. 2, 24; auspicato als absol. Abl. Plaut. Persa 4, 4, 57; Terent. Andr. 4, 5, 12 (807); Cic. Verr. Acc. 1, 40, 104; Phil. 2, 40, 102; Divin. 1, 2, 3; 1, 16, 28 und de rep. 2, 29, 51; Liv. 1, 36, 6; 3, 20, 6; 5, 14, 4; 5, 21, 1; 5, 38, 1; 5, 52, 2; 5, 52, 15; 5, 52, 16; 6, 12, 7; 6, 41, 5; 6, 41, 6; 6, 41, 10; 21, 63, 9; 28, 28, 11; 41, 18, 8; 45, 12, 10; Iustin. 8, 2, 11. Exauspicavi Plaut. Capt. 3, 5, 108 (766).

Auxilior, atus sum, ari, vergl. Krebs Antib. v. J. H. Schmalz. I p. 206. Diom. 1 S. 395 (401, 3) giebt quibus ego primus quomodo auxiliem aus Gracchus; Prisc. 8, 4, 15 S. 791 und 11, 7, 29 S. 927 a me auxiliatus siet, passive, βοηθηθείς, oder a me auxiliatus aus Lucil. (Sat. fr. inc. 130). Ab imis auxiliata (vox) Vitruv. 5, 8, 2; auxiliare Inscr. C. I. L. 5, 7792.

Bacchor, atus sum, ari, nebst debacchari und perbacchari. Darüber bemerkt Non. S. 78, 29: Bacchari veteres non solum Bacchi nomine furere dici voluerunt, verum et loca, in quibus sit debacchatum, bacchata dixerunt. Vergilius in Georgicis lib. II (V. 487): O ubi campi Sperchiusque, et virginibus bacchata Lacaenis Taygeta. Nam et quidquid vehementius commovetur, bacchari voluerunt. Santra Nuptiis Bacchi: Ita obsoletum (Gulielm. oppletum) sono furenter ab omni parte bacchatur nemus. So auch bacchat Gloss. Vat. VI 510. b: bacchent Commodian. Inst. 1, 32, 7; bacchabat Augustin. Serm. 97, 13 Mai: bacchatam iugis Naxum Verg. Aen. 3, 125; Dindyma sanguineis famulum bacchata lacertis Val. Fl. 3, 20; te bacchate Cithaeron Stat. Theb. 4, 371; ululatibus Ide bacchatur Claudian. rapt. Pros. 1, 205; debaccharat Ven. Fortun. praef. 5; debacchasset Greg. Tur. de mir. St. Mart. 2, 20.

Baubor, ari, bei Lucr. 5, 1071.

Belligeror, atus sum, ari, Nebenform für belligerare. Belus gladio belligeratus est Hygin. Fab. 274.

Bellor, bellari statt des gewöhnlichen bellare belegen Non. S. 472; Diom. 1 S. 377 und Prisc. 8, 4, 24 S. 796; 8, 5, 26 S. 798; 18, 29, 291 S. 1207 mit pictis bellantur Amazones armis Verg. Aen. 11, 660. Dazu sagt Servius: Pro bellant: nam solent verba pro verbis poni, unde nunc passivam declinationem sub activa posuit significatione. Er vergleicht damit nutritor Verg. Ge. 2, 245, und punitur Cic. Off. 1, 25, 88, desgleichen praecipitat für praecipitatur Verg. Aen. 2, 9. Nach dem Vorgange des Verg. hat Sil. 2, 349 nudis bellantur equis: bellaris Commodian. 1, 33, 8. Rebellatos wird von Halm bei Val. Max. 9, 10, 1 geschrieben nach der Verbesserung von Manut. zu Cic. Fam. 8, 9, 1, in den Hdschr. ist rebellaturos, was Kempf liest. Ueber rebellatus bei Tert. adv. Marc. 5, 5 vergl. unter 1.

Benignor Vulg. 3 Esdr. 4, 39.

Betor oder

Bitor, Nebenform von bito, ere Gloss. bei Löwe. Anhang zu Gloss. nomin. S. 196 u. 197.

Blandior, itus sum, iri, nebst eblandiri und subblandiri. Blandiat Isid. 3, 19, 14, aber Otto blandiatur; blandirem Apul. de mag. 87 S. 573 in den Flor. 1 und 3, aber Krüger

blandirer; blandite (Imperat.) Versio vet. bei Ignatius Ep. ad. Roman. 4, 2; blandire Commodian. Instr. 2, 12, 7. Nach Prisc. 8, 4, 15 S. 791 konnte blandior passiv gebraucht werden. So agricolae captantis undique voluptates acquirere, quibus solitudines ruris eblandiantur Colum. 8, 11, 1. jedoch scheint eblandiatur mit dem Accus. solitudines, welches aus dem St. Germ. bemerkt wird, das richtige zu sein, im cod. Polit. ist seublindiatur. Sicher aber sind blanditus und eblanditus in passivem Gebrauch. Prisc. 8, 4, 18 S. 792: Verrius: Blanditusque labor molli curabitur arte; blanditus. κολακευθείς, passivam habet hic significationem. So eblandita illa, non enucleata esse suffragia Cic. Planc. 4, 10; urbana coniuratione eblanditas preces Plin. Paneg. 70, 9; aures nostrae cadentis apte orationis modis eblanditae Gell. 11, 13, 5; vergl. Mart. Capell. 9, 920; Prud. Psych. 328.

Bovinor, ari, bei Paul. Festi S. 30.

Bubulcitor, ari. Bubulcitarier Plaut. Most. 1, 1, 55; gegen das Versmass giebt Non. S. 79 in dieser Stelle bubulcitare. Aber derselbe führt bubulcitarat aus Varro (Sat. Men. 257) an, (in den Ausg. bubulcitare alt), und bubulcitare hat Apul. Flor. 6 S. 20.

Calumnior, atus sum, ari. Prisc. 8, 4, 18 S. 793: Staberius de proportione: Non esse positiones regulae, a quibus interdum analogia calumniatur. συκοφαντεῖται. So non oportere ius civile calumniari neque verba captari Paul. Dig. 10, 4, 19, vergl. Rönsch p. 297.

Calvor, i. Ein calvo mit dem Perfect. calvi stellt Prisc. 10, 2, 13 S. 883 neben solvo solvi und volvo volvi. Calviat id est fallat atque eludat sagt Serv. zu Verg. Aen. 1, 720 (p. 200, 24 ed. Thilo). Passiv ist sentio, pater, te vocis calvi similitudine Pacuv. (240) bei Non. S. 6, und contra ille calvi ratus, calvi pro decipi Sallust. Hist. (fr. 3, 78) bei Non. S. 7 und Prisc. a. a. O.

Campestror, ari.

Captor Augustin. Serm. 109, 2.

Carbunculor, ari. Carbunculari negatur Plin. N. H. 11, 2, 4 (33), im Par. d carbunculare, wie jetzt gelesen wird, vergl. Mayhoff, Lucubr. Plin. 1, 99: carbunculant 12, 7, 14 (im Par. d carbunculantur), und carbunculare dicuntur 18, 28, 68 (272).

Carinor, ari.

Cavillor, atus sum, ari, aber cavillo Prisc. 8, 76 (II 431, 21), cavillant Ven. Fort. Vit. St. Mart. 2, 241. Passiv cavillatur Tert. resurr. carn. 21: 35; lepido sermone Fotidis cavillatus Apul. Met. 3, 19 S. 207 und talis sermonis blanditie cavillatum 9, 28 S. 647.

Causidicor, ari.

Causor, atus sum, ari. Causare Pall. 3, 25, 3 codd.; causasse hat Cornut. bei Cassiod. de orthogr. S. 2283 (VII 149, 13). Causatus ist passiv Tert. adv. Marc. 2, 25: causetur Firm. Math. 8, 27.

Causificor, ari bei Plaut. Aul. 4, 10, 25.

Cernuor, ari Solin. 17, 7; 45, 13.

Certor, atus sum, ari, statt des gewöhnlichen certare, will Non. S. 473 erkennen in dem Verse des Pacuv. an quis est, qui te esse dignum quicum certetur putet, wo indessen certetur unpersönliches Passivum ist, wie in ut videretur certari Liv. 29, 8, 7. Doch ist in quibus certati sunt cursu Nestor Nelei filius, Helenus Priami filius u. s. w. bei Hygin. Fab. 273, womit Muncker aus der Uebersetzung des Sirach de ea re, quae te non molestat, ne certeris 11, 9, und in calore fornacis concertatur 38, 29 vergleicht; vergl. Rönsch p. 302 und Georges Jahresber. 1884 p. 122, wo auch decertari angeführt ist; decertati sunt Iordan. 21 u. 57; certari daselbst 48; concertari Cyprian. de specul. 3.

Cibor, ari, vergl. Georges, Lat. Wortformen.

Circulor, atus sum, ari. Ueber das transitive circulare vergl. unter 3.

Clueor, eri, statt des gewöhnlichen cluere. Cluear Plaut. Pseud. 4, 1, 12 (918); cluentur Pacuv. (194) und clueor Varro (Sat. Men. 356) bei Non. S. 88.

Cocionor, atus sum, ari. Cocionatus est ist unsichere Lesart bei dem vorgeblichen Quintil. Decl. 12, 21, vergl. Salmas. de usur. S. 345.

Collimitor, ari Solin. 15, 3.

Columbor, ari. Labris columbatur giebt Sen. Epist. 114, 5 aus Maecenas.

Comissor, atus sum, ari.

Comitior Dosith. (VII) 430, 20.

Comitor, atus sum, ari. Daneben comitant comitarent

comitavit comitate und Infin. comitare Prop. 2, 7, 15; Ovid. Met. 8, 692; 13, 55; 14, 259; Trist. 5, 4, 25; Pont. 1, 9, 47; 2, 2, 83; 2, 3, 43; 3, 2, 33; Itala (Regin. Succ.) Iob. 5, 14· Comitasset bei Accius (33), welches Non. S. 85 durch cubuisset erklärt, gehört nicht hierher. Passiv comitari comitor comitantur Lucr. 1, 97; Ovid. Trist. 3, 7, 47; Plin. N. H. 9, 35, 55 (110); Iustin. 30, 2, 4 und Lact. Instit. 4, 8, 11. Besonders aber comitatus: Cic. de orat. 3, 6, 23; Catil. 2, 2, 4; de domo 28, 76; Cael. 14, 34; Phil. 12, 10, 25; Ep. ad Q. fr. 3, 1, 4, 12; Att. 9, 2; Catull. 63, 32; Verg. Aen. 1, 312; 2, 580; 9, 48; 10, 186; Nachahmer des Tibull. 3, 2, 13; Ovid. A. A. 2, 279; Met. 2, 441; 2, 845; 3, 215; 9, 687; 10, 9 und Fast. 2, 463, 3, 603; 3, 737; 4, 425, 5, 645; Liv. 2, 16, 4; 38, 2, 5; Val. Max. 4, 3, 6; 4, 3, 11; Sen. benef. 4, 23, 1; Plin. N. H. 21, 11, 38; Sil. 6, 167; 8, 71; 14, 266; Stat. Silv. 5, 1, 24 und Achill. 2, 144; 2, 308; Mart. 5, 9, 1; Quintil. 12, 8, 3; Petron. 17, 1; Tac. Ann. 14, 8 und Agric. 40; M. Caesar bei Fronto 3, 9; Apul. Met. 2, 8 S. 108 und de mag. 26 S. 452. So auch concomitata Plaut. Mil. 4, 3, 10.

Comminiscor, commentus sum, comminisci ist nach Prisc. 8, 4, 15 S. 791 ein Commune. Comminiscit Gloss. Sang. C. 420: comminiscimus hat Apul. Met. 4, 11 S. 260, dagegen comminiscuntur comminiscaris comminiscimur Met. 2, 22 S. 145; 2, 31 S. 167 und 4, 14 S. 271. Unter den Beispielen des Gebrauchs von Communia giebt Prisc. 8, 4, 18 S. 792: Appius Caecus: Amicum cum vides, obliviscere miserias, inimicus sies commentus nec libens aeque; commentus. τετυφισμένος. Als wirkliches Passivum ist commentus Ovid. A. A. 1, 319 und Met. 3, 558; 4, 37; 6, 565; Manil. 1, 84; Apul. Met 10, 28 S. 731 und de mag. 34 S. 473; 58 S. 523; Terent. Maur. 13. So ist commentum auch als Substant. Eminiscitur ist mit comminiscitur reminiscitur subminiscitur in den not. Tir. S. 125, eminiscitur und mentum bei Isid. Gloss. 615. Ueber das Vorkommen in den Schriftstellern vergl. Thielmann, Cornific. p. 39. Nach Prisc. 8, 6, 29 S. 799 gab es neben reminiscor auch ein reminisco; reminiscunt hat Iordan. 11, aber Auson. Epigr. 48 und 49 spottet über die Anwendung dieser Form. Das einfache miniscor hat keinen anderen Gewährsmann als Paul. Fest. S. 122: Miniscitur pro reminiscitur antiquitus dice-

batur. Derselbe S. 124: Mentum dicebant, quod nos commentum.

Commentor, atus sum, ari hat nach Prisc. 8, 5, 25 S. 797 eine Nebenform commento. Commentat Paulin. Nol. nat. 11, 131: commentavit Apul. Apol. 87 p. 96, 18 ed. Krüger nach Koziol's Vermutung (Stil des Apul. 140 A. 3). Bei Plaut. Men. 5, 7, 30 (1019) hat Ritschl nach dem vet. m. pr. und decurt. commetavi hergestellt, und in der Stelle des Lucil. (30, 65) bei Non. S. 522 ist nicht commentavi, wie bei Merc., sondern commenta viai, wie Lipsius verbesserte (im Guelf. commenta viaut). Passiv commentatus Cic. Brut. 88, 301 (ebendaselbst quae commentatus esset): Q. Cic. Fam. 16, 26, 1; Tert. adv. Marc. 1, 19; Lact. Instit. 3, 9, 5.

Communicor, atus sum, ari, statt des gewöhnlichen communicare. Quaerere socios cum quibus spem integram communicati non sint Liv. 4, 24, 2.

Comperior statt des gewöhnlichen comperio, comperire führt Prisc. 8, 5, 26 S. 797 aus Sallust. Iug. 108, 3 an. Comperior haben Sallust. Iug. 45, 1; Tac. Ann. 4, 20; Gell. 3, 3, 1; Apul. Met. 2, 21 S. 143 und 11, 27 S. 810; Flor. 16 S. 72 und de mag. 8 S. 396; 37 S. 479; bei dems. Flor. 15 S. 56 ist comperior allein in den älteren Ausgaben; comperi Terent. Andr. 5, 3, 31 (902). Bei Phoc. 7, 3 S. 1712 wird mit dem Präs. comperior das Perfect. comperi verbunden; jedoch ist compertus est wie von einem Deponens bei Tert. adv. Hermog. 28. Grundlos ist die Unterscheidung bei Diom. 1 S. 373: Comperior et comperio differunt. Nam comperior ex mea opinione colligo et compertum habeo, pro explorato didici, quod verbum deficit in futuro et imperativo; comperio est ab alio cognosco. Experior, expertus sum, experiri. Daneben experiscatur C. I. L. 2, 2102; experiscar Henz. 7382; experiscerer Plin. Secund. de med. Prooem. (p. 7, 4 R.) im St. Gall. u. Dresden. Experiamus Capitol. Gord. 11, 7: aber experiero, welches die Hdschr. des Varro L. L. 8, 9, 24 geben, ist sehr bedenklich. Sehr häufig expertus als pass. Prisc. 3, 4, 19 und 20 S. 793: Asinius: Cuius experta virtus bello Germaniae traducta ad custodiam Illyrici est: experta passive. Accius (681): Multa inventa expertaque ex hoc sunt bona. Dem ebendaselbst angeführten Nigid. Figulus wird in St. Gall., Leid. und Carlsr.

experta ratio, in den übrigen Büchern experienda r. zugeschrieben. Ein passives expertus haben auch Cato R. R. 157, 10; Planc. bei Cic. Fam. 10, 24, 3; Bell. Alex. 61, 1; Prop. 1, 3, 18; 1, 20, 14; 4 (3), 4, 7; Liv. 1, 17, 3; 1, 34, 12; 2, 29, 1; 2, 42, 8; 3, 2, 5; 3, 44, 3; 5, 18, 1; 6, 9, 6, 6, 35, 6; 10, 13, 13; 10, 26, 2; 21, 1, 2; 22, 22, 19; 24, 28, 6; 26, 14, 2; 27, 6, 10; 28, 34, 3; 28, 34, 6; 29, 24, 12; 31, 29, 3; 31, 46, 10; 35, 31, 10; 35, 45, 6; 35, 49, 12; 38, 25, 8; 41, 18, 1; 44, 6, 13; 44, 26, 13; 45, 6, 1; Vell. 2, 4, 2; Sen. Contr. Exc. 5, 1, 2; Rede des K. Claud. super civ. Gallis danda Taf. 2 Z. 35; Lucan. 3, 114; Sil. 6, 99; 12, 384; 16, 670; Stat. Achill. 1, 187; Quintil. 2, 6, 7; Tac. Ann. 3, 17; 3, 74; 12, 2; 13, 37; Hist. 3, 44; 4, 42 und Agric. 41; Plin. N. H. 28, 2, 5 (29); 29, 1, 5 (11); Suet. Caes. 44; Tib. 54 und Vespas. 4; Flor. 4, 5, 3; Iustin. 8, 4, 5; 41, 4, 6; Coripp. Ioh. 6, 239; 6, 283; Gargil. Mart. de medic. 32. Bei Cic. Balb. 6, 16 scheint experta nicht in den Hdschr. zu sein. Opperior, opperitus oder oppertus sum, opperiri. Passiv ut senecta principis opperiretur Tac. Ann. 11, 26 im Med.

Conflictor, atus sum, ari erscheint zwar in der Zusammenstellung mit qui rem publicam conflictavisset Tac. Ann. 6, 48, und in der Construction eos a quibus se putat diuturnioribus esse molestiis conflictatum Cic. Fam. 6, 13, 3 als Passivum. Aber dasselbe nimmt nicht allein den Ablat., sondern zuweilen auch cum zu sich, wie qui cum ingeniis conflictatur eiusmodi Terent. Andr. 1, 1, 66; cum his conflictari et pro salute patriae cotidie dimicare Cic. de har. resp. 19, 41; conflictatus est cum adversa fortuna Corn. Nep. Pelop. 5, 1; und einige Male ist die active Form wie sonst confligere intransitiv gebraucht. So neque cum huiusmodi umquam usus venit ut conflictares malo Terent. Phorm. 3, 2, 20, und asperrime conflictabant adusque mortis vulnerumque discrimina Amm. Marc. 27, 3, 12. Hiernach muss conflictari, zumal in der Construction mit cum, als Deponens betrachtet werden.

Coniector, ari.

Conor, atus sum, ari. Davon passiv conata als Substant. Plur.

Conscreor, ari. Magnifice conscreabor Plaut. Persa 2, 5, 7 (308) in der Anführung bei Non. S. 479.

Consecror, atus sum, ari.

Consilior, atus sum, ari.

Conspicor, atus sum, ari, und despicor, atus sum, ari, sind nach Prisc. 8, 4, 15 S. 791 Communia. Derselbe sagt 8, 4, 18 S. 792: Varro: Paupertas enim haec tum non ita nutricata, ut nunc conspicatur; θεωρεῖται, passive dixit. So auch Metellus cum exercitu conspicatur Sallust. Iug. 49, 4 nach der Anführung des Donat. zu Terent. Eun. 2, 3, 92 (in den Hdschr. des Sallust. conspicitur). Conspicatus ist passiv bei Apul. Flor. 9 S. 32 im Flor. 3 (in anderen Büchern conspicuus). In der von Prisc. 8, 4, 19 S. 793 citirten Stelle des Q. Pompeius: Me miserum, quem illae feminae despicari ausae sunt, bei welcher Prisc. bemerkt: despicor commune accipiebant, ist der active Gebrauch einleuchtend. Despicatus passiv Terent. Eun. 2, 3, 93 (im Bemb. despectam), und in verschiedenen Stellen zu despicatissimus gesteigert. Suspicor, atus sum, ari. Suspices Plaut. Cas. 2, 6, 42 (394) im vet. m. pr. (sonst suspicere gegen das Versmass); suspicare als Infin. Tert. ad. nat. 2, 13 im cod. Agob. Unklar ist das Citat aus Plaut. bei Donat. zu Terent. Hec. 3, 1, 33: Fortasse te amare suspicabere (oder suspicavere, oder wie Westerh. vermutete, suspicarier); nam veteres infinitivo modo adiungebant fortasse.

Consternor wird von Prisc. 8, 83 (II 436, 5) als Deponens angeführt, aber falsch mit einer Stelle aus Sall. Hist.: equi consternantur belegt.

Consultor, atus sum, ari, vergl. Itala Iesai 40, 14 bei Tert. adv. Hermog. 17.

Contechnor, atus sum, ari.

Contemplor, atus sum, ari. Nach Prisc. 8, 5, 25 S. 797 auch contemplo. Non. 469 und 470 giebt contemplo aus Naev., contempla aus Enn., Acc. und Titin.; contemples aus Plaut. Asin. 3, 1, 35. Dies letzte führt auch Gell. 18, 12, 5 an, contempla citiert noch Varro L. L. 7, 2, 9 aus Enn., wahrscheinlich aus der nämlichen Stelle wie Nonius. Plaut. hat contemplo contemplarent contempla contemplent contemplat Amph. 1, 1, 285; Epid. 3, 3, 2; 5, 1, 16: Most. 1, 3, 10; 1, 3, 16; 1, 3, 125; Mil. 4, 2, 38; Merc. 2, 3, 72; Persa 4, 4, 15; Trin. 4, 2, 21. Contemplarent ist auch bei Apul. Flor. 7 S. 26; contemplaverit in dem ersten der dem Nemes. beigelegten

Bruchstücke de aucupio (bei Riese 883) v. 3; contempla im carm. de figuris (bei Riese 485) v. 47: C. I. L. 3, 6416 u. Ephemer. 4 S. 190 No. 657a. Contemplatus passiv hat Amm. Marc. 16, 8, 6; 23, 5, 11; 31, 5, 9; 31, 15, 6; dagegen ist bei Liv. 30, 36, 6 ab contemplato situ eine unsichere Conjectur.

Continuor, atus sum, ari. Sisenna (fr. 125) bei Non. S. 93, 32: Marius ostio Liris evehitur, adque Aenariam suos continuatur: so auch Apul. Met. 1, 24 (vergl. Hildebr. p. 68) S. 74; 5, 31 S. 378; 6, 18 S. 415; 7, 25 S. 496 und 11, 22 S. 800; Eumen. paneg. Constant. Aug. 8, 5; Symmach. Epist. 1, 53; 4, 44.

Contionor, atus sum, ari.

Convicior, atus sum, ari. Convitiare Bell. Hisp. 33, 2 im Par. 2 und Leid. 1, ferner Schopen, Unedierte Scholien zu Iuvenal. p. 17, 30, auch in der Erklärung von occentare im Thes. nov. Lat. in Majos Class. auct. 8 S. 398.

Contrarior, ari, vergl. C. Paucker, Add. Lex. Lat. p. 15.

Contumelior, ari, vergl. C. Paucker, Spicilegium p. 34: Quicherat, Add. Lex. Lat. p. 57.

Convivor, atus sum, ari, daneben convivo nach Prisc. 8, 5, 25 S. 797. Convivat Enn. Sat. 1 bei Non. S. 474, convivamus Varro Sat. Men. 212; convivant Pompon. (85) daselbst nach einleuchtender Verbesserung (in den Hdschr. convivantur); convivas Titin. (89) bei Non. S. 314; convivare als Infin. Petron. 57, 2; convivarent Itin. Alex. 53 (118). Aber convivant C. I. L. 2, 3089 ist von convivere.

Copior, ari. Claud. Quadrig. bei Gell. 17, 2, 9: Et Romani multis armis et magno commeatu praedaque ingenti copiantur. Gell. bemerkt dabei: Verbum castrense est, nec facile id reperias apud civilium causarum oratores, ex eademque figura est, qua lignantur et pabulantur et aquantur. Dasselbe Bruchstück legt Non. S. 87 dem Caelius bei.

Cornicor, ari, bei Pers. 5, 12; Hieronym. Epist. 125, 16

Criminor, atus sum, ari, nebst concriminari. Criminor ist ein Commune nach Charis. art. gramm. 2, 8 S. 139 und exc. art. gramm. S. 119 (562). Diom. 1 S. 327. Donat. 2, 12, 5 S. 1756. Serv. comm. in Donat. S. 1790. Pompei. comment.

S. 299 (229) und S. 444 (295), Prisc. 8, 3, 14 S. 790, Rhemn. Palaem. S. 1379, Augustin. Regul. S. 2001, Idiom. casuum S. 569 und 572. Neben criminor wurde crimino gebraucht nach Prisc. 8, 5, 25 S. 797. Criminat Enn. Sat. 8 bei Non. S. 470; criminatis Itala (Ambrosiast.) Galat. 5, 15; criminaret Plaut. Pseud. 1, 5, 78 (493). A quibus criminantur Augustin. Civ. Dei 8, 21, 2. Aber Sullanas res defendere criminor als Pass. bei Cic. l. agr. 3, 4, 13 ist um so bedenklicher, da der gleiche Gedanke Cap. 3, 10 ausgedrückt ist durch is qui a me Sullanas possessiones defendi criminatur. Dass criminatus sowohl ὁ διαβαλών wie ὁ διαβληθείς sein könne, bemerkt Prisc. 11, 7, 28 S. 927, und Pompei. comment. S. 444 (295) meint, bei dem Ausdruck criminatur Cato sei zweifelhaft, utrum ipse criminetur aliquem, an ab altero ad crimen trahatur. So auch Diom. 2 S. 445. Criminatum ab Antia hat Hygin. poet. astron. 2, 18; criminatus Apul. Met. 7, 23.

Crinior, iri. Frondibus annuis crinitur arbos Stat. Silv. 4, 5, 9 und frondenti crinitur cassis oliva Theb. 4, 217. Das viel häufigere crinitus kann, wie capillatus, als Adject. nach dem Substant. gebildet werden.

Cunctor oder contor, atus sum, ari. Daneben cuncto nach Prisc. 8, 5, 25 S. 797. Cunctato als Imper. (dafür ist cunctas vermutet), cunctent und cunctant Enn. und Acc. bei Non. S. 469; cunctas Plaut. Cas. 4, 2, 13; contaverit Apul. de deo Socr. 2 S. 119, wo Goldb. coniectaverit hat. Als unpersönliches Pass. nec cunctatum apud latera Tac. Ann. 3, 46.

Decunctor oder decontor, ari, bei Apul. Met. 7, 24 S. 492 und 10, 3 S. 683.

Degeneror, ari. Degeneratus pater, was Kempf im Val. Max. 5, 8, 4 schreibt, bedeutet, wenn die Lesart richtig ist, den Vater, dessen Sohn entartet ist.

Deieror, ari, für deierare bei Apul. Met. 10, 15 S. 705.

Delector und oblector, atus sum, ari. Ueber delectare und oblectare vergl. unter 2. Jedoch cum dominam suam delectaretur Petron. 45, 7 und nihil nos delectaris 64, 2. Ueber delectari vergl. C. Paucker, Spicileg. I p. 178; Quicherat, Add. Lex. Let. 69.

Dementor, ari, vergl. Quicherat a. a. O. p. 70.

Depilor, ari, vergl. Prisc. 18, 287.

Deproperantur pro deproperant. dispensor pro dispenso, delapidor für delapido. sollen nach Prisc. 8, 4, 24 S. 796, welcher den Caper als Gewährsmann nennt, die vetustissimi gebraucht haben.

Despicor, atus sum, ari. Vergl. unter conspicor.

Digladior, ari.

Dignor, atus sum, ari, nebst dedignari, indignari und subindignari. Dafür digno nach Diom. 1 S. 395 und Prisc. 8, 5, 25 S. 797. Dignarent Pacuv. bei Diom. a. a O., Non. S. 470 und Serv. zu Verg. Aen. 11, 169, dignet derselbe bei Non. S. 98, dignavi Acc. bei Non. S. 470, dignant Cic. Arat. 34 im Harl. H m. pr. und in der ed. pr. (sonst signant), digna als Imper. Calvus bei Serv. zu Verg. Aen. 11, 169; in dem Verse des Verg. selbst wurde nach Serv. von einigen dignem für digner gelesen; dignamus Imp. Iustinian. de concept. digest. epist. ad Tribon. § 4 im Flor.; dignabunt Auson. Epist. 16, 2, 20. Dedignant Dracont. 9, 28. Indignant Ambros. c. Symmach. in der Ausgabe des Symmach. von Pareus S. 479. Dignabor und digner als Pass. giebt Non. S. 281 aus Acc., dignantur derselbe aus Cic. de orat. 3, 7, 25 und dignata Orat. 19, 64 (in den Hdschr. des Cic. signata), dignate als Voc. aus Verg. Aen. 3, 475. In den Hdschr. des Non. sind zwar aus Cic. Orat. nur die Worte quamquam enim omnis locutio oratio est erhalten; da indessen der ganze Artikel von dem pass. dignatus dignabor digner dignantur handelt, so konnte auch diese Stelle allein als Beleg für das pass. dignata dienen. Prisc. 8, 4, 19 S. 793 führt noch an: Cicero in Oeconomico: Homo ex eo numero hominum, qui apud nos hoc nomine dignantur; ἀξιοῦνται, passive. Ferner dignati sunt und dignantur Cic. invent. 2, 39, 114; 2, 53, 161, wenn nicht in der letzteren Stelle homines aliqua dignitate antecedentes Accus. ist; dignabatur und dignantur Gell. 11, 2, 4; 19, 11, 1, dignatus est und dignetur Macrob. Sat. 1, 20, 6; 1, 24, 24. Und dignatus Manil. 1, 758; Val. Fl. 1, 811; Sil. 11, 274; 13, 569; Gell. 10, 18, 4; Augustin. Civ. Dei 19, 23; Auson. Idyll. 10, 24; Macrob. Sat. 1, 10, 16 nach Cato. Indignatus als Passiv Ovid. Amor. 2, 9, 1. Madvig Opusc. Acad. I S. 497 hält statt desselben indignandus für erforderlich.

Discipulor, ari, vergl. Quicherat. Add. Lex. Lat. p. 79.

Dispolor (oder despolior) und expolor (oder exspolior), ari. Non. S. 480: Spolor pro spolio. Afranius Crimine: Quos impune depopulatur [et] despolatur dedecus. Quadrigarius Annali: Ita per sexennium vagati Ampolam (wahrscheinlich Apuliam) atque agrum Campanum, quod his per militem licebat, expolabantur, H. Peter hist. Rom. relliq. 1 S. 210 hat expoliabantur geschrieben. Nach Prisc. 8, 4, 24 S. 796, welcher sich auf Caper beruft, wurde bei den vetustissimi despoliantur pro despoliant gebraucht. Donat. 3. 2. 3 S. 1769, Pompei. Comment. S. 435 (291) und (Serg.) Explan. in Donat. 2 fol. 72* geben einen Vers aus Ennius: Spoliantur eos et corpora nuda relinquunt, um zu zeigen, dass spoliantur (was Vahlen v. 600 schreibt) für spoliant stehen könne; vielleicht ist darin expoliantur mit L. Müller v. 517 zu schreiben.

Dissentior, iri. Vergl. unter adsentior.

Doleor, itus sum, eri, für das gewöhnliche dolere. Quisq. leger. si tamen pius est, necesse est doleatur Grut. 676, 11: de qua nihil aliud dolitus est nisi mortem Grut. 793, 4 und 794, 2. Dolitus ist auch Gromat. S. 306, 24 und 342, 1. Auch id perdolitum est cuidam Tito Manlio Claud. Quadrig. bei Gell. 9, 13, 13 entspricht dem hoc mihi dolet.

Dominor, atus sum, ari. Dominabunt Intpr. forens. Dosithei adhaer. p. 53 Boeck.: dominare als Infin. Tert. ad nat. 2, 17; Ven. Fort. 3, 14, 16. Dominor ist ein Commune nach Prisc. 8. 4. 15 S. 791, welcher 8. 4. 19 S. 793 anführt: Nigidius: Omne pecus indomitum habet quiddam in se ferum, sed tamen ea natura est, ut cicurari et dominari possit; δεσπόζεσθαι, passive dominari, nach Bücheler, Rh. Mus. 28, 349 vielleicht domari zu schreiben. So auch o domus antiqua, quam dispari dominare (= dominaris) domino Dichter bei Cic. Off. 1, 39, 139; dominari ab eo Intpr. Iren. 3, 8. 1 und dominantur ab eo 5, 9, 4: hic est verus triumphus, cum dominatores dominantur Lact. mort. persec. 16, 7, vergl. Bünemann zu Lact. Inst. 7, 15, 5. Dominatus passivisch in der vorgeblichen Schrift des Cyprian adv. Iud. 9 (p. 143, 5).

Edominor, ari, pass. Arnob. 5. 11, aber Reifferscheid edomari, vergl. Bücheler a. a. O. p. 348.

Elucubror, atus sum, ari anstatt des häufigeren elucubrare. Epistulam quam eram elucubratus Cic. Att. 7, 19.

Epulor, atus sum, ari. Daneben in der alten Sprache epulo nach Prisc. 8, 5, 25 S. 797; epulas Dracont. Satisfact. 122; epularent giebt Rönsch, Ital. und Vulg. S. 300 aus der passio Maximi presbyt. 2, 12; epulare (Infin.) Ven. Fort. 10, 11, 24 und epulatus (pass.) 5, 1 § 5.

Excalceor, ari, Nebenform für excalceare. Non. S. 478 giebt aus Varro: nemo se excalcietur.

Expalpor.

Expergiscor, experrectus sum, expergisci. Non. S. 473 bemerkt expergisceret aus Pompon.

Experior, expertus sum, experiri, und experiscor. Vergl. unter comperior.

Exsecror, atus sum, ari. Daneben bei den vetustissimi exsecro nach Prisc. 8, 5, 25 S. 797. In den not. Tir. S. 106 ist exsecrat. Non. S. 495 giebt exsecrat aus Titin., und S. 473 exsecrabant aus Afran. Prisc. 8, 4, 16 S. 792: Cato in IIII Originum: Duo exsules lege publica exsecrari; passive, καταραθῆναι. Exsecratus passiv Cic. Phil. 1, 2, 5; 2, 26, 65 (hier im Vat. sonst exsecrandum); Plin. N. H. 13, 16, 31 (103); Lact. mort. persec. 22, 4. Exsecratissimus Plin. N. H. 28, 2, 5 (27).

Exsequior, atus sum, ari, hat Varro bei Non. S. 48 und 107.

Exsilior, vergl. Paucker, Add. Lex. Lat. p. 12.

Exsulor, ari für das gewöhnliche exsulare. Exsulantur Lact. Inst. 5, 21, 5; exsulatur Hygin. Fab. 26. Bei späten Schriftstellern ist exsulare transitiv, wie in fratrem exsulavit Victor Hist. Vand. 2, quem saturitas exsularat Chrysolog. Serm. 2, daher Antimachum exsulandum Dictys Cret. 5, 4.

Externor. Extricor.

Exunguor.

Exuctor.

Fabricor, atus sum, ari und fabrico (vergl. Placid. Gloss. 17, 7) nebst adfabricari (Archiv II 453), confabricari. Als Deponens Plaut. Asin. 1, 1, 89; Cas. 2, 8, 52 und Bacch. 4, 4, 42; Afran. bei Non. S. 309; Acc. bei Macrob. Sat. 6, 5, 2; Cic. de orat. 3, 45, 178; 3, 46, 180; Rabir. Post. 3, 7; Acad. 2, 6, 17; 2, 10, 30; 2, 27, 86; 2, 27, 87; 2, 37, 119; Tusc. 1, 20, 47; 1, 25, 62; Nat. Deor. 1, 2, 4; Divin. 2, 19, 43; Off. 1, 41, 147 und Arat. 44; Dichter bei Cic. Nat. Deor. 2, 63, 153; Cornif. 3, 19, 32; 4, 10, 15; Lucr. 3,

728; Tac. Ann. 4, 51; 14, 29; 15, 37; Apul. Flor. 9 S. 34; de mundo 4 S. 296 und de mag. 63 S. 534; vergl. Paucker, Script. Hist. Aug. p. 51. Dagegen in activer Form Horat. Serm. 1, 3, 102; Ovid. Met. 13, 682; Manil. 1, 132; 1, 774; 4, 120; 4, 264; 5, 205; Vitruv., vergl. Nohl Ind. p. 49; Colum. 3, 13, 11; 4, 3, 1; 6, 2, 10; 7, 9, 13; Sen. Epist. 16, 3; 65, 6; Phaedr. 4, 7, 9; Sil. 16, 671; Suet. Calig. 37; Iustin. 2, 12, 2; 20, 2, 1; 20, 2, 7; 29, 11, 1; Mela 3, 9, 1; Augustin. Epist. 88, 25; Vulg. Ezech. 16, 31; Apul. Met. 3, 12 S. 195; 6, 32 S. 445 und 9, 15 S. 195; 6, 32 S. 445 und 9, 15 S. 623; Claudian. in Eutr. 1, 164 und Epigr. 17 (22), 2. Und fabricari passiv Verg. Aen. 2, 46; Manil. 4, 249; Colum. 6, 19, 3; 7, 10, 8; 9, 1, 3; 9, 6, 1; Sen. Nat. quaest. 1, 7, 3; Quintil. 2, 16, 6; 10, 7, 2; Apul. Met. 7, 11 S. 466 und de mag. 49 S. 507 und 62 S. 533; Minuc. Fel. 23, 6; 23, 13; 34, 4. So einmal bei Cic. et globosus est fabricatus Tim. 6, wo jedoch die vorhergehenden Worte: a quo animanti omnis reliquos contineri vellet animantes, hunc ea forma figuravit, qua una omnes formae reliquae concluduntur, auch abgesehen von dem sonst ganz übereinstimmenden Gebrauch dieses Schriftstellers, die Conjectur globosum sehr empfehlen. Quintil. aber 9, 3, 6 bezeichnet den Ausdruck fabricatus est gladium Cic. f. Rabir. Post. 3, 7, welchen er mit inimicum poenitus es f. Milo 13, 33 zusammenstellt, als eine Redefigur. Vorzüglich häufig ist fabricatus passiv, Sallust. bei Non. S. 535 und bei Macrob. Sat. 3, 13, 7; Verg. Aen. 9, 145; Ovid. Met. 1, 259; 8, 659 (669) und Fast. 5, 137; Priap. 85 (86), 1; Liv. 1, 10, 5; 10, 2, 12; 21, 27, 5; 29, 6, 10; Vell. Paterc. 2, 27, 4; 2, 79, 2; Val. Max. 4, 3, 7; 8, 11 ext. 3; Manil. 2, 442; German. Phaen. 116; 537; Colum. 8, 3, 8; 8, 15, 5; 8, 17, 2; 11, 3, 2; Sen. consol. Marc. 20, 3; Sil. 1, 445; Quintil. 3, 2, 2; Tac. Ann. 3, 43 und 3, 47; Suet. Caes. 25; Aug. 16; Claud. 16 und Nero 12; 32; Apul. Met. 5, 1 S. 321; dogm. Plat. 1, 11 S. 203 und 2, 26 S. 258; Asclep. 23 S. 307 und de mag. 63 S. 533; Minuc. Fel. 32, 1; Claudian. Laud. Stilic. 1, 105 und Rapt. Pros. 2, 250. Infabricatus pass. Verg. Aen. 4, 400. Confabricatus est als Deponens Gell. 3, 19, 3; aber perfabricavit Plaut. Persa 5, 2, 4.

Fabulor, atus sum, ari, nebst confabulari. Fabulem Plaut. Mil. 2, 4, 18 im vet. m. sec. und in den meisten Büchern,

aber im Ambr. fabuler, im vet. m. pr. fabulet: fabulem auch Mil. 2, 5, 33 in den meisten Büchern, nur im vet. fabuler, und daselbst die Endung er in einer Rasur. Unbeglaubigt ist der Infin. fabulare Truc. 1, 2, 80, der doch v. 79 im vet., decurt. und Vat. ist. In der Stelle des Afran. bei Non. S. 232 haben die Hdschr. fabulavere, woraus Neukirch fabulaverit, Bothe und nach ihm Ribbeck richtiger fabulabere gemacht hat.

Facetior, ari, bei Sidon. Epist. 3, 13.

Faeneror, atus sum, ari. Statt dessen verschiedene active Formen Terent. Ad. 2, 2, 11; Cic. bei dem Grammatiker de dub. nomin. S. 103 (592); Liv. 7, 42, 1; Gargonius bei Sen. Suas. 7, 14; Sen. Epist. 2, 5; 41, 7 (hier im Ampl. faeneratur) und 76, 11; benef. 1, 1, 9 (im Tross., Meil. 3 und 5. im Meil. 4 m. sec. und in anderen Büchern feneremur) und 2, 10, 2; Plin. N. H. 2, 6, 4; Mart. 1, 76, 6; 1, 85, 4; Plin. Epist. 3, 19, 8; Petron. 76, 9; SC. Maced. bei Ulpian. Dig. 14, 6, 1; Gaius Instit. 3 § 156 und Dig. 17, 1, 2 § 6; Pompon. Dig. 13, 7, 6; Scaev. 22, 1, 13 § 1 und 34, 3, 28 § 3; Marcell. 36, 1, 46 (44) § 1; Papinian. 14, 3, 19 § 3; Ulpian. 17, 1, 6 § 6; 26, 7, 7 § 4 und 6; 27, 4, 3 § 2; Paul. 17, 2, 67 § 1; 22, 1, 11; 26, 7, 15; 26, 7, 46 § 2 und 39, 5, 34; Tert. adv. Marc. 4, 17; 4, 37 und de anima 30; Impp. Sever. et Antonin. Cod. 4, 28, 3; Iustinian. Inst. 3, 26 § 6. Faenerari passiv C. I. L. 2, 3664; Papinian. Dig. 6, 1, 62 und Paul. 46, 3, 100; Tert. adv. Marc. 4, 39; Iustinian. Inst. 4, 6 § 33. Und so faeneratus Terent. Phorm. 3, 2, 8; Scaev. Dig. 26, 7, 47 § 4; Afric. 19, 5, 24; Paul. 17, 1, 20; Tert. adv. Marc. 4, 37 und Resurr. 52; Imp. Iustinian. Cod. 3, 31, 12 § 1; Sidon. Apoll. Ep. 10, 1; und faenerato als absol. Ablat. Plaut. Asin. 5, 2, 52. Defaeneratus ist verschuldet. Apul. de mag. 74 S. 554; Schol. Bob. zu Cic. Sest. 8, 18 und zur Rede in Clod. et Cur. 2, 3, und in den Stellen bei Gronov. obs. in script. eccles. 1 S. 10, wo auch das transitive defaenerare aus Ambros. de Tobia 9 angeführt wird. Dazu gehört ad defaenerandas diripiendasque provincias Cic. Parad. 6, 2, 46.

Famulor, atus sum, ari, nebst confamulari. Aktive Form Ven. Fort. 11, 7, 6, vergl. Diom. 364, 24. Dazu das transitive formulare, zum Diener machen, Iordan. 22; Tert. apol. 21:

Resurr. carn. 47 und adv. Hermog. 29 im Leid., und darnach famulanda libertas apol. 39

Fateor, fassus sum, fateri, nebst confiteor und profiteor, fessus sum, fiteri, defiteor, diffiteor, fiteri. Wenn bei Cic. l. agr. 2. 21, 57 richtig gelesen würde: Si est privatus ager Recentoricus, quid eum excipis? sin autem publicus, quae est ista aequitas, ceteros, etiamsi privati sint, permittere ut publici iudicentur, hunc excipere nominatim, qui publicus esse fateatur? so müsste fateatur, zumal in der Construction mit publicus esse, passiv gebraucht sein. Aber Halm hat vermutet: qui publicus esse (possessoribus ipsis)-videatur, und Kayser wollte den ganzen Satz qui publicus esse fate atur als ein Glossem streichen. Unpersönliches Passivum ist volgo fatebitur bei Ulpian. Dig. 30, 39 § 6 M. Confiteor ist ein Commune nach Gell. 15, 13, 10 und Prisc. 8, 4, 21 S. 794. So neque veritas negari debuisset neque fallacia confiteri Tert. de pall. 4. Si profiteretur immunitas Impp. Gratian. Valent. et Theodos. Cod. Theodos. 13, 10, 8. Mit Unrecht wird für den passiven Gebrauch von fassus angeführt fassus pudor Ovid. A. A. 2, 556; dies würde die geständige, nicht die eingestandene Scham bedeuten. Jedoch besser beglaubigt ist daselbst die Lesart laesus pudor. Oft aber ist confessus passiv Gell. a. a. O. und 20, 1, 45 führt aus den Zwölftafelgesetzen aeris confessi an, mit der Erklärung de quo facta confessio est. So auch Cic. Verr. 3. 56, 130; Vell. Pat. 2, 85, 5; Senec. Contr. 10, 33, 1; Senec. Benef. 3, 11, 2; 5, 17, 4; Brev. vitae 2, 3; de otio 3 (30), 1; Epist. 76, 9; 85, 20; 113, 12; Nat. quaest. 2, 21, 1; 2, 22, 2; Colum. 2, 2, 14; Plin. N. H. 2, 12, 9 (55); 2, 16, 13 (68); 2, 65, 65 (165); 6, 33, 38 (269); 7, 2, 2 (32); 7, 48, 49 (156); 7, 49, 50 (164); 8, 32, 50 (119); 10, 49, 70 (138); 14, 6, 8 (6); 15, 15, 16 (54); 17, 4, 3 (32); 17, 11, 16 (87); 18, 25, 57 (207); 18, 28, 68 (269); 19 prooem. 1, 2; 20, 11, 45 (116); 26, 3, 7 (12); 29, 1, 9 (29); 30, 11, 29 (97); 35, 8, 34 (54 und 55); 37, 3, 4 (54); Plin. Epist. 10, 81 (85), 2; Panegyr. 16, 3; Quint. 1, 5, 58; 3, 5, 3; 5, 10, 95; 5, 12, 2; 5, 13, 7; 5, 13, 34; 5, 14, 13; 5, 14, 14; 5, 14, 28; 7, 1, 5; 7, 1, 6; 7, 1, 8; 7, 7, 7; 8, 3, 13; 9, 2, 46; Tacit. de orat. 25 und 27; Paul. Dig. 42, 2, 4; Gell. 12, 7, 4; Ulpian. Dig. 12, 1, 5 § 9; Augustin. Civ. Dei 8, 3; Minuc. Felix 14, 7; Lact. Inst. 2, 8, 49; 6, 7, 1; Amm. Marcell. 31, 6, 3; Pacat. Panegyr. Theod. Aug. 39, 4. Desgleichen

professus: Ovid. Amor. 3, 14, 6: Senec. Contr. 9, 28, 9; Senec. Epist. 14, 8: 67, 8: 100, 8; Quint. 11, 1, 33; Val. Maxim. 4, 1, 8: 8, 5, 2; 9, 3, 3; Phaedr. 4, 7, 8 Stat. Silv. 1, 2, 25; Iustin. 8, 4, 4; Tertull. Pudic. 4; Amm. Marcell. 21, 5, 1; Macrob. Sat. 1, 24, 18; Apul. de mag. 2 S. 379; I. Neap. 5237 Z. 8 [daselbst Z. 13 (cert)um numerum professi].

Fatiscor, i, neben dem häufigeren fatiscere, nebst defetiscor, defessus sum, defetisci. Vergl. Prisc. 8, 14, 73 S. 825. Non. S. 307 und 479 giebt fatiscar aus Pacuv. (154) und Acc. (330); fatiscuntur aus Varro; in der Stelle des Acc. hat er das erstemal fatiscar, das zweitemal fatiscam. Ausserdem fatisci Lucr. 3, 458; 5, 308, und Fronto princip. hist. 4, 10 (p. 207, 7) und B. Parth. 1, (p. 247, 2).

Fatuor, ari.

Ferior, ari. Feriari und feriabatur Macrob. Sat. 1, 2, 1 und somm. Scip. 1, 7, 6, feriaturus Sidon. Epist. 9, 11; über feriatus vergl. unter 15.

Firmo, infirmo, aber auch infirmor, vergl. Paucker. Suppl. I p. 391.

Fistulo und fistulor, vergl. Quicherat p. 104.

Fluctuor, atus sum, ari, in der Prosa gleich gebräuchlich wie fluctuare. Quintil. 9, 3, 7: Frequens permutatio est, et pleraque utroque modo efferuntur, luxuriatur luxuriat, fluctuatur fluctuat, adsentior adsentio. Das Deponens ist bei Cic. Acad. 2, 9, 29 in den Leid. AB und im Wien. (in dem letzteren fluctuare über der Zeile); Liv. 23, 33, 4; 30, 34, 10; 32, 13, 4; 36, 10, 4; 40, 32, 3; Val. Max. 6, 2, 1; 8, 1 amb. 2; 9, 8, 1; Sen. Epist. 20, 1; 95, 57; 111, 3; benef. 5, 12, 6; de ira 1, 10, 2; consolat. Polyb. 1, (28), 6; provid. 5, 9; brev. vitae 2, 3; Plin. N. H. 9, 8, 8 (26); 27, 4, 11 (28); Minuc. Fel. 16, 4. Das Activum Plaut. Merc. 5, 2, 49 und Rud. 2, 1, 14; 4, 1, 12; Cic. Ep. Att. 2, 12, 3; Cornif. 4, 11, 16; 4, 55, 68; Lucr. 4, 1077; 6, 367; Catull. 64, 62; 65, 4; Verg. Ge. 2, 281 und Aen. 4, 532; 4, 564 (hier im Med. und Bern. a b, in anderen Büchern concitat); 8, 19; 10, 680; 12, 486; 12, 527; Augustus bei Suet. Claud. 4; Val. Max. 3, 8 ext. 6; 5, 5, 3; Senec. Epist. 4, 5; 52, 1; de otio 1, (28), 2; Lucan. 2, 702; Val. Fl. 3, 637; Sil. 5, 503; Apul. Met. 5, 21 S. 359; 5, 23 S. 363 und 10, 2 S. 682.

Focillor, ari. Nebenform zu focillare. Non. S. 481 giebt suum quisque diversi commodum focillatur aus Varro.

(For) faris fatur, fatus sum, fari, nebst adfari effari interfari paefari profari. In activer Form praefato Cato R. R. 134, 1. Passiv ist fatur gebraucht von Suet. bei Prisc. 8, 4, 20 S. 793: Fasti dies sunt, quibus ius fatur, id est dicitur, ut nefasti, quibus non dicitur. So affari und effari. Varro L. L. 6, 7, 53: Hinc effata dicuntur, quod augures finem auspiciorum caelestum extra urbem agris sunt effati ubi esset; hinc effari templa dicuntur ab auguribus; affantur (im Flor., sonst effantur) qui in his fines sunt. Serv. zu Verg. Aen. 1, 446: Ut prius per augures lucus liberaretur effareturque. Ecfari passiv hat Enn. bei Cic. Tusc. 2, 17, 39. Besonders aber die Participia Perf. Prisc. 8, 9, 49 S. 811: Solebant antiqui fatus communiter proferre. Darnach fatum der Ausspruch der Schicksalsbestimmung. Supra fatus Sidon. Epist. 5, 14; 8, 14. Adfatum est Sen. Nat. quaest. 2, 38, 1; adfatus Apul. Met. 11, 19 S. 792; Mart. Cap. 7 § 731 und ein vorgeblicher Tiberianus bei Riese 490 v. 4. Ueber effatus sagt Serv. zu Verg. Aen. 3, 463: Effatus verbo augurali usus est, quia scit loca sacra, id est ab auguribus inaugurata, effata dici; und zu 6, 197: Proprie effata sunt augurum preces; unde ager post pomeria, ubi captabantur auguria, dicebatur effatus. So Cic. Leg. 2, 8, 21; Liv. 10, 37, 15 im Med. m. pr. (in anderen Büchern effatus, im Par. fehlt sacratus); Fest. unter minora templa S. 157; Gell. 13, 14, 1 und 4. Auch fatidicorum et vatium effata Cic. Leg. 2, 8, 20. und pater patratus multis id verbis, quae longo effata carmine non operae est referre, peragit Liv. 1, 24, 6. Als Substant. ist effatum oder ecfatum für ἀξίωμα Cic. Acad. 2, 29, 95. Praefatus passiv haben Paul. Dig. 10, 3, 19 § 4 und Marcian. 20, 4, 12 § 10: Arnob. 5, 27; Augustin. Civ. Dei 14, 23; Vopisc. Aurel. 1, 1; Auson. Epigr. praef. 2, 43; Symmach. Epist. 2, 91; 4, 56; 4, 69; 5, 13; 5, 95; 6, 3; 6, 19; 6, 68, 7, 62; 7, 66; 8, 21; 8, 69; 8, 71; 9, 15; 9, 34; 10, 9; Sidon. Epist. 2, 10; 4, 4; 5, 1; 5, 15; 6, 2; 7, 5; 7, 6; 8, 3; Iustinian. Inst. 2, 6 § 14; 2, 11 § 6; 2, 16 § 2; 3, 1 § 14; 3, 2 § 3; 3, 7 § 3; 3, 9 § 5; 4, 16 § 1. Profatum als Substant. hatte Varro für ἀξίωμα, wie Gell. 16, 8, 2 bezeugt.

Fator, ari. Paul. Festi S. 88; Fatantur, multa fantur.

Fornicor, ari. für scortari, oft in der Vulgata, dann bei Tert. scorp. 3 und pudic. 16; 17; 22; 29 (pudic. 22 hat die ed. pr. nemo nolens fornicator, nicht fornicatur); Augustin. confess. 1, 13, 21; 4, 2, 3; 5, 12, 22; retract. 1, 19, 6.

Frumentor, atus sum, ari.

Fruor, fructus sum, frui, nebst perfrui.

Fruniscor, frunitus sum, frunisci.

Frustror, atus sum, ari. Frustrant Plaut. Bacch. 3, 6, 19 nach nothwendiger Verbesserung (in den Hdschr. frustrantur): frustrarunt Pompon. bei Non. S. 473; frustrabo Caes. bei Diom. 1 S. 395; frustrare Liv. 7, 38, 9 im Par., Med., Harl. 1 und Leid. 1; frustrabant Tert. ad nat. 2, 17; frustravit Augustin. doctr. Chr. 3, 8; frustraverat Hieronym. Epist. 3; frustravimus Cael. Aurel. acut. 3, 4. 29. Frustror ist ein Commune nach Prisc. 8, 4, 15 S. 791, welcher 8, 4, 20 S. 793 für den passiven Gebrauch frustramur, irridemur aus Laber. anführt; ebenso tenuissima spe frustrantur Sallust. Hist. Rede des Licin. Macer 19 (in den Hdschr. tenuissimas perfrustrantur), und omnis eorum sancta veneratio frustrabitur Apul. Asel. 24 S. 307, aber cum frustraretur Ulpian. Dig. 38, 17, 2 § 27 als Deponens. Besonders frustratus passiv: Sisenna bei Non. S. 356; Sallust. Iug. 58, 3; Fenest. bei Prisc. a. a. O.; Vell. 2, 21, 2; 2, 43, 2; 2, 87, 1; Colum. 4, 25, 3; Lucan. 5, 225; Sil. 17, 546; Stat. Theb. 6, 726; Flor. 1, 10, 5; Gell. 5, 10, 16; Apul. Met. 7, 2 S. 448 und de mag. 25 S. 450; Tert. ad nat. 2, 7; adv. Marc. 1, 26 und resurr. 24; Arnob. 4, 11; Augustin. Civ. Dei 10, 9; 12, 20; 21, 3; Amm. Marc. 24, 2, 4; 28, 6, 7; 31, 4, 6; Cael. Aurel. Chron. 1, 1, 47.

Fruticor, ari, Nebenform zu fruticare, wird von Non. S. 479 aus Cic. Att. 15, 4, 2 bemerkt.

Funeror, atus sum, ari, statt des gebräuchlicheren funerare. Iulianus corpus eius quanto potuit honore funeratus est Capitol. Pertinax 14, 9.

Fungor, functus sum, fungi, nebst defungi und perfungi. Fungo (vergl. Thom. thes. 231) Lucil. bei Non. S. 18 (im Guelf. fungor); fungit Gloss. Sang. F. 215; fungunt Inschr. Henz. 7209. Passiv ait pretia rerum non ex affectione nec utilitate singulorum, sed communiter fungi Paul. Dig. 9, 2, 33; nondum functo monumento Paul. Dig. 6, 1, 43; ministeria perperam

functa Tert. praescr. haer. 29; memoriam perfuncti periculi Cic. Sest. 4, 10; Ennod. Vita Epiph. S. 378, 9; Dict. 27 S. 504, 21; und als unpersönliches Passivum utinam hic sit modo defunctum Terent. Ad. 3, 4, 62.

Furor, atus sum, ari, nebst suffurari. Furare als Infinitiv Cato bei Non. S. 151; furasse Fulgent. Myth. 2, 6; furaverit ist bei Symmach. Epist. 2, 48 aus einer Handschrift bemerkt, sonst furetur; passiv furatis partibus Apul. Met. 10, 14 S. 704.

Galaticor, ari, bei Tert. ieiun. 14, nach graecari gebildet.

Gallor.

Gesticulor, atus sum, ari. Passiv gesticulatis motibus Solin. 27, 60.

Gliscor, i. Nebenform des gewöhnlichen gliscere. Gliscor gaudio Turpil. bei Non. S. 22, und ut maior invidia Lepido glisceretur Sempr. Asellio bei demselben S. 481 5. Quibus se a partibus gliscunt ist zwar in einer Stelle des Acc. bei Non. S. 22 in den Hdschr., aber se ist mit Recht gestrichen.

Gaudeor bei Augustin. Serm. 9, 19.

Glorior, atus sum, ari; ein Infinitiv gloriare bei Vict. Vit. 3, 51 (5, 14).

Gradior, gressus sum, ohne Infin. Präs., nebst adgredi antegredi circumgredi congredi degredi digredi egredi ingredi praegredi praetergredi progredi regredi suggredi supergredi transgredi. Nach Prisc. 8, 6, 29 S. 799 war bei den Alten progredio neben progredior in Gebrauch. Non. S. 473 belegt progredi als Impr. mit i primus, progredi aus Nov. (so im Leid., in den übrigen Büchern prius, imGuelf. mit übergeschriebenem m). Hac si adgredias (oder agredias) Plaut. Truc. 2, 1, 40 im vet., decurt. und Vat. richtig aber adgrediri im Ambr.; in der Stelle des Pacuv. bei Varro L. L. 7, 2, 6 schrieb O. Ribbeck für adgreditur in der ersten Ausg. der Trag. Lat. reliq. adgredite, in der zweiten schlägt er adgreditor vor. Congredias giebt Non. S. 473 bei Plaut. Epid. 4, 1, 16, aber der Zusammenhang verlangt congrediar, welches in den Hdschr. des Plaut. ist. Regredere als Infin. hat Enn. bei Non. S. 166; regrede gegen das Versmass Plaut. Aul. 1, 1, 7 in B D. Aggredior ist ein Commune nach Prisc. 8, 4, 15 S. 791, welcher § 17 S. 792 anführt: Cicero ad Nepotem: Hoc

restiterat etiam. ut a te fictis adgrederer donis; adgrederer passive dixit. ἐνεδρεύω. Nicht beweisend für den passiven Gebrauch ist cum procinctae classes erant et instructa acies coeptumque in hostem progredi Gell. 1, 11, 3, vergl. loqui est coeptum unter loquor. Passiv sind aber adgressus Iustin. 7, 6, 5; ingressus C. I. L. 5, 8294; supergressus Pallad. 12, 4, 2; transgressus Liv. 10, 27, 1; Augustin. Civ. Dei 13, 21; Mart. Cap. 2 § 196 und in dem Gedicht unter Tert. Namen Iudic. dom. 73.

Grassor, atus sum, ari, nebst degrassari. Grassabamus Apul. Met 7, 7 S. 458.

Graecor, atus sum, ari, nebst pergraecari.

Gratificor, atus sum, ari.

Grator, atus sum, ari.

Gratulor, atus sum, ari, nebst congratulari.

Gravor, atus sum, ari. Ueber die Construction dieses Verbum mit dem Accus. vergl. unter 2.

Gregor Stat. Achill. 1, 373; Theb. 8, 668, Paul. Nol. 17, 200.

Halucinor (alucinor), atus sum, ari.

Hariolor, atus sum, ari.

Helluor, atus sum, ari. Passiv helluato patrimonio Verg. Catal. 5, 11.

Hietor, ari. Hietantur fores Laber. bei Diom. 1, S. 336. Hieto und hietare Plaut. Men. 3, 1, 4 und bei Diom. a. a. O.

Honoror, atus sum, ari, statt des gewöhnlichen honorare. Honorantur bei Solin. 52, 54 an einer verderbten Stelle, vergl. Mommsen's append. S. 237; egredientem honoratus est Solin. 1, 123 und cuius devotionis mysterium munificentia senatus honorata Hirpis omnium munerum vacationem dedit 2, 26; leonem (Iuno) caelesti dignitate est honorata Ampel. lib. memor. 2. Honoratus animus Val. Max. 8, 14, 2 und honoratum iudicium 8, 15, 9 ist für honorificus.

Hortor, atus sum, ari, nebst adhortari cohortari dehortari exhortari inhortari. Frequentativum eines alten Verbum horor. Diom. 1 S. 378: Hortatur quod vulgo dicimus, veteres nonnulli horitur dixerunt, ut Ennius sextodecimo annalium. Prandere iubet horiturque: idem in decimo. Horitur induperator, quasi specie iterativa In der zweiten Stelle hat Keil mit Ilberg

horitatur geschrieben. Nach Prisc. 8, 5, 25 S. 797 sagten die vetustissimi horto für hortor, vergl. Rönsch p. 300. Bei Plaut. Asin. 3, 1, 9 will Acidal. hortat für orat gefunden haben, und Fleckeisen und Götz haben hortat aufgenommen. Hortavit ist bei Sen. Suas. 5, 8, und Non. S. 472, 19 giebt aus Claud. Quadrig.: Et dicerent castra facta esse, atque hos cohortarent, uti maturarent. Exhortavit Petron. 76, 10 am Rande des Trag. (im Text exoravit); exhortasse Ambros. bei Lanfranc comment. ad 1 Timoth 6, 9. Hortor ist nach Gell. 15, 13, 1 und Prisc. 8, 4, 15 S. 791 und 8, 5, 25 S. 797 ein Commune. Prisc. an der ersteren Stelle bemerkt dasselbe über adhortor. Er führt 8, 4, 20 S. 793 aus Varro an: Ab amicis hortaretur. Nach Gell. 15, 13, 5 schrieb Cato: Exercitum suum pransum paratum cohortatum eduxit foras atque instruxit (im Petav. cohortavit, im Reg. paratum et hor). Prisc. 8, 4, 15 S. 791 giebt aus Cassius Hemina: Adulatique erant ab amicis et adhortati; adulati κολακευθέντες, adhortati προτραπέντες. Passiv auch in eorum exitium inhortatos (canes) immitti praecepit Apul. Met. 9, 36 S. 662, und punctione aliqua adhortati Cael. Aurel. acut. 2, 3. Bei Cic. Cato mai. 12, 42 und in den Eingangsversen zu Horat. Serm. 1, 10 v. 6 ist in den meisten Büchern exhortatus oder exortatus, doch bei Cic. im Erf. m. sec. exhoratus, und in der anderen Stelle in den Par. φφ und mehreren anderen Büchern exoratus. Hoste hortato Bell. Hisp. 1, 5 ist wahrscheinlich verderbt.

Hospitor, ari: aber hospito Augustin. Serm. 160, 3 Mai.

Iaculor, atus sum, ari. nebst eiaculari. Iaculat Inschr. Henz. 7416 λ; iaculabat Ven. Fort. Vit. S. Mart. 2, 139; iaculare (Infin.) Cael. Aurel. chron. 3, 5, 73; iaculasse Isid. 18, 7, 8; eiaculaverat Gell. 16, 19, 21: eiaculent in den Versen unter Apul. Namen bei Burmann Anth. 3, 231 (Meyer 230, Riese 912) v. 20; und passiv iaculari Apul. de mundo 16 S. 324, und eiaculari daselbst Cap. 3 S. 294; iaculatus Lucan. 3, 568; Tert. spect. 30; Arnob. 5, 10; Augustin. Civ. Dei 2, 5 und confess. 9, 12, 30; Ven. Fort. Vit. S. Mart. 3, 285 Vict. Vit. 1, 41. Adiaculatus ebenfalls passiv Mart. Cap. 2 § 169.

Ignescor, i, statt des gewöhnlichen ignescere. Non. S. 481 giebt ignescitur aus Laber.

Imaginor, atus sum, ari. Imaginet Gell. 16, 18, 3, und

passiv imaginatus Lact. Inst. 5, 13, 21; Augustin. Solil. 1, 14, 25 und Firmic. Mat. err. profan. relig. 4, 1.

Imitor, atus sum, ari. Non. S. 365 und 473 giebt imitabo bei Liv. Andr. (1); und an der zweiten Stelle imitare als Infin. bei Varro; Cassiod. compl. 6 in Ephes; Hieronym. de viris ill. 119 im Par. Imitari als Pass. in einem Briefe des K. Valerianus bei Vopisc. Prob. 4, 2, und imitatus Cic. Tim. 3, 8; Ovid. Met. 9, 481; Quintil. 11, 3, 61; Augustin. Civ. Dei 14, 24; Avian. Fab. 5, 17.

Impliciscor, i, bei Plaut. Amph. 2, 2, 97 und Fronto ad M. Caes. 3, 13.

Infitior, atus sum, ari.

Iniurior, atus sum, ari, vergl. Georges, Wortformen.

Insidior, atus sum, ari. Insidiaverint Callistr. Dig. 48, 19, 28 § 11; passiv insidiatum Milonem a Clodio im Argum. zu Cic. f. Milo im Erf. Obsidior, ari, bei Colum. 9, 14, 10. Subsidior, ari, Bell. Gall. 8, 13, 2.

Interpretor, atus sum, ari. Gell. 15, 13, 1: Testor quoque et interpretor significatione reciproca dicuntur; und § 7: Testata itidem et interpretata eadem ratione dixit M. Tullius in primo libro de divinatione, ut testor interpretorque verba communia videri debeant. Passiv locus communis contra eum qui scriptum recitet et scriptoris voluntatem non interpretetur Cornif. 2, 10, 14, und quae in sententiam nullam possunt interpretari 2, 11, 16 nach Lambin. Vermutung (in den Hdschr. fehlt in); si quid strictius interpretetur Paul. Dig. 8, 2, 20 § 2 (dafür ist si quis vermutet); ferner Tert. ad nat. 1, 3; bapt. 19; adv. Marc. 3, 18; adv. Hermog. 19 und adv. Iud. 9, 10; Augustin. Civ. Dei 10, 1; 15, 17; 15, 18; 15, 19; 15, 20; 15, 23; 16, 2, 26; Amm. Marc. 19, 2, 11; 23, 5, 7; 24, 2, 7; 24, 6, 1. Besonders interpretatus: Cic. Divin. 1, 25, 53; 1, 52, 118 und Leg. 2, 12, 29; Har. resp. 17, 37; Sallust. Iug. 17, 7; Liv. 23, 11, 4; 45, 29, 3; Suet. Nero 13; Apul. de mag. 28 S. 456; Macer. Dig. 49, 1, 4 § 1; Tert. adv. Marc. 5, 4; adv. Prax. 27 und de carne Chr. 8; Lact. Inst. 4, 7, 7; Augustin. Civ. Dei 8, 23; 15, 14; 18, 43; 19, 23; Amm. Marc. 17, 4, 17; 22, 8, 45; 30, 5, 12, vergl. Georges, Wortformen.

Iocor, atus sum, ari. Quasi iocabo ist bei Plaut. Cas.

4, 4, 20 in den übrigen Büchern ausser dem Ambr., welcher dafür quasi Luca bos. tace sis giebt.

Irascor, iratus sum, irasci, nebst obirasci und subirasci. Nach Non. S. 127 hatte Pompon. noli quaeso irascere. Unklar ist das Citat desselben aus Nigid. comment. gramm.: Ita irascere, quod nunc irasci dicitur. Passiv diutius laborandum est, ut factum credatur, quam ut irascatur M. Caesar bei Fronto 5, 23 (82, 24 N.).

Iurgor, ari gebrauchten die Alten nach Prisc. 8, 6, 29 S. 799 neben iurgare. Es steht in der Vulg. Genes. 49, 23; Exod. 17, 2; Levit. 24, 10; Num. 20, 13; Iudic. 11, 25; 21, 22; Thren. 4, 15, doch Trausius istis iurgatur verbis Horat. Serm. 2, 2, 99 ist passiv. Iurgabit Terent. Andr. 2, 3, 15 und Ad. 1, 1, 55; iurgant und iurgare Cic. bei Non. S. 431; iurgares Horat. Epist. 2, 2, 22; iurgabant Amm. Marc. 28, 5, 11; iurgare Sulpic. Apollin. Periocha zu Terent. Ad. v. 10. Obiurgari statt des gewöhnlichen obiurgare hat Serv. zu Verg. Ecl. 6, 47 in hic obiurgari magis quam consolari videtur, und Curionem non mediocriter obiurgatus ist bei Cael. an Cic. Fam. 8, 8, 1 im Med.

Iuvenor, ari.

Labascor, i. Nebenform für labascere. Non. S. 473 giebt aus Accius: Nullum est ingenium tantum neque cor tam ferum, quod non labascatur lingua, mitiscat malo. Und aus Varro: Postquam vidit misericordia labasci mentem infirmam populi. Jedoch bei Acc. fordert das Versmass labascat, auch hat der Bamb. labescat.

Labor, lapsus sum, labi, nebst adlabi collabi delabi dilabi elabi inlabi praelabi praeterlabi prolabi relabi sublabi subterlabi superlabi.

Laceror, atus sum, ari, statt des gewöhnlichen lacerare. Provinciis, quas inexplebilis avaritia tyrannorum lacerata est Capit. Maxim. et Balb. 17, 2 nach Bernhardy's Verbesserung.

Lacrimor, ari nebst inlacrimari, Nebenform für lacrimare und inlacrimare. Lacrimaretur ist Cic. Verr. 5, 46, 121 in den meisten Büchern, doch lacrimaret im Lag. 29 und Huydecop., lacrumarum im Reg. und Kopenh., lacrumarumet im Vat. Palmps. Da nun lacrimari bei keinem älteren Schriftsteller gefunden wird, so verwirft Madvig opusc. acad. S. 372 die Lesart lacrimaretur. Indessen ist lacrimari lacrimatur lacrimantur

lacrimetur lacrimabuntur lacrimatus est in einem Verse bei Acro zu Horat Epist. 1. 1, 67: in der Vulg. Ecclesiasticus (Sirach) 12, 16; 12, 18; Tobias 7, 8; 7, 19; Ev. Ioh. 11, 35 und bei Tert. de paenit. 9 und de carne Chr. 9; Augustin. confess. 3, 2, 2; Hygin. Fab. 126 und poet. astron. 2, 4; Cael. Aurel. acut. 1, 3, 35; 2, 10, 71; Veget. Ars vetr. 3, 48, 3 im Corb.; Isid. orig. 11, 1, 109, und der Schol. des Persius 2, 54 citiert, ohne Zweifel nach der Sprechweise seiner Zeit, aus Terent. Ad. 3, 3, 55 lacrimor prae gaudio (in den Hdschr. des Terent. lacrimo gaudio). Cuius morti inlacrimari soleo steht unangefochten Cic. N. D. 3, 33, 82, und ebenso inlacrimare als Imper. Horat. Serm. 2, 5, 103, neque excandescere adversus eos quos malos putat, neque precibus calamitosorum inlacrimari oportet Callistr. Dig. 1, 18, 19, und eius mortem inlacrimatum Alexandrum Iustin. 11, 12, 6. Diom. 1 S. 377 sagt: Lacrimo lacrimavi; nec quisquam esse lacrimor credat, quamvis Ovidius dixerit (Fast. 1, 339) Lacrimatas cortice murras. Wenigstens zeugt lacrimatas murras nicht für ein Deponens lacrimor.

Laetor, atus sum, ari, mit conlaetari. Ueber das transitive laetare vergl. unter 3. Prisc. 8, 5, 25 S. 797 sagt, dass laeto bei den vetustissimi für laetor gebraucht werde.

Lamentor, atus sum, ari. Lamentat ist in den not. Tir. S. 172; lamentavit Iordan. 33; lamentavimus Eugipp. Exc. Augustin. 167 S. 586, 23; lamentabunt Cyprian. ad Fortun. 11 S. 336, 20; lamentasse Fragm. Bob. de versibus in den Gramm. Lat. 6 S. 623, 20; über die Stellen in der Vulg. vergl. Rönsch p. 298. Passiv maeretur, fletur, lamentatur diebus plusculis Apul. Met. 4, 33 S. 312; und fata per urbem lamentata diu Sil. 13, 712; lamentata resultant Didyma Stat. Theb. 12, 224, das letztere ähnlich dem oben bemerkten bacchatus.

Largior, itus sum, iri, nebst delargiri und elargiri. Nach Prisc. 8, 5, 25 S. 797 war bei den vetustissimi largio für largior in Gebrauch, und largior ein Commune. Non. S. 470 belegt den Imp. largi mit Lucil. und Acc., die Stelle des ersteren hat er auch S. 184, die des letzteren S. 511; largito Ephem. epigr. 2 p. 232, 1. Non. S. 470 hat auch inlargibo aus Cato, Jordan S. 52 hat largibo geschrieben, ein Deponens inlargiri ist nicht bekannt. Passiv licet portio largiatur Papinian. Dig. 35, 2,

11 § 6. Prisc. 8. 4. 19 S. 793 sagt: Gaius Gracchus: Aerarium delargitur Romano populo; delargitur passive protulit. Die für ein passives largitus angeführte Stelle quin largita tuis sunt muta silentia votis Tibull. 4. 1, 129 ist nicht beweisend. da silentia Accus. sein. und als Subject die vorher genannten Wesen verstanden werden können. Doch dilargitus ist passiv in venditis proscriptorum bonis aut dilargitis Sallust. bei Prisc. 8. 5. 25 S. 797. dieselbe Stelle ist verkürzt bei Gell. 15, 13, 8; ebenso dilargitus Lact. Inst. 7, 1, 13.

Latibulor, ari. Non. S. 133 stellt latibulet und latibuletur neben einander. er belegt aber nur das letztere mit Naev. (vielmehr Laevius) und Publilius.

Latrocinor, atus sum, ari. Latrocinare als Infin. Vopisc. Prob. 16, 6.

Lenocinor, atus sum, ari.

Libidinor, atus sum, ari.

Liceor, licitus sum, liceri, und licitor, atus sum, ari. Ueber das Verhältniss derselben zu licere vergl. unter 2.

Lignor, atus sum, ari.

Liquor. i. und illiquor i. letzteres nur illiquitur Symm. Epist. 1, 27 (33) mit der Var. liquitur, was auch Seeck schreibt.

Loquor, locutus sum, loqui, nebst adloqui colloqui eloqui interloqui obloqui praeloqui proloqui. Loqui est coeptum Cael. bei Cic. Fam. 8. 8. 2 beweist nicht den passiven Gebrauch von loqui. vergl. coeptum in hostem progredi unter gradior. Aber passiv multum interest. causa cognita aliquid pronuntiatum sit an quaedam extrinsecus sunt elocuta Ulpian. Dig. 3, 2. 13 § 6 und secundum prophetias quae fuerant prolocutae Hieronym. Chron. 2 S. 158 Ol. 202. vergl. noch Rönsch p. 388.

Loquitor, atus sum, ari, bei Plaut. Bacch. 4, 7, 5 und Apul. Flor. 15 S. 60.

Lucror. atus sum. ari. Lucres ist Tert. ad mart. 2 in einigen Büchern. in den besseren lucreris; lucraverunt Vict. Vit. 1, 36 (11). Passiv quicquid ex nuptiis lucratum est Impp. Theodos. et Valent. Cod. 5, 17, 9 § 7.

Luctor, atus sum, ari, nebst adluctari colluctari deluctari eluctari inluctari obluctari reluctari. Daneben

lucto bei den vetustissimi nach Prisc. 8. 5. 25 S. 797. Luctant giebt Non. S. 472 aus Enn.; luctavimus und luctat derselbe S. 468 aus Plaut. Vidul. und Terent. Hec. 5. 3. 31: deluctavit (oder nach einzelnen Hdschr. eluctavi) Non. daselbst aus Plaut. Trin. 4. 1. 20. Ausserdem luctare als Infin. Varro L. L. 5. 10. 61: reluctabat Apul. Met. 4. 20 S. 281 und reluctabant 7. 5 S. 455. Passiv reluctatis rebus Claudian. rapt. Pros. 1, 42.

Luctitor, ari und luctito, are sind allein aus Prisc. a. a. O. bekannt.

Ludificor, atus sum, ari, nebst deludificari. Bei den vetustissimi auch ludifico nach Prisc. a. a. O. Ludificas ludificat ludificant ludificem ludificemus ludificabit ludificavisti ludificaverit Plaut. Amph. 2, 1, 38; 4, 3, 7; 4, 3, 13; Cas. 3, 2, 30; Cist. 2, 1, 8; Most. 5, 2, 29; Men. 3, 2, 57; Mil. 2, 6, 8; 2, 6, 15; Merc. 2, 2, 36 und Persa 5, 2, 52; ludificare als Infin. Cic. f. Quint. 17, 54; deludificavit Plaut. Rud. 1, 2, 59. Ludificabo wurde sonst Plaut. Most. 5, 1, 19 gelesen, im Ambr. und im vet. m. pr. ist ludificabor; für consulem ludificare, wie in den Hdschr. des Sallust. Iug. 36, 2 ist, giebt Arus. Mess. S. 531 aus dieser Stelle principem ludificari als Beleg zu ludificor illum. Passiv sind ludificor ludificetur ludificabitur ludificari ludificarier ludificatam und ludificatus est Plaut. Amph. 3, 2, 71; Cas. 3, 2, 28; Cist. 2, 1, 25; Bacch. 4, 4, 3; 5, 1, 14; Mil. 2, 6, 10; 2, 6, 57; 3, 3, 32; Truc. 1, 1, 5; 2, 8, 6; ludificetur Lucr. 1, 939 (4, 14); ludificati Sallust. Iug. 70, 4; ludificata Avian. 16, 18.

Lupor, ari, weisst Non. S. 133 aus Atta und Lucil. nach.

Lurcor, ari, und lurco, are. Non. S. 11 giebt lurcaretur aus Lucil., und lurcare als Indic. aus Varro, lurcabat aus Pompon.

Lustror, atus sum, ari, ganz verschieden von lustrare, wie nach dem Grammatiker de diff. vocum S. 2204 lustra tempora certa und lustra latibula ferarum vel turpia hominum receptacula durch die Quantität unterschieden werden. Nach Paul. Festi S. 120 ist in lustrum tempus quinquennale oder populi lustratio das u lang, also wahrscheinlich in lustrari und dem zugehörigen Substant. kurz. Non. S. 135 führt aus Plaut. Cas. 2, 3, 29 lustretur an (bei Plaut. ist lustratus), und S. 335

aus Plaut. Pseud. 4. 7. 6 lustrantur. Aber für das gewöhnliche lustrat hat Liv. Andr. bei Non. S. 335 lustratur.

Luxor, ari. Paul. Festi S. 120: Luxantur a luxu dictum. id est luxuriantur. Non. S. 335 giebt luxantur, lustrantur. comedunt quod habent aus Plaut. Pseud. 4. 7. 6, in dessen Hdschr. luxuriantur ist. Das luxari bei Non. S. 55 ist das Passiv. von dem besonders im medicinischen Gebrauch üblichen luxare. und wird richtig mit dem Adject. luxus verbunden, welches auch bei Paul. Festi S. 119 ist.

Luxurior, atus sum, ari. Dafür luxurio bei den vetustissimi nach Prisc. 8. 5. 25 S. 797. Auch Quintil. 9. 3. 7 stellt luxuriatur und luxuriat als gleichbedeutend zusammen. vergl. unter fluctuor. Unbegründet ist die Unterscheidung bei Diom. 1 S. 373: Luxurior in crimine est. ut Cornelius Severus ait: Luxuriantur opes atque otia longa gravantur: luxurio autem in laude. ut Vergilius (Ge. 3. 81): Luxuriatque toris. Significat enim non lasciviam mentis. sed habitudinem. Non. S. 481 bemerkt luxuriabat aus Tubero's Hist., und luxuriat Verg. Ge. 3. 81. Ferner luxuriat luxuriant luxuriabat luxuriabit luxuriare Ovid. A. A. 1, 360; 2, 437; Met. 7, 292; 9, 267 und Fast. 1, 156: 4. 644: 5, 274: luxuriarent luxuriare luxuriavere luxuriet Liv. 1, 19. 4 im Par., Med. und Harl. 1: 2. 48. 3: 3. 33. 2: 23. 12. 12 im Put., Colb. und Med.: luxuriant luxuriat luxuriaverint luxuriasset Colum. 3. 2. 21: Plin. N. H. 16. 25, 40 (93): 17, 22, 35 (178): 17. 22. 35 (183): 18. 24. 56 (203): 19. 6. 34 (113): Stat. Theb. 5. 262: 6, 841: 7. 13: Curt. 10. 7, 11 und Gell. 7 (6). 22, 4. Dagegen luxuriatur luxuriabitur luxurientur luxuriaris luxurieris luxuriantur luxurietur luxuriari Liv. Epit. 130: Colum. 5. 6. 36 und arb. 11. 2; Mart. 2, 89, 5; 3, 2, 9; 10, 96, 6; 12, 62, 10; Flor. 2, 15, 5: Petron. Fragm. 32 (21) v. 4 (Burmann Anth. 3. 133. Meyer 181. Riese 472): luxuriatus Ovid. Trist. 5. 1. 44: Stat. Theb. 2. 677 und Claudian. in Ruf. 1. 355. Cicero hat weder luxuriari noch luxuriare.

Machinor, atus sum, ari. Prisc. 8, 4, 17 S. 492: Sallustius in III Historiarum: At Lucullum regis cura machinata fames brevi fatigabat: machinata passive dixit. So auch indicium a P. Autronio machinatum Sallust. Cat. 48. 7. und cum machinato strepitu derselbe bei Non. S. 180. Serv. zu Verg.

Aen. 5. 488 und Macrob. Sat. 3. 13. 8. Die nämliche Stelle hat Non. S. 286. aber hier ist machinato in machinis verderbt: vergl. Georges, Lat. Wortformen.

Maereor. eri. statt des gewöhnlichen maerere. Maerebar Matius bei Varro L. L. 7, 5, 95 (im Par. a mirabar).

Mandor. i. war bei den vetustissimi neben mandere vorhanden nach Prisc. 8, 6. 29 S. 799.

Manducor, ari war ebenfalls alte Nebenform zu manducare nach Prisc. a. a. O. Manducatur, manducamur und manducari weisst Non. S. 477 nach aus Pompon., Lucil. und Afran., commanducatur und commanducatus derselbe S. 474 aus Lucil.; die erste dieser Stellen hat Non. auch S. 81 und 477 (hier mit der falschen Lesart commanducatum), die zweite S. 123.

Manticinor (nicht mantiscinor), atus sum, ari. bei Plaut Capt. 4. 2. 116.

Manticulor. ari. Fest. S. 133 hat ad manticulandum aus Pacuv., dann manticulatur, manticulandum est. und ein wahrscheinlich verstümmeltes manticula: Apul. de mag. 55 S. 516 cum utrem ventosissimum manticularentur. Isid. Gloss. manticulare. fraudare vel decipere: vergl. Georges, Lat. Wortformen.

Manuor, atus sum, ari. Gell. 16, 7, 2 giebt unter den von Laber. praelicenter gebildeten Worten manuatus est pro furatus est. Bei Non. S. 141 ist maustus quod est furatus aus Laber. bemerkt. L. Müller hat manuatus geschrieben.

Masturbor, atus sum, ari. Masturbabantur Mart. 11. 104. 13. und masturbatus derselbe 9. 41, 7. Labb. Gloss. 112 (c) musturbat. δέφει, δέφεται.

Materior, ari, bei Caes. B. G. 7, 73, 1. Passiv aede male materiatae Cic. Off. 3. 13. 54. und dazu ea aedificia minime sunt materianda Vitruv. 5, 12, 7.

Medeor, eri. Als unpersönliches Passivum ut huic vitio medeatur Vitruv. 6. 11 (8). 6. als persönliches medeatur infirmitas Hieronym. Epist. 22. 8: vergl. Georges, Lat. Wortformen.

Medicor, atus sum, ari. Dafür medicare, welches Prisc. 8, 4, 22 S. 794; 8, 5. 25 S. 797 und 18. 19. 141 und 142 S. 1162 mit Verg. Ge. 1. 193 belegt. Die nämliche Form haben Ovid. Amor. 1, 14, 1; Colum. 11, 3, 40; 11, 3, 61; Sil. 6, 99; Calpurn. 9. 28 (Nemes. Ecl. 2. 28); Gargil. Mart. de medic. 41 S. 180: medicabo Plaut. Most. 2. 1. 40 im Vat. m. pr. und Leipz.

(im decurt. meditabo, im vet. meditabor, im Vat. m. sec. medicabor): medicavit Apul. de mag. 31 S. 466. Passiv medicatur medicantur medicentur medicari Ovid. medic. form. 9: Colum. 6, 4, 4; 7, 7, 2; 8, 14, 7; 9, 13, 7; Plin. N. H. 16, 27, 51: Tert. bapt. 5: und medicatus Verg. Ge. 4, 65 und Aen. 6, 420. Horat. Carm. 3, 5, 28; Ovid. Amor. 1, 12. 11: remed. amor. 707; Met. 1, 715 und Her. 12, 107: Grat. 415: Cels. 4, 12 (5): Colum. 1, 6, 20; 2, 10, 11; 9, 13, 3; 11, 3, 64: Sen. benef. 4, 5, 2; provid. 2, 1; Natur. quaest. 3, 2, 1; 3, 20, 2 und 3, 3, 25, 7 und 8: Lucan. 9, 915; Plin. N. H. 2, 93, 95: 2, 100, 104; 8, 48, 73 (191); 11, 28, 34 (99); 11, 37, 70; 16, 40, 79 (214): 18, 17, 45 (159): 23, 7, 63 (120): 25, 8, 54 (97): 27, 13, 109; 25, 8, 54 (97); 28, 8, 29 (118); 28, 19, 77 (253); 31, 6, 32; 33, 12, 55; Mela 1, 9, 6; Iuv. 12, 36; Sil. 7, 453; 10, 353; 13, 197; 13, 478: Mart. 9, 94, 1: 14, 207: Plin. Epist. 8, 20, 4: Suet. Claud. 44: Curt. 3, 6, 2: Apul. de mag. 76 S. 558: Tert. bapt. 4: adv. Marc. 4, 21 und resurr. 27: Lact. Inst. 7, 12, 6: auch medicatissimus Plin. N. H. 28, 7, 23 (78). Praemedicatus Ovid. Her. 12, 15 und Tert. ieiun. 12.

Meditor, atus sum, ari. nebst commeditari emeditari praemeditari. Meditasse bemerkt Muncker zu Hygin. Fab. 100 aus Isid. chron. Goth. Meditor ist ein Commune nach Prisc. 8, 4, 15 S. 791 und 11, 7, 29 S. 927. Passiv adulteria meditantur (nach conducuntur stupra, tractantur lenocinia) Minuc. Fel. 25, 11. Prisc. 8, 4, 19 S. 793: Terentius in Phormione (2, 1, 18): Meditata mihi sunt omnia mea incommoda: μεμελετημένα. meditata passive dixit. Dieselbe Stelle führt er 11, 7, 29 S. 927 an. So auch Plaut. Pseud. 4, 1, 31; Terent. Phor. 2, 1, 18 (248); Cic. de orat. 1, 60, 257; 2, 27, 118; 2, 60, 246; orat. part. 34, 118; 37, 131; Catil. 1, 10, 26; Phil. 2, 34, 85; 10, 2, 6; Tusc. 3, 14, 30; Cato mai. 20, 74; Off. 1, 8, 27; Har. resp. 2, 3; 26, 55; Lucr. 4, 1182; Catull. 62, 12; Ovid. Met. 7, 727; 9, 521; Liv. 40, 15, 13; 42, 52, 3; Senec. provid. 2, 7 und de otio 5 (32), 11: Plin. N. H. 26, 3, 7; Sil. 7, 311; 11, 316, 16, 163; Stat. Silv. 2, 1, 74; 2, 4, 7; Iuven. 6, 539; Tac. Ann. 3, 5; 3, 12; 4, 57; 4, 70; 6, 3; 6, 24; 13, 3; 14, 1; 14, 55; 15, 62; Hist. 4, 68 und de orat. 6: Plin. Epist. 1, 16, 2 und Paneg. 3, 5: Suet. Aug. 84: K. Hadrian. bei Callistr. Dig. 22, 5, 3 § 1: Gell. 1, 2, 4; 1, 7,

4; Apul. Met. 10, 6 S. 690; de deo Socr. Prol. S. 104; dogm. Plat. 1, 12 S. 206 und 2, 16 S. 242; Lact. Inst. 3, 9, 5. Desgleichen emiditatus Apul. Met. 2, 27 S. 158; und praemeditatus Cic. Tusc. 3, 15, 32; Liv. 40, 23, 6; Sen. Epist. 107, 4; Quintil. 4, 5, 2; Amm. Marc. 26, 2, 3; 30, 4, 19.

Membror Memoror, ari, nebst commemorari und rememorari, statt des gewöhnlichen recordari bei Tert. idol. 20; de fuga 9 und adv. Marc. 4, 22; 4, 43; Augustin. confess. 13, 12; in der Uebersetzung von Psalm 41, 7; Cyprian. Epist. 21, 1; 21, 2, und oft in der Vulg. Vergl. Lachmann zu Lucr. 2, 112.

Mendicor, ari, statt des üblicheren mendicare. Non. S. 138 führt aus Plaut. Vidul. mendicarier an, und dasselbe hat Plaut. Capt. Prol. 13.

Mentior, itus sum, iri, nebst commentiri und ementiri. Nach Prisc. 8, 6, 29 S. 799 sagten die antiqui auch mentio. Der Infin. mentire ist in der Vulg. Act. Apost. 5, 3 (cod. Fuld. 13, 3). Passiv si pignoris obligatio mentiatur Modestin. Dig. 48, 10, 28; und mentitus Verg. Aen. 2, 422; Prop. 5 (4), 7, 58; Ovid. Met. 5, 326; 10, 439 und Her. 11, 73; Sen. Contr. Exc. 5, 5, 3; Lucan. 2, 612; Val. Fl. 6, 698; 7, 155; Sil. 15, 796; Stat. Silv. 4, 6, 21 und Theb. 1, 256; 7, 303; 10, 875; in einem Verse bei Suet. Otho 4; Quintil. 12, 10, 76; Plin. Epist. 6, 20, 15 und Paneg. 81, 3; Apul. Met. 5, 26 S. 369; 8, 7 S. 525; 9, 11 S. 615; 9, 14 S. 620; 10, 5 S. 689; 10, 27 S. 729; Tert. patient. 16; ad nat. 2, 12; Lact. Inst. 2, 16, 2; 2, 16, 5; 4, 27, 13 und Epit. 28, 7; Claudian. in Eutrop. 2, 182 und rapt. Pros. 1, 255; vergl. Georges, Lat. Wortformen. Ueber mentitus bemerkt Prisc. 8, 4, 19 S. 793: Gaius Memmius: Quam stulte conficta, quam aperte sunt mentita. ἐψευσμένα. Cicero in M. Antonium libro II (Phil. 3, 4, 9): Quem ipse mentitis auspiciis vitiosum fecerat. mentitis. ψευσθείσιν. So ist mentitus noch Cic. Phil. 2, 35, 88 (im Vat. mentitis, im Teg. mentitiis); Tusc. 3, 24, 58 und N. D. 2, 21, 56; Quintil. 8, 3, 6 nach einer Verbesserung von Obrecht (in den meisten Hdschr. eminentium); Apul. Met. 4, 5 S. 245 nach einer Verbesserung von Oudend. (in den Flor. 1 und 3, im Bertin. und Pith. se mentita); Tert. ad nat. 2, 12; Capitol. Anton. Phil. 24, 7; Impp. Diocl. et Maxim. Cod. 4, 19, 14.

Mercor, atus sum, ari, nebst commercari emercari

praemercari. Passiv Arsaces et Meribanes cultu ambitioso indumentorum emercabantur et multiformibus donis Amm. Marc. 21, 6, 8. So auch mercatus in commeatibus mercatis Sallust. bei Non. S. 138; mercato cultu Prop. 1, 2, 5 und mercata pace 5 (4), 5, 32; mercatis pennis Avian. 2, 9; commercatis conquisite edulibus Afran. bei Non. S. 28; non emercati, sed consoni totius multitudinis paria volentis clamores Amm. Marc. 26, 2, 4.

Mereor, itus sum, eri (vgl. Paucker. Script. Hist. Aug. p. 51) nebst commereri demereri emereri promereri. wechselnd mit merere und den daraus zusammengesetzten. Fronto de diff. vocab. S. 2194 sagt: Meret pretium. meretur gratiam; itaque illud vectigale. hoc honoratum est. Gewöhnlich bene, optime, male, perniciose mereri de aliquo, ita mereri de aliquo ut, wie Cic. Brut. 72, 253; 73, 254; Verr. 3, 24, 59; 4, 64, 142; Font. 2, 5 (6, 15); Sest. 1, 2; Planc. 31, 75; 32, 78; 38, 91; Phil. 1, 14, 33; 2, 14, 36; 3, 15, 37; 4, 4, 8; Fam. 7, 1, 4; 10, 5, 2; ad Q. fr. 1, 1, 12, 35; Fin. 1, 3, 7; Tusc. 4, 27, 58; N. D. 1, 9, 23; Lael. 24, 90; Off. 1, 41, 149; Leg. 2, 7, 15; 3, 14, 32; ita de populo Romano meritus est, ut non uni familiae sed universae civitati commendatus esse debeat Verr. 4, 37, 81; ita de me meriti sunt, ut eorum reprehensionem meae modestiae remittere debeatis Planc. 23, 56; id agitur, ut ita de re publica mereare, omni honore ut dignissimus iudicere Fam. 10, 26, 2. Doch me de re publica meruisse optime Cic. Att. 10, 4, 5; si bene quid de te merui Verg. Aen. 4, 317; si quid merui de te bene Ovid. Met. 7, 853. Auch bene mereri ohne ein de aliquo, wie in den Versen bei Cic. Orat. 50, 166 und Top. 13, 55; Flacc. 1, 2; 7, 16; 38, 94; Off. 2, 6, 20; Planc. bei Cic. Fam. 10, 17, 3. So qui est meritus ohne bene Cic. Off. 2, 20, 70; wenn nicht vielmehr qui eo studio dignum se exhibuit zu verstehen ist. Ferner mereri rem, mereri ut, ita mereri oder mereri für sich mit ausgelassenem Object, si mereor oder meretur, ut mereor oder meretur. So haud me centesumam partem laudat, quam ipse meritus est ut laudetur laudibus Plaut. Capt. 2, 3, 61; meritus est 5, 4, 23 (in demselben Verse meritam mercedem dabo); ea quae merentur exspectent Cic. Catil. 2, 5, 11; illum immortalitatem mereri voluisse Phil. 1, 14, 34; ii exitus quos mere-

ris Fam. 15, 11, 2: non miror te mereri ut ea tibi merito tuo gratias agere possit Cic. Fam. 14, 6: ego me de re publica puto esse meritum, ut non provinciae istius beneficium exspectare debeam, sed tantum quantum Cassius et Bruti Lentul. bei Cic. Fam. 12, 14, 6: debetis in eos impetum facere qui merentur Cic. Rosc. A. 20, 57; pro eo ac mereor Catil. 4, 2, 3; si ita de se meritum esset (alterum corpus) Mur. 25, 51: ita de me est meritus ille ordo Rabir. Post. 3, 6: ut ita cuique eveniat, ut de re publica quisque mereatur Phil. 2, 46, 119: ne si merentur quidem 8, 5, 16: proinde ut quisque mereretur und ut quemque meritum arbitrantur 14, 7, 19: si tantum possem, quantum in ea re publica, de qua ita meritus sum, posse deberem Fam. 6, 10, 2 und de qua ita sum meritus, ut tu existimas, posse debebam 6, 13, 4: ut meretur ad Q. fr. 3, 3, 9: ut proinde ac de hominum est vita merita (philosophia) laudetur Tusc. 5, 2, 6; si mereor Planc. bei Cic. Fam. 10, 17, 3 und ita meritos iudicabam 10, 24, 2: ut meremur de re publica Cassius daselbst 12, 12, 5 und digne ac mereor 12, 13, 1: ut meriti sunt Lentul. daselbst 12, 15, 6: ita de me mereris Caes. bei Cic. Att. 9, 6 A: si pietate meremur Verg. Aen. 2, 690: ut merita es 4, 547 und si mereor 5, 692. In solcher Verbindung ist auch merere häufig. Aliter ut dicam meres Plaut. Capt. 3, 5, 86 und de me ut meruisti 3, 5, 87: numquam merui, tu meruisti et nunc meres Most. 1, 1, 56 und ut meruisti 5, 2, 12; ut meret Men. 2, 3, 9; quid de te merui qua me causa perderes 3, 2, 25 und accipiam quibus dictis meret 5, 1, 7: uter meruistis culpam Men. 5, 2, 29 und eas in se meruisse culpam Stich. 1, 2, 20: ego nil merui und quod ille meruit Persa 5, 2, 51: cum nihil, quamobrem id faciam, meruisse (eos) arbitror Stich. 1, 2, 15: ut de me meres und meres merito ut diligare Turpil. bei Non. S. 468: sese meruisse ut amplissimis honoribus et praemiis decoraretur Cic. de orat. 1, 54, 232: eas poenas quas meruisset Verr. 3, 76, 178: fustuarium meruerunt Phil. 3, 6, 14: ita meruisse illum de me puto Att. 9, 7, 4: perire eum qui meruit M. Anton. bei Cic. Phil. 13, 17, 35: si probus es, non meruisti Cornific. 4, 40, 52: ut caderem meruisse Verg. Aen. 2, 434: primam merui coronam, 5, 355: merui quoque (vorher fas omne est meis te fidere regnis) 5, 801: merui nec deprecor 12, 931. Hierzu gehört das passiv ge-

brauchte meritus: Plaut. Capt. 5, 4, 23; Cic. de orat. 3, 4, 14; Balb. 26, 59; f. Milo 22, 58; Phil. 11, 12, 29, nebst dem Substant. meritum. Merere erwerben, wie quid meret machaera Plaut. Pseud. 4, 7, 89; qui meret sestertios vicenos Varro bei Non. S. 345; illa membra merere per se non amplius poterant duodecim aeris Cic. Rosc. Com. 10, 28, quem mea carminibus meruisset fistula caprum Verg. Ecl. 3, 22; hic meret aera liber Sosiis Horat. A. P. 345. So aes militare merere Varro bei Non. S. 345 oder stipendia merere Cic. Mur. 5, 12; und dafür elliptisch merere Lucil. und Varro bei Non. S. 344; Cic. Verr. 5, 62, 161; Rabir. perd. 7, 21; Mur. 5, 11; Balb. 20, 47; Phil. 1, 8, 20. Doch auch mereri stipendia Cic. Cael. 5, 11. In der Redensart um diesen Preis oder um welchen Preis ist neque hodie ut de perdam, meream deorum divitias mihi Plaut. Men. 1, 3, 34 und neque sibi mereat Persarum montes, qui esse aurei perhibentur, ut istuc faciat Stich. 1, 1, 24; quid arbitramini Rheginos merere velle, ut ab iis marmorea Venus illa auferatur Cic. Verr. 4, 60, 135; quid mereas ut Epicureus esse desinas N. D. 1, 24, 67; und wiederum quid merear quamobrem mentiar Plaut. Most. 4, 2, 71; quid mereri velis und nach einer Parenthese wiederholt quid merearis igitur, ut dicas te omnia voluptatis causa facturum esse Cic. Fin. 2, 22, 74. — Commereri haben Plaut. Aur. 4, 10, 8 (culpam commeritum); Terent. Hec. 3, 5, 36; Gell. 1, 6, 6; Arnob. 2, 70. Häufiger ist commerere, wie Plaut. Epid. 1, 1, 59; Most. 2, 2, 94; 5, 2, 56 (commeream aliam noxiam); Merc. 4, 6, 12 (in se culpam commerent); Terent. Andr. 1, 1, 112; Phorm. 1, 4, 28 (commeruisse culpam); Hec. 4, 2, 4; 4, 4, 9 (nullam culpam meruit); Cic. de orat. 1, 54, 232; Ovid. Met. 5, 552; Fast. 1, 362; Trist. 2, 4 und Pont. 3, 6, 34; passiv commerita noxia Plaut. Trin. 1, 1, 4. — Demereri Senec. de clem. 1, 13, 4; ben. 1, 2, 5; epist. 104, 33; Quintil. Prooem. 3 und 9, 2, 29; Tac. Ann. 15, 21; Suet. Claud. 40; Otho 4; Vitell. 2 und Vespas. 2. Demerere Plaut. Pseud. 4, 7, 90; Ovid A. A. 2, 252 und Her. 2, 28; Suet. Aug. 8; Gell. 1, 8, 3; passiv demeritas laetitias Plaut. Pseud. 2, 4, 14. — Emereri Liv. 23, 3, 3 im Colb. m. sec., Harl. und in anderen Büchern (im Put. m. pr. und Colb. m. pr. temeritus est, im Med. peremeritus est, in anderen meritus est); Quintil. 4 Prooem. 1 (in Ambr. mererer); dazu emeritus Ovid. Amor. 3,

11, 14 und Fast. 1, 665; 4, 688: Tac. Ann. 1, 28 und Suet. Aug. 24. Häufiger emerere, wie Plaut. Aul. 4, 10, 5: Prop. 5 (4), 11, 61: Ovid. A. A. 3, 409 und Fast. 4, 58: Gell. 6 (7), 7, 5. So stipendia emerere Liv. 27, 11, 14 und emerita stipendia Cic. Cato mai. 14, 49: SC. bei Cael. an Cic. Fam. 8, 8, 7; Sallust. Iug. 84, 2; Liv. 3, 57, 9; 21, 43, 10; 33, 3, 4; 37, 4, 3; 39, 19, 4; 39, 38, 12; 42, 34, 11; impersonal ubi emeritum sibi sit Plaut. Bacch. 1, 1, 9; annuum tempus prope iam emeritum Cic. Att. 6, 5, 3 (im Med. prope tamen meritum); emeritis cursibus Ovid. Fast. 3, 43 und emeritis annis Met. 15, 226 (im Thuan. und in einigen anderen Büchern emensis) und Trist. 4, 8, 21. — Promereri Plaut. Amph. 2, 1, 20 und Capt. 5, 1, 13; Terent. Phorm. 3, 2, 31; Cic. Invent. 2, 28, 83; Q. Cic. pet. cons. 7, 26; Verg. Aen. 4, 335; Plin. Epist. 10, 94 (95), 2 und Paneg. 62, 7; dazu promeritus Plaut. Persa 2, 4, 8 und Ovid. Pont. 2, 4, 96. Promerere Plaut. Amph. 5, 2, 12; Men. 5, 9, 8; 5, 9, 41 und Trin. 3, 2, 15; Terent. Ad. 2, 1, 47. Hierzu promeritum Plaut. Trin. 5, 2, 47 und Lucr. 2, 651, und als Substant. Cic. post. redit. in sen. 1, 1 und post redit. ad pop. 3, 8; Cornific. 4, 40, 52; B. Afr. 90, 4 (in vielen Hdschr. merito); Ovid. Fast. 4, 394.

Meretricor.

Meridior, atus sum, ari, bei Celsus 1, 2. Aber meridiaret Suet. Calig. 38.

Metior, mensus sum, metiri, nebst admetiri circummetiri commetiri demetiri dimetiri emetiri permetiri remetiri. Metirem Fulg. Myth. 1 p. 10: Passiv. metiuntur Hygin. Astr. 1, 6: metiatur und metiantur Arnob. 2, 61 und Lact. mort. persec. 23, 2: Augustin. Confess. 11, 16: 11, 21: 11, 27. metietur Vulg. Matth. 7, 4: metiri Caes. Bell. G. 1, 16, 5: 1, 23, 1: in den Gromat. S. 350, 20: admetiatur Gaius Dig. 18, 1, 35 § 7; Paul. 18, 6, 5, und Florent. 19, 2, 36; admetiri vergl. Georges, Wortformen: circummetientur Vitruv. 4, 4, 3: demetiantur Vitruv. 9, 7 (8), 2: Grom. vet. p. 303, 9: dimetiatur und dimetiantur Vitruv. 3, 5, 8; 3, 5, 12; 5, 9, 3. remetietur Vulg. Matth. 7, 2: Marc. 4, 24: Luc. 6, 38 und Tert. adv. Marc. 4, 17. Desgleichen mensus Cato R. R. 146, 1: Cic. N. D. 2, 27, 69: Sen. tranq. 6, 1 und nat. quaest. 4,

4, 1; Vitruv. 3, 1, 3; neque mensum neque pensum Fronto de nep. amisso 2, 9; mensa pensaque Apul. de mundo 3 S. 293; admensus Gaius. Dig. 18, 1, 35 § 5 (mit adpensus und adnumeratus verbunden zweimal; ebendaselbst quos quasve admensus eris); Ulpian. 18, 6, 1 § 3; Paul. 18, 1, 40 § 2 und 18 6, 5; Florent. 19, 2, 36; Mart. Cap. 6 § 588; 6 § 614 und 8 § 829; demensus Plaut. Men. Prol. 14 und Stich. 1, 2, 3; Terent. Phorm. 1, 1, 9; Cic. Orat. 12, 38 (im Wittenb. dimensa); Quintil. 5, 10, 124; dimensus Cic. Att. 1, 6, 1 und Cato mai. 17, 59; Caes. B. G. 2, 19, 5; 4, 17, 3; Verg. Ge. 1, 231; 2, 284 (hier im Med. und im Bern. b. m. pr. demensa); Manil. 1, 530; 2, 843; Sil. 1, 446; 12, 541; 14, 508; Epit. Iliad. 865; Stat. Theb. 1, 505; Quintil. 9, 4, 27; Tac. Ann. 1, 61; 15, 43; Plin. Epist. 4, 30, 3; 8, 20, 4; 9, 36, 3; Spartian. Hadr. 7, 9; Amm. Marc. 22, 8, 10; 29, 1, 30; 31, 15, 5; Pacat. paneg. Theodos. Aug. 13, 2; Mart. Cap. 6 § 597; indimensos Amm. Marc. 19, 2, 4; Augustin. Civ. Dei 12, 21; 22, 24; emensus Caes. B. C. 1, 5, 2; Verg. Ge. 1, 450; Ovid. Met. 15, 186; Liv. 21, 30, 5; 43, 21, 9; Manil. 2, 678; 2, 836; 4, 52; Val. Fl. 5, 181; Sil. 3, 648; Apul. Met. 6, 1 S. 383; 9, 42 S. 675 und 11, 12 S. 778; Amm. Marc. 19, 6, 1; 22, 9, 13; 22, 13, 3; 23, 3, 6 und noch sehr oft; Eumen. paneg. Constantino Aug. 3, 3; Symmach. Epist. 9, 100; 10, 58; Macrob. somn. Scip. 1, 1, 9; permensus Nachahmer des Tibull. 3, 3, 9; Colum. 3, 13, 13; Frontin. contr. agr. 2 S. 34; Apul. Met. 8, 18 S. 557 und 10, 18 S. 711; Mart. Cap. 6 § 581; 6 § 618; Gromat. vet. 34, 1; remensus Lucr. 2, 516; Verg. Aen. 2, 181; 3, 143; Val. Fl. 2, 501; 3, 227; Eumen. paneg. Constantio Caes. 4, 2 (in anderen Büchern emenso); Claudian. VI cons. Honor. 302 und Epist. 2, 13; Symmach. Epist. 4, 49.

Metor, atus sum, ari, nebst demetari dimetari praemetari. Prisc. 8, 6, 29 S. 799 schreibt meto als Nebenform zu metor den antiqui zu. Metabat ist Culex 174 in den Hdschr., wird jedoch angefochten. Nach Prisc. 8, 4, 15 S. 791 war metor bei den antiqui ein Commune. Metatur passiv Sen. Thyest. 462 (in den geringeren Büchern metitur); aber in cum castra metari iussisset Caes. Bell. civ. 3, 13, 3 und locum castris dimetari iussit Liv. 8, 38, 7 (im Med. dimetare) ist der

passive Gebrauch zweifelhaft, da iubere einen Infin. mit dem Accus. des Objects gestattet. Metatus als passiv gebraucht führt Prisc. 8, 4, 20 S. 794 aus Horat. Carm. 2, 15, 15 an; dasselbe ist B. Gall. 8, 15, 2; Horat. Serm. 2, 2, 114; Liv. 44, 37, 1; Amm. Marc. 24, 4, 6; 24, 8, 7; 25, 4, 11; 27, 2, 5; 31, 3, 5; 31, 9, 1; Auson. Idyll. 10, 9; Sidon. Carm. 2, 274; Iul. Valer. res gest. Alex. M. 1, 27 (26) zweimal. Dimetatus Cic. N. D. 2, 43, 110; 2, 62, 155 (im Wien. m. pr. pemetati). Praemetatus Mart. Cap. 8 § 811.

Minor, atus sum, ari, nebst comminari eminari interminari und dem späten praeminari. Nach Prisc. 8, 6, 29 S. 799 war mino bei den antiqui neben minor in Gebrauch. Ob das von Vel. Long. S. 2226 als Beispiel der Assimilation bemerkte omminavit mit minari zusammenhängt, ist nicht zu ersehen. Eminare führt Lachmann zu Lucr. 6, 563 aus alten Hdschr. der Act. apost. 18, 21 an. Interminat Plaut. Mil. 2, 3, 42 ist unhaltbare Lesart des Leipz. und der älteren Ausgaben. Passiv comminatus Apul. Met. 6, 26 S. 432 und 10, 6 S. 690; interminatus Horat. Epod. 5, 39; Imp. Anastas. Cod. 12, 37 (38), 16 § 7; Imp. Iustinian. Cod. 5, 51, 13 § 3.

Minitor, atus sum, ari. Eine alte Nebenform minito wird von Prisc. a. a. O. bemerkt. Non. S. 473 bringt minitas aus Liv. Andr., minitabas aus Plaut. bei; minitas hat auch Plaut. Capt. 3, 5, 85.

Miror, atus sum, ari, nebst admirari demirari emirari. Non. S. 474 giebt mirabis aus Pompon., und S. 480 miras, mira als Imper. und mirare als Infin. aus Varro; dazu miravi C. I. L. 3, 70; 71; 72. Miratus passiv. Iuvenc. 3, 58. — Admiror ist nach Prisc. 8, 4, 15 S. 791 ein Commune; aber das Citat § 16 S. 792: Cannutius: Turpe est propter venustatem vestimentorum admirari, ut propter turpissime vitam actam contemnere; admirari, θαυμάζεσθαι, ist um so weniger beweisend, wenn contemnere richtig ist, statt dessen die älteren Ausg. contemni haben.

Misereor, miseritus oder misertus sum, misereri, ist das Passivum des impersonalen miseret me, vergl. unter 94. Aber Prisc. 8, 5, 26 S. 797; 8, 13, 69 S. 822; 8, 14, 73 S. 824 und

partit. XII vers. Aen. 6, 116 S. 1249 schreibt den vetustissimi ein persönliches misereo pro misereor zu, und führt 8, 14, 73 S. 824 aus Enn. an: Cogebant hostes lacrimantes ut misererent. Aus demselben giebt Non. S. 474 miserete manus (Scaliger hat miserete anuis vermutet). Ausserdem ist ne cuisquam misereas Terent. Hec. 1, 1, 7 im Bemb. (sonst misereat): ipse sui miseret Lucr. 3, 881: miserent Val. Fl. 2, 92: misererent Tac. Agric. 38 im cod. Δ (sonst miserererentur): misereo Tert. virg. vel. 17 im Wien. m. pr. und Leid., sonst misereor.

Miseror, atus sum, ari, nebst commiserari. Acc. bei Non. S. 470 miserarent.

Moderor, atus sum, ari, nebst den seltenen Composita admoderari emoderari praemoderari. Modero hatten die antiqui neben moderor nach Prisc. 8, 6, 29 S. 799, und moderat giebt Non. S. 336, 471 und 472 aus einer Stelle des Pacuv., und S. 472 aus Acc.: dazu kommen moderanto Cic. Leg. 2, 9, 22 in einem Gesetz: moderabant Sallust. Iug. 73, 4 im Fabric. 1, Weim. 1 und Teg.: moderare Ulpian. Dig. 5, 1, 72 im Flor. m. pr.: dagegen hat Ritschl. bei Plaut. Mil. 2, 2, 115 nach dem Ambr. moderabor geschrieben (sonst moderabo). Moderatur passiv Paul. Dig. 3, 5, 14 (15): moderetur und moderari Ulpian. 23, 3, 39: 25, 3, 5 § 25: moderatus von Personen Cic. Font. 14, 30 (18, 50); Mur. 30, 63; Phil. 2, 16, 40; Cato mai. 3, 7: Sallust. Iug. 45, 1: und von Sachen Cic. N. D. 3, 35, 90: Off. 1, 39, 141: Leg. 2, 15, 38: 3, 12, 28: Planc. bei Cic. Fam. 10, 8, 3.

Modificor, atus sum, ari. Modificare Fronto ad M. Caes. 4, 3: Augustin. de mus. 6, 17. Modificatus passiv Cic. de orat. 3, 48, 186 und orat. partit. 5, 17: Apul. de deo Socr. 9 S. 141 und Flor. 15 S. 60; Mart. Cap. 2 § 117 und 5 § 540.

Modulor, atus sum, ari, nebst den seltenen Composita admodulari emodulari praemodulari. Nach Prisc. a. a. O. hatten die antiqui eine Nebenform modulo. Modulavit ist in der Didascalie zu Terent. Eun.: modulate als Imperat. Epithal. Laurentii in Burmanns Anth. Lat. 6,87 (Meyer 1143, Riese 742) v. 56. Modulatur passiv Mar. Victor. 1 S. 2498 in einer dem Varro entlehnten Erklärung: desgleichen modualtus Horat. Carm. 1, 32, 5: Ovid. Met. 14, 428: Manil. 2,

737: Plin. N. H. 10, 29, 43: Quintil. 9, 2, 35: Suet. Aug. 57; Calig. 16 und Nero 20: 42: Fronto de eloq. 3 S. 149 Nab. (9, 1) und de orat. S. 156 Nab. (4, 1, 5): Gell. 1, 15, 14: 11, 13, 10.

Moechor, atus sum, ari.

Molior, itus sum, iri, nebst amoliri admoliri commoliri demoliri emoliri obmoliri praemoliri remoliri. Nach Prisc. 8, 5, 25 S. 797 hatten die vetustissimi molio pro molior. Molit (in molito berichtigt), ist in einem Gesetz des J. 745 bei Frontin. aquaed. 129 im Cassin. (im Urbin. molitur), und demolire als Infin. ebendaselbst. Diom. 1 S. 395 giebt aus Naev. haec demolite, aus Varro et tamen non demolio rostra und demolivit tectum. Demolito als Imper., demolire als Infin., demolit und demoliunt, demoliret, demolierit und demolierat haben Lex Col. Genet. (Ephem. epigr. vol. 3) 13, 18: Alfen. Var. Dig. 19, 2, 30; 33, 2, 12; 39, 2, 43 § 1: Iulian. 43, 8, 7: Ulpian. 9, 2, 50; 10, 3, 12; 39, 2, 24 § 9; 39, 2, 37; demolierunt Cyprian. ad Quir. 1, 2 und Lact. Inst. 4, 11, 6. Ueber den passiven Gebrauch sagt Prisc. 8, 4, 19 S. 793: Curio pater: Nusquam demolitur, nusquam exoneratur pecunia; demolitur passive dixit. So ut a se vis Romani exercitus amoliretur Iul. Valer. res gest. Alex. M. 1, 22 (17). Passiv certus aliquod moliri flagitium Apul. Met. 10, 9 S. 695: pompa moliebatur Met. 11, 9 S. 770. In iube haec hinc omnia amolirier Plaut. Most. 2, 1, 24 kann haec omnia Object sein. Aber passiv ist amolitus in commixta sive amolita sive modificata und exuviis amolitis Apul. de deo Socr. 9 S. 141; 23 S. 173; demolitus in eius parietis vitio qui demolitus est Cic. Top. 4, 22: si demolita domus est Iavol. Dig. 41, 3, 23 § 2; demolitis aedibus Ulpian. Dig. 7, 4, 10 § 1: inmolitum neben inaedificatum C. I. L. 1, 206 Z. 70 und Liv. 39, 44, 4, damit vergleicht Cujac. observ. 9, 9 neve quid in eis immolitum neve quid ibi oppositum habeto aus der l. Mamil. de limitibus Cap. 4 (Gromat. S. 263, 16 Lachm., 339 Goes., wo im Gud. immolitum, in anderen Büchern molitum): neque quit immolitum neque quit ibi obsaeptum habeto Lex Col. Genet. (Ephem epigr. vol. 3) 5, 14. 15: orbe remolito Sen. Herc. fur. 504. Für aut demolita fuissent vor aut vendidisset Inschr. Or. 3115 Z. 38 ist wahrscheinlich aut demolita fuisset zu lesen, so dass ea aedificia Object wird. Zu prius ab [oculis mortalium amolita

natura est Curt. 8, 5, 17 ist das gleiche Object Herculem et patrem Liberum zu ergänzen, wie zu dem folgenden quam in caelum fama perveheret.

Morigeror, atus sum, ari. Morigero Plaut. Amph. 3, 3, 26, aber morigerari Capt. 2, 1, 4, und esses morigeratus Terent. Ad. 2, 2, 10 (Fleckeisen hat morigerasses geschrieben).

Morior, mortuus sum, mori, nebst commori demori emori immori intermori praemori.

Mŏror, atus sum, ari, nebst commorari demorari immorari remorari. Diom. 1 S. 395 citiert für moro aus Naev. quid moras, aus Pacuv. ne moraret, aus Enn. an aliquid quod dono illi morare, sed accipite (Vahlen vermutet ten aliquid quod dono nil morare? sed (richtiger at) accipe, Keil an aliquid quod dono nil morares? accipe). Prisc. 8, 5, 25 S. 797 sagt, dass commoro pro commoror bei den vetustissimi sei. Moro ist bei Plaut. Mil. 4, 2, 100 im vet., remoro im decurt. und Vat. Moro hat Ritschl bei Plaut. Bacch. 1, 2, 45 und 5, 2, 69 ohne Hdschr. geschrieben, morarem Fleckeisen Asin. 3, 3, 85 (gewöhnlich numquam me orares quin darem, mit der Var. morarer). Moraret ist Liv. 2, 24, 6 allein aus dem Med. bemerkt, commorarent Sen. Contr. 2, 14, 10. Morabitur ist nicht notwendig passiv in saepe cibi specie vitio vel corporis ipso potibus aut duris restricta morabitur alvus Samon. 518, wenngleich v. 562 folgt potio quae fluidam consumpta morabitur alvum. Auch in decimo tamen orbe moratum est Ovid. Met. 12, 97 und in rursus pomi iactu remorata secundi Met. 10, 671 ist die passive Anwendung der Participia nicht ausser Zweifel. Aber passiv ist moratum als Gegensatz zu solutum Sidon. Epist. 3, 13 und demoratus cibus Tert. ieiun. 2.

Mŏror, ari, bei Plaut. Mil. 2, 4, 17 im vet. m. tert. und im decurt. und Vat., und Suet. Nero 33.

Muginor, ari, oder bei Varro nach Plin. N. H. praef. 18 musinari.

Muneror, atus sum, ari, nebst remunerari. Non. S. 477 citiert aus Turpil. dat ultro ac munerat, quod ab illo abstulit, wo jedoch das Versmass muneratur fordert (im Bamb. ist das Lemma muneratur pro munerat, und nicht, wie in der Vulg., munerat pro muneratur), und S. 499 aus Accius cuius exuvias et coronam huic muneravit virgini. Muneres und

munerem Plaut. Capt. 5, 1, 15 und Mil. 3, 1, 101, munerem hat Ritschl auch Mil. 3, 1, 97 geschrieben (in den Hdschr. venerit, im vet. mit übergeschriebenem iuverit), und munerant Mil. 3, 1, 121 mit Beroald. (in den Hdschr. munera, doch will Lipsius munerant in Vat. Hdschr. gefunden haben). Munerare Cic. Deiot. 6, 17: munerat Parad. 5, 2, 39 im Wien. m. pr. und in vier Oxf. (in den Leid. AB muneratur, so Müller); muneras Sen. Epist. 119, 5: munerare Apul. Ascl. 16 S. 299 und inscr. de l'Algér. 3641: muneraverunt Tert. idol. 9; muneres und muneret Symmach. Epist. 1, 104: 2, 69; 8, 43; muneravit Macrob. Sat. 1, 7, 21; remunerabo M. Caesar bei Fronto 3, 2 und Tert. de pat. 10; remunerabat Petron. 140, 8; remunerare Papin. Dig. 17, 1, 7 und C. I. L. 5, 1978; remunerasse Fest. unter vae victis S. 372 und Tert. apol. 25; remuneraverunt Tert. cult. fem. 1, 2; remuneras Ennod. Carm. 1, 21, 30; remunerat Tert. adv. Marc. 1, 28 und Firmic. Mat. err. profan. relig. 7, 4; remuneret Tert. adv. Marc. 2, 13 in einem Vat., und der vorgebliche Quintil. decl. 2, (6) 4. Für remunerent Q. Cic. pet. cons. 9, 38 ist im Erf. remunerentur, für remunerabo Cic. post red. in sen. 12, 30 im Par., Gembl. und Erl. remunerabor, für remuneraverunt Caes. B. C. 3, 53, 4 hat Scaliger renumeraverunt vermutet; vergl. Rönsch, Ital. u. Vulg. 299; Collect. Philolog. 55 u. 172. Passiv sind munerari und munerati sunt Apul. Ascl. 11 S. 296; munerari auch Symm. Epist. 9, 71: muneraretur Tert. cor. mil. 7: munerere Iul. Valer. res gest. Alex. M. 3, 32 (53): remuneratus est Fronto ad M. Caes. 1, 8 S. 24 Nab. (2, 4, 16); remunerarer Apul. Met. 7, 14 S. 472: remunerantur Tert. apol. 46; remuneraretur Minuc. Fel. 7, 2. Ebenso muneratus Apul. Met. 10, 23 S. 721; Spartian. Hadr. 3, 3; Amm. Marc. 14, 7, 4; 17, 8, 3; 20, 11, 3; 24, 1, 10; 25, 10, 10; remuneratus Tert. adv. Marc. 4, 38.

Murmuror, admurmuror und commurmuror, atus sum, ari, statt des gewöhnlichen murmurare, admurmurare und commurmurare. Prisc. 8, 6, 29 S. 799 bemerkt, dass die antiqui murmuro und murmuror sagten, und Non. S. 478 giebt populus murmurari coepit aus Claud. Quadrig., plodere coepimus et murmurari, praesertim cum ventrem meum coerceam nec murmurari patiar (in den Hdschr. patiatur), und commurmurantur [illegible] aus Varro. Dazu kommt ut scriba commur-

muratus sit Cic. g. Piso 25, 61; ad hoc pauculi admurmurati sunt Fronto ad M. Caes. 1, 8 S. 21 Nab. (2, 4, 2): quidam tarditatem poetae murmurari, plures defendere Apul. Flor. 16 S. 65: commurmuratus est Paul. Festi unter adrumavit S. 9. Mussor.

Mutuor, atus sum, ari. Dafür nach Prisc a. a. O. bei den antiqui mutuo. Non. S. 474 giebt ad amicos curret mutuatum, mutuet mea causa aus Caecil. Mutuant ist auch in der Hdschr. des Fronto ad M. Caes. 1, 7 S. 20 Nab. (2, 1, 14), aber der ganze Satz ist hier eingeschaltet aus S. 18 (§ 7), wo mutuantur gelesen wird: mutuavimus Iordan. 15. Mutuaretur passiv Tert. adv. Valent. 10, und Impp. Valent. Valens et Gratian. Cod. 11, 2, 2. wenn nicht hier vielmehr pecuniam mutuarentur als pecunia mutuaretur zu lesen ist: und mutuatus Plin. N. H. 2, 9, 6: Vitruv. 10, 7 (12), 4; Tert. apol. 45 und ad nat. 2, 4; Iordan. 10. Bei Apul. Met. 6, 12 S. 403 ist in den Flor. 1 und 3 und in anderen Büchern mutuata calorem und nur in geringeren Büchern mutuato calore. Bei Papin. Dig. 15, 1, 50 § 3 wird zwar gelesen servus nummos a Titio mutuatos mihi dedit, jedoch empfiehlt sich die Aenderung mutuatus, besonders wenn man Ulpian. Dig. 15, 3, 3 § 5 und 6 vergleicht.

Nanciscor, nactus oder nanctus sum, nancisci. Als alte Form des Verbum stellt Prisc. 10, 4, 21 S. 888 nancio auf mit dem Beleg aus Gracchus: si nanciam populi desiderium. Passiv nancta oder nacta libertate Apul. Met. 7, 15 S. 473; occasione nacta Hygin. Fab. 1: 8: 120: 186: ab Apolline nacti Fab. 28: corporaliter nactam possessionem Imp. Iustinian. Cod. 7, 32, 12.

Nascor, natus sum, nasci, nebst agnasci denasci enasci innasci renasci subnasci. Ubi germen nascere coeperit Cato R. R. 151, 4 ist wahrscheinlich corrumpiert.

Natinor, ari. Cato bei Fest. unter natinatio S. 166: (Tum)ultu Macedoniae Etruriam Samnites Lucanos inter se natinari atque factiones esse. Isid. Gloss. hat natinari, negotiari.

Nauculor, ari bei Mart. 3, 20, 20.

Naufragor, Non. Tir. 132: Ps. Augustin. medit. 24, 2.

Nausior, ari hatten nach Caper de orthogr. S. 2239 quidam veteres für nausiare.

Negotior, atus sum, ari. Als unpersönliches Passivum negotiatum esse Pompon. Dig. 7, 8, 16 § 2.

Nepotor, ari, bei Sen. benef. 1, 15, 1 und Tert. apol. 46.

Nictor, ari. Nicto nictet nictent Plaut. Asin. 4, 1, 39; Men. 4, 2, 49 und Merc. 2, 3, 72: nictare auch Plin. N. H. 11, 37, 54 im Barb. (im Ricc., Chiffl., Tol. und Par. d nictari).

Nidulor, ari.

Nitor, nisus und nixus sum, niti, nebst adniti coniti eniti inniti obniti reniti subniti. Passiv enixi sunt geboren bei Iustin. 43, 2, 7: enixus Augustin. Civ. Dei 22, 8 und Sulpic. Sev. chron. 1, 30, 2. Und unpersönlich ab isdem illis regis fautoribus summa ope enisum, ne tale decretum fieret Sallust. Iug. 25, 2.

Nixor, ari, bei Lucr. 3, 1000; 4, 506; 6, 836.

Novercor, ari, bei Sidon. Epist. 7, 14.

Nugor, atus sum, ari.

Nundinor, atus sum, ari: nundinare nundinarint nundinabit Tert. ad nat. 2, 13 und virg. vel. 13; Firmic. Matern. astron. 6, 31: enundinaret Tert. idol. 9. Passiv nundinatus est Capitol. Gord. 24, 5: nundinatus pudor Firmic. Matern. astron. 6, 31 zweimal; Prud. περὶ στεφ. 10, 969.

Nutricor, atus sum, ari. Prisc. 8, 14, 77 S. 827 bezeugt, dass nutrico und nutricor gebraucht werde, und führt für nutricor Cic. N. D. 2, 34, 86 an, bei welchem in einigen geringeren Büchern nutricat ist. Non. S. 478 giebt die nämliche Stelle des Cic., und aus Afran. nutricator oliva, aus Varro quos Menippea haeresis nutricata est. Varro R. R. 2, 4, 19 hat nutricari im cod. Polit., und 3, 3, 4 quae nutricere (in den Hdschr. nutricare) saginesque: Apul. de mag. 18 S. 434 eum paupertas nutricata est. Die activen Formen sind bei Plaut. Mil. 3, 1, 121 und Merc. 3, 1, 11; Varro R. R. 2, 4, 14; Petron. 77, 1: Apul. Ascl. 36 S. 321 im Flor. und Guelf. 2 (in anderen Büchern nutriat): Arnob. 1, 52; C. I. L. 5, 5337. Passiv nutricatum Lucil. bei Non. a. a. O; paupertas haec tum non ita nutricata, ut nunc conspicatur Varro bei Prisc. 8, 4, 18 S. 792: nutricantur derselbe R. R. 1, 23, 5; 2, 2, 17.

Nutrior, iri, statt des gewöhnlichen nutrire, weist Prisc. 8, 4, 24 S. 796; 8, 5, 26 S. 798; 8, 14, 77 S. 827 und 18, 20, 291 S. 1207 allein aus Verg. Ge. 2, 425 nach: Hoc pin-

guem et placitam paci nutritor olivam. Ausserdem ist nutrior als Deponens Priap. 86 (87), 4 (vgl. Ribbeck, Append. Verg. Catal. 3* und Baehrens Poet. Lat. min. 2 S. 160).

Obliviscor, oblitus sum, oblivisci. Caesell. bei Cassiod. de orthogr. S. 2317 sagt: Obliviscor compositumne an simplex est? compositum, scilicet huius simplex latet in antiquis [nominibus et] monumentis: livisci enim [oblivisci] est. Obliviscor ist eine Commune nach Prisc. 8, 4, 15 S. 791. Obliviscuntur ist vielleicht passiv in credendum est de adoptivis emancipatis senatum non sensisse, quia post emancipationem in totum adoptivae familiae obliviscuntur Paul. Dig. 23, 2, 60 § 6. Für das passive oblitus führt Prisc. 8, 4, 20 S. 793 nunc oblita mihi tot carmina Verg. Ecl. 9, 53 an. Ebenso ut meus oblito pulvis amore vacet Prop., 1, 19, 6: oblitos dolores, obliti aeris und oblitae Cereris Val. Fl. 1, 792; 2, 389; 4, 532; oblita gaudia Auson. Epigr. 13, 7: oblita mihi tot carmina Idyll. 4, 52; quae omisi, non oblita mihi sed praeterita existimet Prooem. zu Idyll. 11; etsi ob iniuriae dolorem nuper oblita, non tamen antehac prorsus ignorata Boeth. philos. consol. 4, 1. Aber oblitas Latio (facetias) Cic. Fam. 9. 15. 2 wird richtig von oblinere abgeleitet.

Obsecundor Lucif. de regg. apost. 4 p. 45, 18.

Obsidior, ari. Vergl. unter insidior.

Obstetricor Intpr. Iren. 4, 33, 3.

Obstinor, atus sum, ari. Obstinavit adfinitatem hanc und obstinaverant Plaut. Aul. 2, 2, 89 und Liv. 23, 29, 7. Obstinet, welches Fest. S. 197 aus einem alten Dichter anführt und durch ostendit erklärt, gehört nicht hierher. Obstinari exorsus vermutete Bothe statt der von Fest. unter obstinato S. 193 aus Pacuv. angeführten Worte obstinati exortus (in der Ald. exorsus). Obstinatus giebt Fest. S. 103 aus Naev., Cato und Acc., es ist auch sonst sehr üblich, wie Acc. bei Non. S. 322; Catull. 8, 11; Sallust. Cat. 36, 4; Horat. Carm. 3, 11, 7; Liv. 1, 58, 4; 1, 58, 5; 2, 65, 5; 3, 47, 4; 5, 41, 1; 6, 3, 9; 6, 20, 11, 6, 40, 1 und an anderen Stellen, auch id certum atque obstinatum est Liv. 2, 15, 5, obstinatum consilium necis Sen. Phaedra 862, obstinatum tibi non suscipere imperium Plin. Paneg. 5, 6. Vergl. noch über obstinatior und obstinatissimus Adject. 65, Bd. II p. 234.

Odoror, atus sum, ari, nebst den seltenen Composita inodorari und subodorari. Ut odorem Cic. de orat. 2, 44, 186 in zweiundzwanzig Lag., darunter im 2 und 4; odora Tert. cor. mil. 15 im cod. Agob. (im Wien. m. sec. adora, sonst adorare); odoro pall. 5 (in der Hdschr., adoro); odoraret Lact. opif. 6, 12; odorare daselbst 14, 7. Ueber das in der Bedeutung davon verschiedene odorare mit odoratus vergl. unter 2.

Ominor, atus sum, ari, nebst abominari. Obominata wird in einigen Ausg. des Apul. Met. 9, 23 S. 637 ohne Autorität von Hdschr. gelesen. Ominas Pompon. bei Non. S. 474; abominavit C. I. L. 9, 2229. Multa abomina oder multam abomina war falsche Lesart bei Plaut. Trin. 3, 2, 82, von Ritschl nach Scaliger und Salmas. berichtigt in multabo mina. Für den passiven Gebrauch von abominor citiert Prisc. 8, 4, 16 S. 791: Verrius: Saevitiaque eorum abominaretur ab omnibus: passive dixit. Ebenso abominatus Horat. Epod. 16, 8 (in den Par. A. und in anderen Büchern abominandus); Liv. 31, 12, 8; Plin. N. H. 10, 12, 16 (34); 18, 1, 1 (5).

Operor, atus sum, ari, nebst den nur bei kirchlichen Schriftstellern vorkommenden cooperari und inoperari. Operatus passiv Tert. praescr. haer. 29 und adv. Marc. 5, 18; Lact. Inst. 7, 27; 4, Iul. Valer. res gest. Alex. M. 1, 23. (18).

Opinor, atus sum, ari; dazu adopinamur Lucr. 4, 816. Non. S. 474 und 475 giebt opino pro opinor aus Enn., Plaut. Bacch., Caecil. und Pacuv. Dasselbe ist ohne Zustimmung von Hdschr. des Versmasses wegen aufgenommen Plaut. Cas. 3, 2, 11; Epid. 2, 2, 74; Pseud. 1, 1, 85; Persa 3, 1, 15; Stich. 2, 1, 18 und Trin. 2, 4, 20. Opinatus passiv Cic. Tusc. 3, 11, 24; 3, 24, 58; 3, 31, 75; 4, 6, 11; 4, 6, 14; 4, 31, 65; 5, 15, 43; Arnob. 1, 24; 2 54; Augustin. Civ. Dei 7, 17 und Amm. Marc. 21, 6, 3. So auch exopinatus (vgl. Paucker, Script. Hist. Aug. p. 12), inopinatus und necopinatus.

Opitulor, atus sum, ari. Liv. Andr. bei Non. S. 475 opitula.

Opperior, opperitus oder oppertus sum, opperiri. Vergl. unter comperior.

Opprobror.

Opsonor, atus sum, ari statt des üblicheren opsonare hat Plaut. Aul. 2, 4, 16 und Stich. 5, 3, 8. Bei Terent.

Andr. 2. 6. 20 ist est opsonatus oder obsonatus im Basil., Vict., Ricc. und decurt., dasselbe ist im Vat. und Par. Correctur für das zuerst geschriebene passive est opsonatum oder obsonatum.

Ordior, orsus sum, ordiri, nebst exordiri und den seltenen adordiri und redordiri, und dem defect. aborsus bei Tert. adv. Valent. 14 und Paul. sent. 4, 9, 6. Ordire oportet Afran. bei Non. S. 39, im Lemma ist ebenfalls ordire, aber der Bamb. hat in dem Verse des Afran. ordiri. Ordiri scheint passiv gebraucht zu sein in commodius potest ordiri Varro L. L. 10, 3, 56: cum deo visum ordiri meliora, vetera finiri Sen. Nat. quaest. 3, 28, 7; ab araneis ordiri retia Arnob. 6, 16. Prisc. 8, 4, 19 S. 793 sagt: Visellius: Bonae res per illos a raro initio exorsae ad summum pervenerunt: exorsae, id est initae. So ist exorsa haec tela mihi est Plaut. Bacch. 2, 3, 116; ante exorsa et potius detexta prope retexantur Cic. de orat. 2, 38, 158; exorsum proelium Amm. Marc. 31, 10, 13. So als Substant. orsa Verg. Aen. 7, 435; 10, 632; 11, 124; Ovid. Her. 14, 18; Val. Fl. 1, 21; 5, 195; 5, 291; 5, 470; Stat. Silv. 1, 4, 29; 2, 1, 114; 4, 7, 55; 5, 3, 101 und Theb. 2, 420; 2, 451; 3, 87; 6, 358; 7, 195; 10, 360; 11, 197; und exorsa Verg. Ge. 2, 46 und Aen. 10, 111; Stat. Theb. 1, 23; 5, 626; 10, 723.

Orior, ortus, sum, oriri, nebst aboriri adoriri exoriri oboriri suboriri, und dem zweifelhaften inoriri, welches nur bei Tac. Ann. 11, 23 von Puteol. an (im Med. und in anderen Hdschr. moreretur), und bei Frontin. Strateg. 2, 1, 2 in mehreren Hdschr. (sonst oriente protinus die) gelesen wird. Auch aborisci Lucr. 5, 733. Die Nebenform adorio belegt Prisc. 8, 7. 32 S. 801 mit Naevius: Tunc ipsos adoriant, ne qui (in den Hdschr. quis) hinc Spartam referat nuntium. Adorior ist ein Commune nach Prisc. 8, 4, 15 S. 791, welcher § 16 anführt: Aurelius: Ab his Gallos adortos, ex insidiis plurimos necatos: adortos ἐφοδευθέντας. So cum urbem tantum non adortam reliquisset Flor. 2, 6, 46 im Pal. 3 und Ryck. (in anderen Büchern adoratam).

Oscitor, ari, wird als Nebenform zu oscitare von Prisc. 8, 6. 29 S. 799 bemerkt. Oscitatur Plaut. Men. 5, 2, 80; oscitarier Turpil. bei Non. S. 322; oscitamini Cornif. 4, 36, 48;

oscitari Priap. 12 (11), 15: oscitantur Sen. tranq. 2, 5 und Amm. Marc. 30, 4, 11.

Osculor, atus sum, ari, nebst deosculari und exosculari, dem seltenen perosculari, dem späten adosculari, und dem sehr zweifelhaften obosculari. Perosculatur ist Mart. 8, 81, 5 in den meisten Büchern (deosculatur wird nur aus einigen alten Ausg. bemerkt): adosculari hat Dictys Cret. 2, 51, und obosculantur glaubte Dousa bei Petron. 126, 10 in einer Hdschr. (für osculantur) zu erkennen. Osculavi hat Titin. bei Non. S. 476: osculare als Infin. Spartian. Hadr. 25, 1. Osculor ist ein Commune nach Prisc. 8, 3, 14 S. 790, und osculatus passiv Apul. Met. 2, 6 S. 101: Sidon. in dem Gedichte bei Epist. 8, 11 v. 39: deosculatus desgleichen Apul. Met. 2, 10 S. 114: 2, 16, S. 127 und 4, 11 S. 262: und exosculatus 4, 26 S. 292 und 11, 17 S. 790; Amm. Marc. 22, 7, 3.

Otior, atus sum, ari.

Pabulor, atus sum, ari. Fimo pabulandae sunt oleae Colum. 5, 9, 13, wie von einem transitiven pabulare.

Pacificor, atus sum, ari, wurde nach Prisc. 8, 6, 29 S. 799 bei den antiqui als gleichbedeutend mit pacifico gebraucht. Vergl. über das Verhältniss beider Verbalformen unter 2.

Paciscor, pactus sum, pacisci, nebst depacisci oder depecisici, und dem defectiven compactus oder compectus sum. Non. S. 474 giebt paiscunt und paiscit aus Naev. Pacisce ist auch Plaut. Bacch. 4, 8, 30 im vet. m. pr. und dasselbe fordert das Versmass v. 25 und 29 (in den Hdschr. paiscere). Pactus passiv Plaut. Asin. 3, 3, 145; Poen. 4, 2, 32; 5, 3, 38 und Trin. 2, 4, 99; 5, 2, 59; Cic. Catil. 1, 9, 24; Sest. 14, 33; ad. Q. fr. 3, 3, 2; Att. 2, 9, 1; 5, 21, 2; Off. 1, 10, 33; 3, 24, 92; 3, 29, 107; Lucr. 5, 1443; Verg. Ge. 4, 158 und Aen. 4, 99; 10, 79; 10, 649; 10, 722; Horat. Carm. 3, 3, 22; Ovid. Met. 4, 116; 9, 722; 14, 451 und Fast. 3, 485; Liv. 1, 2, 1; 1, 30, 7; 5, 50, 7; 8, 24, 8; 10, 5, 12; 10, 10, 8; 23, 7, 3; 24, 49, 7; 30, 29, 5; 31, 29, 13; 31, 29, 16; 31, 25, 3; 32, 25, 11; 34, 19, 8; 38, 37, 7; 44, 26, 7; Phaedr. 1, 8, 10; Quintil. 11, 2, 11; Gell. 5, 10, 4. So pactum als Substant.; compacto oder compecto als absol. Ablat. Afran. bei Charis. 2, 13 S. 177 und Cic. f. Scaur. 2, 8; Liv. 5, 11, 7, und compactum oder

compectum als Substant. Plaut. Capt. 3, 1, 29 und Pseud. 1, 5, 126; Cic. Att. 10, 12, 2.

Paeniteor, eri, bei Späteren. Vergl. unter 94.

Palor, atus sum, ari, nebst dispalari. Palare als Infin. Sulpic. Sat. 43. Wenn Non S. 101 schreibt: dispalare est separare, so führt er doch nur für dispalati und dispalantur Beispiele aus Sisenna an, daher es scheint, dass er das Activum mit transitiver Bedeutung fingiert hat.

Palpor, atus sum, ari, nebst expalpari und suppalpari, neben dem gewöhnlicheren palpare mit expalpare. Paul. Festi S. 220: Palpari, blandiri. Auch nach Prisc. 8, 6, 29 S. 799 war bei den antiqui palpor gleichbedeutend mit palpo. Quam blande mulieri palpabitur und vide ut palpatur Plaut. Amph. 1, 3, 9 und Merc. 1, 2, 57; subblanditur, palpatur, caput scabit Lucil. bei Non. S. 472, palparer necesse erat Pollio bei Cic. Fam. 10, 33, 2 nach Victor. Verbesserung (im Med. palmarer); cui male si palpere, recalcitrat Horat. Serm. 2, 1, 20; cum equum permulsisset quis vel palpatus esset Ulpian. Dig. 9, 1, 1 § 7. Servus argentum a patre expalpabitur Plaut. bei Non. S. 104 und 476: occepit matri suppalparier Plaut. Mil. 2, 1, 28.

Pandiculor, ari.

Parasitor, ari, nebst supparasitari.

Participor, atus sum, ari, wie ein Passivum von participare aliquem, wie dies bei Plaut. Cist. 1, 3, 17: Mil. 2, 2, 108 und Stich. 1, 3, 33; Apul. Met. 1, 4 S. 23 und 9, 33 S. 656 gebraucht ist. Hiernach si volebas participari Plaut. Truc. 4, 2, 35; uti dentes quoque sensu participentur Lucr. 3, 692; pretium participatus est Ulpian. Dig. 4, 4, 9 § 4 und Imp. Gord. Cod. 7, 18, 1. An anderen Stellen ist participare rem cum aliquo den anderen daran Theil nehmen lassen, wie Liv. 3, 12, 5, und wieder participare rem daran Theil nehmen, wie Enn. bei Cic. Tusc. 2, 17, 39; Ulpian. Dig. 17, 2, 55; Mamert. grat. act. Iuliano Aug. 1, 1 und Pacat. paneg. Theodos. Aug. 1, 1.

Partior, itus sum, iri. Daneben partire nach Donat. 2, 12, 5 S. 1756, Consent. S. 2054 und Prisc. 8, 6, 29 S. 799, der letztere theilt diese Form ausdrücklich den antiqui zu. Non. 472 und 475 hat partivit aus Enn., partiam aus Plaut.

Asin. 2, 2, 5, partisset aus Afran., partiret und partisses aus Lucil., partissent aus Acc.: Serv. zu Verg. Aen. 1, 194 und Cledon. S. 1916 partiverant aus Sallust. Iug. 43, 1, dasselbe bemerkt Pompei. oemment. S. 310 (233) ohne Nennung des Schriftstellers, und Prob. cathol. 3, 6 S. 1483 und Cl. Sacerd. 2, 140 schreiben es fälschlich dem Cic. zu. Noch ist partite als Imper. Plaut. Amph. 4, 3, 1. und partiam Mil. 3, 1, 113 im Ambr. (in anderen Büchern partim und partiant): partiunto Cic. Leg. 3, 3, 7 in der Gesetzsprache (in vorzüglichen Hdschr. corrumpiert in parti sunto oder partisunto): partit Lucr. 5, 684; partivere Tac. Ann. 12, 30: partierunt C. I. L. 5, 2258. Passiv praeda partita est Liv. Andr. bei Non. S. 512 (in den Hdschr. praedam); pes partitur in tria Cic. Orat. 56, 188; flores diduci et partiri oportebit Colum. 12, 7, 4. So partitus: Cic. de orat. 3, 30, 119; Top. 24, 92; Tusc. 1, 17, 40; Leg. 3, 3, 6 und Tim. 4; Caes. B. G. 6, 6, 1; 6, 33, 1; 7, 24, 5; Lucr. 3, 710; Verg. Aen. 5, 562: Prop. 5 (4), 9, 10; Ovid. A. A. 3, 593 und Fast. 4, 680; Liv. 4, 13, 9; 5, 20, 2; 5, 40, 8; 9, 14, 9; 21, 21, 2; 22, 27, 6; 23, 1, 4; 23, 26, 2; 27, 7, 7; 27, 7, 17; 27, 8, 17; 28, 19, 9; 42, 31, 6; Vell. 2, 113, 3; Val. Max. 1, 1, 10; 3, 8, 1; 5, 2, 4; Manil. 3, 190; 3, 384; Plin. N. H. 2, 11, 8; Sil. 7, 736; 11, 61; Stat. Silv. 1, 3, 58; Quintil. 5, 12, 14; 6, 1, 55; 7, 10,11: Suet. Aug. 13: Apul. Met. 8, 4 S. 514; Amm. Marc. 26, 5, 3; 31, 2, 17; Claudian. VI cons. Honor. 632; I. Neap. 5429 v. 2 (Meyer Anth. Lat. 1478). Hiernach bipertitus tripertitus quadripertitus immer passiv. Auch ver bipartitur Colum. 11, 2, 36; bipertitur Not. Tir. S. 109. — Compartiamur C. I. L. 5, 532 Z. 54. Compartire fehlt, doch ist im Gloss. Philox. S. 49 compartitur συμμερίζεται, und bei Cyrill. S. 618 συμμερίζομαι compercior. — Dispertire und impertire sind die vorherrschenden Formen: doch ist als Deponens dispertiuntur Cic. Leg. 2, 19, 47: dispertiri Liv. 3, 10, 9: dispertiti sunt Tert. adv. Marc. 4, 42: impertiri Terent. Ad. 3, 2, 22 im Bemb: Lact. Iust. 6, 10, 9: impertiar Verg. in einem Briefe bei Macrob. Sat. 1, 24, 11: impartiri Liv. 38, 36, 8 und Sen. cons. Polyb. 7 (26), 4; impertiar Phaedr. 6, 1, 5: impartire als Imper. Apul. Met. 3, 22 S. 215 und impartiri Ascl. 22 S. 305 (Goldb. impertire): impartire als Imper. Auson. parent. 26, 1. Bei Cic ist impertiri

Verr. Acc. 2, 21, 51 in den Par. AB (impertire im Lag. 42 m. pr., Lag. 29 und Fabr., impartire im Metell.), und de Cn. Pomp. 8, 20 im Fuld. und vielleicht im Paer.; impertiar f. Mur. 4, 8; impertior f. Sulla 3, 9 und impertiebantur Arch. 5, 10 in einzelnen geringeren Büchern, vergl. Stürenburg zu Cic. Arch. a. a. O.

Pascor, pastus sum, pasci, nebst depasci. Vergl. über das Verhältniss dieser Formen zu pascere und depascere unter 2.

Patior, passus sum, pati, nebst perpeti und den späten Bildungen compati und praepati. Diom. 1 S. 395 führt aus Naev. an: populus patitur, tu patias; patiunto Cic Leg. 3, 4, 11 in der Gesetzsprache; patere als Infin. Iul. Valer. res gest. Alex M. 3, 46 (76). Für den passiven Gebrauch von pati ist quorum improbitatem aliquando retundi et non pati impunitate augeri, non solum utile est rei publicae nostrae sed etiam necessarium Lentul. bei Cic Fam. 12, 14, 3, oder tutius visum est defendi inermes Latinos quam pati retractare arma Liv. 2, 30, 9, nicht entscheidend.

Patrocinor, atus sum, ari. Patrocinatus passiv Tert. scorp. 4.

Peculor, atus sum, ari, nebst depeculari. Depeculassere, welches in der Stelle des Lucil. bei Non. S. 97 in den Hdschr. ist, hat L. Müller in despeculassere berichtigt. Depeculor ist ein Commune nach Prisc. 8, 4, 15 S. 791, welcher § 19 S. 793 dafür anführt: Lucius Caelius: Ubi senatus intellexit populum depeculari, ἀποσυλοῦσθαι.

Pennor, ari, bei Dracont. hexaem. 146.

Percontor oder percunctor, atus sum, ari. Daneben hatten die antiqui perconto nach Prisc. 8, 6, 29 S. 799. Percontat Naev. bei Non. S. 335 und 474; percontassem Nov. bei bei Non. S. 474; percontaveram Apul. Met. 11, 19 S. 793. Passiv aber percontatus Apul. Met. 1, 24 S. 73 und Augustin. c. Acad. 1, 6, 17.

Peregrinor, atus sum, ari. Peregrinare als Infin. Iul. Valer. res gest. Alex. M. 2, 35 (39).

Periclitor, atus sum, ari. Passiv periclitatis moribus amicorum Cic. Lael. 17, 63; vgl. Ennod. Epist. 5, 8; 7, 13; 7, 21; 8, 5 und Dict. 21 exempl.

Periculatus sum bemerken Fest. und Paul. S. 242 und 243 aus Cato.

Philosophor, atus sum, ari. Passiv philosophatae doctrinae hominum Tert. de anima 3. und unpersönlich iam satis est philosophatum Plaut. Pseud. 2, 3, 21.

Pigneror, atus sum, ari. Ueber das Verhältniss desselben zu pignerare vergl. unter 2.

Pigritor, vgl. Vulg. Act. Apost. 9, 38: Cyprian. test. 3, 100 nach Sirach 7,35.

Pigror, ari. Non. S. 153 giebt aus Acc. cur propter te (in den Hdschr. re) pigrem haec. und pigrasse. So auch pigret und pigrent Enn. und Acc. bei Non. S. 219.

Piscor, atus sum, ari, nebst expiscari.

Plangor, i, reflexivum zu plangere. bei Ovid. Met. 5, 675; 8, 528, ist zu vergleichen mit plangere pectora, planxit suos lacertos, femur plangere Ovid. Amor. 3, 6, 58 und Met. 2, 584; 9, 637; 11, 81; 13, 490. Dafür aber plangere absolut, Ovid. Met. 3, 505; 3, 507; Lucan. 9, 68; 9, 173; Stat. Silv. 2, 4, 17; Apul. Met. 8, 7 S. 524 und Flor. 16 S. 66; C. I. L. 5, 5279; hiernach als unpersönliches Passivum plangitur Lucan. 8, 149 und Stat. Theb. 11, 417. Ferner plangere aliquem oder aliquid für lugere. Tibull. 1, 7, 28; Lucan. 7, 44; Val. Fl. 3, 298; Sil. 3, 429; Stat. Silv. 2, 1, 124; 5, 3, 44; 5, 3, 90 und Theb. 11, 117; 12, 383; Petron. 63, 4; Claudian. in Eutr. 1, 65; 2 Prol. 49 und rapt. Pros. 3, 159; dazu als Pass. plangi Stat. Silv. 3, 3, 10; plangitur Anth. Lat. ed. Riese 4 v. 19; planctus est Petron. 42, 6 (in der Hdschr. plautus). Das absolut gebrauchte plangens Verg. Aen. 11, 145; Ovid. Met. 3, 507; Stat. Theb. 5, 652 und Iustin. 19, 2, 11, gehört ebensowohl zu dem Deponens plangi wie zu plangere.

Mehrere Composita von plecto, als amplector circumplector complector, plexus sum, plecti, und die Frequentativa amplexor examplexor perplexor, atus sum, ari. Prisc. 8, 5, 26 S. 797 sagt mit Verweisung auf Caper, Plinius und Probus, dass amplecto und complecto für amplector und complector gefunden werden. Amplectitote hat Plaut. Rud. 3, 5, 36; circumplecte und circumplectito Plaut. Asin. 3, 3, 106 und Cato R. R. 21, 2; complectite, complectit, complectamur Pompon.

bei Non. S. 472: Vitruv. 10, 2 (6). 11 im Cotton. und Harl. 2 (im Gud. und Harl. 1 conplectet) und Celerin. bei Cyprian. Ep. 21, 1. Das von Diom. 1 S. 379 aus Liv. Andr. angeführte amploctens kann zum Deponens gehören. Prisc. a. a. O. bringt ferner den Infin. amplexare aus Claud. Quadrig., den Imper. amplexato aus Cic. Cluent. 44, 124 bei (im Salzb. und in den Lag. 12 und 64 des Cic. ist amplexator). Amplexabo hat Plaut. Poen. 5, 4, 60; amplexaret Petron. 63, 8. Unrichtig aber erklärt Non. S. 470 amplexa bei Acc. durch amplexare. Amplector und complector sind bei den antiqui Communia nach Prisc. 8, 4, 15 S. 791. Er citiert § 16 und 18 S. 791 und 793, und 11, 7, 29 S. 927 aus Lucil. das zweifelhafte quin amplexetur qui velit, ego non sinam me amplectier (man kann cum hinzudenken), aus Cic. Rosc. A. 13, 37 quo uno maleficio scelera omnia complexa esse videantur, aus Curio (in älteren Ausg. Cicero): eum tam invidiosa fortuna complecti, passive, aus Petron. animam nostro amplexam in pectore, περιπλεχθεῖσαν. So si quorundam nomina libellis sint complexa Ulpian. Dig. 49, 1, 3 § 1 (gleich darauf einigemale comprehensa); complexis passionibus und complexam passionem Cael. Aurel. Chron. 2, 13, 172; 184; 193. In einer sehr verdächtigen Inschr. Iulia Bassiana una cum matre complexa funere I. Neap. fals. 967. In complexa meant inter se, non tamen inter se possunt complexa creari, und complexi inter se noctemque diemque morantur Lucr. 2, 154; 5, 922 und Verg. Aen. 5, 766, ist inter se einander, also complexus activ; und complexus cum Alcumena cubat Plaut. Amph. 1, 1, 134 bedeutet sich mit A. umfassend, wie osculari cum aliquo Plaut. Mil. 2, 3, 17; 2, 4, 37; 2, 5, 51. So ist auch in complexos fabulari Plaut. Asin. 3, 3, 50 u. 52 das Particip. activ, desgleichen in ambobus cubantibus complexisque Plin. N. H. 8, 36, 54, und ebenso in amplexam amicam quom osculabatur suam Plaut. Mil. 2, 6, 27 (in den Hdschr. amplexum); in me complexae remorantur verba puellae und in te complexa morientem puella Prop. 1, 6, 5 und 1, 10, 5. Complexus suos dimittit und quod istud imperium est quod amplexi tenetis ist bei Liv. 2, 40, 10 und 3, 52, 6 beinahe in allen Hdschr., complexos und amplexum nur in einzelnen geringeren Büchern. Meque complexam ferens ist bei Sen. Herc. Oet.

515 in den geringeren Hdschr., complexus in den vorzüglicheren. Wie cum virgo Vestalis fratrem complexa teneat, suas possessiones amplexi tenebant, quem haec communis patria complexa teneat, terra quae stirpes amplexa alat und ähnliches, Cic. Font. 17, 36 (21, 36); f. Sulla 20, 59; Flacc. 2, 5; Nat. Deor. 2, 11, 30; 2, 18, 47; 2, 21, 54; 2, 33, 83; Stat. Theb. 12, 337 und Achill. 1, 253. Bei Sen. Nat. quaest. 1, 1, 3 ist videbimus an alia aliis ita complexa sint, ut, quod antecedit, aut causa sit sequentium aut signum, im Bamb. und Guelf., aber im Berl. und Pal. 3 das nicht mit einem Deponens zusammenhangende, überall passive inplexa. Amplexus ist passiv Cael. Aurel. Chron. 3, 8 S. 269: complexus Acut. 2, 3 S. 89; 2, 13 S. 125; 2, 33 S. 174; Chron. 1, 1 S. 22; 2, 7 S. 142; 2, 11 S. 158; 2, 13 S. 180; 186; 189; 190; 2, 14 S. 195; 3, 6 S. 243; 3, 8 S. 255. Ein Deponens complexari fehlt; complexant hat Coripp. laus Iustini Aug. min. 1, 104. Bei Apul. Met. 10, 22 S. 720 ist die Lesart älterer Ausg. complexatum me totum nach den Flor. 1 und 3, dem Guelf. 1 und Lips. in complexa totum me berichtigt. Sicher aber ist circumplexus in pass. Bedeutung Gell. 15, 1, 6; Apul. Dogm. Plat. 1, 15 S. 213.

Poetor, ari, hat Enn. bei Prisc. 8, 14 S. 829. Poetare als Infin. Verus bei Fronto ad M. Caes. 2, 5 (2, 3, 5); vergl. Paucker Add. p. 65.

Polliceor, itus sum, eri. Ne dares, ne polliceres Varro bei Non. S. 471. Den passiven Gebrauch von polliceor weist Prisc. 8, 4, 17 S. 792 bei Metell. Numid. nach: Nam ut aliis plerumque obvenienti magistratu ob metum statuae polliceantur: passive, ἐπαγγελθῶσιν. So exercenti navem adversus eos, qui cum magistro contraxerunt, actio non pollicetur Ulpian. Dig. 14, 1, 1 § 18; und ebenfalls passiv pollicitus Ovid. Fast. 3, 366; Hygin. Fab. 100; Lact. pasch. v. 60; Ennod. Epist. 8, 39; Sidon. Epist. 5, 15 und in dem ersten Gedicht bei Epist. 9, 13 v. 25, und pollicitum als Substant. Ovid. Amor. 2, 16, 48; 3, 7, 70; A. A. 1, 268; 1, 355; 1, 444; 1, 632 Met. 11, 107 und Her. 6, 110; Colum. 11, 3, 1.

Pollicitor, atus sum, ari.

Popinor, ari, bei Trebell. Poll. XXX tyr. 29, 1.

Populor, atus sum, ari, nebst depopulari und perpopulari. Populo wird als Nebenform für populor bemerkt von Diom. 1 S. 395 und Prisc. 18, 29, 291 S. 1207, und von dem ersteren populabo aus Plaut. angeführt. Non. S. 471 giebt populavit, populare als Infin. und populat aus Acc., Claud. Quadrig. und Verg. Ge. 1 185, depopulant und depopulat aus Enn. und Caecil. Dazu kommt populare populant populat populavit populent populaverat bei Verg. Aen. 1, 527; 4, 403; 12, 263; Prop. 4 (3), 18, 29; Mamert. Grat. act. Iuliano 8, 3; Auson. Epist. 25, 54; Rutil. Namat. 1, 333; depopulavit depopulant depopulare B. Hisp. 42, 6; Val. Fl. 4, 429; 6, 532. Bei Cic. Verr. Acc. 1, 18, 48 ist depopulare allein aus den Guelf. 1 und 2 bemerkt. Passiv populari Liv. 3, 3, 10; 3, 6, 5; populetur Lucan. 2, 445; populati sunt Amm. Marc. 29, 5, 12; est depopulatus und depopulata erat Liv. 5, 24, 2; 37, 4, 6; depopulabitur Lact. ira dei 16, 8; bei Liv. 24, 8, 14 ist in den meisten Hdschr. ut Africae oram popularetur oder popularentur, in einigen ut Africae orae popularentur oder popularetur ora. Passiv ist besonders populatus: Cic. Divin. in Caec. 1, 2; 3, 7; Verr. Act. 1, 15, 45 und Accus. 3, 52, 122; Verg. Aen. 6, 496; Horat Carm. 3, 5, 24; Ovid. Hal. 36; Liv. 29, 35, 4; 29, 36, 1; 45, 44, 1; Plin. N. H. 8, 55, 81; Sil. 3, 208; Eutrop. 9, 8, 2; Amm. Marc. 14, 7, 7; 16, 11, 4; 17, 4, 5; 22, 15, 19; 24, 3, 5; 31, 5, 16; depopulatus Caes. Bell. Gall. 1, 11, 4; 7, 77, 14, Liv. 5, 12, 6; 6, 29, 4; 7, 19, 8; 9, 36, 13; 10, 15, 5; 10, 21, 7; 10, 39, 5; 21, 51, 4; 34, 20, 2; 37, 13, 9; 37, 21, 9; 38, 43, 4; Plin. N. H. 2, 53, 54; Iustin. 42, 2, 1; Hieronym. Chron. 1 S. 47; 2 S. 176 Ol. 260; perpopulatus Liv. 22, 9, 2; 23, 36, 7; 26, 9, 11.

Potior, itus sum, iri, nebst compotiri und dem im codex Iustin. einigemale vorkommenden perpotiri. Ueber potire und compotire und über das passive potitus est hostium vergl. unter 3. Passiv steht potitus auch in ambitione potitum Coripp. Laus Iustini 1, 2; toro potito im epithal. Laurentii in Burmanns Anth. 6, 87 (Meyer 1143, Riese 742) v. 79 (L. Müller, Rhein. Mus. 1867, 22 S. 97 vermutet petito) und in Helicone potito bei Patric. in Burmanns Anth. 6, 89 (Meyer 283, Riese 941) v. 66.

Praeconor, atus sum, ari. Praeconata sunt Arnob. zu

Psalm. 92; bei demselben zu Psalm. 97 ist praeconantes, vergl. Rönsch, Itala u. Vulgata S. 301.

Praedor, atus sum, ari nebst depraedari. Bei den antiqui war auch praedo nach Prisc. 8, 6, 29 S. 799, und praedavit ist in der Vulg. Iudith 2, 13 u. 16; praedabitur passiv Esaia 24, 3. Passiv de praedato Vopisc. Prob. 8, 3; agri depraedati Dictys Cret. 2, 16.

Praemior, ari, bei Suet. Tit. 7; praemiatus es passiv in einer untergeschobenen Inschr. Or. 4955.

Praesagior, iri, statt des gewöhnlichen praesagire, bemerkt Non. S. 476 aus Plaut. Baech. 4, 4, 28.

Praestolor, atus sum, ari. Non. S. 475 giebt praestolaras aus Liv. Andr. und praestolabo aus Turpil. Praestolabimus hat auch Apul. Met. 5, 20 S. 358 im Flor. 3, Guelf. 1 und 2, Pal., Dresd. und Pith.

Praevaricor, atus sum, ari. Bei den antiqui wurde nach Prisc. a. a. O. auch praevarico gefunden, und praevaricat ist in den not. Tir. S. 132 zwischen varicat und transvaricat, welche, wie auch divaricare, nicht Deponentia sind. Praevaricavit hat Augustin. tract. in Ioann. 99, und passiv legis alicuius praevaricatae Augustin. Civ. Dei 16, 27. Oehler versteht auch ne voluntatem suam alia voluntate praevaricari videretur bei Tert. de fuga 7 als Passivum.

Precor, atus sum, ari, nebst adprecari comprecari deprecari imprecari. Prisc. a. a. O. bemerkt, dass preco von den antiqui gebraucht wurde. Passiv ist precatus Iuvenc. 3, 85; 4, 507; deprecatus Iustin. 8, 5, 4 und Apul. Met. 11, 25 S. 808.

Principor, ari, in der Vulg. Marc. 10, 42; Augustin. c. advers. leg. et prophet. 2, 6. Principabunt bemerkt Bünemann zu Lact. Inst. 4, 13, 19 aus einer alten Uebersetzung des Iren. adv. haeres. 5, 34.

Procor, atus sum, ari. Poscere procare dictum, sagt Varro L. L. 6, 5, 80 (im Kopenh. und Par. b progare, im Flor., Goth. und Par. a prorogare). Procare est poscere. Fest. unter procum und reciprocare S. 249 und 274, und Paul. Festi unter procare S. 224. Derselbe unter procitant S. 225: Procet et procit et procat dicebant pro poscit. Serv. zu Verg. Aen. 1, 536: Procare est petere. Non. S. 23 giebt procat aus Liv.

Andr., und Fest. unter procum S. 249 führt die in iudice conlocando gebräuchliche Formel an: si alium procas nive eum procas. Procari ist bei Sen. nat. quaest. 4 praef. 5.

Proelior, atus sum, ari. Proelio war bei den antiqui nach Prisc. a. a. O. Proeliant giebt Non. S. 472 aus Enn. Proeliatum und proeliatum fuit als unpersönliches Passivum Flor. 4, 12, 49 (im Naz. proeliatus) und Iustin. 19, 1, 9. Bei Paul. Festi unter arma S. 3 ist proeliatur als unpersönliches Passivum im Guelf. 1, proeliantur im Leipz., proeliamur in einem von Muncker zu Hygin. Fab. 100 angeführten Leid.; bei Eumen. restaur. schol. 2, 4 ist im Upsal. proeliantur, in anderen Büchern das unpersönliche Pass. proeliatur.

Proficiscor, profectus sum, proficisci. Proficisco Plaut. Mil. 4, 8, 19 (im Leipz. proficiscor); proficisceret Turpil. bei Non. S. 470.

Prooemior, ari, bei Plin. Epist. 2, 3, 3 und Sidon. Epist. 4, 3.

Puellitor, ari, in einer Stelle des Laber. bei Non. S. 490 nach Scaliger's Verbesserung für vellitari oder velitari.

Pugilor, ari. Als unpersönliches Passivum bracchia quibus pugilatur Apul. de deo Socr. 21 S. 169, unmittelbar nach si pugilari valde velis, wie derselbe Schriftsteller Met. 7, 16 S. 477 pugilatur als persönliches Verbum hat.

Punior oder poenior, itus sum, iri, wird als Nebenform des gewöhnlichen punire von Quintil. 9, 3, 6 erwähnt mit Anführung des Beispiels inimicum poenitus est, in welchem man die Stelle cuius inimicissimum . . . poenitus es Cic. f. Milo 13, 33 erkannt hat. Non. S. 471 giebt qui punitur aliquem und multi inimicos etiam mortuos puniuntur Cic. Off. 1, 25, 86 und Tusc. 1, 44, 107, die zweite Stelle hat er nochmals S. 479. Ausserdem ist per quam peccata punimur, id peccatum quod sponte sua reus punitus sit, demonstrando reum se punitum Cic. invent. 2, 22, 66 im Par. m. pr. (im Würzb., St. Gall., Angelom. und Tross. punimus); 2, 27, 80 und 2, 28, 83 im Par. (im Erf. a se reum, im Angelom. und Tross. reum ohne se); ut clarissimorum hominum puniretur (oder poeniretur) necem Phil. 8, 2, 7 im Bamb. und Teg. (im Vat. poenirentur, im Bern. und Gud. puniret); legem, quae iudicem arbitrumve iure datum, qui ob rem dicendam pecuniam accepisse convictus est, capite poe-

nitur Gell. 20, 1. 7: punita sum mearum nuptiarum praedonem Apul. Met. 8. 13 S. 544: nec eum dii violati puniri potuerunt Lact. Epit. 25, 8.

Quadruplor. ari, war nach Prisc. 8, 6, 29 S. 799 bei den antiqui mit quadruplare gleichbedeutend. Jedoch quadruplari Plaut. Persa 1, 2, 10 bedeutet quadruplatorem esse; dagegen ist quadruplare Ambros. Apol. David. 5 n. 22; Ulpian. Dig. 4, 2, 14 § 1; 7; 14 und Paul. 38, 10, 10 § 17 dasselbe wie quadruplicare, wie denn bei Paul. § 17 quadruplatur und quadruplatus und § 18 quadruplicatus ist.

Queror, questus sum, queri, nebst conqueri, dequeri. Bei Prisc. 8, 4, 15 S. 791 wurde in den Ausg. vor Hertz queror am Schluss des Verzeichnisses derjenigen Verba aufgeführt, welche bei den antiqui Communia waren, es fehlt jedoch in allen besseren Hdschr., namentlich in den von Hertz gebrauchten: § 17 S. 792 wurden in den nämlichen Ausg. reor queror solor als Communia zusammengestellt, und hier ist queror im Par. R. Bern. und Halb., quaeror im Bamb., aber dafür vereor im St. Gall., Leid. und Carlsr., und dieses ist § 15 an der gleichen Stelle zwischen reor und solor. Beispiele des passiv gebrauchten queror sind nicht bekannt; aber pass. conqueror bei Ven. Fort. 10, 2, 8.

Quiritor, ari, wechselte nach Prisc. 8, 6, 29 S. 799 bei den antiqui mit quiritare. Diom. 1 S. 377: Solent in verbis etiam peritiores errare, incerti utrum cum r an sine r debeant proferri. Quirito Livius in Attico quirit * Varro ad Ciceronem de * Fenestella quiritatur. Est autem quiritare Quirites ciere. Quiritare hat Varro L. L. 6, 7, 68; quiritabant und quiritat Plin N. H. 9, 17, 31; 33, 11, 49; quiritet Quintil. 3, 8, 59; quiritabat und proquiritabat Apul. Met. 8, 18 S. 556 und de mag. 82 S. 566. Häufig quiritans (zuweilen in queritans verderbt), wie Lucil. bei Non. S. 21; Asin. Pollio bei Cic. Fam. 10, 32, 3; Liv. 39, 8, 8; 39, 10, 7; 40, 9, 7; Tac. Ann. 16, 34; Plin. Paneg. 29, 3; Apul. Met. 5, 29 S. 374 und 8, 6 S. 522. Aus Nigid. comment. gramm. citiert Non. a. a. O. clamat quiritatum; Rutgers var. lect. S. 294 schreibt clamat. quiritatur.

Racemor, ari, bei Varro R. R. 3, 9, 1 nach einer Verbesserung von Victorius (in den Hdschr. racimari oder raciocinari oder ratiocinari); racemate (Imper.) Itala Jerem. 6, 9; racematus

Plin. N. H. 18, 7, 10 (54) ist nicht Particip., sondern Adject.

Radicor, atus sum, ari, Wurzel schlagen, bei Colum. 4, 2, 2 und Plin. N. H. 13, 4, 8; 18, 7, 10 (51); 19, 6, 31; radicavi Vulg. Eccli. 24, 16. So radicatus Colum. arb. 20, 3; Pallad. 3, 10, 1; 3; 7; 3, 18, 1; 3, 19, 2. Aber eradicare als transitivum.

Radior, ari, bei Ovid. Pont. 3, 4, 103; Tac. de orat. 20; Flor. 4, 2, 30 (in den Reg. radiarent) und Claudian. rapt. Pros. 2, 48. Wie als Passivum des transitiven radiare in arcanum radiant oculi iubar Claudian. Phoen. 17 oder in sol intorquet peplum noctis radiatque sororem in Burmann's Anth. Lat. 5, 46 (Meyer 388) v. 57. Aber bei Prop. 1, 15, 7 ist die richtige Lesart nec minus (potes) Eois pectus variare lapillis, nicht radiare lapilles, wie Broukh. und Burm. nach den membr. Commel. schrieben; und bei Stat. Achill. 2, 186 si semel adverso radiavit lumine ferrum, nicht terram. Denn radiare ist gewöhnlich, wie radiari, intransitiv. So Prop. 5 (4), 1, 27; Ovid. Amor. 3, 3, 9; Met. 2, 4; 11, 115 und Her. 17 (18), 77; Colum. 10, 289; Sen. Herc. Oet. 630; German. Phaen. 208; Plin. N. H. 11, 37, 55; 37, 9, 50; Sil. 3, 629; 4, 154; 8, 468; Mart. 8, 51, 5; Claudian. Prob. et Olybr. cons. 118 und IV cons. Honor. 518. Das häufige radians kann auch zu radiari gehören. Radiatus ist meistens Adject., vielleicht auch in adverso Phoebi radiatus ab ictu Lucan. 7, 214.

Ratiocinor, atus sum, ari. In omnes proportiones eorum organorum ratiocinantur Vitruv. 10, 10 (15), 1 ist der passive Gebrauch nicht zweifellos.

Recordor, atus sum, ari. Ueber das Verhältniss desselben zu recordare vergl. unter 3. Recordat für recordatur in Hector ut Hesionae nomen casusque recordat Epit. Iliad. 628 im Helmst. und Guelf. 1, aber in anderen Büchern recordans, so van Kooten. Schreibfehler sind recordare als Infin. Cic. Verr. 4, 57, 129 im Reg.; l. agr. 2, 2, 3 im Ambr. und Leg. 3, 8, 19 in den Leid. AB und im Periz.: recordabant Caes. B. C. 3, 72, 4 im Par. 2. Recordatus ist passiv in ad recordata poenalis vitae debita Sidon. Epist. 9, 3, 4.

Refragor und suffragor, atus sum, ari. Refragat Gloss. Vatic. VII 576 (6); Non. S. 468: Pomponius Pappo (in

den Hdschr. Mappo) praeterito: Populis voluntas haec est et vulgo data (in den Hdschr. datus): refragant primo, suffragabunt post, scio (so nach Roth's Verbesserung, im Bamb. refragabant [mit übergeschriebenem v über dem letzten a] per suffragabunt, in den übrigen Büchern refragabunt pro subfragabunt). Sisenna Hist. lib. XXIII: Multi populi, plurimae contionis dictaturam omnibus animis et studiis suffragaverunt. Suffragare bei Cic. Planc. 1, 1 im Teg. und Erf. ist wahrscheinlich ein Schreibfehler: suffragabit Gromat. S. 180, 11, vergl. Georges, Wortf. p. 663. Suffrago und suffragavi wird von Caper Orthogr. p. 93, 21 verworfen.

Reliquor, atus sum, ari. Reliquetur, reliquantur, reliquatus est und reliquatus erat Rescr. der KK. Anton. und Verus bei Scaev. Dig. 50, 1, 24; Scaev. 33, 7, 20 § 1; 33, 8, 23 im Eingang und 40, 7, 40 im Eingang; Ulpian. 50, 4, 6 § 1; Paul. 26, 7, 46 im Eingang; dafür quas quis se reliquavit Ulpian. 34, 3, 9; reliquatum bei Paul. 32, 97; Apollin. bei Alcim. Avit. Epist. 11; Placid. gloss. 78, 18.

Remedior, ari, bei Hieronym. Epist. 68, 1 und adv. Iov. 7, 8; Marc. Emp. 27 u. Apul. herb. 2 und 105. Daneben remediare Tert. de orat. 29; de bapt. 5 und adv. Marc. 4, 35; Plin. Secund. 1, 1 S. 12 ed. Rose im St. Gall. und Dresd. und 3, 30 S. 102 im St. Gall., und Scribon. Larg. 11; 14; 104; remedi ar passiv Tert. ad Scap. 4; de bapt. 9 und adv. Marc. 4, 35; Scribon. Larg. praef. 16 und comp. 18; 122; 162; Apul. herb. 112. Vergl. Rönsch, Itala und Vulg. p. 161.

Reor, ratus sum, reri, wird von Prisc. 8, 4, 15 S. 791 und 8, 4, 17 S. 792 unter denen aufgezählt, welche bei den antiqui Communia waren. Wahrscheinlich wegen ratus, wie dies in den Versen des Enn. und Acc. bei Fest. unter ratus sum S. 274 gebraucht ist, und ratissima in der Stelle des Cato bei Fest. S. 286. So ist ratus ferner Terent. Phorm. 5, 8, 58 (dem inritum gegenüber gestellt) und Hec. 4, 1, 30; Cic. f. Caec. 33, 96; Cluent. 47, 132; Phil. 5, 7, 21; Fam. 7, 23, 1; Acad. 2, 46, 141; Tusc. 5, 24, 69; N. D. 2, 20, 51; 2, 37, 95; 2, 38, 97; Divin. 2, 7, 19; 2, 30, 63; Prov. cons. 19, 45; Corn. Nep. Alcib. 10, 1; Verg. Aen. 9, 104; 10, 629; Horat. Epist. 1, 5, 17; Ovid. Met. 3, 341; 9, 475; 9, 703; 14, 815; 15, 683; Fast. 1, 696; 2, 488; 3, 77 und Pont. 2, 5, 3, und an vielen Stellen anderer

Schriftsteller, besonders noch in den Redeweisen ratum habere, ratum ducere, ratum facere, rata pars oder portio, und in dem elliptischen pro rata. Remus Lucil. Sat. 26. 14: Ven. Fort. 7, 3, 3, doch vergl. Leo z. d. St.

Rhetoricor, ari, bei Tert. resurr. 5. Non. S. 476 hat rhetoricasti aus Novius.

Rideor, eri statt des gewöhnlichen ridere. Qui rideatur alios Petron. 57, 3, auch ridetur für ridet ders. 61. 4 in der Amsterd. Ausgabe mit Berufung auf eine Hdschr.

Rimor, atus sum, ari. Nach Prisc. 8, 6, 29 S. 799 hatten die antiqui auch rimo. Non. S. 382 giebt rimarem aus Acc. Auch in dem von Non. angeführten Verse, in welchem die meisten Bücher inrimare haben, der Genev. aber rimare, und der Bern. B. rimaris, hat Ribbeck rimarem geschrieben. Rimabant Epit. Iliad. 456; rimabam Iul. Valer. res gest. Alex. M. 3. 16 (26). In einem corrumpierten Verse bei Fest. unter ruspari S. 265 ist für rimeram aptimas von Scaliger rimer maritimas, von L. Müller de re metr. S. 442 rimer optimas oder rimem aptissimas vermutet. Bei Phaedr. 3, 10, 49 schlägt Lachmann zu Lucr. 3, 11 rimasset für limasset vor. Rimatus passiv hat Sidon. Epist. 7, 2.

Ringor, i, nebst subringi. Davon abgeleitet rictare Spartian. Geta 5, 5.

Rixor, atus sum, ari. Non. S. 477 weist aus Varro rixarent und rixant, aber auch rixentur nach, das letztere aus R. R. 1. 15, 1, wo übrigens in mehreren alten Büchern des Non. rexent gelesen wird; rixaverunt in der Vulg. Exod. 21, 22 und Deuterom. 25, 11: rixant Porphyr. zu Hor. Carm. 3, 21, 2.

Ructor, ari, statt des üblicheren ructare. Caper de orthogr. S. 93, 10: ructo et nausio dicendum, quamvis quidam veteres ructor et nausior dixerint. Ructor neben ructo kennt auch Macrob. exc. Paris. S. 2767 (628) und exc. Bob. S. 175 (653). Eructor für eructo wird in eines Ungenannten excerpta argum. gramm. in den Anal. Vindob. S. 211 (Gr. Lat. VII S. 544, 40.) bemerkt. Nach Fest. und Paul. S. 262 und 263 hatte Cic. ructaretur, und Perottus cornu cop. 972 zu Mart. Epigr. 116 giebt aus Lucil. ructantur iuvenes et foedant omnia sputis. Wir lesen ructari bei Varro R. R. 3, 2, 3: Horat. A. P. 457; Tert. resurr. 16; Sidon. Epist. 4, 17.

Ruminor, ari, statt des gewöhnlichen ruminare. Non. S. 166, 24

bringt aus Liv. Andr. trag. 8 nemo haec vestrorum ruminetur mulieri und aus Varr. de pudicit. (Riese p. 258) sed etiam tuam ruminabitur humanitatem bei und S. 383, 30 und 480, 17 aus Varro Sat. Men. 60 Odyssian enim Homeri ruminari incipis. S. 480, 17 ist in dem aus Varro Sat. Men. 505 angeführten Citate erras, inquit, Marce, accusans criminaris antiquitates die Form criminaris aus rumari verderbt, daher schreibt Quicherat accusans nos ruminari antiquitates: Bücheler accusare nos ruminans antiquitates und Riese pergis (parcas oder compercas Vahlen coniectan. p. 110), inquit, Marce, accusare nos, ruminaris antiquitates. Gellius 19, 7, 2 sagt: figuras habitusque verborum nove aut insigniter dictorum in Laeviano illo carmine ruminabamur.

Ruror, ari. Non. S. 164 citiert ruror aus Varro, und verbindet damit dum rurant homines aus Plaut. Capt. 1, 1, 16.

Rusticor, ari.

Ruspor, ari, mit conruspari. Non. S. 166 hat ruspari als Deponens in einer Stelle des Acc. Ruspari ist auch bei Fest. und Paul. S. 264 und 265, ruspantur bei Isid. im Gloss. Paul. Festi unter conruspari S. 62 giebt aus Plaut. conruspare als Imperat. Die active Form ruspare ist bei Tert. de pall. 2 in den Hdschr. überliefert.

Sacrificor, atus sum, ari, statt des gewöhnlichen sacrificare. Varro L. L. 9, 61, 105: Reprehendunt quidam, quod putant idem esse sacrifico et sacrificor, et lavat et lavatur, quod sit an non, nihil commovet analogian, dum sacrifico qui dicat, servet sacrificabo et sic per totam formam, nec dicat sacrificatur aut sacrificatus sum; haec enim inter se non conveniunt. Auch Gell. 18, 12, 10 zählt unter den verba patiendi, welche pro agentibus in omnibus ferme veterum scriptis reperiuntur, sacrificor pro sacrifico auf. Sacrificantur, sacrificarentur und sacrificari als Depon. hat Varro L. L. 6, 3, 18 im Kopenh., Goth. und Par. b, und R. R. 2, 8, 1; 2, 11, 5. Aus demselben giebt Non. S. 479 und 480 sacrificabantur zweimal und sacrificari, die letzte der hier angeführten Stellen hat er auch S. 108. Sacrificati sunt und sacrificari in gleicher Anwendung Augustin. Civ. Dei 7, 26 im Corb., Augsb. und Freis. F., und 10, 7 zweimal, das erstemal im Augsb., Cöln. und in einigen Par., das zweitemal im

Augsb., Cöln. und Freis. F. Desgleichen sacrificatus Cyprian. Epist 55, 12; 13; 17; 59, 10; 11; Iul. Valer. res gest. Alex. M. 3, 42 (3, 66) und 3, 49 (3, 81.)

Savior oder suavior, atus sum, ari, nebst consaviari und dissaviari. Saviat Gloss. Amplon. 379 (b), 4: saviem und savies giebt Non. S. 474 aus Pompon. und Nov.; saviare Claud. Quadrig. Ann. 2, fr. 35 bei Prisc. 8, 26: consaviat hat Apul. Met 6, 22 S. 423. Saviata passiv Fronto ad M. Caes. 5, 33 (48): Filiae meae iussu tuo osculum tuli, numquam mihi tam suavis tamque saviata visa.

Sciscor, i wurde nach Prisc. 8, 6, 29 S. 799 von den antiqui als gleichbedeutend mit sciscere gebraucht. Von scisco aber sind, wie Prisc. 8, 14, 75 S. 826 bemerkt, sciscitor, atus sum, ari und scitor, ari abgeleitet. Doch ist sciscitat Iuvenc. in Genes. 1334; sciscitare als Infin. Plaut. Merc. 2, 3, 52 (im vet. suscitare, im Vat. scissitare), und Inf. Praes. Pass. sciscitari August. Civ. Dei 7, 35. Bei Paul. Festi S. 303 ist sciscito Imper. von sciscere, nicht Indic., denn die beigefügte Erklärung sententiam dico muss nach Fest. unter ni quis scivit S. 177 in sententiam dicito berichtigt werden, wie Dacier bemerkt hat. Aber sciscitatus passiv hat Amm. Marc. 25, 8, 12; 28, 4, 24. Immer scitari. Non scitabat Amm. Marc. 30, 5, 10 ist von Accurs. in noscitabat berichtigt.

Scortor, ari.

Scrutor, atus sum, ari, nebst perscrutari. Das Compositum exscrutari ist sehr selten, z. B. Ennod. 85 (Dict. 9) 11. Nach Prisc. a. a. O. hatten die antiqui auch scruto. Scrutet Senec. Contr. 1, 6, 6 im Antw. und Brüssel.; scrutabamus Amm. Marc. 15, 5, 30; scrutavi Apoll. Rom. ed. Riese² c. 22 (p. 41, 7): scrutavit Itala (fragm. Weingart.) Ioël 1, 71 ed. Ranke: scrutare Min. Fel. 5, 5; perscrutavi bemerkt Non. S. 469 aus Plaut. Aul. 4, 4, 30, die nämliche Stelle hat er S. 317: und perscrutaveris giebt Cyprian. Testim. 3, 53 in der Anführung von Ecclesiasticus (Sirach) 3, 22 (im Würzb. scrutaveris, in andern Büchern scrutatus sis, in der Vulg. scrutatus fueris.) Scrutor als Commune ist bei Prisc. 8, 4, 15 S. 791 allein im Bamb. Scrutatur als Pass. ist Varro L. L. 5, 1, 2 aus der Ald. bemerkt, in den Hdschr. ist scrutantur. Aber scrutari als Pass. hat Amm. Marc. 28, 1, 10 und 29, 2, 27; scrutatus Val. Max.

1, 8 ext. 2; 9, 13 ext. 3; Sen. Epist. 110, 13; Amm. Marc. 15, 8, 16; 19, 12, 12; 21, 3, 6, und perscrutentur Cypr. de aleat. 2; perscrutatus Imp. Anton. Cod. 7, 65, 1; Amm. Marc. 17, 4, 6; Aggen. de limit. S. 56, Gromat. S. 20, 21 und 133, 7; Augustin. Epist. 206, 6 und Enchir. 16; Cassiod. Var. 9, 24; Eugipp. Exc. Aug. 63 S. 317, 24.

Scurror, ari.

Sequor, secutus sum, sequi, nebst assequi consequi exsequi insequi obsequi persequi prosequi resequi subsequi. Nach Prisc. a. a. O. war bei den antiqui auch sequo. Seque hat H. A. Koch, Rhein. Mus. 1870, 25 S. 617, bei Plaut. Cist. 3, 1, Bacch. 1, 2, 59 und Pseud. 4, 7, 132 statt der handschriftlichen, in das Versmass sich nicht ohne irgend eine Aenderung fügenden Lesart sequere vorgeschlagen; in der letzten dieser Stellen folgt als Erwiderung sequor, welches Koch unverändert lässt. Gell. 18, 9, 8 sagt in einer Erörterung über des Ennius inseque oder insece und Cato's insecenda: Et sequo et sequor et item secta et sectio consuetudine loquendi differunt, sed qui penitus inspexerit, origo et ratio utriusque una est. Derselbe führt § 5 als ersten Vers aus Liv. Andr. τῶδύσσεια an: Virum mihi, Camena, insece versutum, und Paul. Festi S. 79, 29 sagt: inseque apud Ennium dic: insexit dixerit. Placid. gloss. 59, 16: insequis, narras, refers et interdum pergis. Obsequite oder opsequito Cato R. R. 5, 6 im cod. Polit. und Bresl. Sequi ist passiv in ostendemus res magnas et celsas sequi et appeti oportere Cornific. 3, 3, 5, was Thielmann Cornific. p. 53 bezweifelt. Ebenso assequi in ut hac diligentia nihil eorum investigari, nihil assequi potuerit Cic. Verr. Acc. 2, 73, 181, wo jedoch Zumpt und Jordan nach dem Lag. 42 m. pr. haec (in der Hdschr. hec) diligentia und nach dem Lag. 29 und Par. A investigare geschrieben haben, wie schon Gronov obs. 1, 12 vorschlug; assecuta est passivisch Vitruv. 6 prooem. 5. Consequor war bei den antiqui ein Commune nach Prisc. 8, 4, 15 S. 791, welcher § 16 aus Orbil. anführt: Quae vix ab hominibus consequi possunt, ἀνθρώπων. Ferner an prioris iudicis sententia exsequi possit Ulpian. Dig. 2, 1, 19; sententiae exsequerentur ders. Dig. 42, 1, 2; ut nec verbis exsequi . . . neque ipsa valeat cogitatione pulsari Ven. Fort. 10, 1, 1; und illa se in mare praecipitavit ne persequeretur Hygin. Fab. 198. Dann die

Participia Perf. Prisc. 8, 4, 18 S. 792: Varro: Vestales incesti compertae (so Auson. Popma, in den Hdschr. compertas) ansa petuntur incognita, consecuta negleguntur: consecuta pro impetrata passive ait. Exsecuto regis imperio Iustin. 7, 3, 2: gramine persecuto Pallad. 3, 26, 5. Der Vers bei Plaut. Asin. 1, 1, 62 volo amori obsecutum illius, volo amet me patrem, ist wahrscheinlich unecht.

Sector, atus sum, ari, nebst adsectari consectari insectari. Nach Prisc. 8, 6, 29 S. 799 hatten die antiqui auch secto. Sectare als Infin. ist Cic. f. Mur. 35, 73 im Salzb. m. pr., im Münchn. E und in einigen Oxf. Sicherer ist insectabit Plaut. Capt. 3, 4, 61 und Poen. 3, 1, 25. Passiv qui vellet se a cane sectari Varro R. R. 2, 9, 6. Adsector war nach Prisc. 8, 4, 15 S. 791 ein Commune. Er citiert § 17 S. 792; Ennius: Adsectari se omnes cupiunt: adsectari passive. ἀκολουθεῖσθαι. Ateius (in den Hdschr. Alpheus) Philologus: Themistocles cum a formoso adsectaretur, passive. ἠκολουθεῖτο. Derselbe § 18 S. 793: Laberius: Uxorem tuam et meam novercam a populo lapidibus consectari video: consectari passive posuit. διώκεσθαι. Miles ab iis insectatus B. Afr. 71, 4. Aber nicht adsectata femina ist bei Paul. Festi S. 2, sondern affecta (im Berl. m. pr. und Leipz. affectata) femina, mit der Erklärung: vel in bonam partem dicitur, velut honorata, vel in malam, quasi ad extremum periculum adducta.

Sermocinor und das archaische sermonor, atus sum, ari, nebst consermonari. Consermocinamur steht sehr unsicher in der Stelle des Nigid. bei Gell. 10, 4, 4, im Reg. und in anderen Büchern ist quibuscum sermocinamur. Sermocinasse Isid. orig. 1, 39, 2; sermonare C. I. L. 1, 818 Col. 1 Z. 3 und 6.

Sideror, atus sum, ari, bei Plin. N. H. 9, 16, 25; 28, 16, 63 und Veget. art. veter. 2, 39, 1 und 3.

Significor, atus sum, ari, ist nach Gell. 18, 12, 10 Nebenform zu significare, wie sacrificari zu sacrificare.

Siliquor, ari, bei Plin. N. H. 17, 9, 6 (54) im Vat. siliquet und 18, 7, 10 (59).

Solor, atus sum, ari, nebst consolari. Consolo war nach Prisc. 8, 5, 25 S. 797 bei den vetustissimi neben consolor vorhanden, und Non. S. 473 bringt consolaret aus Varro bei. Solor und consolor waren nach Prisc. 8, 4, 15 S. 791 bei den

antiqui Communia. solor wird als solches nochmals § 17 S. 792 aufgestellt. Als Beleg für das passive consolor giebt Gell. 15, 13, 6 aus Q. Metellus: Cum animum vestrum erga me video, vehementer consolor: und Prisc. 8, 4, 18 S. 792 aus Asin. Pollio: Sed cum ob ea quae speraveram dolebam, consolabar ob ea quae timui: consolabar passive protulit. Passiv ist consolari ferner Tert. fuga 9 und Augustin. confess. 6, 1: consolamur Serv. zu Verg. Ecl. 9, 18: consolatus Iustin. 22, 6, 4: Sulpic. Sev. Epist. 2, 16. Sehr häufig ist der passive Gebrauch von consolari in der Vulg., wie 2 Reg. (2 Sam.) 13, 39; Psalm. 76 (77), 3; 118 (119), 52; 125 (126), 1; Iesaia 1, 24; 66, 13; Ierem. 31, 15; Ezech. 14, 22; 32, 31; Ecclesiast. (Sirach) 35, 21; Tob. 10, 7; Matth. 2, 18; 5, 5 (4); Luc. 16, 25; Act. apost. 20, 12; Rom. 1, 12; 2 Cor. 7, 13; 1 Thessal. 3, 7, vergl. Georges, Wortformen, p. 165.

Somnior, atus sum, ari, für somniare, wird verworfen von Caper de orthogr. S. 95, 1. Doch ist hic aedes non somniatur Petron. 74, 14: vigilans somniabar und beate somniare als Imper. Apul. Met. 3, 22 S. 215 im Flor. 3, Guelf., Pal., Dresd. und in anderen Büchern, und 8, 12 S. 640.

Sortior, itus sum, iri, nebst subsortiri. Daneben hatten die antiqui nach Prisc. 8, 6, 29 S. 799 sortio. Non. S. 471 giebt sortiunt aus Enn., und sortiant aus Varro. Sorti als Imper. hat Plaut. Cas. 2, 6, 43 und 61; sortiunto C. I. L. 1, 206 Z. 25. Als passiv gebraucht erscheint sortiri in tum cum docet Heraclius non posse eo die sortiri, quod lex Rupilia vetaret diebus XXX sortiri dicam, quibus scripta esset Cic. Verr. Acc. 2, 15, 37; ei postridie venit in mentem, ex lege Rupilia sortiri dicas oportere 2, 17, 42 und primo vetat sortiri iubet extra sortem Theomnastum renuntiari 2, 51, 127; und so auch negare coepit de sua filia se passurum sortiri Hygin. poet. astron. 2, 40. Klarer ist der passive Gebrauch von est sedes sortita Prop. 5 (4), 7, 55 und sortita pila 5 (4), 11, 20; sortito anno Stat. Silv. 5, 2, 57; sortita coniuge Amm. Marc. 18, 6, 16; sortitos orbes Burmanns Anthol. 5, 12 (Meyer 1029, Riese 913) v. 1; und sortito als absol. Ablat. Plaut. Merc. 1, 2, 25; Cic. Verr. Acc. 2, 51, 126; 4, 64, 142 und pro Sest. 64, 134; SC. bei Cael. an Cic. Fam. 8, 8, 8; Horat. Epod. 4, 1; Sil. 10, 594; Suet. Aug. 30 und 47. Bei Cic. Ep. Att. 1, 16,

6 (4. 17. 3) ist ab iis consiliis quae erant omnibus sortita wahrscheinlich corrumpiert.

Spatior, atus sum, ari, nebst exspatiari, und den einzeln stehenden Participia conspatians Petron. 7, 3 (in einzelnen Büchern spaciantes und interspaciantes) und inspatians Prud. apoth. 130 (andere lesen exspatiantem).

Speculor, atus sum, ari, vgl. Georges, Wortformen p. 651. nebst prospeculari und dem passiv gebrauchten praespeculatus Amm. Marc. 25, 8, 11. Dazu kommt die Conjectur despeculassere für depeculassere bei Lucil., vergl. unter peculor.

Stabulor, atus, sum, ari. Daneben war bei den antiqui nach Prisc. a. a. O. stabulo. Stabulare und stabulant Verg. Ge. 3, 224 und Aen. 6, 286; Stat. Theb. 1, 275; 1, 457; Apul. Met. 6, 6 S. 393; stabulaverat Apul. Met. 11, 16 S. 785; stabulas C. I. L. 5, 1, 4512. Passiv bubus stabulata suis loca Paulin. Nol. Carm. 18, 344, vergl. Georges, Wortformen. Aber transitiv ut alienum pecus in suo fundo pascat ac stabulet Varro R. R. 1, 21; dazu stabulanda armenta Symmach. Epist. 1, 1 in Versen.

Stipendior, atus sum, ari, bei Plin. N. H. 6, 19, 22; Tert. adv. Marc. 3, 13 und adv. Iud. 9.

Stipulor, atus sum, ari, nebst astipulari instipulari restipulari. Stipulat Symmach. Epist. 1, 11; astipulare als Inf. Iul. Valer. res gest. Alex. M. 1, 23 (18). Stipulor ist ein Commune nach Prisc. 8, 4, 21 S. 794 und 18, 19, 149 S. 1164. So pecunia stipulata sit Cic. Rosc. Com. 5, 14; quod ei tradatur vel stipuletur Gaius Dig. 40, 12, 25 § 2; ex stipulato Papinian. 23, 4, 26 § 5 (ebendaselbst stipulatus est als Deponens); si de dolo stipulatum sit Ulpian. 4, 3, 1 § 4; in stipulatum deduci derselbe 12, 6, 26 § 1; pecunias stipulatas Imp. Iustinian. Cod. 8, 41, 26. Den passiven Gebrauch in einem anderen Sinne belegt Prisc. an der ersten der angeführten Stellen mit Suet. in III Pratorum: Laetoria, quae vetat minorem annis viginti quinque stipulari, ἐπερωτᾶσθαι, und an der zweiten mit der nämlichen Schrift: Minor viginti quinque annorum stipulari non potest: passive dixit. Daselbst ist nämlich stipulari nicht, wie sonst gewöhnlich, sich etwas ausbedingen, sondern eine Verbindlichkeit übernehmen. Und so steht das Wort auch bei Ulpian. Dig. 12, 6, 26 § 13 und 46, 3, 5 § 2; Paul. Dig.

13, 4, 7; Cod. Theodos. 8, 12 de don. l. 2. Wenn aber Prisc. an der ersten Stelle für den gleichen Gebrauch aus einer Rede des Tib. Gracchus bei Liv. 39, 5, 3 anführt: Nec alieni momentis animi circumagi stipularique irato consuli tribunum plebei, so muss bemerkt werden, dass in den Hdschr. des Liv. vielmehr adstipularique steht, und zwar in seiner gewöhnlichen Bedeutung. Auch bei Plaut. Rud. 5, 3, 25 ist ni dolo malo instipulatus sis nicht, wie Prisc. sagt, passiv gebraucht, sondern ebenso wie in der von Prisc. für den activen Gebrauch citierten Stelle minae viginti salvae et sanae sunt tibi, hodie quas abs te est instipulatus Pseudulus Pseud. 4, 6, 6.

Stomachor, atus sum, ari, nebst dem späten substomachari.

Stramentor, atus sum, ari (nach Analogie von frumentor, lignor, pabulor). Davon ist Idmon cum stramentatum exisset Hygin. Fab. 14.

Subsidior, ari. Vergl. unter insidior.

Suffragor, atus sum, ari. Vergl. unter refragor.

Suppetior, atus sum, ari, bei Cic. Att. 14, 18, 2 nach Montagnanus Verbesserung (im Med. m. pr. suspendiatus est, m. sec. suppeditatus es): Apul. Met. 8, 20 S. 562; Itin. Alex. 52 (116): das Supin. suppetiatum Apul. Met. 4, 10 S. 259, 7, 7 S. 458 und 8, 17 S. 556; suppetiat Naev. bei Non. S. 138 nach O. Ribbeck's Vermutung (in den Hdschr. subpetat).

Suspicor, atus sum, ari. Vergl. unter conspicor. In gleicher Bedeutung wie suspicatus ist suspectus Tert. apol. 21 und cult. fem. 2, 4; Amm. Marc. 29, 4, 5; nach Salmas. Verbesserung Spartian. Sever. 15, 5 (in den Hdschr. suspectos); suspectati sunt Amm. Marc. 28, 1, 8.

Sycophantor, ari, bei Plaut. Trin. 3, 3, 57; 4, 2, 116.

Taurobolior, atus sum, ari, bei Lamprid. Heliog. 7, 1. Tauroboliatus und tauroboliata Bezeichnung eines Priestertums, in Inschr. Or. 2351 und 2354; Grut. 309, 2 u. 3 (wo taurobolitae gelesen wird, vergl. Salmas. zu Lamprid. a. a. O.) Auch petra tauroboliata Or. 2326.

Temperor Lact. 7, 5, 14.

Testiculor, ari, bei Paul. Festi S. 366, 7, mit der Bemerkung: licet alii dicant testilari (im Münchn., Berl. und Leipz. testillari, im Guelf. tescilari); aber testiculavit Petron. 38, 2.

Testificor, atus sum, ari. Testifico C. I. L. 4, 2445;

Commodian. inst. 1 praef. 7: testificatus passiv Cic. Att. 1, 17, 7: Ovid. Fast. 4, 326; und Santra bei Fest. unter nuncupata S. 173. Aber zu testificatum esse Cic. g. Vatin. 13, 32 ist te zu ergänzen.

Testor, atus sum, ari, nebst antestari attestari contestari detestari obtestari protestari. Daneben testo bei den vetustissimi nach Prisc. 8, 5, 25 S. 797, und protesto bei den antiqui nach demselben 8, 6, 29 S. 799. Testavit C. I. L. 3, 3273; protestatis hat Arnob. 4, 11 (in der Hdschr. potestatum); detestabant Amm. Marc. 26, 6, 17. Als Beleg dafür, dass testari ein Commune sei, citiert Gell. 15, 13, 11 aus den Zwölftafelgesetzen (VIII 2, 2 ed. Schoell): Qui se sierit testarier libripensve fuerit. Damit sind die Worte des Cato bei Gell. 5, 13, 4 zu verbinden: Adversus cognatos pro cliente testatur, testimonium adversus clientem nemo dicit, wo man mit geringer Wahrscheinlichkeit aus dem nemo des zweiten Gliedes zu testatur ein aliquis hat hinzudenken wollen. Antestor war nach Prisc. 8, 4, 15 S. 791 ein Commune: in den älteren Ausg. werden daselbst contestor und detestor eingeschaltet. Prisc. § 16 S. 792 giebt aus Aelius: Impubes libripens esse non potest neque antestari, προδιαμαρτυρήσηναι, und § 18 S. 793 aus P. Aufidius: Si quis alio vocitatur nomine tum, cum lis contestatur, atque olim vocitabatur; contestatur, μαρτυρεῖται, passive posuit. Lis contestatur, contestetur, contestabatur, contestaretur, contestabitur und passus est secum litem contestari C. I. L. 1, 205 Col. 1 Z. 48; Iulian Dig. 30, 91 § 7: Ulpian Dig. 2, 12, 1 § 2; 10, 4, 7 § 5; 7; 10, 4, 11 § 1; 24, 3, 22 § 5; 33, 9, 1; 47, 12, 3 § 10; Paul. 5, 1, 28 § 4; iudicium si non contestetur Ulpian. Dig. 5, 3, 7 § 1. Detestari passiv Apul. de mag. 52 S. 512 und Augustin. Epist. 255 (ad Macrob.). Sehr häufig ist testatus passiv. Prisc. 8, 4, 16 S. 792 führt aus Cic. f. Mur. 9, 20 an: Publicis litteris testata sunt omnia; testata passive, μαρτυρηθέντα. So Cic. orat. partit. 9, 32; Verr. Act. 1, 16, 48 und Acc. 2, 42, 104; 2, 76, 187; 4, 12, 29; Flacc. 11, 26; g. Vatin. 14, 34; Phil. 10, 3, 7; Ep. Fam. 1, 9, 20; 2, 3, 1; 5, 20, 5; 11, 27, 6; Att. 1, 16, 2; 8, 9, 1; 14, 12, 1; Divin. 1, 40, 87; Ovid. Met. 2, 473; 9, 277; Trist. 3, 1, 47; 3, 6, 5 und Pont. 3, 1, 93; 4, 7, 53; Liv. 26, 24, 14; 34, 41, 3; 37, 10, 8; Vell. 2, 115, 1; 2, 116, 3; Val. Max. 3, 2, 24; 3, 7

ext. 6: 4, 1, 12: 6, 2 Prooem.: Plin. N. H. 8, 40, 61 (145): 10, 2, 2: 10, 22, 26: 10, 43, 60 (121): 15, 30, 40 (138); Stat. Theb. 3, 699: Quintil. 2, 15, 8; 2, 17, 2; 8 Prooem. 20; Tac. Hist. 4, 6: Plin. Epist. 4, 21, 3; Curt. 3, 12, 25. Attestatus Imp. Iustinian. Cod. 2, 55 (56), 5 § 4. Lis contestata Cic. Rosc. Com. 11, 32; 12, 35; 18, 54; Sen. Epist. 13, 5; Labeo Dig. 6, 1, 79; SC. bei Ulpian. Dig. 5, 3, 20 § 6; Iulian. Dig. 6, 1, 52; 10, 2, 51; 13, 1, 14; Gaius Inst. 3 § 180; Papinian. Dig. 6, 1, 48: Ulpian. daselbst 2, 12, 1 § 2; 3, 3, 8 § 2; 3, 3, 15; 3, 3, 17; 3, 3, 40 § 3; 4, 2, 20; 5, 3, 25 § 2; 5, 3, 25 § 7: 6, 1, 17; 6, 1, 25; 6, 1, 45; 7, 2, 10; 7, 6, 5 § 4; 8, 5, 8 § 4; 9, 1, 1 § 13; 9, 1, 1 § 16; 10, 2, 12; 10, 2, 14; 10, 2, 16 § 3; 10, 4, 7 § 4; 10, 4, 7 § 6; 10, 4, 9 § 6; 10, 4, 11 § 2; 12, 2, 9 § 3; 12, 6, 23 § 3; 44, 6, 1; Paul. 2, 11, 10 § 2; 3, 2, 14; 3, 3, 16; 3, 3, 42 § 7; 3, 3, 73; 3, 5, 36 (37); 4, 4, 34; 5, 1, 28 § 2; 5, 3, 40; 6, 1, 12; 6, 1, 16; 6, 1, 27 § 1; 6, 1, 27 § 3; 6, 1, 27 § 5; 9, 4, 26 § 5; 10, 1, 4 § 2; 12, 6, 60: Modestin. 3, 3, 64; Tryphon. 9, 4, 37; Iustinian. Inst. 3, 20 § 4: lis contestata est, sit, fuerit, fuisset Ulpian. Dig. 34, 3, 7 § 7; 46, 7, 3 § 10; 46, 7, 13; 47, 6, 1 § 3; Modestin. 48, 2, 20: si iudicium contestatum est und si non fuerit contestatum Ulpian Dig. 5, 3, 7 § 1: iudicio de dote contestato derselbe 24, 3, 19: poenales actiones si fuerint contestatae Iustinian. Inst. 4, 12 § 1: ab hac perenni contestataque virtute Cic. Flacc. 11, 25: contestatam sanguine maturitatem Tert. virg. vel. 11 und contestata fide ders. praescr. haeret. 20: contestatum volo Eumen. restaur. schol. 2, 2 und Vopisc. Prob. 2, 6. Detestatus Horat. Carm. 1, 1, 25, und mit der Erklärung testatione denuntiatum Gaius Dig. 50, 16, 238 § 1: bei Cic. Leg. 2, 11, 28 ist in einigen Hdschr. detestata, in mehreren detestatae, in einem Ambr. detestante, in den Leid. detestat und detestatur. Madvig opusc. acad. alt. S. 149 vermutete detestandae. Halm hat detestanda geschrieben. Obtestata fide wird Apul. Met. 2, 24 S. 149 nach dem Flor. 3, Guelf. 1 und 2, Pal. und cod. Zabar. geschrieben, doch bemerkt Eyssenh., dass sich im Flor. 3 ein Häkchen, welches ein m bedeute, erkennen lässt, und die meisten Hdschr. haben fidem: sicher aber ist obtestatus passiv Amm. Marc. 31, 9, 4. In testatum redigere Ulpian. Dig. 7, 9, 1 § 4, und testato als absol. Abl.

Plin. N. H. 8, 36, 54; Apul de mag. 78 S. 561 und 83 S. 567; Scaev. Dig. 45, 1, 122 § 3; Pompon. 50, 17, 7; Ulpian. 15, 4, 1 § 1; 17, 1, 8 § 8; 38, 2, 8; 42, 8, 10 § 3; Paul. 41, 7, 8; 49, 14, 45 § 1; und contestato Ulpian. Dig. 25, 3, 1 § 12.

Toleror, ari war nach Prisc. 8, 6, 29 S. 800 bei den antiqui neben tolero im Gebrauch.

Tricor, atus sum ari. Dagegen extricare und intricare; doch ist bei Plaut. Epid. 1, 2, 49 extricabor als Deponens neben exsolam. In den not. Tir. S. 150 ist tricat mit intricat extricat retricat protricat; trica (Imper.) Apic. 8, 384 ed. Schuch.

Trutinor, ari, bei Pers. 3, 82; Hieronym. Epist. 40, 2; 125, 16. Trutinent trutinet trutinare daselbst Epist. 36, 14 und Symmach. Epist. 2, 25; 3, 74; 9, 7. Trutinari und trutinetur passiv Imp. Iustinian. Cod. 5, 27, 10 und 7, 71 8; und so trutinatus Symmach. laud. Valent. 2, 5 S. 17 Majo. und Sidon. contio bei Epist. 7, 9.

Tuburcinor, atus sum, ari. Non. S. 179 führt dafür Plaut. Persa 1, 3, 42, Turpil. und Titin. an. Passiv prandio tuburcinato Apul. Met. 6, 25 S. 430.

Tueor oder tuor, tuitus oder tutus sum, tueri oder tui, nebst circumtueri contueri intueri obtueri. Tueatis C. I. L. 6, 12802; tuento Cic. Leg. 3, 3, 7 in einem Gesetz; intuis Commodian. instr. 2, 20 (19), 3 und intuite daselbst 1, 31, 1; 1, 39, 5; contuo schrieb Voss. castig. in Trag. vet. fragm. S. 15 in der Stelle des Enn. bei Macrob. Sat. 6, 2, 18 für cum tuo, und contuit (oder consulit) derselbe S. 5 und 6 in der Stelle des Liv. Andr. (oder vielmehr des Pacuv.) bei Non. S. 170. Tueor hatte nach Prisc. 8, 4, 20 S. 794 bei den antiqui bald active bald passive Bedeutung. Passiv ist tuantur Lucr. 4, 361, statt dessen Lachmann ohne Hdschr. tuamur geschrieben hat; tueri Vitruv. 1, 7, 2; 8 Prooem 2; 8, 3 (4), 28 (in der letzten dieser Stellen geht tueri vitam vorher); Iulian. Dig. 27, 10, 7 und Imp. Alexander Cod. 3, 34 3; tuebitur Papinian. Dig. 28, 3, 17. Tuentur bei Varro L. L. 7, 2, 11 kann activ verstanden werden, und das passive tuebantur Varro R. R. 3, 1, 4 scheint nicht durch Hdschr. beglaubigt zu sein. Nec intueri nec calcari debere Amm. Marc. 23, 5, 13, vergl. Georges. Wortf. p. 706. Tutus steht gewöhnlich passiv, und ist ganz zum Adject.

geworden. Doch ist bei Sallust. Iug. 74, 3 in den meisten Büchern, und darunter im Bas. 1. Fabric. 1, Guelf. 1. 2. 3. 4. 9. 10. Numidas in omnibus proeliis magis pedes quam arma tuta sunt (sonst tutata oder tutati sunt); Iug. 85, 45 im Fabric. 1, Weim. 1, Guelf. 2. 3. 4. 6. 10 und in anderen Büchern quae ad hoc tempus Iugurtham tuta sunt (sonst tutata sunt, so Eussner), und bei Liv. 3, 7, 1 im Par. und Med. m. pr. und im Pal. 3 und Leid. 1 deserta omnia di praesides ac fortuna urbis tuta est (sonst tutata est). Geringere Autoritäten sind für tuta sunt und tuta est Sallust. Iug. 52, 4 und Liv. 10, 37, 2. Tuitus ist immer activ.

Tutor, atus sum, ari. Non. S. 476 giebt tutetis aus Plaut. Merc. 5. 2. 24 (dies ist auch im decurt., Vat. und Leipz. des Plaut., aber im vet. vivetis, woraus Camer. iuvetis gemacht hat), tutant aus Naev., tuta als Imper. aus Pacuv., tutaret aus Pompon. Tutare als Infin. ist Liv. 22. 60, 26 im Colb. m. pr., Put., Med. und Harl. (aber se ipsi tutati sunt § 23) und 23, 42, 2 im Put., Colb., Med., Voss., Harl. und in anderen Büchern: tutasset Hygin. Fab. 100; tubabant Fulgent. expos. serm. antiq. S. 562. Nach Prisc. a. a. O. wurde auch tutor bei den antiqui sowohl activ als passiv gebraucht. Passiv ist tutantur Plaut. Amph. 2. 2. 20; tutatur Fronto laud. negleg. 4; tutatus Symmach. Epist. 9. 11. Bei Cic. f. Sulla 21, 61 ist tutari nach dem Teg. in iuvari berichtigt, und bei Liv. 26. 31, 3 hat tutati sunt active Bedeutung.

Tumultuor, atus sum, ari. Daneben war nach Prisc. 5. 6, 29 S. 799 bei den antiqui tumultuo. Tumultuas in einem nach Plaut. Mil. 2, 2, 16 aus dem Ambros. eingeschalteten Verse, und tumultues Plaut. Rud. 3, 2 15 und 24; tumultuare Amm. Marc. 16, 12, 17; 19, 11, 8; 24, 3, 3; 25, 4, 12; tumultuaverit Macrob. Sat. 3, 14, 12. Unsicher ist die Conjectur percitae tumultuant für percitatae tumultu in einem Verse des Acc. bei Non. S. 467. Als unpersönliches Passivum tumultuari Terent. Hec. 3, 2, 1; Caes. B. G. 7, 61, 3 und Liv. 36, 44, 4, und tumultuatum est oder fuerat Liv. 6, 30, 8; 21, 16, 4; 24, 21, 2; 25, 21, 2; 27, 27, 10 und Flor. 4, 12, 40.

Ulciscor, ultus sum, ulcisci. Nach Prisc. a. a. O. war bei den antiqui auch ulcisco, und Non. S. 292 giebt aus Enn. ulciscerem. Ueber ulso vergl. unter 69. Passiv ulcisci nequitur

Sallust. Iug. 31, 8: quae defendi repetique et ulcisci fas sit Liv. 5, 49, 3: quanto satius est sanari iniuriam quam ulcisci Sen. de ira 3, 27, 1. Passiv auch ultus Liv. 2, 17, 7: 9, 22, 9 und Val. Fl. 4, 753. Bei Ovid. Met. 7, 3 ist nicht Phineus ultus erat, welches Heins. aus zwei Med. bemerkt, und ebenfalls passiv zu verstehen geneigt ist, die richtige Lesart, sondern Ph. visus erat: und Her. 8, 120 (118) ist in vielen Hdschr. se sub tumulo fortiter ulta iacent.

Urinor, ari. Urinant und urinare Varro L. L. 5, 27, 126: inurinare Colum. 8, 14, 2 (im Leipz. innare).

Utor, usus sum, uti (vgl. Georges, Wortf. p. 716), nebst abuti und deuti; aduti ist allein aus Cato R. R. 76, 4 bekannt. Nach Prisc. a. a. O. hatten die antiqui auch uto. Utito Cato R. R. 96, 2: 107, 2: 123; 126 (utitor Cap. 117: 119: 127, 1): utunto C. I. L. 1, 204 Col. 1 Z. 8: für das überlieferte utimur Lucil. bei Non. S. 456 hat L. Müller des Versmasses wegen utimu' (d. i. utimus) vermutet. Für das passive utitur führt Gell. 15, 13, 4 aus Nov. an: Quia supellex multa, quae non utitur, emitur tamen; id est quae usui non est. Ebenso in me utetur veris usibus hasta rudis Priap. 44, 4 und vocabulum utebatur Paul. Festi unter doli S. 69. Ob in si placebit, utitor consilium, si non placebit, reperitote rectius Plaut. Epid. 2, 2, 78 utitor passiv oder activ verstanden werden soll, ist nicht klar, da sowohl consilium wie Periphanes als Subject dazu gedacht werden kann. Dass abutor bei den antiqui ein Commune war, bemerkt Prisc. 8, 4, 15 S. 791, und führt § 16 S. 792 aus Varro an: Utile utamur potius quam ab rege abutamur: und aus Q. Hortensius: Abusis iam omnibus locis: abusis καταχρησθέντων. So ferner neque secundarum rerum proventu insolenter abuti neque adversis praepropere debilitari oportere Val. Max. 8, 1 abs. 3. Passiv ist auch bei Plaut. Asin. 1, 3, 44 abusa verbraucht.

Usitor, atus sum, ari. Gell. 10, 21, 2 cum et M. Cato et Sallustius et alii quoque aetatis eiusdem verbo isto promisce usitati sint: und 17, 1, 9 tametsi antiquiores verbo ipso alio quoque modo usitati sunt. Sonst ist usitatus durchaus passiv.

Vador, atus sum, ari, nebst convadari. Diom. 2 S. 445 und Pompei. comment. S. 444 (295) gebrauchen dies als Beispiel eines Verbum commune. Der letztere sagt: Si dicas vadatur

Cicero, incertum est, utrum ipse (vadetur aliquem, an ab altero) ad vadimonium trahatur. Passiv ist vorzüglich vadatus; wie vadatum amore vinctumque Plaut. Bacch. 2, 2, 3; nec mihi amatore (so im Bamb., sonst amore) hoc opus nec tricone vadato Lucil bei Non. S. 8; vadatus amicitiae nodulo tenebatur Fenestella bei Fulgent. expos. serm. antiq. S. 568; mihi reliqua vitae tuae curricula adusque terminos ultimi spiritus vadata Apul. Met. 11, 6 S. 766; ad diem vadatae mortis Pacat. paneg. Theodos. Aug. 17, 1; sic vadatum me honorabili amore tenuisti, frater meus vadatus opimo testimonii tui munere, vadatum me tibi hoc munere velim credas, neque hac tantum gratia vadatum me esse sentio, fateor ita me tibi vadatum gratia ut (si) sperata perfeceris Symmach. Epist. 1, 31; 2, 45; 4, 35; 5, 47; 9, 74. Auch vadari ist passiv in cuius rei nomine vadari me tibi in maioris gratiae modum fateor Symmach. Epist. 8, 66. Vergl. Bentley zu Horat. Serm. 1, 9, 36.

Vagor, atus sum, ari, nebst circumvagari devagari divagari evagari pervagari supervagari. Die antiqui hatten nach Prisc. 8, 6, 29 S. 799 auch vago. Vagas vagat vagant vagarunt belegt Non. S. 467 und 468 mit Plaut. Mil. 2, 5, 14 (wo im vet. m. sec., decurt. und Vat. vaga es ist), Enn., Turpil., zwei Stellen des Pacuv., zweien des Acc. (in einer dritten ist evagat), zweien des Varro und einer des Serenus in opusculis: in der Stelle des Enn. ist jedoch vagant in vacant berichtigt. Die eine der Stellen des Acc. hat Non. auch S. 159, und noch eine dritte desselben, in welcher vagent ist, S. 166. Vagat ist ferner bei Prud. cathem. 6, 29, wo Obbar. zu vergleichen. Vagare als Infin. bei Commod. Instr. 1, 33, 1: vagaret hat Lachmann zu Lucr. 3, 628 bei Catull. 4, 20 für vocaret vermutet. Unrichtig ist vagare Lucr. 3, 628 im quadr. m. corr., und 4, 127 im quadr.; Liv. 4, 56, 5 im Leid. 1 und in einigen anderen Büchern; vagabant Liv. 3, 5, 13 in einer Hdschr. bei Gebhard, welcher vagare auch 7, 36, 10 fordert, wo der Leid. 1 und einige andere Bücher vacare haben. Pervagemus Cornif. Rhet. 3, 37; pervagavit Greg. Tur. hist. Franc. 1, 30 p. 25 A.

Vaticinor, atus sum, ari, aber vaticinare Claud. Mamert. 1, 3 und vaticinasse Greg. Tur. de glor. mart. 1, 6 p. 727 B.

Vehor, vectus sum, vehi, nebst advehi avehi circum-

vehi evehi invehi praevehi praetervehi provehi subvehi transvehi. Ueber das Verhältniss desselben zu vehere vergl. unter 2.

Velificor, atus sum. ari. Daneben velifico nach Prisc. 8. 7. 34 S. 802. Velificabat Prop. 5 (4), 9, 6; velificant Plin. N. H. 9, 33, 52 (103); 16, 37, 70 (178); velificat Tert. scorp. 1. Bei Apul. de deo Socr. 7 S. 136 ist velificet corrumpiert. Goldbacher dafür velificabat: aber velificet Iulian. bei August. op. imperf. c. Iulian. 2, 2: velificavit Hygin. Fab. 277: velificaverunt Schol. Iuven. 12, 69 ed. Iahn p. 349, 24. Das passive velificatus belegt Prisc. a. a. O. und 8, 4, 20 S. 794 mit velificatus Athos Iuven. 10, 174 und Apul. Flor. 2 p. 2, 16 Kr.

Velitor, atus sum, ari. Nach Prisc. 8, 6, 29 hatten die antiqui daneben velito. Turpil. bei Non. S. 3 hat den Infin. velitare mit der Elision. Als unpersönliches Passivum velitatum est Tert. de anima 1. Unrichtig aber schrieb Hildebrand Veneris proeliis velitatis Apul. Met. 5, 21 S. 359 nach dem Guelf. 1 für velitatus.

Veneor, iri, statt des gewöhnlichen veneo. Diom. 1 S. 365: Est apud veteres veneor et venditus sum, et apud Plautum: Ego illi venear (so in den beiden Par. m. sec. venuor im Par. B m. pr. und Münchn., vendor im Par. A m. pr.): Tyrannus (Keil vermutet Turranius, die Vulg. hat Titianus) de agri cultura primo: Patrem familias vendacem magis quam emacem expedit esse: nam id melius emitur quam venitur (so Struve, üb. d. Lat. Declin. u. Conjug. S. 85 und Lachmann. Rhein. Mus. 1844, 3 S. 613; im Par. A und Münchn. venditur. im Par. B vinditur, in interpolierten alten Ausg. veneatur). Veniri haben Plaut. Persa 4, 4. 28; Gaius Instit. 2 § 155 (Krüger venire) und 3 § 146; ein Rescript des K. Anton. Pius bei Ulpian. Dig. 1, 6, 2 im Flor. (von einer alten Hand in venire verändert); Marcell. Dig. 37, 15, 3 im Flor. (von derselben Hand in venire corrigiert, so Mommsen: Inschr. Or. 4388 und Henz. 6302; Itala (Clav.) Matth. 26, 9 und Itala (Vercell.) Marc. 14, 5. Lachmann a. a. O. bemerkt noch, dass Hilar. Pictav. in Matth. 9, 18; 21 4; 27, 4 venire für vendere und im Pass. veniri und daneben venditur braucht.

Veneror, atus sum, ari. Venero und venerem Plaut. Bacch. 2, 1, 4 im vet. m. pr., decurt. und Vat., und Truc. 2, 5, 23; Imperat. venerato Ven. Fort. Vita S. Mart. 4, 638:

venerare als Infin. in der versificierten Inschr. C. I. L. 5, 1027. Passiv veneraris und venerari Apul. Met. 11, 2 S. 754 und Ascl. 25 S. 309; veneratur Ambros. Epist. 17, 1; Greg. Tur. de glor. mart. 1, 51 p. 782 A; Ven. Fortun. 9, 13, 11; veneretur Ambros. Or. 1 contra Symmach. Das passive veneratus weist Prisc. 8, 4, 20 S. 794 bei Verg. Aen. 3, 460 nach; es ist ferner Horat. Serm. 2, 2, 124; Apul. Met. 4, 11 S. 263; Augustin. Civ. Dei 4, 10; Amm. Marc. 22, 9, 8. Adveneror. aber advenerat Apul. de deo Socrat. 5.

Venor, atus sum, ari. Nach Prisc. a. a. O. kann es auch passiv gebraucht werden. Non. S. 183 citiert als Beleg dafür, dass venor gleich circumvenior sein könne, aus Ennius: Teneor consaepta, undique venor.

Verecundor, ari.

Vereor, itus sum, eri. nebst revereri und dem seltenen subvereri. Für advereor, welches allein aus Acc. bei Non. S. 280 angeführt wurde, wird richtig at vereor geschrieben. Für den passiven Gebrauch citiert Gell. 15, 13, 3 malunt metui quam vereri se ab suis aus Afran.; ebenso ist a superstitioso timeri deos, a religioso autem tantum vereri ut parentes Augustin. Civ. Dei 6, 9.

Vergor, i. statt des üblicheren vergere, ist eigentlich Passivum des transitiv gebrauchten vergere, wie caudam vergit Manil. 1, 303; lenis et modice fluens aura nec vergens latus Sen. Oed. 909; Fortuna dñu rerum tot pondera vergens Lucan. 7, 504; quo voluntatem vergamus Boeth. zu Cic. Top. 16, 63 p. 373, 13 Or. Vergitur belegt Prisc. 8, 5, 27 S. 798 mit et polus aversi calidus qua vergitur Austri Lucan. 1, 54. Dasselbe, desgleichen vergimur und verguntur, haben Lucr. 2, 212; Stat. Silv. 4, 4, 70 und Theb. 6, 211; Augustin. Civ. Dei 11, 7; Solin. 6, 3 (im Angelom. vergit) und ein epitaph. Iul. Caesaris bei Meyer Anth. 753 (Riese 850) v. 11. Bei Val. Flacc. 8, 246 ist von Bährens verguntur für verbuntur vermutet.

Vermiculor, ari bei Plin. N. H. 17, 24, 37 (220); dazu gehört vermiculatio § 218; 223; 230 und 17, 11, 16 (87). Passiv in abweichender Bedeutung vermiculatus in einer von Cic. de orat. 3, 43, 171, Brut. 79, 274 und Orat. 44, 149, Plin. N. H. 36, 25, 61 und Quintil. 9, 4, 113 erwähnten Stelle des Lucil., und bei Plin. N. H. 13, 11, 20 und 35, 1, 1.

Verminor, ari, wechselt mit verminare. Verminatur Pompon. bei Non. S. 40 und Sen. vita beata 17, 4 (bei diesem in mehreren Hdschr. vera minatur); verminaret Claud. Quadrig. bei Prisc. 6, 8, 43 S. 697: verminant Sen. nat. quaest. 2, 31, 2; verminat Mart. 14, 23, 1.

Versor, atus sum, ari, nebst aversari adversari conversari deversari obversari tergiversari. Controversemini bringt Prisc. 8, 7, 35 S. 803 aus Cic. Protag. bei, und controversantur hat Sidon. Epist. 4, 1. Ueber das Verhältnis von versari zu versare und über den Gebrauch von versans und versandum vergl. unter 2. Obverso war nach Prisc. 8, 6, 29 S. 799 bei den antiqui gleichbedeutend mit obversor. Aversatus passiv in vultu aversato Aurel. Vict. Epit. 29 (43).

Vescor, i, nebst devesci Stat. Theb. 1, 604 und dem späten convesci. Vescit ist in den not. Tir. S. 155; vescet Itala Numm. 11, 4 bei Tertull. ieiun. 11 und Hieronym. c. Iovian. 2. Transitiv quis nos vescet carne Tert. ieiun. 5; dazu gehört vescendi pupilli causa Ulpian. Dig. 42, 5, 33. Dagegen pulpa dicta, quod cum pulte olim mixta vescebatur Isid. orig. 20, 2, 27.

Vicinor, ari, bei Sidon. Epist. 2, 11; 6, 9; 7, 2 und Cael. Aurel. acut. 2, 13, 90.

Vilicor, atus sum, ari, war nach Prisc. 8, 6, 29 S. 799 und 8, 14, 78 S. 828 bei den antiqui neben vilico in Gebrauch. Er giebt an der letzteren Stelle vilicare coepit aus Cato. pater vilicatur tuus aus Atta. Non. S. 186 hat vilicor und vilicabar aus Turpil., vilicetur aus Afran., vilicari aus Pompon., die Stelle des letzteren giebt er auch S. 164 und 515 (hier ist in der Hdschr. vilicariae oder vilicarie). Ausserdem hat vilicatus Auson. Epist. 22, 1. Aber vilicare Cic. de rep. 5, 3, 5: vilicabat Apul. Met. 8, 22 S. 564: vilicarunt Inschr. Henz. 6281.

Virginor, ari, bei Tert. virg. vel. 12.

Vitulor, ari, haben Plaut. Persa 2, 3, 2, und Fab. Pictor, Titius und Varro bei Macrob. Sat. 3, 2, 11. Vergl. noch Varro L. L. 7, 6, 107; Paul. Festi S. 369 und Non. S. 14, bei welchen vitulans aus Naev. und Enn. angeführt wird.

Vociferor, atus sum, ari. Daneben hatten die antiqui nach Prisc. 8, 6, 29 S. 799 vocifero, und vociferor war nach demselben 8, 4, 20 S. 794 ein Commune. Vociferant Varro R. R. 3, 9, 5. Vociferare als Infin. ist Cic. Verr. Acc. 2, 21,

52 in allen Hdschr., ausgenommen im Lag. 42 und Fabr.: Liv. 7, 12, 14 im Par. und Med., in drei Pal., zwei Voss., im Leid. 1 und in anderen Büchern: 9, 14, 7 in den Pal.: 10, 28, 12 im Par., Med., Leid. 1 und in anderen Büchern: 10, 35, 13 im Lovel. 4: vociferabant Liv. 8, 38, 13 in demselben: an allen diesen Stellen aus Cicero und Livius sind in den neuesten Ausgaben die Formen vociferari und vociferabantur gesetzt. Als unpersönliches Passivum vociferatum (neben tumultuatum) Liv. 24, 21, 2.

Vulpinor, ari. Vulpinare als Imper. Varro bei Non. S. 46: vulpinaris Apul. Met. 3, 22 S. 216. und dasselbe hat Hildebrand zu dieser Stelle bei Petron. 37, 7 für pulvinaris vermutet.

Zelor, atus sum, ari Luxor. Epigr. 27 (Meyer 325, Riese 314) v. 1: Vulg. Numm. 25, 13: 1 Reg. 19, 10: 10, 14: Eccles. (Sirach) 51, 24: Ioel 2, 18: Zachar. 1, 14: 8, 2: 1 Machab. 2, 16: daneben zelare Psalm. 36, 1: 72, 3: Iudith 9, 3: Sap. 1, 12: Eccles. 9, 1: 16, 1: 1 Machab. 2, 58 und Epist. Iacob. 4, 2, und in dem Gedicht unter Tert. Namen adv. Marc. 4, 36.

6. Aus dem vorstehenden Verzeichnis der Deponentia sind folgende Verba ausgeschlossen, vergl. Dosith. ars gramm. S. 58 (430) ff.

Adoror, atus, sum, ari. Adorata und adoratum forderte Salmas. Plin. exerc. in Solin. 1, 123 bei Val. Max. 4, 7 ext. 2 und 6, 3 ext. 2 statt des daselbst überlieferten adulata und adulatum.

Adulteror, ari. Adulterari ist Cic. Off. 1, 35, 128 in alten Ausg., wie bei Victor. und Manut., und in einigen von Heusinger bezeichneten Hdschr.

Cachinnor, ari. Cachinnari, welches allein bei Cic. Verr. 3, 25, 62 gelesen wurde, ist nach allen besseren Büchern, namentlich den Lag. 29 und 42 und den Par. AB, in cachinnare berichtigt.

Caleor, eri stellt Prisc. 8, 5, 26 S. 797 mit careor, opsonor und copulor zusammen, indem er sagt, dass die antiquissimi diese passiven Formen pro activis vel neutralibus vocibus brauchten, für caleo, careo, opsono und copulo. Er fügt hinzu: Quorum auctores apud Caprum legant, qui eos

scire desiderant. Aber mit Ausnahme von opsonor fehlt es durchaus an Autoritäten für diese Formen. Caletur wird allerdings als unpersönliches Passivum bei Macrob. exc. Bob. S. 167 (648) an curritur statur sedetur discumbitur prandetur pugnatur itur angereiht, und der Vers quasi cum caletur, cochae in occulto latent Plaut. Capt. 1, 1, 12 (80) mit egetur atque amatur ampliter Pseud. 1, 3, 39 verglichen. Ebenso ist cum caletur maxume Plaut. Truc. 1, 1, 46 (65) und cum iam caleretur Apul. Met. 4. 1 S. 235 im Flor. 1 und 3. Reg. und Fux., wie auch vivitur und valetur Plaut. Persa 1, 1, 17 und 2. 5, 8, fervitur Afran. bei Non. S. 505, siletur Cic. Att. 2, 13, 2 und Verg. Ge. 4, 189. Nirgends aber ist ein persönliches calcor.

Capillor, ari. Für capillatur Plin. N. H. 37, 11, 73 (190) ist aus dem Bamb. capillaturam ostendit hergestellt.

Für careri ist, wie für caleri, nur ein unpersönliches Passivum anzuführen in non erat tantum doloris in singulis, cum paene omnibus careretur Eumen. paneg. Constantio Caes. 10, 3 im cod. Livin. und Bertin.

Carnificor, atus sum, ari, wechselte nach Prisc. 8, 4. 15 S. 791 bei den antiqui mit carnifico, und § 19 S. 793 wird aus Sisenna angeführt: Vitam cum dolore et insigni cruciatu carnificatus amisit: carnificatus [id est] βασανισθείς. Wir kennen nur ein actives carnificare und excarnificare, und ein passives carnificari und excarnificari. Tenditis et carnificatis Tert. adv. Marc. 1, 2: neminem stantem iam vulnerari hostem, carnificari iacentes Liv. 24, 15, 5.

Cauponor, ari ist allein wegen des Particip. cauponantes in dem Verse des Ennius bei Cic. Off. 1, 12, 38 angenommen, welches nicht weniger zu einem caupono gehören kann.

Convertor, i. Nach Non. S. 480 steht convertitur pro convertit in sed fugam in se tamen nemo convertitur Plaut. Amph. 1, 1, 83. Aber auch durch die Substitution von convertit wird kein richtiger Ausdruck des Gedankens gewonnen. Vielmehr ist die Umstellung erforderlich: in fugam set tamen, wobei convertitur, wie immer, reflexive Bedeutung hat.

Consultor, atus sum, ari. Quem consultatus est Tert. adv. Hermog. 17: im Leid. consolatus, was freilich auch nicht unbedenklich ist.

Copulor, ari, welches auch Prisc. in der über calcor

bemerkten Stelle erwähnt. will Non. S. 476 und 479 erkennen in adeunt, consistunt, copulantur dexteras Plaut. Aul. 1, 2. 38 (116), worin der Accus. nach griechischer Weise mit dem Passivum construiert ist.

Eiulor, ari stellt Prisc. 8, 5, 25 S. 797 als die gewöhnliche Form auf. statt deren apud vetustissimos eiulo gefunden werde. Es sind jedoch nur active Formen dieses Verbum nachgewiesen. eiulas Plaut. Aul. 4, 10, 66: Macrob. 4, 1, 16: eiulabam Apul. Met. 3, 1 S. 174: eiulare Arnob. 3, 10 und Cyprian. idol. 7.

Emacror, ari wurde aus Plin. N. H. 18, 10, 25 bemerkt. Die daselbst überlieferte Lesart emacrari ist von Sillig und Jan nach dem cod. Dalech. in emaciari, von Detlefsen nach dem Leid. Lips. m. sec. in emacerari verwandelt. welches ohne Zweifel ein Passivum ist.

Incursatur wurde nach dem cod. Ambros. bei Iul. Valer. 3, 10 gelesen. aber Kübler schreibt p. 119, 22 nach dem cod. Paris. incursaturus.

Indagor, ari. Quas indagatur ist bei Varro L. L. 5, 18, 94 im Kopenh. und Goth. und vielleicht in den Par. ac. sonst quasi indagator, so auch Spengel: aber indagantur Chalcid. Tim. 277.

Largitor, ari. Largitari te illi wurde Plaut. Trin. 3, 3, 14 seit Camerar. gelesen. In den Hdschr. ist largitate illi, ausgenommen im Ambr., welcher das richtige largiri te illi erhalten hat.

Litigor, ari. Litigari ist Plaut. Merc. 2, 3, 85 (423) im vet. und decurt., litigare im Vat. und Leipz., litigari ist Infin. Pass., wie das folgende accusari zeigt.

Litor, ari hat Prisc. 18, 19, 152 S. 1165; wir lesen aber litatur und litatum est nur als unpersönliches Passivum. Cic. Divin. 2, 15, 36: 2, 17, 38: Sen. Agam. 598: Plin. N. H. 10, 28, 40: Curt. 7, 7, 29: passiv auch sacris litatis und litatis hostiis Verg. Aen. 4, 50: Ovid. Met. 14, 156: Iustin. 20, 2, 14: duorum centurionum interitio hac adversariorum poena est litata B. Hisp. 24, 6. und litato als absol. Ablat. Liv. 5, 38, 1 und Amm. Marc. 22, 9, 8.

Ludicror, ari. Bei Fronto ad amic. 1, 12 (1, 1, 3) hatte Majo ludicrari geschrieben, aber nach Naber ist in der Hdschr. ludificari.

Misereseor, i hat Cl. Sacerd. 1, 52. Wir lesen nur miseresco Catull. 64. 138: Verg. Aen. 2, 145; 8, 573; 10, 676; Val. Fl. 4, 446: Sil. 2, 653; Stat. Theb. 1, 281: 7, 230; 8, 735; 11, 480. und commiseresco Enn. bei Non. S. 472: Pacuv. bei Serv. zu Verg. Aen. 11, 259; Turpil. bei Non. S. 146.

Multor, atus sum, ari. Neque rebellantes graviore umquam multatus est poena wurde Suet. Aug. 21 gelesen; aus dem Memm. ist ultus est hergestellt.

Peragror, atus sum, ari. Peragratus victor omnes partes Germaniae hat Vell. 2, 97, 4, und dies vertheidigt Kritz mit Döderlein Synon. 1 S. 91: jedoch Ruhnken hat pervagatus vermutet, aber Haase und Halm schreiben peragratus.

Potionor, ari ist allein bei Veget. art. vet. 3, 23, 5 im Corb., sonst durchaus potionare, wie 1, 34, 1: 1, 38, 9: 1, 46, 2; 3, 59, 2; Hieronym. in Iesai. 8 zu cap. 27 v. 2 und 3, und in passiver Bedeutung potionatus Suet. Calig. 50, vergl. Rönsch, Itala und Vulg. p. 157.

Prandeor wird bei Pompeius Comment. S. 304 (V 231, 17) im Wolfenb. und den beiden Paris. Hdschr. gelesen, doch in Paris. m. corr. prandeo, und so schreibt Keil. Bei Donat. 2, 12 S. 1756 (IV 383, 15), auf welchen sich Pompeius bezieht, ist pando geschrieben.

Quaeritor, ari, als archaische Nebenform zu quaerito, beruht allein auf der gemeinen Lesart bei Prisc. 8, 6, 29 S. 799 quaerito et quaeritor, statt deren schon Krehl retract. et anal. S. 527 das aus mehreren seiner Hdschr. bemerkte quirito et quiritor billigte. Dies hat Hertz im Text, ohne eine abweichende Lesart der von ihm gebrauchten Hdschr. anzuführen. Quiritatur Varr. bei Diomed. 381, 21: Nigidius bei Non. 21, 22.

Quietor, ari ist als Nebenform zu quieto bei Prisc. a. a. O. in allen Hdschr.; quietavit C. I. L. 3, 4458.

Soleror, ari. Solero et soleror, sonst unerhörte Verbalformen, sind bei Prisc. a. a. O. S. 800 in den meisten Hdschr. In zwei Hdschr. fehlen die Worte, daher Struve a. a. O. sie zu streichen geneigt ist. Krehl a. a. O. hat nach dem Heidelb. solo et solor anempfohlen, Hertz giebt ohne Hdschr. soleo et soleor, wie Voss. de anal. 3, 7 vorschlug.

Spector, atus sum, ari. In Arcadia scio me esse spectatum suem ist bei Varro R. R. 2. 4. 12 die gemeine Lesart, statt deren entweder isse spectatum suem. oder mit grösserer Wahrscheinlichkeit scio esse spectatam suem vermutet ist.

Spernor. ari. Spernatur Iuven. 4. 4: spernabere bei Fronto de eloquentia 9 S. 144. 4 Nab.. vielleicht aspernabere.

Spolior. ari, ist in einem von einigen Grammatikern angeführten Hexameter. in dessen Eingang jedoch eine Sylbe vor spoliantur fehlt. und in der Mercerschen Ausg. des Non. S. 480; hier erkennen aber die Hdschr. weder spolior im Lemma noch dispoliatur und exspoliabantur in den Citaten an. Vergl. unter 5 dispolor.

Suppeditor. atus sum. ari. Quod mihi suppeditatus es hat Cic. Att. 14. 18. 2 im Med. m. sec.. vergl. unter 5 suppetior.

Tristor. ari. Concitari tristarique ob scelera wurde Sen. de ira 2. 7. 1 und numquam flere numquam tristari numquam laborare Sen. provid. 2. 3 geschrieben: in beiden Stellen ist nach allen oder fast allen Hdschr. contristari hergestellt, welches zu einem Activum contristare gehört.

Vector, atus sum, ari. Eă semp. scis (oder cis) vectatum (vectată) undique ist Plaut. Merc. 1. 1. 76 im vet.. decurt. und Vat. Darnach ist vermutet ea (navi) se mercis vectatum undique, so dass der Accus. mercis mit vectatum construiert wäre. Ritschl nimmt nach diesen Worten eine Lücke an. in welcher abiisse oder etwas ähnliches stehen mochte. womit vectatum als Supinum zu verbinden wäre.

Versificor, atus sum, ari ist nach Prisc. 8, 15, 82 S. 830 ein Deponens, und steht Schol. Bern. Verg. Ect. 8. 13. Sibyllae fatiloquia versificet ist bei Apul. de deo Socr. 7 S. 137. doch nicht im Flor., weshalb einige Herausg. die Worte für interpoliert hielten; multa homines portenta in Homeri versificata monstra putant Lucil. bei Non. S. 533 (für versificata, welches aus dem Guelf. bemerkt wird, ist in beiden Leid. versificta: L. Müller versibu' ficta. wie C. L. Roth vorschlug).

Voluptor, atus sum, ari. steht an verschiedenen Stellen. wenigstens in einzelnen Hdschr., durch Verderbung für volutari,

wie Suet. Calig. 42; Iustin. 12, 16, 2; Petron. 79, 9; Apul. Met. 9, 5 S. 601 und bei dem vorgeblichen Quintil. Decl. 3, 13.

Ferner sind solche Stellen, in welchen der Infin. eines Deponens mit einem Infin. Pass. verbunden ist, nicht für sich als Beweise des passiven Gebrauchs des ersteren anzusehen: wie haud esse intermissum bibi, scorta duci, pergraecari Plaut. Most. 4, 2, 43; quorum improbitatem aliquando retundi et non pati impunitate augeri Lentul. bei Cic. Fam. 12, 14, 4; progredi ibique se exspectari iubet und erat et materiari et frumentari et tantas munitiones fieri necesse Caes. Bell. Gall. 7, 60, 1 und 7, 73, 1; tutius visum est defendi inermes Latinos quam pati retractare arma und partim praedari placuit partim obsideri arcem Liv. 2, 30, 9 und 5, 43, 5; eos convenit obsideri specularique quae turba sit aquantium, uvas in ahenum fervens demitti et exiguum pati dum decolorentur, und tota vasa in aqua ponderibus impositis mergi nec ullam partem pati exstare Colum. 9, 8, 7; 12, 16, 1; 12, 43, 6; Otho consultavit, trahi bellum an fortunam experiri placeret Tac. Hist. 2, 31; possessionem earum (partium) separatim nancisci oportere et longam possessionem earum integro statuto tempore impleri Iulian. Dig. 41, 4, 7 § 1. Wenn aber ein Deponens sonst in passiver Bedeutung gefunden wird, haben wir kein Bedenken getragen, auch die Beispiele des mit einem Infin. Pass. verbundenen Infin. desselben unter 5 mitzuteilen, wie bei calumnior ordior sequor ulciscor abutor vereor.

7. Einige Verba, welche man Neutropassiva nennt, bilden nur das Perfectum und die von diesem abstammenden Tempora nach Art der Deponentia. Prob. inst. art. S. 429 (187): Audeo gaudeo soleo meto fido fio, haec neutropassiva esse nuncupantur hac de causa, quoniam res, quas regit indicativus modus ipsorum, neutrali forma declinantur: at vero res, quas regit species perfecta ipsorum, passiva forma declinantur, ut puta audeo ausus sum. Sic et cetera supra dicta, ut diximus, declinantur. Prisc. 8, 11, 61 S. 818: Inveniuntur etiam in o desinentia, sed non multa, in quibus praeteritum perfectum per participium solet demonstrari, quae neutropassiva artium scriptores nominant. Sunt autem haec sola: gaudeo gavisus sum, audeo ausus sum, soleo solitus sum, fido fisus sum, fio factus sum; quorum tamen

antiquissimi solebant etiam praeteritum perfectum proferre hoc modo: gaudeo gavisi, audeo ausi, soleo solui, fido fisi, fio fii, sed nunc his non utimur. Und 9, 9, 47 S. 868: An ante deo habentia per participium in praeterito declinantur nunc: audeo ausus sum, gaudeo gavisus sum: vetustissimi tamen et ausi pro ausus sum et gavisi pro gavisus sum protulerunt. Cato Censorius in oratione pro Lucio Autronio (orat. 63): Beneficii (Mommsen vermutet venetici) postridie iussisti adesse, in diem ex die non ausi recusare. Livius in Odissia (fr. 32 B.): Quoniam audivi, paucis gavisi. L. Cassius Emina in II Annalium: Idque admiratum esse gavisi.

Ausimus als Indic., welches bei Liv. 37, 54, 19 aus dem Lovel. 2 und Mead. 1 bemerkt wird, darf bei diesem Schriftsteller nicht der gewöhnlichen Lesart ausi sumus vorgezogen werden, aber Konj. auserim hat Ambros. Epist. 59, 1 extr. Ausus aber steht passiv in non ab Scipionibus aliisque veteribus Romanorum ducum quicquam ausum patratumque fortius Vell. 2, 80, 3: aspirare viro propioremque addere Martem haud ausum cuiquam und quid iam non regibus ausum Sil. 5, 443 und 16, 534: nihil hic mortalibus ausum consiliis Stat. Theb. 4, 599; ausis ad Caesarem codicillis Tac. Ann. 3, 67; multa sublimia facinora . . . vel belli ausa vel domi provisa Apul. Flor. 7 S. 24: Martiae virtutis potestas id quod ausum occupat Amm. Marc. 26, 10, 10; und öfters ausum als Substant., wie Verg. Aen. 2, 535; 6, 625; 9, 281; 12, 351; Sil. 6, 318; 11, 308; 16, 372; 16, 616; 17, 149; Stat. Theb. 3, 237; Tac. Ann. 2, 39; 3, 66; 11, 8; 13, 47; Oros. 4, 5, 5.

Solui statt des gemeinen solitus sum schrieben nach Varro L. L. 9, 61, 107 Ennius und Cato. Non. S. 509, 1 citiert aus Cael. Antipater Hist. (6 fr. 45): Duos et septuaginta lictoris domum deportavisse fascis (in den Hdschr. facis), qui ductoribus hostium ante soluerint ferri; und Prisc. 9, 10, 54 S. 872 aus Sallust. Hist. (2 fr. 55=64): Neque subsidiis, uti soluerat, compositis. Die noch bei Prisc. in der zuerst angeführten Stelle erwähnten Perfecta fisi und fii sind nirgends nachgewiesen. Mit fido fisus sum sind die Composita confido confisus sum und diffido diffisus sum zu verbinden. Confiderunt ist Liv. 44, 13, 7, und causae patris diffidisset bei dem vorgeblichen Quintil. Decl. 287: jedoch ist bei dem ersteren von

Scioppius infam. Fam. S. 42 confidere als hist. Infin. vorgeschlagen, aber die neuesten Herausgeber schreiben confiderent: bei dem letzteren ist von Gronov diffidit als Präs. vermutet worden, und den Indic. wenigstens fordert daselbst die Construction: so schreibt auch Ritter p. 154, 9 diffidi(sse)t.

Fio unterscheidet sich von den übrigen Neutropassiva durch seinen auf ri ausgehenden Infin. fieri. Doch war fiere bei Enn. nach Macrob. exc. Bob. S. 162 (645). Dasselbe hat Plaut. Mil. 4. 6. 3 im vet., aber die neuesten Herausgeber fieri: Liv. 26, 3, 13 in einer feierlichen Befragung des Volks im Put., vergl. H. A. Koch, Rhein. Mus. 1861, 16 S. 160. Fiere für fieri vermutet ferner Ilberg in dem Hemistich. des Enn. (1, 9) bei Charis. 1, 15 S. 75; desgleichen Hertz in den Worten des Laev. bei Gell. 19, 7, 10, wo liere in den Hdschr. ist. I. Neap. 3329 ist für fieri bei Pacich. here, worin man ebenfalls fiere zu finden geneigt sein kann; vergl. unter 91.

8. Mehrere Participia Perf. von Verba, welche das Perf. Indic. und Konjunct. ebenso wie das Präsens Activ. bilden, haben entsprechende Bedeutung wie die activen Formen dieser Verba. Varro bei Gell. 2, 25, 7: Cum a ceno et prandeo et poto et cenatus sum et pransus sum et potus sum dicamus. Quintil. 1. 4. 29: Pransus ac potus diversum valet quam indicat. Diom. 1 S. 396 u. 397: Participia in activis praeteriti temporis non sunt, ut Graece dicimus φιλήσας ποιήσας. Recipiuntur autem in positione passiva ea, quae non habent passivam declinationem: sicut apud veteres inveniuntur iuratus (non enim dicimus iuror), similiter et pransus cenatus potus, quae participia esse aut verborum significatio aut figura non patitur. Minime enim a verbis derivantur. Et haec dumtaxat reperiuntur in toto sermone participia quasi passiva, quae originem non habent. Quale est, iurati iudices pronuntiaverunt: item apud Ciceronem (f. Rosc. A. 23, 64) cenatus cubitum cum duobus filiis, apud eundem pro Milone (Cap. 21, 56) pransi poti oscitantes. Sed neque iuror neque prandeor neque cenor dicimus. Apud Turpilium comoedia nobili, cuius titulus Demetrius, legimus iurata sum perfecto finitivo dictum; iuvenis est qui consulit, meretrix respondet non sum iurata, pro eo sane quod est iurasti? non iuravi. Sed haec in ceteris verbis et participiis dici non possunt. Prisc. 9, 9, 48 und 49 S. 869 u. 870: Prandeo quamvis

neutrum sit. habet participium praeteriti pransus, ut ceno cenatus, iuro iuratus, careo cassus, pateo passus, titubo titubatus. Et multa praeterea a vetustissimis similiter sunt prolata participia praeteriti a neutralibus verbis, ut a seneo senectus. ὁ γηράσας, discedo discessus, ὁ ἀναχωρήσας, intereo interitus, ὁ ἀναιρεθείς, obeo obitus, ὁ τεθνεώς, occido occasus, ὁ δύνας, potus ὁ πεπωκὼς καὶ ὁ ποθείς, ut iuratus ὁ ὀμόσας καὶ ὁ ὀμοθείς. Catullus (Carm. 4, 25): Sed haec fuere, nunc recondita senet quiete: senesco enim incohativum est. Sallustius in IIII Historiarum: Omnes quibus senecto corpore animus militaris erat. Caelius in IIII: Custodibus discessis multi interficiuntur. Claudius: Pugna acriter commissa multis utrimque interitis. Laevius in Protesilao: Cupidius miserulo obito. Lucilius in II: Quae horis sublata duabus omnia sunt sole occaso ductoque (Ian. Dousa vermutet obductoque). A decresco quoque decretum Laevius protulit in III Erotopaegnion: Nocte dieque decretum et auctum. Terentius in Hecyra (1, 2, 63 u. 64): Quid ais? cum virgine una adulescens cubuerit plus potus. Hoc tamen idem Iuvenalis passive protulit in IIII (Sat. 10, 177): Epotaque flumina Medo prandente. Sicut et iuratus tam active quam passive profertur. Cicero in II Verrinarum (Act. 1, 10, 32): Malo ei iurato suam quam iniurato aliorum tabellas committere. Lucanus in VIII (v. 219): Mihi per Latium iurata Tonantem. A titubo quoque titubatus. Vergilius in V (v. 331): Vestigia presso haud tenuit titubata solo. Idem in II (v. 85): Nunc cassum lumine lugent: quamvis a careo futuri participium non cassurus, sed carituras faciat, ut supra (§ 48) ostendimus Iuvenalem in II (Sat. 6, 39) protulisse. A pateo quoque passus nascitur teste Vergilio, qui ponit in III Aeneidos (v. 263): Et pater Anchises passis de litore palmis. Idem in II (v. 403): Passis Priameïa virgo crinibus. Und 11, 7, 27 S. 926: Inveniuntur quaedam ex participiis etiam praeteriti temporis, ut ceno cenatus, prandeo pransus, placeo placitus, nubo nupta, pateo passus (et a patior tamen passus facit), assuesco assuetus, quod quibusdam nomen esse magis videtur, sicut quiesco quietus. Iuro etiam iuratus, quod etiam in passiva significatione invenitur. Quippe etiam verbum ipsum Lucanus in V (v. 396) protulit: Et lactae iurantur aves bubone sinistro. Statius etiam in VII

(v. 103): Captivis etiam iurabere Thebis. Coniurata Vergilius in II Georgicon (v. 497): Aut coniurato descendens Dacus ab Histro. Addunt quidam etiam a careo cassus, quod si esset, deberet cassurus facere futurum, non cariturus, quod Iuvenalis in II (Sat. 6, 38 u. 39) protulit: Tollere dulcem cogitat heredem cariturus turture magno: ut supra memoravimus. Ergo cassus magis nomen est, sicut lassus, et maxime cum vanum significat, ut (Lucan. 5, 130) Cassa fraude parat. Titubo quoque titubatus facit. Vergilius in V: Vestigia presso haud tenuit titubata solo. Et in aliis multis neutrorum praeteriti participia vetustissimi protulisse inveniuntur, ut discessus interitus obitus occasus potus senectus.

Iuratus in activer Bedeutung in iurato mihi video necesse esse eloqui quidquid roges Plaut. Asin. 1, 1, 8; quid quod iuratus sum und quod fui iuratus feci Curc. 3, 88 und 4, 4, 10; qui mihi iuratus est se hodie argentum dare und nisi iurato mihi nil ausus credere Persa 3, 2, 2 und 3, 3, 11: non tu iuratus mihi es? iuratus sum et nunc iurabo, si quid voluptati est mihi, iuratust mihi dare, iuratust dare mihi talentum und nulla causa est quin feras quod isti sumi uratus Rud. 5, 3, 16: 17; 20; 23; 41; iudi·i demonstrandum est, quid iuratus sit, quid sequi debeat und ex lege in quam iurati sitis Cic. Invent. 2, 43, 126 und 2, 45, 131; L. Lucullus iuratus dicit, iuratus tibi possum dicere und iurato mihi crede pro Milon. 27, 73 und Att. 2, 13, 2: 13, 28, 2; se in legem Voconiam iuratum contra eam facere non audere Fin. 2, 17, 55: ait se non potuisse adesse ita ut iuratus fuerat Cornific. 2, 26, 41: per sanctum iuratus Osirim Horat. Epist. 1, 17, 60: fidem iurata fefellit, sic mihi iuravit, sic me iurata fefellit, eadem nobis iuratus in arma und iuratus per numina matris aquosae Ovid. Amor. 3, 3, 1: remed. amor. 303: Met. 13, 50 und Her. 3, 53: idem deinceps omnis exercitus in se quisque iurat, iuratis datur signum, seniores in verba sua iuratos, per milites iuratos in consulis verba, iuratus se eum sua manu interempturum Liv. 2, 45, 14; 6, 2, 6; 7, 16, 8: 32, 22, 7: in gladios iurata manus Lucan. 9, 850: nihil iuratus Atridae, mens fida duci iurataque sacris imperiis, in unum plebs ferro iurata caput, hos belli coetus iurataque pectora, audaci Theseus iuratus amico Stat. Silv. 3, 2, 98; 5, 1, 207; Theb. 2, 490; 4, 305; 8, 54: laturum

sententiam palam et iuratum. iudicio iurati senatus. a magistratibus iuratis Tac. Ann. 1, 74; 4, 21 und Hist. 4, 6: neminem nisi iuratus nominavit Suet. Claud. 22: Hannibalis iurata armis Auson. Nob. urb. 8, 11 (ed. Peiper p. 147, 56).

Coniuratus Cic. Font. 6, 11 (10, 21): Catil. 3, 2, 3; 3, 9, 21; 4, 10, 20; Mur. 26, 52; pro Sulla 10, 30; 10, 31; 30, 83; 31, 88; Flacc. 38, 94; 40, 102; Sest. 12, 28; 19, 42; contr. Pison. 2, 5; 7, 15; 7, 16; Planc. 41, 100; de domo 22, 58; 24, 62; 36, 96; 39, 103; Bell. Alex. 52, 3; Sallust. Cat. 52, 17; Verg. Ge. 1, 280; Horat. Carm. 1, 15, 7; Liv. 1, 51, 5; 2, 4, 3; 2, 4, 5; 2, 4, 7; 2, 13, 2; 7, 41, 5; 7, 42, 3; 7, 42, 4; 9, 25, 4; 24, 5, 10; 24, 7, 3; 24, 21, 2; 34, 25, 8; 38, 1, 6; 40, 21, 10; Vell. 2, 35, 3; Stat. Theb. 1, 20; Tac. Ann. 15, 50; 15, 51; 15, 52; 15, 55; 15, 58; 15, 61; 15, 68; 15, 70 und Hist. 1, 32; Suet. Caes. 80; 82; Calig. 58; 60; Claud. 11; Nero 36 und Vespas. 2; Amm. Marcell. 28, 2, 12; 28, 3, 6; 31, 10, 3.

Conspiratus Caes. Bell. Civ. 3, 46, 5 im Par. 2 und Cuiac. (im Leid. 1 conspicati): Sen. Epist. 84, 10; Phaedr. 1, 2, 4; Suet Caes. 82; Nero 43; Galba 19 und Domit. 17; Amm. Marcell. 15, 4, 9; 16, 3, 3; 21, 5, 5; Macrob. Sat. 1 praef. 10. Damit ist der transitive Gebrauch von conspirare zu vergleichen: ne nova lis socios per me conspiret in arma Burmann's Anth. 5, 121 (Meyer 1061, Riese 727) v. 9.

Ueber cenatus sagt Prisc. 11, 7, 25 u. 26 S. 925: Cenatus est qui cenavit, et qui cenavit cenatus est, und cenatus sum cenatus es cenatus est pro cenavi cenavisti cenavit. So superi incenati sunt et cenati inferi Plaut. Aul. 2, 7, 6 und postquam cenati Curc. 2, 3, 75: simul cenare et in eodem loco somnum capere voluerunt, cenati discubuerunt ibidem Cic. invent. 2, 4, 14; cur cenatum noluerit occidere pro Deiot. 7, 20 (§ 19 cum cenavisses) und cum illa munera inspexisses cenatus 15, 42; cenati solvimus Fam. 16, 9, 2 und cenavi apud Crassipedem, cenatus in hortos ad Pompejum lectica latus sum ad Q. fr. 2, 6, 2 (2, 5, 3): cenato mihi et iam dormitanti epistula est reddita Att. 2, 16, 1 und cogito in hortis Crassipedis cenare . . . inde domum cenatus 2, 4, 12: cum iam cenatus esset Bell. Afr. 94, 1: statim milites cenatos esse iubet Sallust. Iug. 106, 4; cenatus dem ante cibum entsprechend Horat. Serm. 1, 10, 61;

cenatum. deinde pure lautum in sacrarium deducturam Liv. 39. 9. 4; neque ieiuno neque cenato vomendum est Cels. 1. 10 und et mane et cenato dari debet 5. 25, 16.

Pransus haben Cato bei Gell. 15, 13. 5: Varro bei Non. S. 459 (esse hominem vermutet Lips. für esset hoc minume): Asin. Pollio bei Cic. Fam. 10. 32. 5: Catull. 32. 10: Horat. Serm. 1. 5. 25; 1. 6. 127 und A. P. 340: Liv. 28. 14, 7.

Potus Plaut. bei Varr. L. L. 7, 4, 77 nach Pius Verbesserung (bene potus. in den Hdschr. denepotus): Cic. Fam. 7, 22; Horat. Carm. 4, 13, 5: Serm. 1, 3, 90; 1, 4, 88; 2, 3 255; Epist. 1, 19, 7; 2, 2. 215 und A. P. 224; Tibull. 2, 5, 89; 2, 5, 101; Prop. 3 (2), 29, 1; 5 (4), 6, 75; 5 (4), 8, 32; Ovid. A. A. 3, 753; Fast. 3, 542; 6, 682; 6, 778; 6, 789 und Her. 15, 137 (16. 241): Val. Max. 4, 3 ext. 3: Cato Distich. 2, 21: desgleichen adpotus Plaut. Amph. 1. 1. 126 und Curc. 2, 3, 75. An vielen anderen Stellen ist potus passiv, und so auch epotus, vergl. unter 72.

Occasus. Gell. 17, 2, 10 giebt aus den Zwölftafelgesetzen (1 fr. 9) sol occasus suprema tempestas esto (aus derselben Stelle haben Censorin. 24, 3 und Macrob. Sat. 1, 3, 14 solis occasus, und in der verstümmelten Stelle des Fest. unter supremum S. 305 ist von dem nämlichen Gesetz erhalten Solis . . . ma tempestas esto. Varro L. L. 7, 3, 51 giebt aus den zwölf Tafeln solis occasu diei suprema tempestas esto, aber 6, 2, 5 sagt er hoc tempus XII tabulae dicunt occasum esse solis). Bei Censorin. a. a. O. ist aus einem Plebisc. des M. Plätorius ad solem occasum. was jedoch für eine Interpolation gehalten wird. Aus Claud. Quadrig. führt Gell. sole occaso an. Ante solem occasum. ad solem occasum, post occasum solem Plaut. Epid. 1, 2, 41: Men. 2, 3, 82 nach Lambin. Vermutung (in den Hdschr. solis) und 5, 7, 33 (im vet. solis. doch das s von jüngerer Hand); Varro bei Gell. 14, 7, 8. Gell. selbst schreibt 3, 2, 3 post solem occasum. der Ausdruck a sole occaso § 4 scheint zu der angezogenen Stelle des Varro zu gehören. Macrob. Sat. 1, 3, 3 und 4 hat dafür post solis occasum und a solis occasu.

Wie interitus und obitus in den Anführungen aus Claud. Quadrig. (Ann. fr. 96) und Laev. bei Prisc., so ist eo interito Cato R. R. 156, 6; interitam Sidon. Epist. 2, 10, Lütj. schreibt

hier interemptam: egregius poeta morte obitus Gell. 15, 20, 10 bei Hertz, bei Gronov morte obita: obitorum Apul. de mundo 23 S. 341 und obitis 35 S. 367 nach der Verbesserung von Vulcan. und Oudend. (in den Hdschr. obiis): ex obitis mortalibus Paulin. Nol. nat. 11. 160; obitus obito obitae obitis obitorum C. I. L. 2, 3688; 3, 1899; 3890; 4141; 4549; 4837; 5054; 5087; 5245; 5274; 5550; 5571; 5593; 5638; 5955; 5956; 5, 893; 1377; 6, 1906; I. Neap. 6106; Or. 2673; 4408.

So ist auch praeterita aetas, praeteritum tempus, praeterita verni temporis suavitate, his regiis quadraginta annis et ducentis praeteritis Cic. Cato mai. 2. 4; 19. 69; 19. 70 und de rep. 2, 30, 52; praeterita die qua auxilia suorum exspectaverant Caes. Bell. Gall. 7. 77. 1; praeteritos annos Verg. Aen. 8, 560; praeteritos viros Prop. 3 (2), 13. 52 und praeterita nocte 3 (2), 14. 9; praeteritam orationis gratiam Quintil. 6, 1, 40, perisse confitendum est praeteritum laborem 10, 7, 4 und praeteritis saeculis 12. 4. 2; diplomata quorum praeteritus est dies Traian. an Plin. Epist. 10, 46 (55), nicht anders zu verstehen, als nocte hac quae praeteriit Plaut. Merc. 2, 1, 3; quae praeteriit unda Ovid. A. A. 3, 63 und quae praeteriit hora 3, 64; und kurz vor nec praeteritum tempus umquam revertitur steht illud quod praeteriit effluxit Cic. Cato mai. 19. 69; moribus praeteritis und verbis praesentibus sind gegenübergestellt von Gell. 1, 10, 4.

Wie custodibus discessis in der von Prisc. angeführten Stelle des Cael. Antipater, ist necdum decessis umbris Rutil. Namat. 1. 313; quos ad sumptus processa ista res sit Cic. Leg. 2. 25. 62 im Leid. AB, Heins., Periz., Burn. und in einigen Lag.: Caesar productis universis copiis processus Bell. Afr. 75, 1 in den meisten Hdschr.. Wölfflin liest progressus; Rönsch. Itala und Vulgata S. 296 führt in processa aetate an aus Ambr. Prol. zu Psalm. 118 und Scrib. Larg. 100, und processi sunt aus der Vulg. Ev. Luc. 1, 7 im Veron., Corb. und Germ. 1 (sonst processerant); scaenam recessiorem Vitruv. 5, 7 (8), 2; cum omnia mea causa velles mihi successa in einem Briefe Ciceros, des Sohnes Fam. 16, 21, 2; successus exitus Tertul. adv. Marc. 4, 34.

Mit dem von Prisc. aus Laev. beigebrachten decretum ist cretus zusammenzustellen, Lucr. 2, 906; 4, 1228; 5, 6; 5, 60,

5, 1116; Verg. Aen. 2, 74; 3, 608; 4, 191; 8, 135; 9, 672; Ovid. Met. 4, 606; 5, 85; 8, 307; 13, 31; 13, 749; 15, 760 und Fast. 4, 31; Manil. 5, 305; Val. Fl. 4, 444; Sil. 3, 249; 17, 445; Stat. Silv. 1, 4, 66; 5, 2, 17 und Theb. 3, 452; 8, 278; Pallad. 12, 22, 3; bei Plin. N. H. 6, 13, 15 (38) war ab Iasone creti Conjectur: adcretus lapis Aetna 433; uruca aranco accreta Plin. N. H. 11, 32, 37; concretus Cic. contr. Pison. 9, 21 (im Tur. Palimps. conceptum); Acad. 2, 31, 100 nach Manut. Verbesserung (im Erl. congreta, sonst congregata); Tusc. 1, 18, 42; 1, 20, 47; 1, 24, 56; 1, 25, 60; 1, 25, 62; 1, 27, 66; 1, 29, 71; 5, 24, 69; Nat. Deor. 1, 27, 75; 2, 16, 42; 2, 23, 59; 2, 39, 101; 3, 12, 30; 3, 14, 34; Divin. 1, 57, 130; Lucr. 1, 1019; 3, 20; 4, 1244; 5, 466; 5, 468; 5, 495; 5, 798; 5, 1257; 6, 159; Verg. Ge. 1, 236; 2, 318; 2, 376; 3, 463 und Aen. 2, 277; 6, 738; 6, 746; Prop. 5 (4), 8, 41; Ovid. Met. 4, 536; 12, 270; 13, 491; 14, 201; Trist. 3, 10, 32 und Pont. 2, 11, 10; Liv. 21, 36, 8; 21, 58, 8; Senec. Nat. quaest. 3, 25, 8; 7, 1, 6; Plin. N. H. 2, 8, 6 (30); 2, 29, 39; 6, 30, 35 (188); 7, 16, 15; 7, 18, 18; 7, 19, 18; 8, 36, 54 (129); 9, 38, 62; 9, 45, 69; 11, 12, 12; 11, 37, 45 (127); 11, 37, 81; 11, 37, 85; Tac. Ann. 13, 57; Hist. 5, 6 und Germ. 23; Gell. 12, 1, 11; 19, 5, 5; 19, 7, 15; excretus Lact. Inst. 2, 11, 12 und Paulin. Nol. Carm. 27, 292.

Placitus Terent. Hec. Prol. 2, 13 und 2, 1, 44; Didasc. zur Hec.; Cic. Verr. 4, 1, 1 und de rep. 1, 12, 18; Cael. bei Cic. Fam. 8, 4, 4 und D. Brut. daselbst 11, 1, 2; 11, 1, 6; Pompei. bei Cic. Att. 8, 12 A. 4; Cornif. 2, 1, 1; 2 13, 19; Sallust. Iug. 81, 1; Verg. Ecl. 7, 27; Ge. 2, 425 (in der Anführung bei Diom. 2 S. 450 placidam), und Aen. 1, 283; 4, 38; 10, 15; Horat. Carm. 2, 17, 16 und Serm. 2, 6, 22; Ovid. Amor. 1, 10, 28; 2, 4, 18; A. A. 1, 37; 3, 535; Medic. form. 46; Met. 7, 226; Fast. 2, 777 und Her. 16 (17), 98; Colum. 1 praef. 3; Senec. vita beata 8, 2 (in den meisten Hdschr. in placida verschrieben); Lucan. 10, 417; Val. Fl. 1, 265; 2, 5; 2, 509; 3, 297; 3, 416; Sil. 1, 11; 7, 264; 12, 507; 12, 680; 14, 130; Stat. Silv. 5, 5, 37 und Theb. 7, 190; 10, 769 im Helmst. (sonst placida); Tac. Ann. 1, 36; 1, 80; 2, 66; 3, 33; 3, 60; 3, 69; 4, 16; 4, 19; 4, 37; 5, 9; 6, 7; 6, 42; 12, 9; 12, 20; 12, 23; 13, 38; 13, 56; 15, 52 und Hist. 2, 33;

Suet. Caes. 9 und Calig. 36; Flor. 1. 1. 18; Iustin. 6, 7, 12; Gell. 7 (6), 18, 6; Minuc. Fel. 22, 4; Symmach. Epist. 1, 66; 1, 71; 2, 43; 9, 16; Macrob. Sat. 1, 24, 25, und öfters placitum als Substantiv. — Complacitus Plaut. Amph. Prol. 106; 2, 2, 5 nach Hermanns Verbesserung (in den Hdschr. placitum), und Rud. 1, 3, 3; Terent. Andr. 1, 1, 21 und Heaut. 4, 5, 25; Gell. 1, 21, 3; 18, 3, 4; Nemes. 14; Tert. de pat. 1; Imp. Constantin. Cod. 8, 54, 25; Symmach. Epist. 1, 15; 1, 52; 1, 72; 2, 36; 2, 72; 9, 38; 9, 83; Macrob. Sat. 1, 24, 21; und displicitus Gell. 1, 21, 4.

Ueber nuptus sagt Prisc. 8, 3, 12 S. 789: Antiquissimi etiam activa significatione nubo te dicebant, unde Plautus in Casina (5, 1, 5): Libet Charinum quid agat scire novum nuptum. Dies nuptus ist, wie derselbe 8, 1, 2 S. 783 urteilt, uneigentlich für maritus gebraucht. Damit ist zu vergleichen Hieronym. Epist. 18 ad Eustoch. de custod. virg. (Paris. 1706 T. 4 P. 2 S. 35) nubat et nubatur ille qui in sudore faciei comedit panem suum. Sehr gewöhnlich aber ist nupta, eigentlich die verschleierte. So Plaut. Cas. 4, 2, 3; 4, 3, 1; 4, 4, 1; Terent. Ad. 4, 7, 33; Cic. Verr. 4, 61, 136; 5, 13, 34; Sest. 3, 6; Ep. Fam. 15, 3, 1 und Divin. 1, 46, 104; Serv. Sulpic. bei Cic. Ep. Fam. 4, 5, 5; Catull. 17, 14; 61, 96; 61, 100; 61, 110; 61, 120; 61, 151; 64, 374; 66, 15; 66, 87; 111, 2; Horat. Carm. 2, 8, 23; 3, 10, 2; 4, 6, 41; Epod. 5, 66 und Serm. 1, 4, 27; Nachahmer des Tibull. 3, 4, 60; Ovid. A. A. 3, 613; Remed. amor. 774; Met. 6, 634; 7, 394; 10, 8; 12, 223; 14, 666; Fast. 1, 461; 1, 625; 2, 425; 2, 437; 2, 448; 2, 605; 2, 794; 3, 205; 3, 251; 3, 690; 4, 154; 4, 584; 5, 205; 6, 224; 6, 473; 6, 809; Pont. 1, 2, 136 (138); 2, 8, 43; 3, 1, 108; 3, 3, 53; Liv. 24, 24, 2; 24, 25, 6; Quintil. 7, 10, 6; Tac. Ann. 4, 40; 6, 26; 6, 40; 6, 45; 12, 22; 13, 32; 13, 44; 13, 46; 14, 63 und Germ. 18; Suet. Caes. 27; Aug. 62; Calig. 25; Claud. 26; Nero 28; 35; Domit. 1 und gramm. 16.

Neben dem vom Prisc. erwähnten assuetus ist suetus in Gebrauch, wie Lucr. 2, 448; 2, 903; Sallust. bei Augustin. Civ. Dei 2, 18 und bei Arus. Mess. S. 544; Verg. Aen. 3, 541; 5, 402; 5, 414; Horat. Serm. 1, 8, 17; Liv. 5, 43, 8; 28, 24, 6; Lucan. 1, 325; 6, 573; Tac. Ann. 1, 64; 2, 5; 2,

52; 3, 8; 3, 45; 4, 67; 4, 74; 6, 35; 12, 2; 12, 50; 13, 8; 13, 42; 13, 46; 14, 27; 14, 49; 15, 12; 15, 31; 15, 36; 16, 29; Hist. 1, 4; 1, 68; 2, 32; 2, 80; 4, 17; 5, 6; 5, 14 und Agric. 12. — Assuetus Plaut. Asin. 5, 2, 37; Cic. de orat. 3, 15, 58; Planc. 9, 22 und de rep. 2, 40, 67; Sallust. bei Prisc. 6, 12, 64 S. 707; Verg. Ge. 2, 168; 2, 472; 3, 418 und Aen. 5, 301; 7, 33; 7, 487; 7, 490; 7, 746; 7, 806; 9, 201; 9, 511; 9, 607; 9, 618; 11, 495; Horat. Serm. 2, 2, 11; Tibull. 1, 5, 4; 4, 1, 125; Liv. 5, 48, 3; 5, 54, 3; 6, 9, 6; 21, 16, 5; 21, 33, 4; 22, 18, 3; 23, 40, 10; 38, 17, 5 und sonst häufig. — Consuetus Plaut. Amph. 5, 1, 70; Asin. 3, 3, 113 und Capt. 4, 2, 87; Caecil. bei Gell. 2, 23, 10; Pacuv. bei Cic. Tusc. 2, 21, 49; Terent. Andr. 1, 1, 108; Varro L. L. 9, 1, 5 und R. R. 2, 3, 2; Cic. de rep. 3, 5, 8; Lucr. 4, 997; 5, 208; 6, 787; 6, 1043; Sallust. Iug. 15, 5; 85, 8; Verg. Ge. 4, 429 und Aen. 10, 867; Liv. 1, 40, 5; Colum. 1, 8, 2; Lucan. 3, 200. — Desuetus Verg. Aen. 1, 722; 2, 509; 6, 814; 7, 693; Ovid. Met. 5, 503; 7, 646 und Trist. 5, 7, 63; Liv. 3, 38, 8; 8, 38, 10; Lucan. 4, 237; 6, 753; Stat. Theb. 5, 231. — Insuetus von insuesco Liv. 24, 48, 6 (gewöhnlich ist insuetus die Negation von suetus). Dieser Gebrauch der gedachten Participia ist daraus zu erklären, dass zwar nicht suescere, wohl aber die Composita transitiv gebraucht werden können. Hic qui pluribus adsuerit mentem corpusque superbum Horat. Serm. 2, 2, 109; contrahendo militi ac remigi navalibusque adsuescendo certaminibus praefectus Vell. 2, 79, 1; adsuescis fatis tantumque dolorem crudelis me ferre doces Lucan. 5, 776; Liber canum virescere dorso Othryn et Icaria Rhodopen adsueverat umbra Stat. Theb. 4, 654; adsueverat Armenios in hoc unum servitutis genus Pompeius Flor. 4, 12, 43; bracchia consuescunt firmantque lacertos Lucr. 6, 397; plostro aut aratro iuvencum consuescimus Colum. 6, 2, 9 und consuescat rusticos circa larem domini focumque familiarem semper epulari 11, 1, 19; lenonum aedibus absterrui, desuevi ne quo ad cenam iret extra consilium meum Titin. bei Non. S. 95; facit ipsa suis interdum femina factis . . . . ut facile insuescat secum (nos) degere Lucr. 4, 1280; insuevit pater optimus hoc me Horat. Serm. 1, 4, 105; insuesci debent Colum. 11, 3, 6. Vergl. Heusinger zu Vechners Hellenol. 1, 1, 7 und Lachmann zu Lucr. 4, 1082.

Aber passus, welches Prisc. von pateo herleiten will, gehört vielmehr zu pando, und hat durchaus passive Bedeutung, vergl. unter 78.

Cassus und senectus, welches letztere bei Plaut. Aul. 2, 2, 75; Cas. 2, 3, 23; 2, 3, 41; Merc. 5, 4, 25 und Trin. 1, 2, 5 und bei Lucr. 5, 886; 5, 896 mit aetas, bei dem letzteren 3, 772 auch mit membra verbunden ist, sind nicht Participia, sondern Adjectiva, wie Prisc. selbst 11, 7, 27 S. 926 in Beziehung auf cassus anerkennt; senectus ist mit humectus und rudectus zusammenzustellen. Titubata vestigia aber, welche Prisc. in der eben angeführten Stelle nochmals aus Verg. Aen. 5, 331 citiert, sind passiv zu fassen, wie singultati soni Ovid. Trist. 3, 5, 16, oder anhelatum murmur Sil. 5, 604 und anhelati ictus 14, 379.

9. Ausser den in den oben mitgeteilten Stellen der Grammatiker zusammengestellten Participia passiver Form, welche zu Verba activer Form gehören, werden noch folgende gefunden:

Adultus zu adolesco adolevi, Cic. Brut. 7, 27; 96, 330; Verr. 3, 68, 160; Catil. 1, 12, 30; Tusc. 2, 5, 13; 5, 20, 58 und de rep. 2, 11, 21; Lucr. 2, 1123; 2, 1131; 4, 1038; 5, 800; Sallust. nach Serv. zu Verg. Ge. 1, 43; Verg. Ge. 4, 162 und Aen. 1, 431; Horat. Carm. 3, 2, 8 und Epod. 2, 9; Liv. 2, 1, 6; 26, 50, 1; Tac. Ann. 1, 46; 2, 3; 2, 23; 3, 53; 11, 16; 11, 31; 15, 73 und Hist. 1, 31; 3, 23; 3, 25; 3, 33; 5, 8; Suet. Aug. 69; Tib. 10 und Claud. 39; Amm. Marc. 14, 2, 9; 17, 13, 28; 20, 1, 3; 20, 8, 1; 25, 2, 4; 26, 9, 1.

Coalitus zu coalesco coalui. Trog. Pompei. Prol. 3 und 6; Tac. Ann. 13, 26; 14, 1 und Hist. 4, 55; Gell. 12, 1, 11; Amm. Marc. 14, 5, 7; 14, 10, 4; 15, 3, 8; 15, 5, 35; 16, 7, 6; 16, 10, 13; 17, 5, 5; 18, 2, 17; 21, 5, 2; 21, 12, 22; 23, 6, 61; 25, 4, 1; 27, 2, 6; 27, 6, 8; 27, 11, 4; 29, 6, 11; Mar. Victor. 1 S. 2482.

Aestuata improbitas Tert. adv. Marc. 2, 18 (im Gorz. astuta.)

Arsus ist von Plin. Valer. 2, 9 für tostus oder coctus oder assus gebraucht. Res vestras incendio exarsas esse Imp. Philipp. Cod. 9, 1, 11.

Coniectatus. Id Macedones coniectati Itin. Alex. 52 (116).

Desperatus. Barbari desperati regionem quam occupaverant posse retineri Curt. 6, 5, 21; sonst hospes oppressus iam desperatusque ab omnibus, senes desperati, desperati homines und abiectum contemptum despectum a ceteris, a te ipso desperatum et relictum Cic. Rosc. A. 10, 27; Catil. 2, 3, 5; 2, 5, 10 und contr. Pison. 41, 99.

Fastiditus. Ne me putes studia fastiditum Petron. 48, 1; passiv aber et audet non fastiditis adnumerare viris Ovid. Trist. 2, 120 und dominationibus aliis fastiditus Tac. Ann. 13, 1.

Flagratus. Flagratas Chelas (Grot. und Mathiae schrieben flagrantes) Avien. Arat. Phaen. 1128; conflagratus Cornific. 4, 8, 12; Vitruv. 10, 16 (22), 9; Apul. de mundo 34 S. 361 und darnach Augustin. Civ. Dei 4, 2; deflagratus Enn. bei Cic. Tusc. 3, 19, 44; Caesar Strabo bei Prisc. 5, 8, 44 S. 659 und 6, 14, 76 S. 713; Cic. Catil. 4, 6, 12; perflagratus Mart. Cap. 6 § 576. Dazu gehört das transitiv gebrauchte Ascanius patri flagrabat Elisam Stat. Silv. 5, 2, 120; Semelen conflagravit Hygin. Fab. 179; (sol) quae proxime currendo deflagrat Vitruv. 6, 1, 3 im Leid. (im Harl. und in beiden Gud. deflagrant).

Fletus. Mater . . . fleta et lacrimosa Apul. Met. 7, 27 S. 498; darnach hat Hildebrand Met. 2, 24 S. 148 perfleta geschrieben (in den Hdschr. diutino usu perfleto). Sanguine fleti Lucr. 2, 631 ist ohne Zweifel corrumpiert. Bernays schreibt sanguinolenti.

Fluxus Plaut. Capt. 2, 3, 79; Cic. Ep. Att. 4, 1, 8; 4, 2, 1; Lucr. 6, 20; Sallust. Cat. 1, 4; 14, 5 und Iug. 104, 2; 111, 2; Verg. Aen. 10, 88; Liv. 28, 6, 11; 38, 29, 6; 40, 50, 5; Colum. 1 praef. 17; Lucan. 2, 362; 3, 239; 8, 367; Mart. 5, 41, 1; Tac. Ann. 3, 50; 6, 38; 11, 31; 13, 19; 15, 23 und Hist. 1, 21; 2, 22; 2, 32; 2, 75; 2, 99; 3, 48; 3, 76; 4, 23; Plin. Paneg. 33, 1; Sulpic. Sev. Chron. 2, 16, 6; Dictus 3, 3.

Frausus defectives Participium. Paul. Festi S. 91: Frausus erit, fraudem commiserit. Non. S. 112 giebt ne quam fraudem frausus sit aus Plaut. Asin. 2, 2, 20.

Cohaesa quercus Gell. 15, 16, 4; sunt eique modi, qui cuncta secuntur, adhaesi Gedicht unter dem Namen des Augustin. bei Riese (Anth. Lat.) 489 v. 28; adhaesis ist falsche Lesart für adesis Verg. Aen. 9, 537 bei Arus. Mess. S. 521 im Gud.

Hausus. Qua Ditem patrem ad raptus Liberae exeuntem fama est lucem hausum Solin. 5. 15.

Hiemato lacu Plin. N. H. 9. 22. 38. dafür aquis hiemantibus Sallust. bei Sen. Epist. 114, 18.

Mussati hat Non. S. 248 aus Varro.

Osus. Non. S. 148 giebt osa sum pro odi aus Plaut. Amph. 3. 2. 19 (900) und Fest. unter osi sunt S. 201. 18 mirum si quid his iniuriae sit. semper eos osi sunt aus C. Gracchus. In gleicher Bedeutung ist osus bei Sen. Suas. 1. 5; Gell. 4. 8. 3 und Porphyr. zu Horat. Carm. 3. 24. 30. Als archaisch wird osus sum von Serv. zu Verg. Aen. 5. 687 bezeichnet. Vergl. Charis. 3, 7 S. 228 (257, 13). — Exosus Verg. Aen. 5, 687; 11, 436; 12, 517; 12, 818; Ovid. Met. 1, 483; 7, 367; 7, 524; 14, 92; Fast. 5, 153 und Trist. 5, 8, 8; Sen. consol. Marc. 2. 5; Sen. Phaedra 235; German. Phaen. 100; Val. Fl. 5, 349; 6, 390; Sil. 6, 103; 13, 655; Stat. Silv. 2, 1, 164 und Theb. 3, 632; 9, 75; 11, 588; Iustin. 13, 8, 2; Curt. 5, 13, 9; 8, 7, 12; Flor. 4, 11, 1; Petron. 124 v. 247; Gell. 15, 20, 6. — Perosus Augustus bei Suet. Tib. 21; Verg. Aen. 6, 435; 9, 141; Ovid. Met. 2, 379; 4, 414; 7, 745; 8, 183; 11, 146; 12, 577 (582) und 14, 693; Fast. 3, 577; Trist. 1, 7, 21; 4, 4, 81 und Pont. 4, 14, 24; Liv. 3, 34, 8 (im Par. und Med. peroserat); 3, 39, 5; 3, 58, 1; Val. Max. 3, 3, 1; Colum. 1 praef. 8; 8, 8, 6; 8, 11, 16; 9, 5, 2; Sen. brev. vit. 6, 3; Sen. Phaedra 129; Lucan. 1, 307; 6, 699; 8, 336; 9, 860; Val. Fl. 6, 289; Quintil. 1, 10, 30; Stat. Silv. 2, 1, 144 und Theb. 3, 231; 10, 816; Mart. 4, 30, 12; Tac. Ann. 4, 67; 14, 26; 16, 14 und Hist. 2. 16; Plin. Epist. 8, 18, 4; Suet. Vespas. 4; Iustin. 17. 1, 4; Curt. 5. 12. 10; Mamert. grat. act Iuliano 13. 3; Auson. Epist. 22. 14; Claudian. Mall. Theod. cons. 80; in Eutr. 1, 463; 2, 476; cons. Stilic. 3, 262; B. Get. 371 und VI cons. Honor. 150; Sidon. Epist. 1. 9 und Oros. 3, 23. 56. In passiver Bedeutung ist exosus erst bei Späteren: Spartian. Carac. 9. 3; Augustin. Civ. Dei 19. 23; Amm. Marc. 14. 11. 3; 18, 3, 6; 27, 9, 2; Eutrop. 7. 23. 6; Ennod. Dict. 24 p. 500. 2 ed. Hartel; Avian. 33, 6; Macrob. Sat. 1, 11, 45; Luxor. (Burmanns Anthol. 3. 222. Meyer 371. Riese 364. Bährens 4. 518) v. 7. Bei Gell. 2, 18, 10 ist am Ende in den früheren Ausgaben dis exosos esse geschrieben, aber der ganze Satz fehlt

im Reg. und Roterd. und in anderen Büchern. und ist offenbar aus Macrob. Sat. 1, 11, 45 entlehnt. Bei Avian. 2, 13 hat der überlieferte Text exosae quietes, aber für exosae ist aus dem Voss. W. ex semet bemerkt. Von Fröhner ist die ganze Stelle eingeklammert. — Ebenso ist perosus Tert. paenit 5: adv. Marc. 4, 33: de anima 1 und Claudian. B. Get. 513 passivisch gebraucht.

Parta Colum. 7, 4, 3 ist quae peperit. dasselbe hat Hildebrand vermutet bei Apul. de mag. 50 S. 508: exparta Varro R. R. 2, 5, 7 im cod. Polit. (sonst expertae) quae parere desiit. Im Gloss. Isid. exparta, partu vacua.

Pariatus für postquam pariavit in einer Inschr. bei Forcell.

Quietus Plaut. Curc. 4, 2, 6: Terent. Eun. 2, 2, 46 und Phorm. 4, 5, 1: Cic. Rosc. Com. 15, 43; Catil. 2, 9, 19; Tusc. 4, 17, 37: 5, 6, 16 und Cato mai. 9, 28: 23, 82: Lucr. 2, 238: 3, 18: 5, 168: 5, 1127: 6, 73 und sonst häufig. — Requietus Sallust. bei Serv. zu Verg. Ecl. 8, 4; Ovid. A. A. 2, 351: Liv. 44, 38, 8; Colum. 2, 9, 4; 7, 8, 1; 8, 5, 4: 12, 25, 2 und arb. 3, 5; Sen. tranq. 15, 11; Vitruv. 2, 1, 1; 2, 9, 16; 8, 4 (5), 1; Frontin. Strateg. 1, 6, 3: Fronto fer. Als. 3, 11 S. 225 Nab.; Apic. 3, 2 § 62; 4, 5 § 181.

Exoletus von exolesco. Exoletum vetustate odium Liv. 2, 35, 8: exoleta vetustate annalium exempla 27, 8, 9: res vetustate exemplorum memoriae iam exoletae 37, 1, 9: nondum exoleta stirpe gentis 37, 8, 4: exoleti auctores Quintil. 8, 2, 12: exoletae et reconditae voces Suet. Aug. 86: exoleta revocavit Claud. 22 und vetus exoletusque mos Galba 4. Davon verschieden ist das exoletus, welches von Paul. Festi unter adolescit S. 5 erklärt wird qui excessit olescendi id est crescendi modum, und S. 80 qui adolescere id est crescere desiit. So scortum exoletum Plaut. Curc. 4, 1, 12 und Poen. Prol. 17: exoleta virgo Plaut. bei Prisc. 9, 10, 54 S. 872: exoletus Laber. bei Non. S. 90 (in den Hdschr. excoleto): Cic. f. Milo 21, 55: Sen. provid. 3, 11: Mart. 3, 82, 8; 12, 91, 2: Tac. Ann. 15, 37: Suet. Caes. 49; 76; Tib. 43; Calig. 24; Galba 22 und Tit. 7: Lamprid. Alex. Sev. 24, 4; 34, 4.

Obsoletus von obsolesco, Cic. de orat. 3, 37, 150: f. Quintil. 18, 56: Verr. Acc. 1, 21, 56: 5, 44, 117: Font. 15,

32 (19, 42): g. Piso 36, 89 und Off. 3, 33, 116: Corn. Nep. Milt. 6, 2 und Agesil. 8, 2: Horat. Carm. 2, 10, 6 und Epod. 17, 16: Liv. 27, 34, 5: 30, 42, 17: 38, 43, 8: Sen. Agam. 1035: Quintil. 4, 1, 58: Curt. 6, 9, 25: 9, 1, 2.

Tacitus Plaut. Epid. 5, 1, 44: Bacch. 4, 9, 59: 4, 9, 60: Poen. 4, 2, 84 und Rud. 4, 4, 70: Terent. Eun. 3, 5, 23 und Hec. 1, 2, 32: 4, 1, 3: Cic. Verr. Acc. 2, 73, 180: 3, 16, 41: 3, 58, 133: 4, 47, 104: 5, 70, 179: de Cn. Pompei. 16, 48: Cluent. 2, 6: Catil. 1, 7, 18: 1, 8, 20: f. Sulla 25, 71: Sest. 39, 84: g. Vatin. 1, 1: Cael. 2, 3: Phil. 6, 6, 15 und Fam. 15, 4, 12: Lucr. 5, 974: 5, 1091: Verg. Ecl. 9, 37: Ge. 2, 254 und Aen. 1, 502: 2, 125: 2, 255: 2, 568: 3, 667: 4, 289: 4, 306: 8, 87: 10, 227: 10, 564: 11, 763: Horat. Carm. 3, 30, 9: 4, 1, 14: Serm. 1, 3, 65: 1, 9, 12: 2, 5, 68 und Epist. 1, 4, 4: 1, 7, 62: 1, 17, 50: 2, 2, 145: Liv. 1, 47, 2: 8, 32, 5: 9, 21, 6: 21, 48, 4: 35, 19, 1: 40, 9, 5: Quintil. 2, 6, 3: 4, 1, 55: 4, 5, 10: 7, 13, 15.

Ululatus. Cedant vitreae iuga perfida Circes Dulichiis ululato lupis Stat. Silv. 1, 3, 86: Ogygius ululata furoribus antra Theb. 1, 328: Dulces lituos ululataque proelia gaudes 9, 724: atria femineis trepidant ululata querellis 10, 567: pulvereis exsultat equis ululataque tellus Val. Flac. 4, 608. Exululata Bacche Ovid. Trist. 4, 1, 42.

Vesperatus von vesperascere. Die iam vesperato Solin. 11, 9.

Conventus. Saepe pacem conventam frustra fuisse Sallust. Iug. 112, 2: si ita conventum est Impp. Carus Carin. et Numer. Cod. 5, 3, 7: ea de quibus inter creditorem et debitorem conventum est Imp. Iustinian. Cod. 8, 34, 3 § 1. Oefters conventum als Substantiv. Eventum als Substantiv, in bono evento C. I. L. 5, 3218 und 7, 97: Or. 1783: 1785: 1894: I. Neap. 1410. vergl. Henzen S. 94 zu Nr. 907: me stultitiae meae poenam ferre gravius quam eventi Cic. Att. 3, 8, 4: cuiusque facti et eventi causa ders. orat. partit. 9, 32. häufiger im Plur. So auch proventum in proventis aliorum gaudet iniquis Avian. 22, 19.

Emersus bei Cic. Sest. 9, 20: g. Vatin. 7, 17: Divin. 2, 66, 136: 2, 68, 140 und Tim. 10: Ovid. Met. 15, 186 und Halieut. 36: Liv. 1, 13, 5: 8, 7, 21: Trag. Octav. 720: Stat. Theb. 9, 246: Martial. 12, 32, 6 und Tac. Ann. 1, 65.

folgt der Analogie von demersus immersus submersus. — Emergere wird meistens intransitiv gebraucht, doch öfters se emergere, wie Terent. Andr. 3, 3, 30; Cic. de har. resp. 25, 55; Corn. Nep. Att. 11, 1; Sallust. Hist. bei Arus. Mess. S. 515; Manil. 5, 198; Aetna 117; Avien. descr. orb. terr. 126; auch emergere als Imper. Trag. Octav. 139; non desperamus quaedam postea emergi negotia Imp. Iustinian. confirm. Dig. (Cod. 1, 17, 2) § 18 und nulla dubitatione emergenda derselbe de Cod. confirm. § 3. Bei Ovid. Fast. 3, 367 ist im Thuan. und in einem Vat. totum iam Sol emerserat orbem, in anderen Büchern evolverat. In ut possim rerum tantas emergere moles Manil. 1, 116 ist vielleicht emergere intransitiv, und mit dem Accus. construiert, wie egredi Tac. Ann. 1, 30; 15, 45; evadere Ann. 1, 51; 3, 14; 5, 10; 6, 48; 12, 35; elabi Ann. 1, 61; 4, 64 und Hist. 3, 59; eluctari Hist. 3, 59 und Agric. 17. Mit Unrecht citiert Heins. zu Ovid. a. a. O. für das transitive emergere noch monstra repentinis terrentia saepe figuris cum subito emersere furenti corpora ponto Val. Cato dir. 56; denn wenn daselbst auch nicht nach dem Thuan. corpore zu schreiben ist, so muss doch in figuris interpungiert werden, und corpora ist Nomin. Bei Apul. Met. 1, 2 S. 12 und de mag. 83 S. 568 sind emersi me und calumnias emergit unsichere Lesarten.

Eruptus Lucr. 1, 724; Sen. nat. quaest. 5, 13, 3; Stat. Theb. 7, 683; Scrib. Larg. 84; wie erumpere tumida Cato R. R. 157, 3; gaudium Terent. Eun. 3, 5, 2; stomachum Cic. Att. 16, 3, 1; ignes Cic. Arat. 111; liquores Tibull. 4, 1, 86; iram Liv. 36, 7, 13; fumos Sil. 7, 355; voces Petron. 124 v. 282; und se erumpere Acc. bei Non. S. 226; Varro bei Non. S. 46; Cael. bei Cic. Fam. 8, 14, 2; Caes. B. C. 2, 14, 1; Lucr. 4, 1115; Verg. Ge. 4, 368. Proruptus Cic. Rosc. A. 24, 68; Verg. Aen. 1, 246; 7, 459; Val. Fl. 4, 507; 6, 632; Sil. 3, 51 im Cöln.; Stat. Theb. 2, 626; Eumen. paneg. Constantino Aug. 2, 2; Medea tragoedia (in Burmanns Anth. 1, 178; Meyer 235, Riese 17, Baehrens 4, 207) v. 314 und prorumpitur venti vis Lucr. 6, 436, wie prorumpit nubem Verg. Aen. 3, 572, und se prorupit Gell. 15, 22, 6, wie auch ruperat hibernis se gravis imber aquis Avian. Fab. 41, 2. Aber falsche Lesart ist se prorumpunt für se proripiunt Caes. B. C. 1, 80, 3 im Lovan., und Liv. 2, 23, 8 im Leid. 2.

Penetratus eingedrungen. Lucr. 4, 670. 4, 1246: wie penetravi pedem Plaut. Men. 2, 3, 49 und nach Pylad. Ergänzung 5, 2, 64: se penetrare Plaut. Amph. 1, 1, 94: Trin. 2, 2, 1 und Truc. 1, 1, 23: Gell. 5, 14, 18: 13, 10, 1: Apul. Met. 8, 29 S. 587 und dogm. Plat. 1, 15 S. 213.

Inveteratus, bei Cic. Cluent. 1, 1: Balb. 19, 43: Phil. 5, 11, 31: Fam. 3, 9, 1: Tusc. 4, 11, 24; 4, 17, 39 und Cato mai. 20, 72: Liv. 42, 11, 6: Plin. N. H. 14, 2, 4, (31); 14, 17, 21; 15, 2, 3; 23, 1, 22; 23, 2, 28; 23, 3, 37; Tac Ann. 5, 3: 6, 5; Suet. Nero 16; Fronto ad amic. 1, 1 (1, 4, 2) und princ. hist. S. 204 Nab. (1, 2). Inveterasco ist intransitiv, und oft inveteravi: transitiv aber inveterare Colum. 12, 12, 3: Plin. N. H. 19, 6, 34: inveterabant Plin. 23, 2, 29: inveteravi Curt. 10, 3, 13, und dazu gehört inveterari, inveteratur, inveterantur, Plin. N. H. 14, 8, 10: 19, 4, 19 (53): 23, 1, 22 (39); 31, 10, 46 (111). Bei Cic. Nat. Deor. 2, 2, 5 ist inveterari allein im Glog., inveterare als intransitiv in allen von Baiter gebrauchten Hdschr.

Census ist wirkliches Passivum in census es numeratae pecuniae CXXX, census es mancipia Amyntae, und cum te audisset servos suos esse censum Cic. Flacc. 32, 80: census equestrem summam nummorum Horat. A. P. 383: hanc primo dilectam semper ab aevo est inter comites Marcia censa suas Ovid. Pont. 1, 2, 139 (137): centum milia aeris census Gaius Instit. 2 § 274. Unsicher ist die Lesart einiger Bücher Ovid. Fast. 5, 25 hos est dea censa parentes.

10. Nach Gell. 2, 25, 7 schrieb Varro de ling. Lat. im achten Buch: Cum a ceno et prandeo et poto et cenatus sum et pransus sum et potus sum dicamus, a destringor tamen et extergeor et lavor destrinxi et extersi et lavi dicimus. Destringor und destrinxi hat Hertz aus dem Reg. und Rottend. aufgenommen, früher wurde adstringor und adstrinxi gelesen. Belege für diesen Gebrauch der Perfecta destrinxi und extersi sind nicht bekannt. Lavi lavisti lavit laverunt lavero laverit laverimus lavisse sind allerdings oft reflexiv gebraucht, wie Plaut. Amph. 2, 2, 170: Most. 1, 3, 1: Poen. 3, 3, 89; Rud. 1, 2, 63; Stich. 4, 1, 63; Truc. 2, 3, 9; 2, 4, 27; Terent. Eun. 3, 5, 45; 3, 5, 48; Heaut. 4, 1, 5: C. Gracchus bei Gell. 10, 3, 3; Suet. Calig. 24; Nero 35 und Tit. 8. M.

Caesar an Fronto 5. 15; 5, 16. Dies ist jedoch nicht den gedachten Tempora eigentümlich, sondern lavat lavant lavem laves lavet lavemus lavabat lavabo lava lavato lavate und der Infin. lavare oder lavere sind in entsprechender Anwendung nicht weniger üblich, wie Plaut. Aul. 2, 4, 29; 4, 2, 5; Capt 5, 1, 33; Baech. 1, 1, 72; Mil. 2, 2, 96; Rud. 2, 3, 80; Stich. 4, 1, 28; 5, 2, 19; Truc. 1, 2, 95; 2, 3, 1; 2, 3, 2; 2, 3, 7; Terent. Andr. 3, 2, 3; Eun. 3, 5, 34; 3, 5, 48; Suet. Domit. 21. Und Varro selbst sagt L. L. 9, 61, 105 und 106, dass lavat und lavatur als gleichbedeutend angesehen werden, indem er aus Plaut. Truc. 2, 3, 1 und 2 anführt: piscis ego credo, qui usque dum vivunt lavant, diu minus lavari, quam haec lavat Phronesium. Er nimmt freilich Anstoss an lavari (in den Hdschr. des Plaut. ist lavare), und unterscheidet § 107 lavamur als auf den ganzen Körper bezüglich, und lavamus für die einzelnen Teile, wie Hände und Füsse; er missbilligt aber auch das absolut gebrauchte lavi und fordert lavi manus.

Aber zu revertor gehört in Wahrheit das Perfectum reverti. So ist ut in eam civitatem boni viri et boni cives nulla ignominia notati non revertantur, in quam tot nefariorum scelerum condemnati reverterunt Cic. Ep. Fam. 6, 6, 11. So reverti als erste Person Plaut. Amph. 3, 2, 28; Cic. Ep. Fam. 10, 28, 1 und Att. 8, 3, 7; Lentul. bei Cic. Fam. 12, 15, 2; 12, 15, 6; Sil. 6, 530; revertisti Cic. Phil. 2, 24, 59; revertit Cic. Fam. 3, 10, 3; Divin. 1, 15, 27 und Tim. 12; Liv. 4, 49, 11; 6, 29, 8 im Par. und Med. (in anderen Büchern revertitur); 26, 50, 14 im Put. (im Med. rediit.; im Reg. revertitur); 41, 12, 10; 45, 28, 6; Vell. 2, 40, 2; 2, 50, 1; Plin. N. H. 35, 10, 36 (82); Tac. Hist. 3, 56; revertistis Cic. Phil. 8, 10, 28 (im Bamb. reversi estis); reverterunt Claud. Quadrig. bei Non. S. 516; Cic. Rosc. A. 9, 26 (in zwei Oxf. revertunt); Ep. Fam. 6, 8, 1; 9, 5, 2; Tusc. 5, 37, 107 und f. Cornel. 1, 25; Caes. B. G. 1, 8, 3; 1, 31, 1; 2, 29, 1; 4, 4, 4; 7, 82, 4 (in den Stellen des Caes. mit den Var. reverterentur, revertuntur und reversi sunt); Liv. 7, 17, 5; 35, 22, 1; 36, 19, 6; 37, 44, 3; Iustin. 12, 8, 17; revertere Tac. Ann. 2, 24; 15, 7 und Hist. 2, 15; reverterat Caes. B. G. 2, 14 1 (im Leid. 1 reversus erat) und Sallust. Cat. 37, 11; reverterant Liv. 41, 19, 4; revertissem Cic. Phil. 2, 30, 76 und Ep. ad Q. fr. 3, 1, 6, 21;

revertisses Cic. Ep. Fam. 9. 24. 2; revertisset Cic. Verr. 4. 21. 47: Ep. Att. 15. 4. 3: Acad. 2. 1. 3: Fin. 2. 20. 65: Divin. 1. 15. 26; 2. 8. 20 und Off. 3, 10. 45: Liv. 7. 28. 4; 7. 37. 13: 8. 33. 16: 23. 31. 8: 37. 17. 1; 38. 44. 5: Vell. 2. 14. 1: 2. 56. 3: 2. 88. 1: Val. Max. 5. 6. 3: Tac. Ann. 3. 24: Vulg. Daniel. 13. 7: revertissent Cic. Verr. 4. 12. 27: Phil. 8. 7. 21: Ep. Att. 7. 23. 2 und Off. 3. 32. 115; Liv. 8. 2. 4; 9. 6. 10: 35. 25. 3: 41. 6. 4: Vulg. Daniel. 13. 14: revertero Varro bei Non. S. 247 und 276: revorteris Plaut. Men. 2. 1. 31: revertisse Cic. Verr. Acc. 2. 23. 57; 2. 25. 61; 4. 12. 27; 4. 14. 32: f. Milo 23. 61; Ep. Fam. 3. 8. 10: Ep. Att. 16. 4. 2: Divin. 1. 25. 53; 1. 26. 55 und Off. 3. 28. 103: Caes. B. G. 5. 5. 2: 7. 5. 5: Liv. 22. 61. 7. Selten ist das intransitive revortit als Präsens. wie Pompon. bei Non. S. 476: Cenam quaeritat: si eum nemo vocat. revortit maestus ad maenam miser. So revertit auch bei Lucr. 3. 1061 und 5. 1153. und wahrscheinlich in der Stelle des Titin. bei Non. S. 552: Quem procul aspexit, (intro) inmittier voluit: revortit. quoniam catapulta avolat. So ferner revertebant Amm. Marc. 19. 5. 2. und revertet Symmach. Epist. 7. 94. Andererseits haben das Particip. reversus Cic. Phil. 6. 4. 10: Caes. B. G. 6. 42. 1: Sallust. Hist. bei Non. S. 321: Liv. 44. 28. 16: Liv. Epit. 8 (p. 14. 17): Frontin. Strateg. 4. 7. 12: Tac. Ann. 1. 68: 1. 69: 12. 21: 12. 27 und Hist. 2. 92: 4. 77: Plin. Epist. 3. 5. 9: 4. 12. 3: 4. 26. 3: 6. 31. 9: 7. 4. 7. 7. 19. 10 und Paneg. 21. 4: Suet. Caes. 5: Aug. 95: Tib. 15: Calig. 10: 36: 45: 59: Nero 35: Vitell. 2: Vespas. 6: 8: 15: Domit. 12: Iustin. 1. 4. 10; 1. 8. 2; 2. 3. 15; 2. 5. 3; 43. 3. 7; Gaius Inst. 1 § 129; 187. Reversus est und reversi sunt haben Corn. Nep. Themist. 5. 2: Liv. [bei Charis. 4. 3 S. 242 (I 271. 14), Donat. 3. 3. 2 S. 1770 (IV 395. 8). Cl. Sacerd. 1. 111 S. 31 und Isid. orig. 1. 33. 8 ohne Nennung des Schriftstellers. Quint. 8. 3. 53 giebt nicht reversi sunt. sondern abierunt. Diomed. 2 S. 444 (I 449. 32) reverterunt. Pompei. comment. Donati S. 441 (V 294. 15) in den meisten Büchern regressi sunt. doch im Par. B reversi sunt. im cod. Lavant. 24 fol. 73. vergl. Gramm. Lat. IV S. 564. wird die Stelle dem Sallust. zugeschrieben]: Liv. Epit. 2 (p. 7. 27): Vell. 2. 42. 3 ed. Kritz (Haase und Halm haben revectus est. weil sonst nur bei Vell. reverti 2. 40. 2 und 2. 50. 1 vorkommt):

Val. Maxim. 5, 1, 1: 5, 3, 4: Quint. 7, 8, 2: 11, 2, 17: Declamat. 5, 1: 5, 6: 5, 13: 5, 21: 5, 22: 11 im Argument: 17, 8: Phaedr. 4, 5, 10: Hygin. Fab. 131: Plin. N. H. 8, 82: 9, 27: Traian. bei Plin. Epist. 10, 28 (37) ed. Keil p. 279, 21: Martial. 8, 52, 10: Tacit. Ann. 12, 21: Frontin. Strateg. 4, 2, 8: 4, 5, 17: Iustin. 14, 1, 9: 16, 4, 9: 18, 7, 9: 37, 3, 6: Cyprian. Epist. 4, 4 (p. 476, 3 ed Hartel): Pallad. 5, 8, 2: Aurel. Vict. de vir. ill. 17, 4: Gaius. Instit. 1, 129: 1, 132: 1, 187: Ulpian. Fragm. 10, 4: 23, 5: Amm. Marcell. 21, 13, 8: 24, 4, 3: Macrob. 5, 2, 9: 5, 19, 18: Lamprid. Commod. 3, 5: Eutrop. 2, 13, 2: Dares 2 (p. 4, 8): 5 (p. 7, 24): Sulpic. Sever. Chron. 1, 3, 3: Sulp. Apoll. Perioch. Terent. Heaut. v. 4: Herm. Past. 3, 8, 4: sehr oft in der Vulgata, so z. B. in der Genesis: 8, 3: 8, 9: 8, 12: 13, 3: 13, 4: 14, 7: 14, 17: 18, 33: 21, 33: 22, 19: 28, 21: 31, 55: 32, 6: 33, 16: 33, 18: 35, 9: 38, 22: 44, 13: 50, 14: vergl. Rönsch, Itala u. Vulgata p. 289.

11. In der alten Sprache bildeten intransitive Verba auch ein Participium Fut. Pass., welches als Prädicat oder Attribut des Subjekts dieser Verba dienen kann. Puppis pereunda est probe Plaut. Epid. 1, 1, 69 und si illa tibi placet, placenda dos quoque est quam dat tibi Trin. 5, 2, 35: longissimum spatium senescendorum hominum id putant Varro L. L. 6, 2, 11: in renascendis hominibus Varro bei Augustin. Civ. Dei 22, 28: ad homines quoque nascendos vim numeri istius porrigi pertinereque (Varro) ait Gell. 3, 10, 7 und modum esse dicit summum adolescendi humani corporis septem pedes 3, 10, 10: aedis Florae quae rebus florescendis praeest Fasti Praenest. 28. April im C. I. L. 1 S. 317: muneribus fungendas (d. i. fungi debere) Callistr. Dig. 50, 1, 37 § 2: copiam tabescendorum viscerum Lact. mort. persec. 33, 9: de usufructu adcrescendo Ueberschr. zu Dig. 7, 2: ex eo genitos vel nascendos filios Impp. Leo et Anthem. Cod. 5, 27, 4 (in früheren Ausgaben nascituros filios). Bei Lucr. 1, 584 ist die richtige Lesart: quoniam generatim reddita finis crescendi rebus constat vitamque tenendi, nicht crescendis oder crescundeis, wie Wakefield, Eichstädt und Forbiger geschrieben haben, was schon mit vitamque tenendi unverträglich ist.

Modi und Tempora.

12. Das Verbum finitum, welches dazu bestimmt ist, von einem Subject eine Thatsache auszusagen, hat drei Modi, den Indicativ, Konjunctiv und Imperativ. Hiezu kommt die Abstraction des Verbalbegriffs, der Infinitiv, an welchen sich das Gerundium (vergl. J. Weisweiler, Das lat. Participium Fut. Passivi in seiner Bedeutung und syntaktischen Verwendung) und das Supinum anschliessen, und diejenige verbale Form, mittelst welcher eine Thatsache mit ihrem Subject in attributiver Weise verbunden wird, das Participium.

13. Zeiten giebt es drei, Gegenwart, Vergangenheit und Zukunft; sie dienen dazu, das Zeitverhältniss der dargestellten Thatsache zu dem Augenblick der Darstellung auszudrücken. Je nachdem aber die Thatsache selbst, welche den Gegenstand der Darstellung ausmacht, eine unvollendete, in der Ausführung begriffene, oder eine vollbrachte ist, bietet die Sprache ein Praesens rei imperfectae dar, das gewöhnliche Präsens, ein Praeteritum rei imperfectae, das Imperfectum, und ein Futurum rei imperfectae, das Futurum simplex, und wieder ein Praesens rei perfectae, das Perfectum, ein Praeteritum rei perfectae, das Plusquamperfectum, und ein Futurum rei perfectae, das Futurum exactum.

Noch sind Spuren eines eigenen Lateinischen Aoristus übrig, auf welche G. Curtius in der Abhandlung de aoristi Latini reliquiis, Proöm. des Kieler Lect. Catal. f. d. Winter 1857 auf 58, wieder abgedruckt im fünften Bande der Studien zur Griech. und Lat. Grammatik S. 431 bis 442, aufmerksam gemacht hat. Vergl. unter 31 und 85.

14. Die Präsentia und Präterita haben einen Indicativ und Konjunctiv; die Futura dagegen haben keinen eigenen Konjunctiv, sondern sie bedienen sich des Konjunctivs der Präsentia oder der Präterita, je nachdem in dem Hauptsatz das eine oder das andere dieser Tempora gebraucht ist. Statt des Futurum simplex der unabhängigen Rede steht also in abhängigen Sätzen oder als Potentialis der Konjunctiv des Präsens oder des Imperfectum, statt des Futurum exactum der Konjunctiv des Perfectum oder des Plusquamperfectum.

Non debeo dubitare, quin, si qua ad vos causa eiusmodi delata sit eius, qui lege non teneatur, etiamsi is invidiosus aut multis offensus esse videatur, etiamsi eum oderitis, etiamsi inviti absoluturi sitis, tamen absolvatis (freisprechen werdet), et religioni potius vestrae quam odio pareatis (folgen werdet) Cic. Cluent. 58, 158; mihi tantum decoris, tantum dignitatis adiunxeris, ut eundem te facile adgnoscam (erkennen werde) fuisse in laude mea, qui fueris in salute Cic. Ep. Fam. 2, 6, 4; quod erit huiusmodi, ut, si a Caesare, quod speramus, impetrarimus, tuo beneficio nos id consecutos esse iudicemus (urteilen werden) Cic. Ep. Fam. 13, 7, 5; reliqua exspectabam Thessalonicae, quibus allatis facilius statuere potero, ubi sim (mich aufhalten werde) Cic. Ep. Att. 3, 10, 1; Caesari cumulatissime satisfacturum te certo scio, cum nullam partem belli contra eum suscipias neque socius eius adversariis fueris Balb. bei Cic. Ep. Att. 9, 7 B. 2; haec si enuntiata Ariovisto sint, non dubitare, quin de omnibus obsidibus gravis imum supplicium sumat Caes. B. G. 1, 31, 15; neque controversiam fore, quin, cum ipse confecto bello Hannibal victor in Africam decedat exercitumque deportet, Italiae imperium Campanis relinquatur Liv. 23, 6, 2; ignorare videmini mihi, non, utrum bellum an pacem habeatis, vos consuli . . . . sed utrum in Macedoniam legiones transportetis, an hostem in Italiam accipiatis Liv. 31, 7, 2; cui dubium est, quin, ut quibus nullae suae vires sint, praesentibus adulando semper, quem metum in consilio habeant, eodem ad impetrandam veniam utantur? simulac Romanum exercitum in Graecia viderint, ad consuetum imperium se avertant? Liv. 36, 7, 4 und 5.

Solet Roscius dicere, se, quo plus sibi aetatis accederet (zunehmen würde), eo tardiores tibicinis modos et cantus remissiores esse facturum Cic. de orat. 1, 60, 254; si pacem populus Romanus cum Helvetiis faceret, in eam partem ituros atque ibi futuros Helvetios, ubi eos Caesar constituisset atque esse voluisset; sin bello persequi perseveraret, reminisceretur et veteris incommodi populi Romani et pristinae virtutis Helvetiorum Caes. B. G. 1, 13, 3 und 4; neque Haeduis neque eorum sociis iniuria bellum inlaturum, si in eo manerent, quod convenisset, stipendiumque quotannis penderent Caes. B. G. 1, 36, 5; neu proderent Syracusanis, a quibus mox ipsi trucidandi populo Romano dederentur Liv. 24, 30, 14; nec umquam Syracusas

quieturas. donec quidquam externorum auxiliorum aut in urbe aut in exercitu suo esset Liv. 24, 31, 8; si M. Claudio proconsuli aliter videretur, faceret quod e re publica fideque sua duceret, dum ne quis eorum munere vacaret, neu dono militari virtutis ergo donaretur, neu in Italiam reportaretur, donec hostis in terra Italia esset Liv. 25, 7, 4.

Post si lucerna exstincta sit (erloschen sein wird), ne quid sui membri commoveat quicquam in tenebris Plaut. Asin. 4, 1, 40: ne tum, quando sanus factus sit (geworden sein wird), a me argentum petat Plaut. Men. 5, 7, 55; quas ego (artes) si quis sit unus complexus omnis, idemque si ad eas facultatem istam ornatissimae orationis adiunxerit, non possum dicere eum non egregium quendam hominem atque admirandum fore Cic. de orat. 1, 17, 76; nec cum in eam rationem ingressus sis, celeriter discedendum est Cic. de orat. 2, 53, 213; cum sis iis locis usus, quibus ostendi licere, transferenda dictio est ad illa Cic. Orat. 62, 211; facile egestatem suam se laturum putat, si hac indigna suspicione et ficto crimine liberatus sit Cic. pro Rosc. A. 44, 128: est eiusmodi reus, ut, si liberatus sit, nulla alia suspicio nisi ea quae turpissima est residere possit Cic. Verr. Act. 1, 16, 47: non sinam tum nobis denique responderi, cum accusatio nostra in oblivionem diuturnitatis adducta sit, non committam, ut tum haec res iudicetur, cum haec frequentia totius Italiae Roma discesserit Cic. Verr. Act. 1, 18, 54; si tu absolutus sis, funditus eversas se esse arbitrantur Cic. Verr. Acc. 2, 46, 114; Veneriis imperat, dum res iudicetur, hominem ut asservent, cum iudicata sit, ad se ut adducant Cic. Verr. Acc. 3, 22, 55: quodsi iam sint id, quod cum summo furore cupiunt, adepti, num illi in cinere urbis et in sanguine civium, quae mente conscelerata ac nefaria concupiverunt, se consules aut dictatores aut etiam reges sperant futuros? non vident id se cupere, quod si adepti sint, fugitivo alicui aut gladiatori concedi sit necesse Cic. Catil. 2, 9, 19: si fuit invidiosa senatus potentia, cum ea non ad populum, sed ad tris homines immoderatos redacta sit, quid iam censes fore Cic. Ep. Att. 2, 9, 2: sic existimat, si ille vel dimisso exercitu consul factus sit, τύραννον τῆς πολιτείας fore, atque etiam putat eum, cum audierit contra se diligenter parari, consulatum hoc anno neglecturum Cic. Ep. Att. 7, 8, 4; eo modo ambulat Caesar et iis diariis militum celeraittem incitat.

ut timeam, ne citius ad Brundisium quam opus sit accesserit Cic. Ep. Att. 8, 14, 1: illud quidem sic habeto, nisi animus sanatus sit, finem miseriarum nullum fore Cic. Tusc. 3, 6, 13; noli putare, eos qui sunt eo honore usi, non videre, tu cum idem sis adeptus, quid dignitatis habiturus sis Q. Cic. pet. cons. 4, 13; facturusne operae pretium sim, si a primordio urbis res populi Romani perscripserim, nec satis scio nec si sciam dicere ausim Liv. praef. 1: (Mettius) legatum praemissum nuntiare Tullo iubet, priusquam dimicent, opus esse colloquio: si secum congressus sit, satis scire, ea se allaturum, quae nihilo minus ad rem Romanam quam ad Albanam pertineant Liv. 1, 23, 5: cum Verginium rei publicae causa dixissent abesse, biduo adfuturum, si nuntiatum ei sit Liv. 3, 44, 11; si eo perventum sit, tum populum Romanum vere exactos ex urbe reges et stabilem libertatem suam existimaturum Liv. 6, 37, 10; equites, quoad loca patiantur, ducere iubet; ubi ad invia equiti ventum sit, in planitie aliqua locari equitatum, pedites, qua dux monstraret viam, ire; ubi, ut polliceatur, super caput hostium perventum sit, fumo dare signum Liv. 32, 11, 7 und 8.

Hoc totum ad Roscios pertinet, de quorum audacia tum me dicturum pollicitus sum, cum Erucii crimina diluissem (würde entkräftet haben) Cic. Rosc. A. 28, 78; haec sententia sic et illi et nobis probabatur, ut ex eventu homines de tuo consilio existimaturos videremus: si cecidisset, ut volumus et optamus, omnis te et sapienter et fortiter, si aliquid esset offensum, eosdem illos et cupide et temere fecisse dicturos Cic. Ep. Fam. 1, 7, 5: his proximis litteris magnum cepi fructum et iudicii et officii tui: iudicii . . . officii, quod te mecum, quodcumque cepissem consilii, polliceris fore Cic. Ep. Fam. 5, 19, 1: postridie in Laterio cogitabam, inde, cum in Arpinati quinque dies fuissem ire in Pompeianum Cic. ad Q. fr. 2, 7 (2, 5, 4): mihi illud iucundum est, quod . . . reus dixit, si in civitate licuisset sibi esse, mihi se satisfacturum Cic. ad Q. fr. 3, 4, 3: cum mihi per legem Cinciam licere capere Cincius diceret, libenter dixi me accepturum, si attulisset Cic. Ep. Att. 1, 20, 7: eas (litteras) eram daturos postridie ei, qui mihi primus obviam venisset Cic. Ep. Att. 2, 12, 4: fit senatus consultum, ut Vettius in vincula coniceretur: qui cum emisisset, contra rem publicam esse facturum Cic. Ep. Att. 2, 24, 3: dixit mihi Pompeius Crassum a se in

Albano exspectari; is cum venisset, Romam esse statim venturos Cic. Ep. Att. 4, 11, 1: Nonis Mais in Ciliciam cogitabam, ibi cum Iunium mensem consumpsissem . . . Quinctilem in reditu ponere Cic. Ep. Att. 6, 2, 6: ea audiebamus et ea verebamur, ut, quodcumque tu consilium cepisses, id nobis persequendum putaremus Cic. Ep. Att. 8, 11 B, 1: sperabam, cum has litteras accepisses, fore, ut ea quae superioribus litteris a te petissemus, impetrata essent Cic. Ep. Att. 16, 16, 16: idem erit Epicuro faciendum, si suum finem bonorum sequi volet, quod Scipioni, magna gloria proposita, si Hannibalem in Africam retraxisset Cic. Fin. 2, 17, 56; praeclarum nescio quid adepti sunt, quod didicerunt se, cum tempus mortis venisset, totos esse perituros Cic. Tusc. 1, 21, 49: quale scriptum illud videmus, si luna paulo ante solis ortum defecisset in signo leonis, fore ut armis Dareus et Persae ab Alexandro et Macedonibus [proelio] vincerentur Dareusque moreretur, et si puella nata biceps esset, seditionem in populo fore, corruptelam et adulterium domi, et si mulier leonem peperisse visa esset, fore ut ab exteris gentibus vinceretur ea res publica, in qua id contigisset Cic. Divin. 1, 53, 121; multum et nobismet ipsis et nostris profuturi videbamur, si eam (superstitionem) funditus sustulissemus Cic. Divin. 2, 72, 148: Pompeius rescripserat ... si qua fuisset facultas, ad se cum omnibus copiis veniret Caes. B. C. 1, 19, 4; quanto sibi in proelio minus pepercissent, tanto tutiores fore Sallust. Iug. 107, 1: quod nisi pater postero die adfuisset, denuntiare se Icilio similibusque Icili, neque legi suae latorem neque decemviro constantiam defore Liv. 3, 46, 4; postulabatur . . . egressi urbe cum singulis vestimentis ibi habitarent, ubi Poenus iussisset Liv. 21, 12, 5; duae legiones urbanae alteri consuli, qui in locum L. Postumi suffectus esset, decretae sunt, eumque, cum primum salvis auspiciis posset, creari placuit Liv. 23, 25, 9: quibus (militibus) si pecuniam regiam pollicitus esset, omnia in potestate eius futura Liv. 24, 22, 10: ubi collega venisset, non passurum quidquam prius agi Liv. 26, 26, 7: adlatum erat, cum in Aetoliam venisset Antiochus, extemplo classem eum in Siciliam missurum Liv. 35, 23, 3: Boeoti responderunt, cum Antiochus in Boeotiam venisset, tum, quid sibi faciundum esset, se deliberaturos esse Liv. 35, 50, 5: cum milites consulis imperio dicto audientes futuros esse dicerent, cum is more maiorum secundum vota in

Capitolio nuncupata cum lictoribus paludatus profectus ab urbe esset Liv. 41, 10, 7: classis eos (Karthaginienses) magnae parandae consilium cepisse, specie pro Romanis et adversus Macedonas; ubi ea parata instructaque esset, ipsorum fore potestatis, quem hostem aut socium habeant Liv. 43, 3, 7.

15. In den Infinitiven und Participia ist keine Zeitbestimmung enthalten, sondern was gewöhnlich Infinitiv und Participium des Präsens genannt wird, drückt die unvollendete Thatsache ohne Rücksicht auf die Zeit aus, wie Infinitiv und Participium des Perfectum die vollendete. Ein Participium rei imperfectae ist nur im Activum, ein Participium rei perfectae, ausser in den Deponentia, nur im Passivum vorhanden.

Feriatus, von dem Substantiv feriae, nicht von dem späten feriari abgeleitet, bedeutet feiernd. So Plaut. Mil. 1, 7; 2, 2, 62; Varro L. L. 6, 3, 13 und R. R. 1, 16, 4; Cic. de orat. 3, 15, 58; Nat. Deor. 1, 37, 102; de rep. 1, 13, 20 und bei Macrob. somn. Scip. 1, 4, 3; Trebon. bei Cic. Ep. Fam. 12, 16, 2; Verg. Catal. 5, 20; Horat. Carm. 4, 6, 14; Stat. Silv. 1, 6, 2; Mart. 3, 47, 13; Plin. Epist. 7, 3, 2; Gell. 10, 22, 19; Macrob. Sat. 1, 16, 8 und somn. Scip. 1, 20, 13; 2, 17, 5; auch dies feriatus Plin. N. H. 18, 6, 8 (40); Plin. Epist. 3, 14, 6; 10, 8 (24), 3; Macrob. Sat. 1, 11, 50; 1, 14, 11; 1, 15, 21; 1, 15, 22, und tempus feriatum derselbe Sat. 1, 1, 1. Ebenso operatus arbeitend, dienend, wie von opera, Lucil. und Pompon. bei Non. S. 523: Lucr. 4, 985; Verg. Ge. 1, 339 und Aen. 3, 136; Ciris 142; Horat. Carm. 3, 14, 6 und Epist. 1, 2, 29; Tibull. 2, 1, 9; 2, 1, 65; 2, 3, 36; 2, 5, 95; Prop. 3 (2), 33, 2; Ovid. Amor. 2, 7, 23; 2, 13, 17; A. A. 3, 411; 3, 635; Met. 7, 746; 8, 856 (865); Fast. 3, 261; 6, 249 und Her. 9, 35; Liv. 1, 31, 8; 4, 60, 2; 10, 39, 2; 21, 62, 6; Val. Max. 4, 7, 7; 6, 6, 1; 8, 7 ext. 4; Colum. 12, 4, 3; Sen. brev. vit. 12, 3; Aetna 379; Plin. N. H. 33, 4, 21 (70); Sil. 2, 674; Quintil. 10, 3, 13; Tac. Ann. 2, 14; 3, 43 und Hist. 5, 20; Curt. 8, 10, 17; Obseq. 71; operatum sanctum diem Dianae Afran. bei Non. a. a. O. Selten operans, wie Plin. N. H. 21, 14, 47 (in den Hdschr. sperantis) und Apul. Met. 3, 3 S. 179.

16. Der Ausdruck der vollendeten Thatsache im Passivum wird, dem Begriff der einzelnen Tempora gemäss, durch Ver-

bindung des Participium Perfecti mit den entsprechenden Formen des Verbum esse gebildet. Im Perf. Indic. und Konjunct. tritt zu demselben das Präs. sum und sim. im Plusquamperf. das Imperf. eram und essem, im Fut. exact. das Fut. simpl. ero, im Imper. es esto, im Infin. esse. Von positus sum ich bin gestellt, wird in der Regel unterschieden positus fui ich bin gestellt gewesen, von positus eram ich war gestellt, positus fueram ich war gestellt gewesen.

Genau unterschieden ist (quei) factei createive sunt fueruntve C. I. L. 1, 200 S. 77 und in richtiger Entgegensetzung heisst es omnia fere quae sunt conclusa nunc artibus, dispersa et dissipata quondam fuerunt Cic. de orat. 1, 42, 187: lex dies fuit proposita paucos: ferri coepta numquam, deposita est in senatu Cic. f. Sulla 23, 65: legum multitudinem cum earum quae latae sunt, tum vero quae promulgatae fuerunt Cic. Sest. 25, 55: hanc legem populus Romanus accepit? quid? promulgata fuit? quid? non ante lata quam scripta est? Cic. Phil. 5, 3, 7; qui lacerarunt omni scelere patriam et in ea funditus delenda occupati et sunt et fuerunt Cic. Off. 1, 17, 57; so ferner sic fuimus semper comparati Cic. de orat. 3, 9, 32, und totum hoc in ea fuit positum semper ratione atque sententia Cic. Balb. 8, 20: omnes consulares, qui tibi persaepe ad caedem constituti fuerunt Cic. Catil. 1, 7, 16 und aquilam illam argenteam, cui domi tuae sacrarium scelerum tuorum constitutum fuit 1, 9, 24; ne nos quidem huic uni studio penitus umquam dediti fuimus Cic. Arch. 1, 2; quo (consilio) patefacto ferroque deprehenso ille inclusus domi tamdiu fuit Cic. Sest. 32, 69; videret ne quid res publica detrimenti caperet, quo uno versiculo satis armati semper consules fuerunt Cic. f. Milo 26, 70: numquam tam vehementer cum senatu consociati fuistis Cic. Phil. 4, 5, 12: gloriam ad quam a pueritia inflammatus fuisti Cic. Ep. Fam. 1, 7, 9; Corcyrae fuimus usque a. d. XVI. K. Dec. tempestatibus retenti Cic. Ep. Fam. 16, 9, 1: a rebus occultis, in quibus omnes ante eum (Socratem) philosophi occupati fuerunt Cic. Acad. 1, 4, 15; in quos inflammatae mentes nostrae fuerunt Cic. de domo 13, 61, und eius non longe a Tanagra simulacrum e marmore in sepulcro positum fuit, hoc quidam homo nobilis ad ornatum aedilitatis suae deportavit Cic. de domo 43, 111; quaeris cur veniam tibi tardior? aurea Phoebi porticus a magno

Caesare aperta fuit Prop. 3 (2), 31, 1: assuetus studiis mollibus ipse fui Ovid. Trist. 1, 5, 74: ut fui solitus, sedissem forsitan unus de centum iudex viris Ovid. Pont. 3, 5, 23: Neoptolemo praeda parata fui Ovid. Her. 8, 80 (82) und quae tibi pacta fui Her. 10, 92: bis deinde post Numae regnum (Ianus) clausus fuit Liv. 1, 19, 3: dedicatum est (signum Iovis Imperatoris) inter cellam Iovis ac Minervae, tabulaque sub eo fixa . . . his ferme incisa litteris fuit Liv. 6, 29, 9: (lex) fixa fuit dextro lateri aedis Iovis Liv. 7, 3, 5: restituat legiones intra saltum quo saeptae fuerunt Liv. 9, 11, 3: idem titulus tribus signis in aede Fortunae positis fuit subiectus Liv. 23, 19, 18: monumento statua superimposita fuit, quam tempestate disiectam nuper vidimus ipsi Liv. 38, 56, 3: neque bonorum sociorum defuimus officio, sed a vobis prohibiti praestare fuimus Liv. 45, 23, 6: grammatice quondam ac musice iunctae fuerunt Quintil. 1, 10, 17. Von iratus sum ist iratus fui bei Plaut. Bacch. 4, 3, 16 und Pseud. 4, 6, 22, Sen. Contr. 1, 7, 14 leicht zu unterscheiden, oder gravatus fuisti Plaut. Stich. 5, 4, 40 von gravatus es. Non equidem in Aegyptum hinc modo vectus fui, sed etiam in terras solas orasque ultumas sum circumvectus verbindet Plaut. Most. 4, 3, 2, vectus fui mit Beziehung auf die seitdem erfolgte Rückkehr: etsi advorsatus tibi fui Plaut. Trin. 2, 2, 102, entgegen gewesen bin, und quorum causa fui hac aetate exercitus Plaut. Trin. 4, 3, 83, geplagt gewesen bin.

Innocens si accusatus sit, absolvi potest, nocens nisi accusatus fuerit, condemnari non potest Cic. Rosc. A. 20, 56, wenn er nicht vorher angeklagt gewesen ist: me nemo magis respiciet, ubi iste huc venerit, quam si hinc ducentos annos fuerim mortuus Plaut. Truc. 2, 3, 19, als wenn ich zweihundert Jahre todt gewesen wäre: opertae fuerint Persa 1, 2, 27: sin auditoris studium defatigatio abalienavit a causa, te brevius, quam paratus fueris, esse dicturum commodum est polliceri Cic. invent. 1, 17, 25, verschieden von paratus sis: ita accidit, ut multis saeculis ante oratio nuda ac rudis ad solos animorum sensus exprimendos fuerit reperta, quam ratio numerorum causa delectationis aurium excogitata Cic. Orat. 55, 185: dum fuimus una, tu optimus es testis, quam fuerim occupatus Cic. Top. 1, 4: te deiectum debeo intellegere, etiamsi tactus non fueris Cic. f. Caec. 14, 37: quis vos non modo consules sed liberos

fuisse putet, quorum mens fuerit oppressa praemio, lingua astricta mercede Cic. g. Piso 13, 30: litterae Quinti fratris et T. Pomponii tantum spei dederant, ut in te non minus auxilii quam in tuo collega mihi constitutum fuerit .... postea mihi non tam meorum litterae quam sermones eorum, qui hac iter faciebant, animum tuum immutatum significabant Cic. Ep. Fam. 5, 4, 1: per quos homines ordinesque steterim, quibusque munitus fuerim, non ignoras Cic. Ep. Fam. 13, 29, 7: quid hoc miserius, quam eum, qui tot annos quot habet designatus consul fuerit, fieri consulem non posse Cic. Ep. Att. 4, 8 b, 2: rogandi sunt atque etiam in hanc opinionem adducendi, ut, qui adhuc nobis obligati fuerint, iis vicissim nos obligari posse videamur Q. Cic. pet. cons. 6, 21: fuerim quamvis modico tibi iunctus ab usu, diceris exsiliis indoluisse meis Ovid. Pont. 2, 5, 7: invidia vulgi, quod tribus militibus fortuna publica commissa fuerit, vanum ingenium dictatoris corrupit Liv. 1, 27, 1: quia propter populationes agri non fructu modo caruerit, sed villa incensa fuerit, direpta omnia, pecora abacta Liv. 2, 23, 5: M. Furium Camillum, cuius exsilium ruina urbis secuta fuerit, damnari se ab iratis civibus passum esse Liv. 25, 4, 2: quia adscriptum in senatus consulto fuerit Liv. 26, 16, 4, der Senatsbeschluss lag dem Schriftsteller nicht mehr vor: hostium exercitum, cuius delendi oblata fortuna fuerit, elapsum Liv. 35, 6, 9: nec cum gratia ab consule profectum in Asiam, indignatum, quod, ut isdem castris tenderet, permissum non fuerit Liv. 44, 13, 12.

SI. Eo pretio empti fuerant olim. TR. audin fuerant dicere? Plaut. Most. 3, 2, 136: summum illud suum studium remisit, quo a puero fuerat incensus Cic. Brut. 93, 320: (illa Diana) cum duas urbes, in quibus locata fuerat, captas incensasque vidisset, bis ex duorum bellorum flamma ferroque servata est Cic. Verr. 4, 35, 78: haec istius vituperatio atque infamia confirmabatur eorum sermone, qui a suis civitatibus illis navibus praepositi fuerant: qui ex illo numero reliqui Syracusas classe amissa refugerant, dicebant etc. Cic. Verr. 5, 38, 101: fuerant hoc rogati, fuerant ad hanc rem collocati und id se vidisse dicerent, quod, quo loco collocati fuerant, non potuissent videre Cic. Cael. 27, 64 u. 65: horam unam aut duas eodem loco armatos, ut collocati fuerant, retinere magnum fuit Cic. Deiot. 7, 19:

earum rerum obliti, propter quas fuerant tibi offensi Cic. Phil. 1, 12, 30: quae proposita fuerant nobis . . . ea sublata tota sunt Cic. Ep. Fam. 1, 8, 3; Marius id quod communiter compositum fuerat, solus edixit Cic. Off. 3, 20, 80: mota e castris signa eorum, qui in praesidio relicti fuerant Liv. 1, 14, 9; Aequis qui ambiguam victoriam Volscorum pro sua amplexi fuerant Liv. 4, 42, 10: oppidum redditum Sutrinis inviolatum integrumque ab omni clade belli, quia non vi captum sed traditum per condiciones fuerat Liv. 6, 3, 10: milites militibus, centurionibus centuriones, tribuni tribunis compares collegaeque isdem praesidiis, saepe isdem manipulis, permixti fuerant Liv. 8, 6, 15. Römer und Latiner vor dem nunmehr zwischen ihnen ausgebrochenen Kriege; inter multitudinem sociorum Italici generis, qui ad Trasumennum capti ab Hannibale dimissique fuerant Liv. 22, 13, 2: castra, quae in monte alto ac tuto loco posita fuerant, iam in planum deferuntur Liv. 22, 24, 2: arx Crotonis qua per aversas rupes ab Dionysio per dolum fuerat capta Liv. 24, 3, 8: secundum Hieronymi caedem primo tumultuatum in Leontinis apud milites fuerat Liv. 24, 21, 2; multa nobilia signa, quibus inter primas Graeciae urbes Syracusae ornatae fuerant Liv. 26, 21, 8; post Hasdrubalis exercitum cum duce, in quibus spes omnis reposita victoriae fuerat, deletum Liv. 28, 12, 6: ita superbe et crudeliter habiti Locrenses ab Karthaginiensibus post defectionem ab Romanis fuerant, ut modicas iniurias (Romanorum) non aequo modo animo pati, sed prope lubenti possent Liv. 29, 8, 6: C. Servilio et C. Lutatio ex servitute receptis, qui ad vicum Tannetum a Bois capti fuerant Liv. 30, 19, 7; reliquum anni (P. Sulpicius) circumeundis Italiae urbibus, quae bello alienatae fuerant, consumpsit Liv. 30, 24, 4: Syphax Tibure mortuus, quo ab Alba traductus fuerat Liv. 30, 45, 4; iam quae per agros multitudo sparsa fuerat, receperat se in castra Liv. 31, 42, 5: ab Delio, qui ex pacto transvecti eo fuerant, revocati Liv. 31, 45, 8: temperatum aegre est, quin missilibus, quia dirempti medio amni fuerant, pugnam inter se consererent Liv. 32, 10, 8; his litteris lectis minus terroris ab Hispanis erat, unde ingens bellum exspectatum fuerat Liv. 33, 44, 5: incuntibus id bellum gravis hostis visus fuerat Liv. 37, 51, 9: inter horam tertiam ferme et quartam tenebrae obortae fuerant Liv. 38, 36, 4: al-

terum tantum aut in bellum proximum absumptum, aut in fuga, cum (Perseus) Samothracen peteret, dissipatum tradunt, eoque id mirabilius erat, quod tantum pecuniae intra triginta annos post bellum Philippi cum Romanis partim ex fructu metallorum partim ex vectigalibus aliis coacervatum fuerat Liv. 45, 40, 2: datus qui circumduceret eum (Prusiam) L. Cornelius quaestor, qui et Capuam ei obviam missus fuerat Liv. 45, 44, 7: ianuae, quae sua sponte reseratae nocte fuerant, vix tandem et aegerrime patefiunt Apul. Met. 1, 14 S. 52: servulus meus, cui semper equi cura mandata fuerat Apul. Met. 3, 27 S. 227: scopulum locumque illum, quo fuerat Psyche deserta Apul. Met. 5, 7 S. 332.

Portum Syracusanorum, qui tum (zur Zeit der Eroberung durch M. Marcellus) et nostris classibus et Karthaginiensium clausus fuisset, eum isto praetore Cilicum myoparoni praedonibusque patuisse Cic. Verr. 4, 52, 116: ut, qui paulo ante consul designatus fuisset, repente nullum vestigium retineret pristinae dignitatis Cic. f. Sulla 32, 91: matrona visa est in quiete obsignatam habere naturam, rettulit, negavit eam, quoniam obsignata fuisset, concipere potuisse Cic. Divin. 2, 70, 145: si monitor monitus prius ipse fuissem Ovid. Trist. 3, 4, 13: ex duabus coloniis, quae velut claustra ad cohibendos Gallicos tumultus oppositae fuissent, cum una direpta et incensa esset Liv. 31, 48, 7: Masinissam in Syphacis, a quo ante expulsus fuisset, regnum imposuisse Liv. 37, 25, 9: terere videbatur tempus, cum luce prima signum propositum pugnae ad exeundum in aciem fuisset Liv. 44, 37, 12: consumptis priore aestate quae praeparata fuissent, omnium rerum inopiam fore Liv. 91.

Indessen lesen wir öfters fui und fuerim neben dem Particip. Perfect. so, dass es sich von dem in gleicher Verbindung gebrauchten sum und sim nicht unterscheiden lässt, vergl. Brix zu Plaut. Miles Glor. v. 102. In mehreren solchen Stellen ist freilich die Lesart verderbt. So ut illa (Macedonia) per hunc a Thracum adventu ac populatione defensa fuit, sic ab huius nunc capite Gallorum impetus terroresque depellit Cic. Font. 16, 34 (20, 44), im Vat. und Salzb. fehlt fuit, welches zuerst in der Iunt. erscheint, richtiger hat Faern. est hinzugefügt (so auch C. F. W. Müller), welches

in der alten Schreibung defensast vor sic leicht ausfallen konnte; superbiam. quae paucis diebus, quibus illo colonia deducta fuit, perspici atque intellegi potuit l. agr. 2. 34, 92, fuit ist aus keiner Hdschr. bemerkt. im Erf. deducta sit, im Erl. deducta sunt, beides aus deductast entstanden (C. F. W. Müller deducta est): numquam fere nobilitas a populo Romano supplex repudiata fuit Planc. 20, 50. im Erf. est (so auch C. F. W. Müller). im Teg. sunt. und fuit. wie es scheint. durch keine Hdschr. beglaubigt; saepe magna indoles virtutis. priusquam rei publicae prodesse potuissit. exstincta fuit Phil. 5, 17, 47 im Ital.. im Vat. sunt. Faern. schrieb est (so auch C. F. W. Müller): opportunissime nuntiis adlatis oppidum fuit defensum. Cassiusque ad Sulpicianam inde classem profectus est Vibonem Caes. B. C. 3, 101, 3. Nipperdey hat oppidumst geschrieben. Madvig wollte fuit einfach streichen und das neben profectus nachfolgende est zugleich mit defensum construieren. Menge hat oppidum est defensum und profectus est; unde Superbus Tarquinius regno pulsus fuit Horat. Serm. 1, 6, 12 im Emmer. und m. corr. in mehreren Büchern, aber fugit, wie auch die neuesten Herausgeber schreiben, in den Par. $\gamma\psi\lambda$ und im Leid. m. pr.. im Oberl. A. in den Par. γu. im Münchn. C und in mehreren anderen Büchern: numero turba notata fuit Ovid. Fast. 1, 42 (so Merkel und Güthling). in einer sehr guten Hdschr. notata suo est. in anderen notata suo: dicta fuit Latium terra latente deo Fast. 1, 238. in den meisten und besten Hdschr. dicta quoque est; lustrum ab origine urbis decimum conditum. fuerunt censa civium capita CXVII milia CCCXVIIII Liv. 3, 24, 10. im Leid. 2. Harl. 2 und in einigen anderen Büchern decimum conditum ferunt. censa (so Zingerle): mille et septingenti fuere in navibus capti milites nautaeque 21, 50, 5. im Put.. Colb. und Med. in navibus captis (so Luchs): cautior tamen quam promptior hic habitus fuit 30, 26, 9. im Put., Med. und Bamb. fehlt fuit (so Luchs). im Lov. 1 und Harl. habitus; decepti magis quam victi fuimus Val. Max. 7, 4 ext. 2. im Bern. und in den meisten Büchern sumus (so Kempf); quid est quod dubitemus. quin per eosdem articulos et gradus producendus sit. per quos frater eius productus fuit Suet. Claud. 4. im Memm. und in anderen Büchern productus sit (so Roth). In supplicatio in triduum pro collegio decemvirorum imperata

fuit in omnibus compitis Liv. 38. 36. 4 ist fuit richtig, aber dasselbe darf nicht mit imperata construiert werden, sondern supplicatio fuit ist hier gesagt, wie 27. 23. 4; 41. 9. 7; 41. 21. 11, vergl. ut per totam Italiam triduum supplicatio et feriae essent 40. 19. 5. Ebenso wird mit Recht fuit von statuta getrennt in statua eius indicio fuit. Praeneste in foro statuta Liv. 23. 19. 18.

Aber oblitus fui Plaut. Amph. 1, 1, 301, Cas. 5, 4, 12 und Merc. 2. 4. 13 ist nicht anzufechten, und paene oblitus fui Pseud. 1. 2. 38 und Poen. Prol. 40 nicht zu unterscheiden von paene oblitus sum Poen. Prol. 118 oder prope oblitus sum Cael. bei Cic. Ep. Fam. 8. 14. 4. Wenn man geneigt sein kann, oblitus fui zu erklären: ich habe vergessen gehabt, bin aber daran erinnert worden, so ist doch eine solche Rechtfertigung des fui nicht anwendbar auf quod numquam opinatus fui Plaut. Amph. 1. 1. 31: coctum ego, non vapulatum, dudum conductus fui Aul. 3. 3. 9: capiunt praedones navem illam ubi vectus fui Mil. 2. 1, 40: Achillem orabo ut aurum mihi det, Hector qui expensus fuit Merc. 2. 4, 20: meum mendacium hic modo quod subito commentus fui Pseud. 2. 3. 23: iam pridem ego istuc scivi, et miratus fui neminem venire, qui istas adsereret manu Poen. 5. 6. 10. Vergl. I. N. Madvig. Discrimen formarum amatus sum et amatus fui a veteribus et bonis scriptoribus constantissime servatum. Opusc. acad. alt. S. 218 folg.

So ist auch ut surrepta fueris Plaut. Persa 3, 1, 52 gleichbedeutend mit ut surrepta sis, denn die Folgen des Raubes sollen als noch fortdauernd gedacht werden: neque natus necne fuerit, id solide scio Trin. 4. 2. 8 dasselbe wie natus sit: haec erunt illustranda maxime, quemadmodum quisque generatus, quemadmodum educatus, quemadmodum institutus moratusque fuerit Cic. orat. partit. 23. 82 (fuerit passt allein zu moratus genau): quae vox declarat iis esse haec acerba, quibus non fuerint cogitata Cic. Tusc. 3. 14. 30: cum exsecrati fuerimus illum convivia suppliciis funeribusque solventem, tamen sceleratius telum illud laudatum est quam missum Sen. de ira 3. 14. 6: qui fuerit usus Plin. N. H. 35. 3. 4 (13) und si facta fuerit 35. 6. 25 (42): decede de istis aedibus protinus, et quod a me retenta custoditaque non fueris, optimi consule Apul. Met. 6. 3 S. 386.

Desgleichen ist im Plusquamperf. das mit dem Particip. verbundene fueram gleichbedeutend mit eram in ut matre fuerat natum Plaut. Amph. 1, 1, 274: lucernam forte oblitus fueram exstinguere Most. 2, 2, 56: posterius quam mercatus fueram Merc. 2, 1, 8: fortasse tu profectus alio fueras Terent. Eun. 2, 2, 49 und eunuchus quem mercatus fuerat frater Thaidi 3, 5, 21; qui fuerant nominati Cic. Verr. 5, 4, 10 im Reg., Guelf. 1 und cod. Lamb. (im Lag. 42 nominati erant, in sieben Lag. erant nominati, im Guelf. 2 und Leid. fuerunt nominati): quae fueramus ego et tu inter nos de sorore locuti Cic. Ep. Att. 5, 1, 3: homo nata fuerat Serv. Sulpic. bei Cic. Ep. Fam. 4, 5, 4: uti praeceptum fuerat Sallust. Iug. 52, 3 und 109, 3, quodcumque natum fuerat 90, 1 und fortunam qua saepe prospere usus fuerat 93, 1: quae fueram magnis olim patefacta triumphis ianua Prop. 1, 16, 1 und quaecumque in me fueras mentita 3 (2), 26, 3: qua genitus fueram tellure carenti Ovid. Pont. 1, 3, 47 und fuerat genitus terra qui scripsit in illa 4, 14, 33; Carmentae matris quam fatiloquam ante Sibyllae in Italiam adventum miratae hae gentes fuerant Liv. 1, 7, 8; de quo totiens armis certatum fuerat Liv. 1, 45, 3: Sextus qui Romae relictus fuerat Liv. 1, 56, 11: qui captivorum remissi ad suos fuerant Liv. 2, 22, 6; qui pulsati fuerant Liv. 2, 29, 5; maiore agmine profectos exploratum fuerat Liv. 4, 27, 10: cum Veientibus nuper acie dimicatum fuerat Liv. 4, 30, 14: C. Servilium quo dictatore Fidenae captae fuerant Liv. 4, 45, 5: res quae ab nobis ex foedere repetitae fuerant Liv. 9, 1, 4: vacuis (castris) cum plurima praeda, nam et stativa trepide deserta fuerant, potitur Liv. 10, 12, 6: in eandem ferme sententiam, in quam inter paucos certatum verbis fuerat Liv. 10, 19, 5: post deductum ab consule exercitum rebellatum fuerat Liv. 10, 31, 1: ab quattuor exercitibus, quattuor ducibus Romanis caesi fuerant Liv. 10, 31, 12: id emporium a Romanis Gallico bello fuerat munitum Liv. 21, 57, 10; postquam laeto verius dixerim quam prospero eventu pugnatum fuerat Liv. 22, 23, 3: agmen Romanum impune incursatum ab equitibus hostium fuerat Liv. 24, 41, 4: vetiti causam in magistratu dicere dimissique fuerant Liv. 24, 43, 3: Iovis aedis de caelo tacta fuerat Liv. 24, 44, 8: ea fraus indicata M. Atilio praetori priore anno fuerat ac per eum ad

senatum delata, nec tamen ullo senatus consulto notata Liv. 25, 3, 12: qui Romanos ad omnem adeundam simul fortunam prosecuti fuerant Liv. 25, 10, 7: pabulatum lignatum et praedatum quidam dilapsi fuerant Liv. 25, 39, 8: sicut inter Marcellum Siculosque disceptatum fuerat Liv. 26, 33, 4: cum armatis qui muris pulsi fuerant Liv. 26, 46, 8: agro qui publicatus fuerat locando Liv. 27, 3, 1: qui ex Cn. Fulvii exercitu missi eo ab senatu fuerant Liv. 27, 7, 13: centuriones manipulorum quorum signa amissa fuerant Liv. 27, 13, 9: tumultuatum in castris fuerat Liv. 27, 27, 10: spe regiarum nuptiarum in Macedoniam asportata fuerat Liv. 27, 31, 8; compensaverat ea praeda quod ignominiae ad Elim acceptum fuerat Liv. 27, 32, 8: ludificatus hostem omnibus artibus belli fuerat Liv. 27, 46, 6: Oreum ab Romano milite direptum fuerat Liv. 28, 7, 4; priore Punico bello multa infanda inter duces militesque commissa fuerant Liv. 28, 12, 5: ad partem eam muri qua capta Karthago ab Romanis fuerat Liv. 28, 36, 5: ab iis quidam Locrenses circumventi Regiumque abstracti fuerant Liv. 29, 6, 4; septimo decimo anno postquam vota fuerat Liv. 29, 11, 13: de quo saepe non verbis modo disceptatum sed etiam armis certatum fuerat Liv. 29, 31, 5: quod roboris ea provincia habuerat, in Africam transvectum fuerat Liv. 30, 2, 1; equestri tantummodo proelio certatum fuerat Liv. 30, 12, 4; fulmine ipse equusque exanimati fuerant Liv. 33, 26, 7: Q. Pleminius qui in carcerem coniectus fuerat Liv. 34, 44, 6: qui servitute exempti fuerant Liv. 34, 52, 12: praeda Etrusca quae missa a populatoribus fuerat Liv. 35, 21, 11: iam inde a Brachillae morte et quae secuta eam fuerant Liv. 35, 47, 3; quam maior ex fratribus Philippus secutus in Athamaniam fuerat Liv. 35, 47, 6; eam partem muri, qua paulo ante vociferati Aetoli fuerant Liv. 36, 35, 2: carnis quae dari debet data non fuerat Liv. 37, 3, 4; a dextro cornu a quo laevum hostium primo impetu fugatum fuerat Liv. 37, 43, 5: flamen Quirinalis eo anno inauguratus fuerat Liv. 37, 47, 8; Athenaeum quod unum a praesidio suo retentum fuerat Liv. 38, 2, 2; nequaquam tantum redactum est, quantae summae damnatus fuerat Liv. 38, 60, 8: P. Aebutius pupillus relictus sub tutela matris et vitrici educatus fuerat Liv. 39, 9, 2: omnium quae Lacedaemone acta fuerant Liv. 39, 36, 5: Thessalonicae plurimum temporis moratus fuerat Liv. 40, 56, 8;

ab ea parte qua duae turres quodque inter eas muri prorutum fuerat Liv. 42, 63, 6: omnis orae quam praetervecti fuerant Liv. 44, 10, 12: hic prius ad Amphipolim cum Chimaro, inde postea ad Demetriadem semel cum Menecrate quodam, iterum cum Antimacho, regiis ducibus, sub ipsis moenibus urbis conlocutus fuerat Liv. 44, 24, 9; nihil praeter trecenta talenta, quae missa Gentio regi, deinde retenta fuerant, inventum est Liv. 44, 46, 8: clara ea per gentes legatio fuit, quod haud dubie adempta Antiocho Aegyptus habenti iam redditumque patrium regnum stirpi Ptolomaei fuerat Liv. 45, 12, 8: an tyrannicida, qui tyrannum, a quo deprensus in adulterio fuerat, occidit Quintil. 5, 10, 36: quingentenariam lancem habuit quam fabricando officina prius exaedificata fuerat Plin. N. H. 33, 11, 52 (145): Mancinus eo habitu sibi statuit quo deditus fuerat Plin. N. H. 34, 5, 10 (18): indiscreta veri similitudo non eo solum intelligitur, quod ibi dicata fuerat Plin. N. H. 34, 7, 17 (38): quando filius eius illo proelio captus fuerat Plin. N. H. 35, 4, 7 (22): nec nisi inter cautes creditum fuerat Plin. N. H. 37, 2, 9 (25): mater Romani liberalitatem sestertii quadringenties, quod conferre se filio codicillis ad patrem tuum scriptis professa fuerat, nondum satis legitime peregerat Plin. Epist. 10, 4 (3), 2: non distulit, quin supplicio, quod illis saepe minatus inter iocum fuerat, afficeret Suet. Caes. 4 und navem demersit, qua magnus obeliscus ex Aegypto fuerat advectus ders. Claud. 20: mane ad te non scripsi, quia te commodiorem esse audieram et quia ipse in alio negotio occupatus fueram M. Caesar bei Fronto 3, 21 und libellum tuum accepi, dimisso iam eo per quem fuerat allatus ders. 5, 39 (54): primus rogabatur qui princeps a censoribus in senatum lectus fuerat Gell. 4, 10, 2 und si quis agrum suum passus fuerat sordescere eumque indiligenter curabat 4, 12, 1: quasi pulverem ob oculos, cum adortus quemque fuerat, aspergebat Gell. 5, 21, 4: a quo in contione lacessitus iactatusque fuerat dictis petulantibus Gell. 6 (7), 11, 2: hostem, a quo provocatus fuerat, occiderat Gell. 9, 13, 20: de causa ac de hominibus quae apud me dicta fuerant, uti res erat, narro omnia Gell. 14, 2, 11: lectulum quo peremptorum cadavera contecta fuerant Apul. Met. 3, 8 S. 186 und me magistratus ipsum iubet corpora, quae lectulo fuerant posita, mea manu detegere 3, 9 S. 189: quae gesta fuerant singula maestus

recordabar Apul. Met. 3, 13 S. 196 und Eponae deae simulacrum quod accurate corollis roseis equidem recentibus fuerat ornatum 3, 27 S. 226: horreum quoddam, quod gazis Milonis fuerat refertum Apul. Met. 3, 28 S. 229 und angulum quo panis reliquiae totius multitudinis congestae fuerant 4, 22 S. 287: procuratorem principis praetereuntem me fueram adgressus Apul. Met. 7, 6 S. 455: senex claudus cui nostra tutela permissa fuerat Apul. Met. 9, 27 S. 645 und quod diligentissime fuerat oppessulata 9, 30 S. 651: uxor quae nunc bestiis propter haec ipsa fuerat addicta Apul. Met. 10, 24 S. 724: pruinam pridianam dies apricus ac placidus repente fuerat insecutus Apul. Met. 11, 7 S. 767 und qui venerandis penetralibus pridem fuerant initiati 11, 17 S. 788: eo pacto venditus fuerat Iavol. Dig. 18, 1, 79.

Etiamsi absolutus fuisset, mearum tamen omnium fortunarum status incolumis maneret Cic. Cluent. 30, 81 im Salzb. und Lag. 12 (sonst absolutus esset): si Maeonium vatem sortita fuisses Ovid. Trist. 1, 6, 21: ex vetusta Samnitium religione, qua quondam usi maiores eorum fuissent Liv. 10, 38, 6: non ante quam ad satietatem ipsius peditum atque equitum datae ab senatu copiae fuissent Liv. 27, 45, 3: si extemplo positis armis vocata in contionem multitudo fuisset Liv. 35, 36, 4: foederis et legum, quae cum L. Scipione incohatae fuissent, perficiendarum causa Liv. 38, 45, 1: ut nulla remansisset domus, ubi non fuisset eiulatus Vict. Vit. 3, 21 und quod cum factum fuisset, . . . ita locuti sunt 3, 30.

17. Im Futurum exactum ist die Verbindung des Particip. Perf. mit ero durchaus herrschend. Varro L. L. 8, 32, 58 stellt als zusammengehörige Formen neben einander amatus eram, sum, ero, 9, 55, 97 amabor und amatus ero, 10, 3, 48 amabar, amor, amabor und amatus eram, amatus sum, amatus ero. In Gesetzen ist datai erunt C. I. L. 1, 196 Z. 29: factus erit 1, 197 Z. 7: 16: iudicata erit, delatum erit, exemptum erit, condemnatus erit, datus erit und datei non erunt, lectei erunt, petitum erit, scriptum erit, factus erit, factum erit, factum non erit, satisfactum erit, apsolutus erit, posita erit, aestumata erit und aestumatae erunt, redacta erit, iusei erunt, solutum erit, mortuos erit, (condem)natus est eritve 1, 198 Z. 5; 7; 11; 14; 19; 20; 21; 24; 25; 26; 27; 29;

30; 38; 54; 55; 56; 57; 58; 61; 62; 63; 65; 66; 72; 73; 75; 76; 81; 83; 85; natum erit und fructi sunt eruntque 1, 199 Z. 27; 36; non abalienatum erit, privatum factum est eritve, in ious aditum erit, pastum inpulsum itineris causa erit; factus erit, factum erit und facteis erunt, factus creatusve erit, iudicatus erit, edictum erit, discriptum adsignatumve in tabuleis publiceis est eritve, exactum erit, soluta non erit, obligatum erit, supsignatum non erit, (com)mutatus redditusve non erit und datus redditus commutatus erit, professus erit 1, 200; Z. 16; 19; 24; 26; 28; 30; 40; 52; 53; 64; 66; 67; 70; 71; 73; 74; 76; 77; 78; 79; 80; 82; 90; 93; 96; lectus erit, lectei erunt und lectei sublectei erunt 1, 202 Col. 1, Z. 34; 36 und Col. 2 Z. 1; 6; 25; 31; prognati sunt erunt und in ious aditum erit 1, 204 Col. 1 Z. 5 und Col. 2 Z. 3; iussum iudicatumve erit, in ius aditum erit und in ius eductus erit, datum factumve erit, postulatum erit, repromissum non erit, satisdatum non erit, confessus erit, peteita erit, factum actum iussum erit 1, 205 Taf. 1 Z. 1; 10; 13; 15; 16; 20; 21; 31 und Taf. 2 Z. 5; 6; 9; 11; 15; 20; 21; 33; 41; professus erit, proposita erunt und proposita erit, factei createi erunt, designatei erunt, adtributus erit, aditum erit, locata erit und locatae erunt, inducta erunt, confessus erit, natus est erit, condemnatus pactusve est erit, condemnatus est erit und pactus est erit, auctoratus est erit, datum depensum est erit, possessa proscriptave sunt erunt, iudicatum est erit, ademptus est erit, renuntiatum erit, scripta erunt und perscriptus erit, census erit 1, 206 Z. 13; 14; 18; 24; 25; 41; 42; 43; 44; 48; 59; 66; 87; 89; 99; 110; 111; 112; 113; 115; 117; 118; 120; 121; 139; 148; 155; 156; 157; . . . a erit und (e)xemptus erit 1, 207 Z. 6; 7; scriptum erit und pronontiatum erit 1, 208 Z. 6; 7; quae lita non erunt, demonstrata erunt und demonstratus erit, subsignata erunt 1, 577 Col. 2 Z. 17 und Col. 3 Z. 3; 5; 15; datum donatum dedicatumque erit, venum datum erit, recepta erit, data erit und datum erit, non erit factum, emptum erit 1, 603 Z. 7; 8; 10; 12; 13; quod si factum non erit I. Neap. 1504; factum erit, decretum erit, facta sunt erunt daselbst 4601 Z. 37; 39; 41; 45. Ferner ubi erit empta, si ero reprehensus, ubi id erit factum, uter melior bellator erit inventus cantharo, parata res erit, donec persecutus volpem ero vestigiis, cito erit parata

navis, ni ludificata ero, ubi facta erit conlatio nostrarum malitiarum, quom extemplo hoc erit factum, ubi ero exornatus, si mihi non iam huc culleis oleum deportatum erit, magis solutum erit, non eris deceptus, ubi erunt factae nuptiae, ubi erit locata virgo in matrimonium, si eris meritus, si verum mihi eritis fassae Plaut. Epid. 2, 2, 94; Bacch. 2, 3, 130; Most. 2, 1, 14; Men. 1, 3, 5; 1, 3, 32; Mil. 2, 2, 114; 3, 3, 47; 3, 3, 53; 3, 3, 67; 4, 4, 40; 4, 4, 47; Pseud. 1, 2, 78 im Ambr. nach Majo's Angabe (sonst deportatum ohne erit und deportatur); 2, 2, 46; 5, 2, 27; Trin. 2, 4, 196; 3, 3, 52; 4, 3, 61; Truc. 4, 3, 10: ubi ea causa erit adempta his, nisi si commissum non erit Terent. Andr. 5, 1, 18 und Eun. 5, 2, 63: quem non erunt in lucubratione litterae prosecutae, non secutus erit analogias, si quid assumptum erit extrinsecus, additum erit hoc Varro L. L. 7, 1, 2; 9, 51, 90; 9, 52, 94; 10, 4, 74. Ebenso wird dieses Tempus bei Cic. gebildet, wie Invent. 1, 14, 19; 1, 15, 21; 1, 17, 24; 1, 20, 29; 1, 23, 33; 1, 43, 80; de orat. 1, 6, 20; 1, 15, 69; 1, 21, 98; 1, 22, 100; 2, 6, 24; 2, 32, 137; 2, 34, 146; 3, 10, 39; Orat. 1, 4; 17, 54; 27, 95; 34, 121; 43, 148; orat. partit. 23, 82; opt. gen. orat. 7, 23; f. Quint. 2, 8; Rosc. A. 28, 76; f. Tull. 45; divin. in Caec. 15, 48; Verr. Act. 1, 10, 31; 1, 16, 49; 1, 17, 51 und Acc. 1, 9, 25; 2, 33, 81; 2, 58, 142; 3, 14, 37 (aus einem edictum); 3, 28, 69; 3, 29, 70; 3, 62, 145; 3, 89, 207; 3, 94, 220; 4, 67, 150; 5, 69, 178; 5, 71, 183; Font. 12, 26 (16, 36); f. Caec. 13, 37, 14, 41; 17, 49; 26, 73; Cluent. 2, 6; l. agr. 2, 11, 29; 2, 13, 34; 2, 17, 46; 2, 26, 68; 2, 26, 70; 2, 30, 81; Catil. 1, 13, 31; 2, 5, 10; 4, 5, 9; Mur. 39, 85; f. Sulla 31, 88; Sest. 23, 52; 69, 146; Cael. 10, 24; de domo 57, 145; prov. cons. 7, 17; 14, 34; 16, 39; Planc. 6, 14; Marcell. 9, 29; Phil. 1, 10, 26; 1, 11, 27; 5, 12, 32; 5, 19, 53; 7, 6, 18; 11, 8, 19; 11, 11, 26; 12, 9, 22; 14, 12, 33; f. Scaur. 2, 21; Ep. Fam. 1, 2, 4; 1, 8, 7; 1, 9, 22; 2, 9, 3; 2, 17, 5; 3, 3, 2; 3, 7, 1; 3, 9, 2; 3, 10, 2; 7, 17, 2; 7, 21; 9, 2, 5; 10, 14, 2; 10, 16, 2; 11, 5, 2; 11, 29, 3; 12, 5, 1; 12, 6, 2; 13, 11, 3; 13, 12, 2; 13, 64, 2; 13, 69, 2; 14, 2, 3; 14, 5, 2; 14, 10; 14, 11; 15, 8; Ep. ad Q. fr. 1, 1, 4, 13; 2, 8 (10), 2; 2, 12 (14), 1; Ep. Att. 1, 1, 1; 1, 1, 2; 1, 2, 1; 1, 10, 6; 1, 16; 13; 1, 20, 1; 2, 12, 3; 2, 16, 4; 3, 5; 3, 9, 3; 3, 10, 3;

3, 19, 1: 3, 23, 1: 4, 3, 5: 4, 15, 8: 5, 1, 5: 5, 4, 2: 5, 10, 2; 6, 8, 5; 7, 3, 5; 7, 7, 4; 7, 7, 7; 7, 15, 3; 7, 17, 2; 7, 17, 5; 8, 9, 4; 10, 9, 3; 10, 12, 2; 10, 2, 3; 10, 15, 3; 10, 15, 4; 11, 7, 3; 12, 31, 3; 12, 41, 2; 12, 41, 4; 12, 47, 1; 16, 16, 7; 16, 16, 16; Acad. 2, 8, 25; 2, 14, 44; 2, 41, 128; Fin. 1, 19, 64; 2, 22, 74; 4, 4, 10; 5, 30, 90; Tusc. 2, 14, 32 (im Reg. ist confessus fueris von derselben Hand in confessus eris corrigiert): 3, 34, 83: 4, 15, 35: Nat. Deor. 1, 6, 13; 1, 44, 121; 2, 54, 133; Divin. 2, 72, 149; Fat. 8, 15: Lael. 12, 42: 17, 63; 21, 77; Off. 3, 5, 21: Parad. 2, 17; de rep. 1, 45, 69; 2, 44, 70; 6, 11, 11; 6, 17, 17; 6, 26, 29: Leg. 1, 4, 14: Tim. 11. So auch Cael. bei Cic. Ep. Fam. 8, 1, 2; 8, 9, 3; 8, 16, 5 (vergl. Cic. Ep. Att. 10, 9 A. 5); Planc. bei Cic. Ep. Fam. 10, 21, 6; Balb. bei Cic. Ep. Att. 8, 15 A. 2, und Balb. und Oppius daselbst 9, 7 A 2: Q. Cic. petit. cons. 14, 58. Ferner Sallust. Cat. 51, 25 und Iug. 31, 26; Horat. A. P. 40 und 468; Liv. praef. 8; 4, 5, 2; 8, 10, 12; 9, 8, 7; 22, 10, 2; 22, 10, 5; 32, 20, 6; 34, 4, 17; 34, 17, 8; 36, 2, 3; 38, 11, 5 im Mog. und Bamb.; 39, 16, 4; 39, 16, 13; 40, 40, 4; 40, 46, 9; 43, 14; 6; Senec. benef. 4, 11, 1: clem. 1, 4, 2: Epist. 97, 21; Fronto ad Anton. Imp. 1, 2 S. 96 Nab. und de orat. S. 156 Nab. (4, 1, 6); Gell. 5, 10, 9 und 5, 10, 10.

Fuero neben einem Particip. Perf. wird von ero in gleicher Verbindung deutlich unterschieden, wie fui von sum, in quei depugnandei causa auctoratus est erit fuit fuerit C. I. L. 1, 206 Z. 112; 113: desgleichen in quod tibi fuerit persuasum, huic erit persuasum, quod tibi fuerit probatum, huic erit probatum Cic. Rosc. Com. 1, 3, die Billigung des einen folgt der des andern nach; si quando adepta erit id quod ei fuerit concupitum Cic. Tusc. 4, 15, 35, das Verlangen hört nach seiner Befriedigung auf. Quoi sorti is ager datus adsignatusve fuerit C. I. L. 1, 200 Z. 16, das Besitzrecht ist inzwischen streitig geworden: ager locus quei ei emptus fuerit daselbst Z. 65 stimmt mit dem unmittelbar vorhergehenden quod is emptum habuerit überein. Quod flenti negatum fuerit, quieto offeratur Sen. de ira 2, 21, 6, versagt gewesen. Si pauca ante fuerimus a vobis deprecati haben Zumpt und Jordan Cic. Verr. 3, 5, 10 nach dem Lag. 42, Erf.

und Fabr. statt der gewönhlichen Lesart erimus geschrieben: fuerimus wird durch das daneben stehende ante gerechtfertigt. Si quid a me praetermissum erit und si illa nobis erit restituta hat der Med. Ep. Fam. 3, 10, 2 und 14, 2, 3, nicht fuerit, welches aus anderen Büchern bemerkt wird. Aber si mihi tua sententia tributus honos ex meis litteris fuerit Cic. Ep. Fam. 15, 4, 16. und cum ab ipso id fuerit destinatum Cic. Ep. Att. 12, 31, 1 ist nicht wohl von tributus erit und erit destinatum zu unterscheiden. So schreibt auch Caecina bei Cic. Ep. Fam. 6, 7, 6 si quid rogatus fueris, und Pompejus bei demselben Ep. Att. 8, 12 C. 1 quae si copiae in unum locum fuerint coactae. Das einfache Futurum exact. ist ferner zu erkennen in ni hanc iniuriam meque ultus fuero und si ego minam non ultus fuero Plaut. Men. 3, 2, 6 und Poen. 5, 5, 1; quod boni promeritus fueris und tuo officio fueris functus Terent. Phorm. 3, 2, 31 und Ad. 4, 3, 12: cum usus fuerit Orestes ratione . . . utetur accusator firmamento Cornific. 1, 16, 26 und quod negotio deminutum fuerit, exaequabimus industria 1, 17, 27: si quid eiusmodi relictum aut vestigium rei repertum fuerit Cornific. 2, 5, 8 und haec si, ut conquisite conscripsimus, ita tu diligenter fueris consecutus 2, 31, 50; uti citharoedus . . . si vocem emittat acerbissimam cum turpissimo corporis motu, quo melius ornatus et magis fuerit exspectatus, eo magis derisus et contemptus eicitur Cornific. 4, 47, 60: non, hodie si exclusus fuero, desistam Horat. Serm. 1, 9, 57: utinam, cum iam fueris potiora precatus, ut mihi placetur principis ira roges Ovid. Pont. 4, 9, 51 und nec mater fuero dicta nec orba diu ders. Her. 11, 120: moratus sit nemo, quominus ubi visum fuerit abeant Liv. 9, 11, 13: vos quaeso, si vobis datum negotium fuerit, in me primum et hunc M. Foslium quaestiones exerceatis Liv. 9, 26, 19: nobis etiam promptioribus pro patria (utemini), quod beneficio vestro redempti atque in patriam restituti fuerimus Liv. 22, 59, 11: venimus ad recusandam nullam fortunam, quae imposita a vobis fuerit Liv. 25, 29, 4: si in occasionis momento cunctatus paulum fueris, nequiquam mox omissam quaeras Liv. 25, 38, 18: satiatis vino ciboque poculum idem, quod mihi datum fuerit, circumferetur Liv. 26, 13, 18: ut mihi, si huic negata fuerit, Africa provincia decernatur Liv. 28, 40, 13: nec ante desinet omnibus eos agitare furiis, quam reposita sacra

pecunia in thesauris fuerit Liv. 29, 18, 15: qui cunctatus fuerit et suum consilium meo interponet, sciat sibi reditum ad penates non esse Liv. 35, 35, 17; di approbent eam sententiam, quae tibi optima visa fuerit Liv. 36, 7, 21; si nunc moratus fuerit, sciat regum maiestatem difficilius ab summo fastigio ad medium detrahi, quam a mediis ad ima praecipitari Liv. 37, 45, 18; si me scelus fratris, te senectus absumpserit, aut ne ea quidem exspectata fuerit, regem regnumque Macedoniae sua futura sciunt Liv. 40, 10, 6; tu mihi, cum ad contemnendam mortem ventum fuerit, Catonem narrabis Sen. Epist. 24, 6: quantum existimas tormentum, etiamsi accepero, eguisse, etiamsi servatus fuero, trepidasse, etiamsi absolutus fuero, causam dixisse? Sen. benef. 6, 28, 1 und si ex toto eius sanitas desperata fuerit, eadem manu beneficium omnibus dabo, illi reddam 7, 20, 3; si confessa fueris Sen. consol. Marc. 12, 1: omnibus templis formosius erit, cum illic iustitia conspecta fuerit Sen. consol. Helv. 9, 4: si quis fuerit repertus Plin. Epist. 4, 13, 11; cum ad pristinum actum reversus fuerit K. Trajan. bei Plin. Epist. 10, 28 (37); quodcumque ausus fueris Fronto ad M. Caes. 3, 11 und ubi ad nomen Arideli ventum fuerit 5, 37 (52); qui recta via ad eloquentiam a principio inductus atque institutus fuerit Fronto ad Anton. Imp. 1, 2 S. 96 Nab.; si eum audire dignatus fueris Fronto ad amic. 1, 4 (1, 8, 3) und quidquid huc additum fuerit 2, 7 S. 196 Nab. (2, 11, 29); facilius quis Phidian, facilius Apellen, facilius denique ipsum Demosthenen imitatus fuerit M. Caesar bei Fronto 2, 3 (2, 6) und si lacessitus fuero 3, 2; nec legam priusquam sensus ipse venatus fuero derselbe epist. Graec. 6 S. 253 Nab. (ad M. Caes. 1, 6, 5); manere opperirique, ut, cum admissa et perpetrata fuerint, tum denique, ubi, quae facta sunt, infecta fieri non possunt, poeniantur Tiro bei Gell. 7 (6), 3, 42; si quis eorum ad me eductus fuerit altes Edict bei Gell. 11, 17, 2; sive contra me pronuntiatum fuerit, sive pro me Gell. 5, 10, 13 im Reg.; si spiritus corpore tuo semel fuerit seiugatus Apul. Met. 6, 17 S. 413 und si hanc primam causam fuero penes iudices victus derselbe Flor. 18 S. 89.

Imperativ des Perfectum Pass. ist apsolutus esto C. I. L. 1, 198 Z. 55; emptus esto 1, 200 Z. 66 und obligatus esto verstümmelt in obligatus est daselbst Z. 47; iacta alea esto Caesar bei Suet. 32 nach Casaub. Verbesserung (in den Hdschr.

est): lex eadem poenae dicta tuo generi serisque nepotibus esto Ovid. Met. 6, 137; probe factum esto Liv. 22, 10, 4; 22, 10, 6 und C. I. L. 3, 1933; is mihi emptus esto Gaius Inst. 1 § 119 und ea ei empta esto 3 § 167; esto affatus ein vorgeblicher Tiberianus (bei Riese 450, Bährens 3 S. 267) v. 4: este bonis avibus visi natoque mihique Ovid. Fast. 1, 513; este salutati tempus in omne mihi Trist. 1, 3, 34 und at vos admoniti nostris quoque casibus este 4, 8, 51: hoc amborum verbis estote rogati Ovid. Met. 4, 154; soluti sunto C. I. L. 1, 200 Z. 46, dasselbe verstümmelt in solutei sun Z. 100; merita sunt ist durch Versehen geschrieben für merita sunto 1, 198 Z. 84. Vergl. Prisc. 8, 8, 41 S. 806 und 18, 8, 74 S. 1139.

Von dem regelmässig gebildeten Infin. Perfecti Pass. adsignatum esse wird adsignatum fuisse unterschieden in adsignatum esse fuiseve und in neive emptum neive adsignatum esse neive fuise C. I. L. 1, 200 Z. 44 und 57. So auch dico Luculli adventu maximas Mithridatis copias omnibus rebus ornatas atque instructas fuisse, urbemque Cyzicenorum obsessam esse ab ipso rege Cic. de Cn. Pompeio 8, 20, die Ausrüstung des Heeres des M. war vor der Einschliessung von C. und vor der Ankunft des L. vollendet: quod nuper in columna aenea meminimus post rostra incisum et perscriptum fuisse Cic. f. Balb. 23, 53, die Inschrift war zur Zeit dieser Rede nicht mehr vorhanden: non debere te ad secundam fortunam bene paratum fuisse, adversam ferre nullo modo posse Cic. Ep. Fam. 6, 6, 12: ex provincia mea Ciliciensi, cui scis τρεῖς διοικήσεις Asiaticas attributas fuisse Cic. Ep. Fam. 13, 67, 1: adhuc clausum mare fuisse scio Cic. Ep. ad Q. fr. 2, 6, 7 (2, 4, 7): se, cum legeret libros, recordatum esse, vitio sibi tabernaculum captum fuisse Cic. Nat. Deor. 2, 4, 11, gleichbedeutend mit vitio se tabernaculum captum habuisse: accusator dicet reum praemeditatum fuisse, quid sibi esset usu venturum Cornific. 2, 5, 8: iubet bono animo esse, sopitum fuisse regem subito ictu, ferrum haud alte in corpus descendisse, iam ad se redisse Liv. 1, 41, 5: tres paterae aureae, quas ante Capitolium incensum in Iovis cella constat ante pedes Iunonis positas fuisse Liv. 6, 4, 3: nihil aliud respondeatis, quam id ipsum timentes vos omnia et operibus firmata habuisse, et ipsos paratos instructosque fuisse Liv. 25, 38, 13; tradidere quidam praescriptum fuisse Macroni,

si arma ab Seiano tentarentur, extractum custodiae iuvenem ducem populo imponere Tac. Ann. 6, 23. fuisse, einige Jahre vorher.

18. Fore mit dem Particip. Perfecti giebt den Infin. des Futurum exactum. Vos animum vostrum indoucere oportet, item vos populo Romano purgatos fore C. I. L. 1, 201 Z. 13: si hercle faxis, non opinor dices deceptum fore Plaut. Stich. 4, 2, 30: expositio, ex qua conficitur, ut certas animo res teneat auditor, quibus dictis intellegat fore peroratum Cic. invent. 2, 22, 31: existimasti satis cautum tibi ad defensionem fore, si aut referri aliquid in litteras publicas vetuisses, aut quod relatum esset, tolli coegisses Cic. Verr. Acc. 1, 35, 88: hoc possum dicere, me satis adeptum fore, si ex hoc tanto in omnes mortales beneficio nullum in me periculum redundarit Cic. f. Sulla 9, 27: spondeo numquam hunc a nostris rationibus seiunctum fore Cic. Cael. 32, 77: quod mare refertum fore praedonum putaret Cic. Rabir. Post. 8, 20: solutam fore (P. Clodi praeturam) videbatis, nisi esset is consul, qui eam auderet possetque constringere Cic. f. Milo 13, 34: qui Caesarem vestris inimicis iratum fore putetis Cic. Ligar. 10, 29: quid censetis . . . nonne nos nostris consiliis victos in perpetuum fore Cic. Phil. 12, 6, 13: nisi per te sit restitutus, desertum se atque abiectum fore Cic. Ep. Fam. 1, 5 b, 2: ut frater meus vere existimet adiuncto isto fundo patrimonium fore suum per te constitutum Cic. Ep. Fam. 1, 9, 24: quod, cum haec legeres, iam decretum arbitrabar fore Cic. Ep. Fam. 10, 10, 1: quos spero brevi tempore societate victoriae tecum copulatos fore Cic. Ep. Fam. 11, 8, 2: te ita existimare volo, quibuscumque officiis Atticum obstrinxeris, isdem me tibi obligatum fore Cic. Ep. Fam. 13, 18, 2: spero paucis mensibus opus Diphili perfectum fore Cic. Ep. ad Q. fr. 3, 1, 1, 2: nega me ei iratum fore, si ad mea comitia non venerit Cic. Ep. Att. 1, 1, 2: tibi persuadeas velim, omnia mihi fore explicata, si te videro Cic. Ep. Att. 2, 22, 5: hic fortasse potero sumere, si sciam istic paratum fore Cic. Ep. Att. 11, 11, 2: velim sic existimes, non tibi tam Atticum quam me obligatum fore Cic. Ep. Att. 16, 16, 16; se videre brevi tempore philosophiam plane absolutam fore Cic. Tusc. 3, 28, 69 und metum si qui sustulisset, omnem vitae diligentiam sublatam fore 4, 20, 46: quod viderem nomine pacis

bellum involutum fore Cic. bei Non. S. 328: cum, cuius reditu restitutam rem publicam fore putastis Cic. de domo 57, 146: nedum ii, quibus saluti fuisti, non intellegant, si hoc tuo tempore tibi non satisfecerint, se probatos nemini umquam fore Q. Cic. petit. cons. 6, 21: omnia quae postulassent, ab se fore parata Caes. B. G. 4, 6, 3: Calpurnius legat sibi homines nobilis factiosos, quorum auctoritate, quae deliquisset, munita fore sperabat Sallust. Iug. 28, 4: tribunos, si eo veniant, in alia turba Quiritium subiectos fore consulari imperio Liv. 3, 20, 7: debellatum mox fore, si adniti paulum voluissent, rebantur Liv. 23, 13, 6: quid aliud quam publicatam pro beneficio tamquam ob noxam suam pecuniam fore Liv. 31, 13, 4: Nabidi si Argos tenere liceat, nequiquam liberatam a Philippo Graeciam fore Liv. 33, 44, 9: satis credens paratam frumenti copiam fore Liv. 44, 7, 4: omni parte expolitus fore memorabatur Amm. Marc. 29, 1, 32: non videbant in medio constitutam fore Lact. Inst. 3, 6, 6: brevi tempore philosophiam plane absolutam fore 3, 28, 20 und id quod per Christum dari haberet, consumatum fore 4, 20, 10. Auch eos intellegere videbam, me hoc iudicio districtum atque obligatum futurum Cic. Verr. Act. 1, 9, 24.

Auch forem wird mit einem Particip. Perfecti verbunden und bildet so neben einem Präteritum des Hauptsatzes den Konjunctiv des Fut. exactum. Puerum, primus Priamo qui foret post illa natus, temperaret tollere Tragiker bei Cic. Divin. 1, 21, 42: nisi celeriter sociis foret subventum, praeter ipsam Africam terram nihil ab illorum scelere insidiisque reliquum futurum B. Afr. 26, 3 und pyram construxerat, ut, si forte bello foret superatus, se ipse interficeret atque una cum liberis coniugibus civibus cunctaque gaza regia cremaretur 91, 2: quasi pollui consulatum credebant, si eum quamvis egregius homo novus adeptus foret Sallust. Cat. 23, 6: consulatum petebat, sperans, si designatus foret, facile se ex voluntate Antonio usurum Sallust. Cat. 26, 1: de his qui in custodiis tenebantur, praeterea de L. Cassio P. Furio P. Umbreno Q. Annio, si deprehensi forent, supplicium sumendum decreverat Sallust. Cat. 50, 4: C. Baebium tribunum plebis magna mercede parat, cuius impudentia contra ius et iniurias omnis munitus foret Sallust. Iug. 33, 2: veritus ne

relicuos popularis metus invaderet parendi sibi, si de illo supplicium sumptum foret Sallust. Iug. 35, 9: si Iugurtha captus aut occisus foret, imperium Numidiae sine mora habiturum: id adeo mature posse evenire, si ipse consul ad id bellum missus foret Sallust. Iug. 65, 3; spe patrandi belli, si eius oppidi potitus foret Sallust. Iug. 75, 2: Mauro pollicetur Numidiae partem tertiam, si aut Romani Africa expulsi, aut integris suis finibus bellum compositum foret Sallust. Iug. 97, 2: pia sacra parabant, quam facerent pure, cum foret orta dies Ovid. Fast. 2, 329: si progressa forem, caperer ne nocte timebam Ovid. Her. 3, 19: timor patres incessit, ne, si dimissus exercitus foret, rursus coetus occulti coniurationesque fierent Liv. 2, 32, 1: senior quidam Veiens vaticinantis in modum cecinit, priusquam ex lacu Albano aqua emissa foret, numquam potiturum Veis Romanum Liv. 5, 15, 4: Romanum, cum quo, priusquam in Italiam ventum foret, non erat in animo manus conserere Liv. 21, 31, 3; transfugas Syracusanos iussit fidem dare, si traditae forent Syracusae, liberos eos ac suis legibus victuros esse Liv. 25, 23, 4. Hasdrubal caduceatorem misit qui promitteret, si inde missus foret, se omnem exercitum ex Hispania deportaturum Liv. 26, 17, 5; donec revocati ab senatu forent, prorogatum imperium est Liv. 27, 7, 17: nec transitionibus finem ante fore, quam omnes Hispani milites aut in ultima Hispanae amoti aut traducti in Galliam forent Liv. 27, 20, 5: fremebant in castris Romanis, occupandum tumulum esse et castello firmandum, ne, si occupatus ab Hannibale foret, velut in cervicibus haberent hostem Liv. 27, 26, 9: spem fecerunt, si redempti ac remissi forent, arcem se iis traditurus Liv. 29, 6, 6: quandoque hostis alienigena terrae Italiae bellum intulisset, cum pelli Italia vincique posse, si mater Idaea a Pessinunte Romam advecta foret Liv. 29, 10, 5: P. Scipioni, donec debellatum in Africa foret, prorogatum imperium est Liv. 30, 1, 12: senatui placere . . . quae inventa pecunia esset, reponi, si quo minus inventum foret, expleri Liv. 31, 12, 4: testificanti, si elapsus eo tempore Philippus foret, mox gravius eum rebellaturum Liv. 33, 12, 12: si pax non impetrata ab senatu foret, obsides pecuniamque reddi Philippo receptum est Liv. 33, 13, 15: periculum erat, ne, si concessum his foret, aliquae urbes sequerentur Liv. 33, 38, 3: magis id animadvertendum

esse, quid Hannibal et Karthaginienses, si cum Antiocho ortum foret bellum, acturi essent Liv. 33, 45, 5: haud dubius, quin, si prius Heraclea capta foret, Romanis se potius quam sibi dedituri essent Liv. 36, 25, 6: Naupactus si capta vi foret, omne ibi nomen Aetolorum ad internecionem videbatur venturum Liv. 36, 34, 2: pro se quisque quidnam futurum esset cogitare, si in valles subiectas rupibus agmen foret demissum Liv. 38, 2, 7: protinus ad persequendos hostes mittit, et ipse paulo post sequitur, debellatum ratus, si in illo pavore quam plurimi caesi forent aut capti Liv. 38, 23, 3: sive caesi ab Romanis forent Bastarnae, Dardanos tamen sublatos solatio fore Liv. 40, 57, 8: si Macedoniae regnum sublatum foret, proximam Asiam esse Liv. 44, 24, 4: non ita fracti animi civitatis erant, ut non sentirent, si Lycia et Caria ademptae forent . . . . includi se insulae parvae et sterilis agri litoribus Liv. 45, 25, 12: aegro Druso composuisse, quod, si exstinctus foret, maiore praemio vulgaretur Tac. Ann. 3, 49; ni fieret, frustra celsis Babylonia maris cincta foret Coripp. Iustin. 3, 279.

Wie jedoch in gleicher Anwendung der Konjunctiv des Plusquamperf. gefunden wird, so ist si aliquid esset offensum, si puella nata biceps esset und si mulier leonem peperisse visa esset, qui in locum L. Postumi suffectus esset, si pecuniam regiam pollicitus esset, cum is paludatus profectus ab urbe esset, ubi ea parata instructaque esset Cic. Epist. Fam. 1, 7, 5 und Divin. 1, 53, 121; Liv. 23, 25, 9; 24, 22, 10; 41, 10, 7; 43, 3, 7 nicht weniger statthaft als die Ausdrucksweise mit foret, vergl. unter 14; und wiederum kann forem mit dem Particip. Perfecti als Konjunctiv des einfachen Plusquamperf. gebraucht werden. Mirum quin vigilanti diceret, qui abhinc sexaginta annis occisus foret Plaut. Most. 2, 2, 62; ex aliis rebus magis quam quod cuiquam id compertum foret, haec fama valebat Sallust. Cat. 14, 7 und dissimulandi causa et ut sui expurgandi, sicuti iurgio lacessitus foret 31, 5; postquam res in Africa gestas quoque modo actae forent, fama divolgavit Sallust. Iug. 30, 1: quod a stirpe fores geminis coniunctus Atridis Verg. Aen. 8, 130; ut indicio iuncta repulsa foret Ovid. Amor. 2, 7, 26 und cum mihi coniunx foret orta Faliscis 3, 13, 1: qua venata foret silva narrare parantem Ovid. Met. 2, 432: illius impulsu cum turribus ardua celsis moenia mota forent

Ovid. Met. 3, 61: cum infuso tellus foret obruta ponto Ovid. Met. 7, 355: cuncta tela forent cantu mollita Ovid. Met. 11, 15: ira pietas dissimulata foret Ovid. Fast. 6, 90: mens intenta suis ne foret usque malis Ovid. Trist. 4, 1, 4: cum foret Aeneae cervix subiecta parenti Ovid. Pont. 1, 1, 33: mea cum multis iuncta querella foret Ovid. Her. 1, 70: timui ne mersa foret cana naufraga puppis aqua Ovid. Her. 2, 16: tulit et Romana regia sceleris tragici exemplum, ut . . . ultimum regnum esset, quod scelere partum foret Liv. 1, 46, 3: cum fortuna, qua quidquid cupitum foret, potentioris esset Liv. 3, 37, 7: maxime memorabilem annum esse, quod Ardeatibus tanta foret cura subventum Liv. 4, 11, 2: memorando, quam prope ultimum discrimen suis et collegae certaminibus nuper ventum foret Liv. 10, 22, 5; auditis quae Romae quaeque Carthagine acta decretaque forent Liv. 21, 21, 1; eadem tempestate, qua ipsi disiecti forent, eam quoque classem ad Aegatis insulas deiectam Liv. 21, 49, 5; qua parte copiarum alter consul victus foret, ea se vicisse Liv. 21, 53, 1 und solo patrio terraque, in qua geniti forent, pelli Romanos 21, 53, 4; rettulerunt, quod eius belli causa votum Marti foret, id non rite factum de integro atque amplius faciundum esse Liv. 22, 9, 9; aequum censuisse Neapolitanos, quod auri sibi a maioribus relictum foret, eo iuvare populum Romanum Liv. 22, 32, 6; si quid emptum paratumque pupillis ac viduis foret, a quaestore perscribebatur Liv. 24, 18, 14: quibus artibus ad id locorum nostri et duces et exercitus capti forent, iis adversus inventorem usurum Liv. 25, 19, 11; mirabundi unde tot hostes tam subito exorti forent Liv. 25, 37, 12; percunctandi potestatem, num ope eorum in bello forent adiuti Liv. 26, 15, 3; cuius nomine absentis ob res prospere ductu eius gestas supplicatio decreta foret, ei praesenti negare triumphum Liv. 26, 21, 3; neque opere emunitus erat, ut ubi ipsius loci ac stagni praesidio satis creditum foret Liv. 26, 46, 2; aliis praemia decernentibus, quod per quinquennium arcem tutatus esset, maximeque unius eius opera receptum Tarentum foret Liv. 27, 25, 4; cum exercitu, cui detractum foret omne, quod roboris, quod floris fuerit Liv. 27, 44, 2; quoniam eo die, quo pugnatum foret, M. Livii forte auspicium fuisset Liv. 28, 9, 10; mos vetustus erat Romanis, cum quo nec foedere nec aequis legibus iungeretur amicitia, non prius imperio in eum tamquam

pacatum uti, quam obsides accepti, arma adempta, praesidia urbibus imposita forent Liv. 28, 34, 7: querendo quod portae sibi socio atque amico clausae forent Liv. 28, 37, 1; neque id se queri, quod hostilia ab hoste passi forent Liv. 31, 30, 2; utcumque, seu iniuncta seu suscepta foret militia, finem aliquem militandi fieri aequum esse Liv. 32, 3, 4; quia una esset ex iis (urbibus), quae ad condendam Megalopolim ex concilio Arcadum contributae forent Liv. 32, 5, 5; si quas quererentur belli clades eae civitates, cum quibus bellatum foret Liv. 32, 10, 5: an quia victus proelio foret, inexpiabile bellum factum Liv. 33, 12, 8; senatus in eam sententiam ibat, ut, quoniam in Hispania et Macedonia debellatum foret, consulibus ambobus Italia provincia esset Liv. 34, 43, 3; negavit dissimulandum esse, quae fama vulgata de reddenda Demetriade Philippo foret Liv. 35, 31, 11: quod fraude capti [quod] a cive potissimum suo forent, in iram luctus vertit Liv. 37, 12, 8; alius alium accusantes, quod, cum potuisset, non omnis submersa aut capta classis hostium foret Liv. 37, 24, 10; vociferantibus exsulibus, quae passi forent Liv. 38, 33, 8; rogandum censebat, non quae ab Antiocho modo pecuniae captae forent, sed quae ab aliis regibus gentibusque Liv. 38, 54, 7; omnibus ordine expositis, quae delata primo, quae deinde ab se inquisita forent Liv. 39, 14, 3: ne, quantum deminutae copiae forent, appareret Liv. 39, 20, 9: utrum Thessalorum iuris, cum vi ademptae possessaeque ab Aetolis forent, an Aetolica antiquitus ea oppida fuissent Liv. 39, 25, 4: ad querendum, quod in Bithyniam Prusiae bellum adversus Eumenem gerenti auxilia missa forent Liv. 39, 46, 9; interposuerat querellas de iniquitate decretorum, et quam non ex aequo disceptatum foret Liv. 39, 47, 6: tamquam omnes ipsa enixa foret, suum sororisque filios in eadem habebat cura Liv. 40, 4, 5; aliquanto maiorem culpam esse, quod nocte foret cessatum Liv. 42, 60, 5: in qua ita adfecto excusatio valetudinis aut ne ipsi quidem petenda visa foret, aut data petenti non esset Liv. 43, 7, 6: excitavit hostem, ut nunc tandem sentiret recuperanda esse, quae prius culpa omissa forent Liv. 44, 8, 4: cum adiecisset, per viam quanta omnium praeparata cura regis copia multitudini foret Liv. 44, 26, 9: Antenor, cum aliquas alto praeferri onerarias naves ex speculis significatum foret, omnes aut supprimebat aut spoliabat naves Liv. 44, 29, 4: dum exponerent, quantae regiae

copiae peditum equitumque fuissent, quot milia ex his caesa, quot capta forent Liv. 45, 2, 4; quamquam non ultra foret saevitum, quam ut amicitia Caesaris prohiberetur Tac. Ann. 3, 24: causas cur non ipse, non Drusus profecti ad id bellum forent Tac. Ann. 3, 47; neque quod . . . morte adfecti forent, adsuetudine malorum ut atrox advertebatur Tac. Ann. 6, 40; intendebat formidinem, quod publici consilii facie discessum Mutina desertaeque partes forent Tac. Hist. 2, 54; an accincti forent rogitantes Tac. Hist. 2, 88; quasi debellatum foret Tac. Hist. 3, 19; recens crimen urgebat, quod apud Vitellium molitus eadem foret Tac. Hist. 4, 41.

Ausdruck des Wunsches ist lenibus atque utinam scriptis adiuncta foret vis Caesar bei Suet. vit. Terent. 5; mea lecta forent (ossa), id ego passa forem, nec cognita Byblis ante forem, in cineres ars mea versa foret, viscera rupta forent, nec mihi concubitu fama sepulta foret Ovid. Amor. 3, 6, 73; Met. 8, 502; 9, 533; Trist. 5, 12, 68 und Her. 4, 126; 7, 90. Besonders ist forem für essem bei einem Particip. Perfecti häufig in der hypothetischen Satzverbindung, sowohl im Vordersatz wie im Nachsatz. Im Vordersatz, wie si male emptae forent, nobis istas redhibere haud liceret Plaut. Most. 3, 2, 112; si illi, postquam rem paternam amiserant, egestate aliquantisper iactati forent Caecil. bei Non. S. 511; si te regeret (in den Hdschr. tegeret) pudor, sive adeo cor sapientia imbutum foret Pacuv. bei Non. S. 521; si utrumvis horum umquam tibi visus forem Terent. Hec. 4, 1, 10; ni virtus fidesque vostra spectata mihi forent Sallust. Cat. 20, 2; si foret hoc nostrum fato dilapsus in aevum Horat. Serm. 1, 10, 68; quodsi iura fores pugnasque imitata Laconum Prop. 4 (3), 14, 33; si passa fores Ovid. Amor. 1, 14, 3; si foret usa A. A. 3, 440 und si non laesa foret Remed. amor. 55; 458; si usa non foret Ovid. Met. 8, 347; ni prius transformata foret 14, 73 und si non nupta foret 14, 666; ni foret raptus Ovid. Fast. 2, 188; si scelus ausa forem Ovid. Her. 14, 6 und ni Iove nata fores 15, 168 (16, 272); so ferner Liv. 2, 17, 6; 2, 27, 12; 3, 72, 7; 4, 52, 5; 8, 36, 3; 9, 17, 2; 10, 35, 7; 10, 45, 6; 21, 55, 8; 22, 40, 9; 22, 41, 3; 27, 25, 5; 27, 51, 9; 28, 34, 2; 28, 38, 10; 28, 43, 18; 30, 10, 21; 31, 16, 6; 31, 29, 11; 34, 18, 2; 36, 7, 16; 37, 41, 8; 38, 46, 9; 38, 47, 13; 39, 16, 1; 40, 28,

4; 43, 4, 1; 45, 13, 3; Tac. Hist. 4, 32. Und im Nachsatz, wie ni Catilina maturasset pro curia signum sociis dare, eo die post conditam urbem Romanam pessumum facinus patratum foret Sallust. Cat. 18, 8 und ni C. Memmius populum Romanum edocuisset . . . omnis invidia prolatandis consultationibus dilapsa foret Sallust. Iug. 27, 2; felicissima matrum dicta foret Niobe, si non sibi visa fuisset Ovid. Met. 6, 155 und nisi pennatis serpentibus isset in auras, non exempta foret poenae Met. 7, 350; nisi venisses ad solitas artes, auso foret ille potitus Met. 11, 241 und nec dilata foret vindicta, nisi aequora saevi invia fecissent venti Met. 12, 8; nec nisi Apollineae valido medicamine prolis reddita vita foret Met. 15, 533; si tu signasses olim Thyreatida terram, corpora non leto missa trecenta forent, nec foret Othryades congestis lectus in armis Ovid. Fast. 2, 663; o tua si sineres in nostris nomina poni carminibus, positus quam mihi saepe fores Ovid. Trist. 5, 9, 1; at si cauta parum scripsisset dextra quis esses, forsitan officio parta querella foret Pont. 3, 6, 3; desgleichen Liv. 2, 1, 6; 2, 18, 11; 2, 23, 10; 2, 34, 5; 2, 47, 8; 2, 48, 5; 2, 51, 2; 2, 56, 15; 3, 22, 9; 3, 30, 2; 4, 38, 2; 4, 61, 8; 7, 37, 9; 9, 41, 4; 9, 42, 6; 10, 11, 9; 10, 35, 3; 22, 22, 21; 24, 31, 11; 28, 22, 13; 29, 6, 13; 31, 23, 11; 31, 37, 5; 35, 29, 7; 37, 29, 5; 38, 25, 13; 39, 21, 10; 44, 42, 9; Tac. Hist. 2, 14; 3, 77. Vergl. über forem unter 85.

19. Ausdruck einer Thatsache, welche noch eintreten soll, möge sie von dem Willen einer Person oder von äusseren Verhältnissen oder von einer Schicksalsbestimmung abhängig sein, ist das sogenannte Particip. Fut. Act., aus welchem durch Hinzufügung der entsprechenden Formen des Verbum esse sowohl die verschiedenen Tempora und Modi des Verbum finitum wie die Infinitive gebildet werden, mit der Bestimmung, anzuzeigen, dass etwas eintreten soll oder früher einmal sollte oder später sollen wird, oder dass es hat oder hatte oder wird haben eintreten sollen.

Is huic ipsi quaestioni praefuturus est . . . . decem dies sunt ante ludos votivos, quos Cn. Pompeius facturus est . . . . secundum quos aut nulli aut perpauci dies ad agendum futuri sunt Cic. Verr. Act. 1, 10, 30 und 31; daturus non sum amplius

Verr. Acc. 2, 29, 70: quicumque status est futurus Cic. Ep. Fam. 6, 1, 4: me ipsum ames oportet, non mea, si veri amici futuri sumus Cic. Fin. 2, 26, 85; di semper fuerunt, nati numquam sunt, siquidem aeterni sunt futuri Cic. Nat. Deor. 1, 32, 90: quid timeam, si aut non miser post mortem aut beatus etiam futurus sum Cic. Cato mai. 19, 67 und sin una est interiturus animus cum corpore 22, 81; nuptura est D. Bruto Cael. bei Cic. Ep. Fam. 8, 7, 2; bellum scripturus sum, quod populus Romanus cum Iugurtha gessit Sallust. Iug. 5, 1. Et quisquam dubitabit, quid virtute perfecturus sit, qui tantum auctoritate perfecerit, aut quam facile imperio atque exercitu socios et vectigalia conservaturus sit, qui ipso nomine ac rumore defenderit Cic. de Cn. Pomp. 15, 45; cum mihi deliberatum et constitutum sit ita gerere consulatum, ut neque provinciam neque honorem neque ornamentum aliquod aut commodum, neque ullam rem, quae a tribuno plebis impediri possit, appetiturus sim Cic. l. agr. 1, 8, 25 und cum intercessio stultitiam intercessoris significatura sit, non rem impeditura l. agr. 2, 12, 30; his de rebus quid acturus sis, rescribas mihi velim Cic. Ep. Fam. 5, 12, 10 und quod facere non debes, nec dubitare, quin aut aliqua re publica sis is futurus qui esse debes, aut perdita non adflictiore condicione quam ceteri Ep. Fam. 6, 1, 6: hac usurum compensatione sapientem, ut et voluptatem fugiat, si ea maiorem dolorem effectura sit, et dolorem suscipiat maiorem efficientem voluptatem Cic. Tusc. 5, 33, 95; sequitur esse causas immutabilis easque aeternas, quae prohibeant quicquam secus cadere atque casurum sit Cic. Fat. 12, 28; dicturusne id sit Rhodiis an silentio suum (frumentum) quam plurimo venditurus . . . de eius deliberatione et consultatione quaerimus, qui celaturus Rhodios non sit, si id turpe iudicet, sed dubitet an turpe non sit Cic. Off. 3, 12, 50; facturusne operae pretium sim, si a primordio urbis res populi Romani perscripserim, nec satis scio nec si sciam dicere ausim Liv. praef. 1.

Illi ipsi qui remanserant, vix decuma pars aratorum, relicturi agros omnes erant, nisi ad eos Metellus Roma litteras misisset, se decumas lege Hieronica venditurum Cic. Verr. 3, 52, 121; eo die senatus erat futurus Cic. Ep. Fam. 1, 2, 4 und paucis diebus eram missurus domesticos tabellarios Ep. Fam. 2, 7, 3: eo die apud Pomponium in eius nuptiis eram

cenaturus Cic. Ep. ad Q. fr. 2, 3, 7; ut sumptus huius peregrinationis, quibus, si Romae esset domumque conduceret, facile contentus futurus erat, accommodet ad mercedes Argileti et Aventini Cic. Ep. Att. 12, 32, 2; hortos quoniam hodie eras inspecturus Att. 13, 28, 1 und eram cenaturus apud eum illo die Att. 16, 16 A. 4; conclave illud, ubi erat mansurus (Deiotarus rex), si ire perrexisset, proxima nocte corruit Cic. Divin. 1, 15, 26; Ariminum ad exercitum Pompeius erat iturus, et statim iit Cael. bei Cic. Ep. Fam. 8, 4, 4 und quo die vir e provincia venturus erat Cael. bei Ep. Fam. 8, 7, 2; quo die Pansa in castris Hirtii erat futurus Galba bei Cic. Ep. Fam. 10, 30, 1; quoniam eo miseriarum venturus eram Sallust. Iug. 14, 3; comitia quae reus vi atque armis prohibiturus erat Liv. 25, 4, 6; Licinius Crassus qui aedilitatem curulem petiturus erat 25, 5, 3 und primo vere moturus exercitum in Graeciam erat 26, 25, 2; quo die id plebis concilium futurum erat, consul clam nocte in Siciliam abiit Liv. 27, 5, 18 und praemissi per agrum Larinatem Marrucinum Frentanum Praetutianum, qua exercitum ducturus erat Liv. 27, 43, 10; omnia de industria (Scipio) in eum diem, quo pugnaturus erat, mutavit Liv. 28, 14, 6; illi, sicut Campani Capuam Tuscis veteribus cultoribus ademptam, Mamertini in Sicilia Messanam, sic Regium habituri perpetuam sedem erant, nec populum Romanum nec socios populi Romani ultro lacessituri bello; Sucronemne vos domicilium habituri eratis? Liv. 28, 28, 6 und 7; finiturus eram Ovid. A. A. 1, 755; ne illud quidem intellegunt, non modo ita memoriae proditum esse, sed ita necesse fuisse, cum Demosthenes dicturus esset, ut concursus audiendi causa ex tota Graecia fierent Cic. Brut. 84, 289; si tibi nemo responsurus esset, tamen ipsam causam demonstrare non posses Cic. Divin. in Caec. 13, 44; ne litteras quidem ullas accepi, quae me docerent, quid ageres aut ubi te visurus essem Cic. Ep. Fam. 3, 6, 5; etsi verebar, quorsum id casurum esset Cic. Ep. Att. 3, 24, 1; homines iam morte deletos reponere in deos, quorum omnis cultus esset futurus in luctu Cic. Nat. Deor. 1, 15, 38; vos hominibus sceleratissumis ignoscere, quoniam cives sunt, aequo animo paterer, nisi misericordia in perniciem casura esset Sallust. Iug. 31, 21; si singuli singulos adgressuri essetis, tamen acrius crederem vos pro libertate quam illos pro dominatione certaturos Liv. 6, 18, 6 und si Siciliam tantum

ac Sardiniam recuperaturi essemus, satis tamen ampla pretia essent Liv. 21, 43, 6.

Qui tum censum populi acturus erit C. I. L. 1, 206 Z. 147: 148; qui exercitum imperaturus erit Varro L. L. 6, 9, 88 nach den commentarii consulares: quem ramum insiturus eris praecidito Cato R. R. 40, 2: taleas oleagineas quas in scrobe saturus eris und quas in seminario saturus eris 45, 1; ubi semina positurus eris 46, 1: quae demissurus eris 101: quod non daturus erit 138: qui poturus erit 156, 4 und in quo loco posturus eris 161, 3; attentos faciemus, si demonstrabimus, ea quae dicturi erimus, magna nova incredibilia esse Cic. invent. 1, 16, 23 und altera (pars) est, in qua rerum earum, de quibus erimus dicturi, breviter expositio ponitur distributa 1, 22, 31: eorum apud quos aliquid aget aut erit acturus, mentes sensusque degustet Cic. de orat. 1, 52, 223 und hoc ei primum praecipiemus, quascumque causas erit tractaturus, ut eas diligenter penitusque cognoscat 2, 24, 99; illo ipso die quo ad Siccam venturus ero Cic. Ep. Att. 12, 34, 3 (12, 35, 1); an aliter haec enuntiatio vera esse non potest „Capiet Numantiam Scipio," nisi ex aeternitate causa causam serens hoc erit effectura Cic. Fat. 12, 27; si natura confirmatura ius non erit, virtutes omnes tollentur Cic. Leg. 1, 15, 43: quod si eris facturus, velim mihi scribas Dolab. bei Cic. Ep. Fam. 9, 9, 3; si commutatio verbi id erit demonstratura Cornific. 4, 26, 36: si quis forte deo doliturus erit, data praemia nolet Ovid. Met. 9, 256: exercitum qui cum populo Romano sociisve bellum gesturus erit Liv. 38, 38, 2 und ex belli causa quod ipse inlaturus erit 38, 38, 8: non antea dissipet cumulos quam erit saturus Colum. 2, 16, 1 und scrobes omnis generis quos eris autumno consiturus 11, 2, 28: pro re publica morieris, etiamsi statim facturus hoc eris, cum scieris tibi esse faciendum Sen. Epist. 76, 21; curandum est ut in eos potissimum beneficia conferamus, qui grate responsuri erunt Sen. benef. 1, 10, 5; nisi si futurus ero magni hominis aut magnae rei merces Sen. benef. 2, 15, 1; tardiores futuros ad accipienda beneficia, si periculum causae dicundae adituri erunt et innocentiam sollicitiore habituri loco Sen. benef. 3, 13, 2: si plus mihi detracturus ero quam illi collaturus, si ille non erit sensurus ullam accessionem recepto eo, quo reddito mihi multum abcessurum erit Sen. benef. 4, 40, 4: nec ab ullo

beneficium repetam, nisi a quo non ablaturus ero sed recepturus Sen. benef. 5, 21, 3 und repetam, quia hoc aut necessitate facturus ero, aut illius causa a quo repetam 5, 25, 1; nec illum erit admissura res publica Sen. de otio 3 (30), 3; omnia de quibus dicturi erimus, habenda in oculis Quintil. 10, 7, 15; tibi Sulla imperium tradet, cum positurus erit Mart. 11, 5, 9 und mergite me, fluctus, cum rediturus ero 14, 181, 2; si in urbem versus venturi erunt, mihi scribes K. Trajan bei Plin. Epist. 10, 78 (82), 3; si longius spatium intercessurum erit Ulpian. Dig. 5, 1, 18 und si dies actionis exitura erit Paul. Dig. 5, 1, 28 § 4; Medeam fixurus eris Dracont. Med. 144; auditurus eris vocem Venant. Fortunat. 5, 2, 59, derselbe noch qui tantos offert, quam placiturus erit 5, 5, 130; et reges geniturus erit 6, 1, 70; qui satus ex homine est et moriturus erit 9, 2, 40; surrecturus eris 9, 5, 12 und excusatio non erit succursura 10, 1, 31; quia reversurus ero Leo Archipr. Alexandri Magni vita ed. Landgraf p. 60, 9.

Ut nulla sit res, de qua se non omnia, quae dici possint, profiteantur esse dicturos Cic. de orat. 1, 22, 103; id spero nos esse adeptos omniaque iam ex ipso, quae diu cupimus, cognituros Cic. de orat. 1, 30, 136; solet Roscius dicere se, quo plus sibi aetatis accederet, eo tardiores tibicinis modos et cantus remissiores esse facturum Cic. de orat. 1, 60, 254; hunc de toto illo genere reliquarum orationum non plus quaesiturum esse quid dicat, quam Polyclitum illum, cum Herculem fingebat, quemadmodum pellem aut hydram fingeret Cic. de orat. 2, 16, 70; plerique amicos eos potissimum diligunt, ex quibus sperant se maximum fructum esse capturos Cic. Lael. 21, 79; utrumque pollicebimur nos in dicendo demonstraturos esse Cornific. 3, 4, 8; pronuntiavit nocte proxima lunam defecturam esse Liv. 44, 37, 6. In diesem Infin. kann esse ausgelassen werden, wie Cic. invent. 1, 16, 23 und de orat. 1, 31, 137; 1, 37, 167; 1, 47, 204; 2, 19, 82; 2, 21, 89; 2, 33, 142; 2, 36, 153; Liv. praef. 2; 2, 12, 1.

Patronus qui vobis fuit futurus, perdidistis Plaut. Asin. 3, 3, 31; in me quidem iam pridem effectum est, quod futurum fuit Cic. Orat. 31, 110, was hat geschehen sollen; ne Clodius quidem de insidiis cogitavit, quoniam fuit in Albano mansurus Cic. f. Milo 18, 48; fasces ipsi ad me delaturi fuerunt Cic.

Phil. 14, 6, 15; aliter fuissemus et in hos inofficiosi, et in nosmet ipsos, si illum offensuri fuimus, paene periculosi Cic. Ep. Att. 13, 27, 1 und quae ille facturus non fuit, ea fiunt 14, 14, 2; e quo intellegi potest quam acuti natura sint, quoniam haec sine doctrina crediturі fuerunt Cic. Tusc. 1, 21, 48; sin, cum auspiciis obtemperatum esset, interiturae classes non fuerunt, non interierunt fato Cic. Divin. 2, 8, 20; certe casurum, sicut cecidit, fuit Cic. Fat. 9, 19; fassura fuit Ovid. Met. 14, 353 und non equidem vellem, quoniam nocitura fuerunt, Pieridum sacris imposuisse manus Trist. 4, 1, 27; deditos ultimis cruciatibus adfecturi fuerunt Liv. 21, 44, 4; vos cum Mandonio et Indibili consilia communicastis, et arma consociaturi fuistis Liv. 28, 28, 5; L. Furius L. Aemilius currum triumphalem me conscendere prohibent, quos ego, si tribuni me triumphare prohiberent, testes citaturus fui rerum a me gestarum Liv. 38, 47, 4; qui occisurus fratrem fuit, habeat etiam iratos paternos deos; qui periturus fraterno scelere fuit, perfugium in patris misericordia et iustitia habeat Liv. 40, 10, 2; etiamsi non abdicarer, perditurus fui (patrem) Sen. Contr. 2, 9, 16 und sine eo Phidian nos recepturos putatis, sine quo vos accepturi non fuistis Contr. Exc. 8, 2, 2; cur impia nupsi, si miserum factura fui Lucan. 8, 96; fuere laturi fructus Plin. N. H. 17, 21, 35 (155); cur alimenta dedi nec habitura fui Ven. Fortunat. 6, 5, 340 und atque superba venit quae placitura fuit 11, 10, 12. Scis quod hinc porro dicturus fuerim Plaut. Persa 2, 4, 25: an vos soli ignoratis, quas ille leges fuerit impositurus nobis omnibus atque inusturus Cic. f. Milo 12, 33; sunt qui, cum meus interitus nihil fuerit rei publicae profuturus, criminis loco putent esse, quod vivam Cic. Ep. Fam. 7, 3, 6 und admirabar magis te, qui [si] rogatus aut certe admonitus liberaliter Attico respondisses, quod tamen dubium nobis, quin ita futurum fuerit, non erat, ultro ad eum scripsisse Fam. 13, 18, 1; nihil est factum, quod non futurum fuerit Cic. Divin. 1, 55, 125; filiam, quia non ultra pudica victura fuerit, miseram sed honestam mortem occubuisse Liv. 3, 50, 8; tantum abest, ut et ipsi tale quidquam facturi fueritis Liv. 26, 31, 5; sic loquor, tamquam sine duce Hispaniae futurae fuerint Liv. 28, 28, 13; tamen non vivet, si fuerit sine homine victurus Sen. Epist. 9, 14; quod non admiraberis, si excusseris, quid habiturus fuerit

difficultatis, quisquis in eiusmodi reum exisset Sen. benef. 3, 8, 1 und illud intuere, an ad istam virtutem, quae saepe e tuto ac facili aditur, etiam per saxa et rupes et feris ac serpentibus obsessum iter fueris iturus Sen. benef. 4, 22, 4: non discessere ab armis in Pharsalia ac Philippis civium legiones, nedum Othonis ac Vitellii exercitus sponte posituri bellum fuerint Tac. Hist. 2, 38.

Senatus hodie fuerat futurus Cic. Ep. Att. 4, 17, 4 (4, 16, 7) würde richtig sein, wenn inzwischen ein Hindernis eingetreten wäre: da ein solches nicht angezeigt ist, vielmehr gesagt wird ibi loquetur praeter Antium et Favonium libere nemo, so empfiehlt sich die Verbesserung von Wesenberg und Boot erat futurus. Richtig aber ist mox eadem Teucras fuerat mersura carinas, ni prius in scopulum transformata foret Ovid. Met. 14, 72: primo naves apertae, quas (Antiochus) cum Hannibale missurus in Africam fuerat, moratae sunt Liv. 35, 42, 3: divinat (Callicrates), quae futura fuerant, si Philippus vixisset Liv. 41, 24, 4: inchoatas in vestibulo columnas, quibus imposituri statuas regis Persei fuerant, suis statuis victor destinavit Liv. 45, 27, 7: ita non infelicius supersunt quam perituri fuerant Sen. Contr. 10, 33, 3. Siquidem exiturus ad caedem e villa non fuisset Cic. f. Milo 18, 48; recepti in provinciam non sumus: quid si essetis? Caesarine eam traditurі fuissetis an contra Caesarem retenturi Cic. Ligar. 7, 23: cum de re publica relaturus fuisset, adlato nuntio de legione quarta mente concidit Cic. Phil. 3, 9, 24: etiamsi (Flaminius) obtemperasset auspiciis, idem eventurum fuisset Cic. Divin. 2, 8, 21: apparuit, quantam excitatura molem vera fuisset clades, cum vanus rumor tantas procellas excivisset Liv. 28, 24, 2.

Cum dicat me, si multa dixissem, sublevaturum fuisse eum quem contra dicerem Cic. Verr. Acc. 1, 9, 24: dixit C. Cassinius Schola, P. Clodium illo die in Albano mansurum fuisse, sed subito ei esse nuntiatum, Cyrum architectum esse mortuum, itaque repente Romam constituisse proficisci Cic. f. Milo 17, 46 und fingi haec putatis, quae patent, quae nota sunt omnibus, quae tenentur? servorum exercitus illum in urbe conscripturum fuisse 28, 76: si responderit Tubero, Africam tibi patrem suum traditurum fuisse Cic. Ligar. 8, 23: si ista hereditas fidem et famam meam tueri potest, quam quidem te intellego etiam sine hereditate tuis opibus defensurum fuisse

Cic. Ep. Att. 11, 2, 1: de quo mihi exploratum est illum non modo non facturum, sed etiam ne passurum quidem fuisse Cic. Ep. Att. 14, 14, 2: num censes his nuntiis Thalen aut Anaxagoran aut quemquam physicum crediturum fuisse Cic. Divin. 2, 27, 58: futurum fuisse ex eo quia factum est, intellegi debet Cic. Fat. 9, 18: dimittitur senatus in ea opinione, ut negaturus triumphum fuisse videretur Liv. 38, 50, 1 (§ 3 folgt: hic pudor malignitatem vicit, triumphumque frequentes decreverunt): ut contra prodiderit Corbulo, Parthos inopes copiarum et pabulo attrito relicturos oppugnationem, neque se plus tridui itinere afuisse Tac. Ann. 15, 16 (zu relicturos ist fuisse hinzuzudenken, wie in den unten angeführten Beispielen).

Wie facturus fueram immer ein aufgegebenes Vorhaben anzeigt, so bezeichnet facturus fui öfters das Gegenteil der Wirklichkeit, und wird alsdann mit einem hypothetischen Vordersatz verbunden, in welchem ein Konjunctiv Präteriti angewandt ist. Si P. Sestius occisus esset, fuistisne ad arma ituri? fuistisne vos ad patrium illum animum maiorumque virtutem excitaturi? fuistisne aliquando rem publicam a funesto latrone repetituri Cic. Sest. 38, 81; quid futurum fuit, si illa pastorum convenarumque plebs, soluta regio metu, agitari coepta esset tribuniciis procellis Liv. 2, 1, 4; quod singuli facturi fuimus, si aedes nostrae deflagrassent, hoc in publico incendio universi recusamus facere Liv. 5, 53, 9; si te Gracchus templo Iovis optimi maximi faces subdere iussisset, obsecuturusne illius voluntati fuisti Val. Max. 4, 7, 1: si hic perisset, victurus non fui Sen. benef. 5, 19, 4, womit zu vergleichen sine quo victurus non fui 6, 14, 3: impletura fuit sextae modo frigora brumae, vixisset totidem ni minus illa dies Mart. 5, 34, 5. In dergleichen Sätzen vertritt das mit fui verbundene Particip. Fut. einen Konjunctiv Präteriti, und an die angeführten Worte des Cic. schliesst sich unmittelbar folgendes an: an etiam tum quiesceretis, cunctaremini, timeretis, cum rem publicam a facinorosissimis sicariis et a servis esse oppressam atque conculcatam videretis. Wenn aber der Nachsatz einer hypothetischen Satzverbindung, welcher einen Konjunctiv Präteriti hat, mit ut oder quin oder einer Causalpartikel construiert oder zu einem abhängigen Fragesatz gemacht wird, so muss das Particip. Fut. mit fuerim verbunden werden. Si id facere voluisses,

quod multi nobiles saepe fecerunt, ut, cum minus valuissent suffragiis quam putassent, populo Romano fracto animo atque humili supplicarent, non dubito quin omnis ad te conversura fuerit multitudo Cic. Planc. 20, 50; an potest quisquam dubitare, quin, si Q. Ligarius in Italia esse potuisset, in eadem sententia fuerit futurus, in qua fratres fuerunt Cic. Ligar. 12, 34 in einem Par. und einem Wien. (im Gembl. und Erf. fuisset futurus); nec dubito, quin, si ille vir legationem renuntiare potuisset, reditus eius et vobis gratus fuerit et rei publicae salutaris futurus Cic. Phil. 9, 1, 1; abs te quaero, cum indicatus tuus esset inimicus, tibi prius etiam edituri indicium fuerint scribae mei, si voluisses, quam in codicem rettulissent Cic. f. Sulla 15, 44; hoc loco quaero, si augur factus esses, utrum decreturus fueris id, quod augures omnes usque a Romulo decreverunt, an auspicia fueris augur dissoluturus Cic. g. Vatin. 8, 20; ostendis, qualis tu, si ita forte accidisset, fueris illo tempore consul futurus Cic. g. Piso 7, 14; quid futurum fuerit, si Bibulus tum in forum descendisset, se divinare non potuisse Cic. Ep. Att. 2, 16, 2; qua (legione) tradita quanto pro re publica infirmior futurus fuerim, quis ignorat Asin. Pollio bei Cic. Ep. Fam. 10, 31, 5 (qua tradita ist hypothetisch); neque ambigitur, quin Brutus pessimo publico id facturus fuerit, si libertatis immaturae cupidine priorum regum alicui regnum extorsisset Liv. 2, 1, 3; si extemplo rem fortunae commisisset, haud scio an magno detrimento certamen staturum fuerit Liv. 3, 60, 2; argumento est, quod imperia Manliana, non Postumiana, appellata sint, cum (in den Hdschr. quem), qui prior auctor tam saevi exempli foret, occupaturus insignem titulum crudelitatis fuerit Liv. 4, 29, 6; nec dubium erat, quin, si tam pauci simul obire omnia possent, terga daturi hostes fuerint Liv. 4, 38, 5; adeo inopia est coactus Hannibal, ut, nisi cum fugae specie abeundum timuisset, Galliam repetiturus fuerit Liv. 22, 32, 3; quid quod, si Adranodoro consilia processissent, illa cum viro fuerit regnatura Liv. 24, 26, 5 und (virgines) velut captae furore eo cursu se ex sacrario proripuerunt, ut, si effugium patuisset in publicum, impleturae urbem tumultu fuerint 24, 26 12; ea res tantum tumultum ac fugam praebuit, ut, nisi castra Punica extra urbem fuissent, effusura se omnis pavida multitudo fuerit Liv. 26, 10, 7; negat eos meminisse, nec

quid facturi fuerint, si Romanos in potestate habuissent, nec quid ipsis patiendum sit Liv. 26, 13, 3; ut, ni simularent aliquem sibi timorem absente collega dicendi de consule esse, ipse eis extemplo daturus senatum fuerit Liv. 26, 26, 7; non adeo maiestatis populi Romani imperiique huius oblitus sum, ut, si de meo crimine ambigeretur, consul dicturus causam accusantibus Graecis fuerim Liv. 26, 31, 1; adeo citato agmine ducti sunt, ut, si via recta vestigia sequentes issent, haud dubie adsecuturi fuerint Liv. 28, 16, 2; quis dubitat, quin, si Saguntinis obsessis impigre tulissemus opem, totum in Hispaniam aversuri bellum fuerimus Liv. 31, 7, 3; ita mota omnia accepit, ut alii in armis essent, alii obsidione ad defectionem cogerentur, nec, nisi in tempore subventum foret, ultra sustentaturi fuerint Liv. 34, 18, 2: nec dubium est, quin omnis Hispania sublatura animos fuerit, ni alter praetor multa secunda proelia fecisset Liv. 35, 1, 3; qui id alteri suaderet, quod ipse, si in eodem loco esset, facturus fuerit Liv. 37, 14, 5; id imperium adeo superbum et indignum Lacedaemoniis visum est, ut, si antiqua civitatis fortuna esset, haud dubie arma extemplo capturi fuerint Liv. 38, 31, 3: si vita longior suppetisset, haud dubium fuit, quin eum in possessione regni relicturus fuerit Liv. 40, 56, 7; nec quid Philippus, si vixisset, facturus fuerit, ad haec quae palam geruntur consilia nostra accommodare oportet Liv. 41, 24, 5 nach Sigon. Verbesserung (in den Hdschr. facturus fuerat); non dubito, quin Callias redempturus fuerit Miltiadem, si iam habuisset filiam nubilem Sen. Contr. 9, 24, 1: Solon qui tam praeclaras tamque utiles Atheniensibus leges tulit, ut, si his perpetuo uti voluissent, sempiternum habituri fuerint imperium Val. Max. 5, 3 ext. 3; cogita, quantum additurus celeritati fueris, si a tergo hostis instaret Sen. Epist. 32, 2; si mecum ante aediles consilium habuissent, nescio an suasurus fuerim omittere praevalida et adulta vitia Tac. Ann. 2, 53 und relinqueret incertum, quid viso Thrasea reo decreturi patres fuerint 16, 26: adeo parata apud malos seditio, etiam apud integros dissimulatio fuit, ut redeuntem a cena Othonem rapturi fuerint, ni incerta noctis et tota urbe sparsa militum castra nec facilem inter temulentos consensum timuissent Tac. Hist. 1, 26. Vergl. Madvig, In condicionali sententia semper dicitur facturus fui (eram), si scissem, numquam facturus fuissem, Opusc. acad. alt. S. 227 folg.

In der oratio obliqua wird der Konjunctiv des Präteritum im Nachsatz einer hypothetischen Satzverbindung zum Particip. Fut. mit fuisse. Apud Catonem scriptum esse video, nisi pueris et lacrimis (Galba) usus esset, poenas eum daturum fuisse Cic. de orat. 1, 53, 228: illud quare negasti te fuisse laturum, nisi in meo regno esses de orat. 1, 16, 71: videmur quieturi fuisse, nisi essemus lacessiti de orat. 2, 56, 230: ut, etiamsi in caelo Capitolium statueretur, ubi imber esse non posset, nullam sine fastigio dignitatem habiturum fuisse videatur de orat 3, 46, 180: post inventa conclusio est, qua credo usuros veteres illos fuisse, si iam nota atque usurpata res esset Cic. Orat. 51, 169: si in rebus iudicandis populi Romani existimationi satisfacere voluissent, non tanto opere homines fuisse tribuniciam potestatem desideraturos Cic. Verr. Act. 1, 15, 44: in iis (bonis) singulis ita semper existimabitis, vivo P. Clodio nihil eorum vos visuros fuisse Cic. f. Milo 28, 78; illud Asia cogitet, nullam ab se calamitatem afuturam fuisse, si hoc imperio non teneretur Cic. Ep. ad Q. fr. 1, 1, 11, 34: illud ostendi, si ipse unus cum illo uno contenderet, me ei satisfacturum fuisse Ep. Att. 1, 1, 4: scribis, ni ita vobis placuisset, illos hoc idem per populum adsecuturos fuisse Ep. Att. 3, 24, 1: praesertim cum illud occurrat, illum, cum antea nihil scripserim, existimaturum, me nisi toto bello confecto nihil scripturum fuisse Ep. Att. 13, 27, 1: nuntiatum est nobis a M. Varrone, venisse eum Roma pridie vesperi, et nisi de via fessus esset, continuo ad nos venturum fuisse Cic. Acad. 1, 1, 1: an me, nisi te audire vellem, censes haec dicturum fuisse Cic. Fin. 1, 8, 28: utrum censes, Imperiosum illum, si nostra verba audiret, tuamne de se orationem libentius auditurum fuisse an meam Fin. 2, 19, 60: fatentur si virtutis causa, nisi ea voluptatem faceret, ne manum quidem versuros fuisse Fin. 5, 31, 93: an censemus, si Fabio laudi datum esset, quod pingeret, non multos etiam apud nos futuros Polyclitos et Parrhasios fuisse Cic. Tusc. 1, 2, 4: quid censes, si ratio esset in beluis, non suo quasque generi plurimum tributuras fuisse Cic. Nat. Deor. 1, 27, 78 und ne homines quidem censetis, nisi imbecilli essent, futuros beneficos et benignos fuisse 1, 44, 122: an Cn. Pompeium censes tribus suis consulatibus, tribus triumphis, maximarum rerum gloria laetaturum fuisse, si sciret se in soli-

tudine Aegyptiorum trucidatum iri amisso exercitu . . . quid vero Caesarem putamus, si divinasset fore, ut a nobilissumis civibus trucidatus iaceret, quo cruciatu animi vitam acturum fuisse Cic. Divin. 2, 9, 22 u. 23; dicamus non fuisse periturum, si omini paruisset Divin. 2, 40, 84 und an tu censes ullam anum tam deliram futuram fuisse, ut somniis crederet, nisi ista casu nonnumquam forte temere concurrerent 2, 68, 141: puto, etiamsi Icadius tum in spelunca non fuisset, saxum tamen illud casurum fuisse Cic. Fat. 3, 6; an censes me tantos labores suscepturum fuisse, si isdem finibus gloriam meam quibus vitam essem terminaturus Cic. Cato mai. 23, 82; mihi Cn. Pompeius hoc tribuit, ut diceret frustra se triumphum tertium deportaturum fuisse, nisi meo in rem publicam beneficio, ubi triumpharet, esset habiturus Cic. Off. 1, 22, 78; eadem, si intrassent Syracusas, aut foediora etiam facturos fuisse Liv. 24, 32, 1 und si qua ad se mandata haberent, responsum eis se daturos fuisse 24, 33, 7; quem T. Manlio, nisi interpellatus ordo comitiorum esset, collegam absentem daturus fuisse videbatur populus Liv. 26, 23, 2; Marcellus, si iam auditi ab senatu Siculi essent, aliam forsitan futuram fuisse sententiam suam dicere Liv. 26, 29, 6; adeo effusis institerunt, ut, nisi receptui cecinisset, permixti fugientibus inrupturi fuisse in urbem viderentur Liv. 26, 44, 4; urbis suae similem deformitatem futuram fuisse, nisi Romani subvenissent Liv. 31, 30, 9; nec nisi abscisa omni spe auxilium Antiochi imploraturos fuisse Liv. 35, 45, 6.

Fuisse ist zuweilen bei dem Particip. Fut. ausgelassen. Thrasonem esse auctorem consilii mentitus, nec nisi tam potenti duce confisos rem tantam ausuros Liv. 24, 5, 12; credebatur (Drusus), si rerum potitus foret, libertatem redditurus Tac. Ann. 1, 33; iuravit Tiberius petiturum se vitam quamvis nocenti, nisi voluntariam mortem properavisset Tac. Ann. 2, 31; si solus arbiter rerum, si iure et nomine regio fuisset, promptius adsecuturum gloriam militiae Tac. Ann. 2, 73; quidam ad saevitiam trahebant, neque enim cessurum nisi damnandi officio Tac. Ann. 3, 22; neque mansurum Tiberio imperium, si iis quoque legionibus cupido novandi fuisset Tac. Ann. 4, 18; cum se honestius calliditate Tiberii vel impetu C. Caesaris periturum dixisset Tac. Ann. 11, 3; Hannibal Ausonia genitus si sede fuisset, haud dubitant terras Itala in dicione futuras Sil. 17, 404 und

405. Aehnlich ist proxima (cuspis), si nimiis mittentis viribus usa non foret, in tergo visa est haesura petito Ovid. Met. 8, 347. Die Verkürzung der Ausdrucksweise ist zu bemerken in Alexander, incertum, qua fide culturus, si perinde cetera processissent, pacem cum Romanis (fecit) Liv. 8, 17, 10: quo evenit, ut alioqui insignem nominis sui memoriam relicturus, in dubio maiorne an peior vir haberi deberet poneret Val. Maxim. 9, 6 ext. 2: societas nostra lapidum fornicationi simillima est, quae casura, nisi invicem obstaret, hoc ipso sustinetur Sen. Epist. 95, 53 und flamma, futura fulmen, si plus hausisset virium Nat. quaest. 2, 21, 1: necant pantheras, nisi hoc fieret, repleturas illos situs Plin. N. H. 27, 2, 2 (7): cortina non dubie confusura colores, si pictos acciperet, digerit ex uno pingitque, dum coquitur 35, 11, 42: praeterea Venus in eodem loco nuda Praxitelian illam antecedens et quemcumque alium locum nobilitatura 36, 5, 4 (26): reliqua albario adornavit, non dubie vitreas facturus camaras, si prius inventum id fuisset 36, 25, 64: librum misi exigenti tibi, missurus etsi non exegisses Plin. Epist. 3, 13, 1: dedit mihi quantum maximum potuit, daturus amplius si potuisset Ep. 3, 21, 6: in flore primo tantae indolis iuvenis exstinctus est, summa consecuturus, si virtutes eius maturuissent Ep. 5, 21 (9), 4: tamquam parens alter puellae nostrae confero quinquaginta milia nummum, plus collaturus, nisi a verecundia tua sola mediocritate munusculi impetrari posse confiderem ne recusares Ep. 6, 32, 2: (consuetudinem) nullam habuisse persancte Domitia iurabat, haud negatura, si qua omnino fuisset, immo etiam gloriatura Suet. Tit. 10: sensit aquae Nereus, melius mensura sub undis Emathis, aequorei regnum Pharsalos Achillis eminet Lucan. 6, 349; forsan Scipiadae confecti nomine belli rapturus, si quis paulum deus adderet aevo Sil. 15, 342: Hypseus Astyagen evasurumque relicto amne Linum, ni fata vetent et stamine primo ablatum tellure mori Stat. Theb. 9, 253: iussit armis depugnare, quasi plane expiaturus omne praeteritum dedecus, si de gladiatore munerarius bustum fecisset Flor. 3, 20, 9 und odium regis, qui Pompei caedem partium fato, non Caesari dederat, haud dubie idem in ipsum ausurus, si expedisset 4, 2, 57: multis successores dedit, uxorem etiam ut morosam et asperam dimissurus, ut ipse dicebat, si privatus fuisset Spartian. Hadr. 11, 3: vir egregius et rem

publicam insigniter moderaturus, si per fata licuisset Eutrop. 10, 16, 2; evenerat autem eodem haec agente facinus divum, erepturum in periculum grave, ni inter ipsa cenatus principia fuisset exstinctum Amm. Marcell. 28, 3, 3.

20. Im Infin. Fut. Act. und in dem statt desselben gebrauchten Particip. behielt die alte Sprache öfters die Form auf um bei, ohne Rücksicht auf Genus und Numerus des Subjects. So giebt Gell. 1, 7, 7 bis 14 aus C. Gracchus credo ego inimicos meos hoc dicturum, aus Claud. Quadrig. hostium copias ibi occupatas futurum, und est quod speremus deos bonis bene facturum, aus Valer. Antias aruspices dixerunt omnia ex sententia processurum esse, aus Laber. non putavi hoc eam facturum, aus Plaut. Cas. 3, 5, 51 von einem Mädchen occisurum; und Prisc. 9, 7, 39 S. 864 (II 475, 23) aus Cato illi polliciti sese facturum omnia, aus Lucil. nupturum te nupta (im Par. R, Bamb., St. Gall. und Carlsr. nuptam, L. Müller vermutet nempe) negas, quod vivere Ulixen speras, aus Sulla ad summam perniciem rem publicam perventurum esse. In der angeführten Stelle des Plaut. hat der Ambr. altero te occisuram ait. Auch Cas. 3, 5, 37 wird mit Beziehung auf dasselbe Mädchen gewöhnlich gelesen deiuravit occisurum eum hac nocte, quicum cubaret, doch ist daselbst occisuram im Ambr., vet. und Pal. 6. Dagegen lauten Truc. 2, 4, 46 die Worte der Phronesium im vet., decurt. und Vat., wie in dem überlieferten Text, bona sua me (verderbt in summe) habiturum omnia esse. Auch bei Cic. Verr. 5, 65, 167 las Gell., wie er 1, 7, 1 und 2 sagt, in einem liber spectatae fidei, Tironiana cura atque disciplina factus: Hanc sibi rem praesidio sperant futurum. Dies ist auch in den Lag. 27, 45, 48 des Cic., esse futurum im Lag. 42; im Lag. 14 ist futurum als Var. bemerkt, und dabei wird, wie auch im Lag. 48 geschieht, auf Gell. verwiesen. Der Lag. 29 und mehrere andere Hdschr. haben esse futuram. Bei Varro R. R. 1, 68 wird seit Victorius gelesen: Pensilia, ut uvae, mala et sorba ipsa ostendunt, quando ad usum oporteat promi, quod colore mutato et contractu acinorum, si non dempseris ad edendum, ad abiciendum descensurum se minitantur; und bei Cic. Fam. 14, 1, 5 ist im Med. quod ad me, mea Terentia, scribis te vicum venditurum, Mendelssohn schreibt vendituram. In dem Briefe des Plancus bei Cic. Fam. 10, 21, 5 folgt, wenn die Lesart

des Med. vidi mihi mortuo non modo honorem sed misericordiam quoque defuturum richtig ist, defuturum dem Genus von honorem; bei demselben Fam. 10, 11, 3 hat der Med. hoc tibi spondeo, neque animum nec diligentiam mihi defuturam. C. I. L. 6, 2068 (acta fratr. arv. a. 91) I Z. 12 und 20 ist bovem auratam vovimus (und vovemus) esse futurum, aber in der gleichen Wortverbindung Z. 12, 14 und 16 esse futuram. Vergl. Voss. de anal. 3, 16, Periz. zu Sanct. Min. 1, 14, 1 und 3, 11, 1, Rudd. 1 S. 285.

21. Fore ist neben dem Particip. Fut. Act. nicht weniger denkbar als ero, vergl. unter 19. Aber in den wenigen Stellen, in welchen es in dieser Verbindung gefunden wird, ist es von esse nicht zu unterscheiden. So lucem ait nescio quam de domo Cornelia quondam prodituram fore, und putate matronas urbis ac liberos nostros ob servatam pudicitiam supplices ac congratulantes universos ad genua vestra sese obversaturos fore in der unter dem Namen des Porc. Latro gehenden Declam. contra L. Sergium Catilinam 28 und 36: si sub condicione quis fundum legasset, viam pure, aut pro parte fundum pure, pro parte sub condicione, et viam sine condicione, si pendente ea legati dies cessisset, interiturum fore viae legatum Marcell. Dig. 33, 3, 3: iurati depromant, se pro administrationibus sortiendis neque dedisse quidpiam neque daturos umquam postmodum fore Impp. Theodos. et Valent. Cod. 9, 27, 6; simulans de commodis eorum se acturum fore Oros. 4, 21, 10 und igitur cum pacatam esse universam Galliam Caesar neque ausurum fore aliquos adspirare motus arbitraretur, legiones in hiberna dimisit 6, 11, 15. In den Worten addunt Romani et militum duo milia et argenti talenta quadringenta eoque amplius fore daturos sese respondent, ni sibi bellum adversus Carthaginienses intentissimum agitaretur Iul. Valer. 1, 22 (p. 31, 19) vertritt der Infinitiv den Konjunctiv essemus daturi der oratio recta. Visuros fore war falsche Lesart einer alten Ausg. für visuros fuisse Cic. f. Milo 28, 78, und acturum se id per populum aperte fore in mehreren alten Ausg. für acturum se id per populum aperte ferret Liv. 28, 40, 2. In his γλυκύπικρον illud confirmas, moram mihi nullam fore, deinde addis, si quid secus, te ad me fore venturum ist Cic. Att. 5, 21, 4 im Med.: am Rande der Cratandr. ist die Var. esse venturum bemerkt. Er-

nesti schloss fore in Klammern ein. Ita ab diutina ira tandem in concordiam redactis ordinibus cum dignam eam rem senatus censeret esse, meritoque id, si quando umquam alias, deum immortalium causa libenter facturos fore, ut ludi maximi fierent et dies unus ad triduum adiceretur; recusantibus id munus aedilibus plebis conclamatum a patriciis est iuvenibus se id honoris deum immortalium causa libenter acturos (Zingerle facturos, vergl. dessen Note), ut aediles fierent, ist Liv. 6, 42, 12 und 13 in den Hdschr. Aber die Wiederkehr der Worte deum immortalium causa libenter facturos oder acturos verrät die von einem Abschreiber verschuldete Verwirrung, welche sich auch darin kund giebt, dass zu facturos fore das Subject fehlt. Deshalb vermutet Madvig Bemerk. üb. verschiedene Puncte des Systems der Lat. Sprachl. S. 64, dass causa libenter facturos an der ersteren Stelle zu streichen und merito id deum immortalium fore zu construieren sei.

Forem neben dem Particip. Fut. ist gleichbedeutend mit essem, wie es an vielen Stellen in gleicher Bedeutung neben dem Particip. Perfecti steht, vergl. unter 18. Si invenisset idoneum (qui se simularet illi inimicum), facile omnium animos cogniturum, adversariosque sublaturum, quod inimici eius dissidentis suos sensus aperturi forent Corn. Nep. Dion 8, 2 und potius quid se facere par esset, intuebatur, quam quid alii laudaturi forent Att. 9, 7; dicit se venisse quaesitum ab eo, pacem an bellum agitaturus foret Sallust. Iug. 109, 2; enuntiare consuli satis habuit, qua noctis hora quaque porta et quam in viam egressurus hostis foret Liv. 9, 16, 7; incertior hostis, qua venturum bellum foret Liv. 10, 14, 4; missus est sciscitatum, quaenam futura finis tantis cladibus foret Liv. 22, 57, 15; nolle ominari, quae captae urbi cessura forent Liv. 23, 43, 14; haud dubius, quin paucos per neglegentiam custodum transgressos murum expulsurus foret Liv. 25, 24, 8; consules creatos, qui vel in pace tranquilla bellum excitare possent, nedum in bello respirare civitatem forent passuri Liv. 26, 26, 11; ut Africae populationes et obsidionem Carthaginis visuri forent Liv. 29, 3, 11; velut si urbem extemplo adgressurus Scipio foret, ita ad arma est conclamatum Liv. 29, 28, 9; incertum erat, quo missuri classem Carthaginienses forent Liv. 30, 2, 5; etiamsi quid adversi casurum foret Liv. 35, 13, 9;

paucas (naves) ante portum Ephesi in salo habiturum, quas, si exire res cogeret, obiecturus certamini foret Liv. 37, 10, 10: utrum libera sua classe abscessuri inde forent ad opem ferendam sociis terroremque hostibus praebendum, an nihilominus tota classe portum obsessuri Liv. 37, 15, 1. So auch cuius se societati commissurus foret Vell. 2, 37, 3: derselbe auch proinde viderent, quem et quo loco imperatorem deserturi forent 2, 55, 3 und uter populus alteri pariturus foret: ut, si quid superiore iudicio actum ei, quem postea defensurus esset, nociturum foret, quia quod nullas vires habiturum foret Gaius Institut. 2, 244 und bena, quae earum futura forent 4, 80.

22. Ire mit dem Supinum (vergl. Richter, De supinis Latinae linguae Prog. Königsberg 1856-1860) drückt zunächst eine Ortsveränderung aus, wie in cubitum ire Cato R. R. 5, 5: Cic. Rosc. A. 23, 64 und Divin. 2, 59, 122; Plin. N.H. 10, 21, 24: ire accubitum Varro bei Non. S. 106: dormitum ire B. Afr. 88, 3: supplicatum ire Cato bei Gell. 7 (6), 4, 5, und Liv. 10, 23, 2; 22, 10, 8; depugnatum ire Cato bei Gell. 11, 1, 6: accersitum ire Terent. Eun. 5, 2, 53; salutatum ire Cic. Ep. Att. 2, 7, 2: sessum ire Cic. Nat. Deor. 3, 30, 74; spectatum ludos ire Corn. Nep. reg. 2, 1: vidimus Tiberim retortis litore Etrusco violenter undis ire deiectum monumenta regis templaque Vestae Horat. Carm. 1, 2, 13: aquam petitum ire Liv. 1, 11, 6: aliena ire oppugnatum 28, 41, 9: ultum ire Sallust. Iug. 68, 1: Tac. Ann. 4, 73, 6, 36; 12, 45; 15, 1 und Hist. 1, 67; Curt. 10, 8, 5. Dann aber bedeutet es metaphorisch auf dem Wege sein, auf etwas ausgehen. Eunt depressum Plaut. Cist. 1, 1, 39 und ires consultum male Bacch. 3, 6, 36: quod uti prohibitum irem, quod in me esset, meo labori non parsi Cato bei Fest. unter parsi S. 242: cur te is perditum Terent. Andr. 1, 1, 107: und in mea vita tu tibi laudem is quaesitum Heaut. 2, 3, 74: fuere cives qui seque remque publicam obstinatis animis perditum irent Sallust. Cat. 36, 4, derselbe auch dum paucis sceleratis parcunt bonos omnis perditum eant Cat. 52, 12 und hortor ne ignoscendo malis bonos perditum eatis Iug. 31, 27; ubi se flagitiis dedecoravere turpissumi viri, bonorum praemia ereptum eunt Sallust. Iug. 85, 42; simul cum bello materiam gloriae tuae isse ereptum videri posset Liv. 28, 41,

2, derselbe noch neu pertinacia sua gentem universam perditum iret 32, 22, 6 und vitricus tuus pudicitiam famam spem vitamque tuam perditum ire hoc facto properat 39, 10, 4; illa quoque diversa bonum virum decent: malos odisse, publica vice commoveri, ultum ire scelera et iniurias, et omnia honesta Quintil. 11, 1, 42; quo facinore dominationem raptum ierit expediam Tac. Ann. 4, 1, wie auch contumelias ultum ibat Ann. 15, 14 und ut Othonem ac Vitellium scelestis armis res Romanas raptum ire volgatum est Hist. 2, 6; nihil sibi (Cato) dictu factuque in ea re turpe duxit, quin omni sententiarum via servatum ire socios niteretur Gell. 7 (6), 3, 44, ferner utinam reviviscat frater aliamque classem in Siciliam ducat atque istam multitudinem perditum eat 10, 6, 2 und peccatum suum peccatis alienis exemptum purgatumque ibat 10, 19, 3; non te tantum verum etiam me perditum ibis Apul. Met. 6, 29 S. 441 und nec quicquam videbatur aliud excogitare quam ut me quoquo modo perditum iret Apul. 7, 19 S. 483; ut videretur se merito ultum ire Apul. de mag. 66 S. 538 und quod antea nimio studio festinarat, pari pertinacia prohibitum isse 74 S. 549. So wird diese Redeweise gleichbedeutend mit der Verbindung des Particip. Fut. Act. mit esse.

23. Hiernach wird der Infin. Fut. Pass. aus iri mit dem Supinum gebildet. Rumor venit datum iri gladiatores Terent. Hec. Prol. 2, 31; (demonstrandum erit) illud non concessum iri Cic. invent. 2, 8, 27; scribis te existimasse numquam te a me ludibrio laesum iri Cic. Ep. Fam. 5, 2, 1; ita scripsisti, direptum iri te a tuis, dum is abesset Cic. Ep. ad Q. fr. 1, 2, 1, 1; has (litteras) tibi redditum iri putabam prius Cic. Ep. Att. 7, 1, 1, ferner quem tu locum Graeciae non direptum iri putas Att. 9, 9, 2 und quod scribis te ipsum putare me attractum iri und si de pace agatur 10, 1, 3; remigem quendam vaticinatum, madefactum iri minus XXX diebus Graeciam sanguine Cic. Divin. 1, 32, 68; existimaram nec absentem (me) ludibrio laesum iri nec fratrem ob dictum capite ac fortunis per te oppugnatum iri Metell. bei Cic. Ep. Fam. 5, 1, 1; in eam spem erecta civitas erat, in Africa eo anno debellatum iri Liv. 29, 14, 1. Wenn man geneigt sein kann, in diesen Beispielen iri impersonal zu fassen, und den Accus. von dem Supinum als Object abhängen zu lassen, so ist doch diese Erklärung nicht

anwendbar auf solche Stellen, wie mihi istaec videtur praeda praedatum irier Plaut. Rud. 4, 7, 16, oder reus parricidii damnatum iri videbatur Quintil. 9, 2, 88. Aeusserst selten aber ist diese Ausdrucksweise im Verbum finitum, wie in den deshalb von Gell. 10, 14, 3 angeführten Worten des Cato in hac contumelia, quae mihi per huiusce petulantiam factum itur.

In der Verbindung des Supinum auf um mit iri ist öfters das auslautende m, da es sehr schwach gesprochen wurde, abgefallen. Beide Formen wurden dann zusammen als ein Wort gesprochen und auch wohl zusammen geschrieben. Diese neue Bildung auf uiri findet man öfters neben den regelmässigen Formen auf - um iri in dem Florentiner Digestencodex, so datuiri Ulpian. Dig. 45, 1, 38 § 21: debituiri Ulpian. Dig. 12, 1, 10; Scaev. Dig. 12, 1, 38 und Labeo. Dig. 32, 30. § 5: defensuiri Ulpian. Dig. 9, 4, 14; 32, 11, 21; 33, 4, 1 § 9 (zweimal) und Paul. Dig. 17, 2, 28; praestatuiri Pompon. Dig. 18, 1, 66: praestituiri Iavoln. Dig. 18, 4, 10: reddituiri Procul. Dig. 31, 48 § 1 und Iulian. Dig. 36, 1, 27 § 16: tradituiri Iulian. Dig. 40, 5, 47 § 3. Ferner hat S. Brandt, der im Archiv f. Lex. II p. 349—354 und III p. 457 ausführlich über den Infin. Futur. Pass. auf - uiri gehandelt hat, folgende Beispiele aus Lactanz gesammelt: Instit. 1, 6, 13 nominatuiri; 3, 1, 5 oppressuiri; 3, 28 § 21 perfectuiri; 4, 13 § 18 generatuiri; 4, 17, 3 datuiri; 7, 12 § 29 dissolutuiri; 7, 15 § 19 sublatuiri; 7, 18 § 3 missuiri, an allen diesen Stellen hatte der Archetypus die Form auf - uiri, die aber hie und da durch die regelmässige ersetzt wurde. Aus dem Bellum Alexandrinum 19, 2 weist Landgraf (Commentationes Woelfflinianae p. 21) sublatuiri nach, ebenso Schmalz (Der Infinitiv fut. pass. auf — uiri auch bei Cicero Jahrb. f. Philologie 145 Bd. p. 79—80) aus Ep. Att. 5, 15, 3 reddituiri. Dass übrigens die genannten Schriftsteller diese Form auf - uiri gebraucht hätten, ist nicht anzunehmen, vielmehr ist dieselbe, vielleicht frühstens im V. oder VI. Jahrhundert, durch die Abschreiber in die Abschriften gelangt. — Wie das Supinum mit iri zusammengesetzt die Form auf - uiri ergab, so wurde auch das Supinum, wenn auch selten, mit ire verbunden: so wurde aus nuptum ire, nuptu ire zuletzt nuptuire, was sich als ein Wort geschrieben bei Mart. 3, 93, 18 (im Thuan.

und Voss. A: numtuire im Put. und in den Voss. B C) findet und aus ustum ire, ustu ire zuletzt ustuire, was von Prudent. Peristeph. 10, 885 (vergl. die Note von Obbarius) gebraucht ist.

24. Zur Umschreibung des Infin. Fut. Act. und Pass. wird gern fore ut oder futurum esse ut oder futurum ut angewandt, besonders in solchen Verba, welche kein Supinum und kein Particip. Fut. Act. haben. Cum viderem, si illum morte multassem, fore ut eius socios invidia oppressus persequi non possem Cic. Catil. 2, 2, 4; an non putamus fore ut eos paeniteat professos esse et prae se tulisse odium in Antonium Cic. Phil. 12, 3, 7; huius me constantiae puto fore ut numquam paeniteat Cic. Ep. Fam. 2, 16, 3 und plane video fore nervis opibus sapientia tua, vehementer ut inimicos tuos paeniteat intemperantiae suae Fam. 3, 10, 1; eram in spe magna fore ut in Italia possemus aut concordiam constituere, aut rem publicam summa cum dignitate defendere Cic. Ep. Att. 8, 11 D. 1; fore ut angeretur Ep. Att. 12, 7, 1; puto fore ut me praesentem non sustineat Ep. Att. 14, 18, 1; spero fore ut contingat id nobis Cic. Tusc. 1, 34, 82; visum in quiete iuvenem dicere fore ut perbrevi convalesceret Cic. Divin. 1, 25, 53 und si divinasset fore ut a nobilissumis civibus trucidatus iaceret 2, 9, 23; excepta vox est, cum teporem (balinearum) incusaret, statim futurum ut incalescerent Tac. Hist. 3, 32. Der nämlichen Umschreibung bedienen sich jedoch die alten Schriftsteller nicht selten auch da, wo der eigentliche Infin. Fut. gebildet werden konnte. Dixisti fore ut tibi ignosceremus, si cognossemus quae te causa in sermonem impulisset Cic. de orat. 2, 89, 363 und quid censetis, si omnes qui ubique sunt aut fuerunt oratores amplecti voluerimus? nonne, fore, ut, quot oratores, totidem paene reperiantur genera dicendi 3, 9, 34; contrariam (sententiam) si probarit, fore, ut multa vitia, stulta, iniqua, contraria consequantur Cic. orat. partit. 38, 133; ipso nomine parricidii et atrocitate criminis fore, ut hic nullo negotio tolleretur Cic. Rosc. A. 10, 28; me arbitrari fore uti nationes exterae legatos ad populum Romanum mitterent Cic. Verr. Act. 1, 14, 41 und clamabant fore ut ipsi se di immortales ulciscerentur Acc. 4, 40, 87; quod tibi promiseram fore ut opus exstaret huius peregrinationis Cic. Ep. Att. 2, 6, 1 und numquam putavi fore ut supplex ad te venirem 16, 16, 10; in fatis scri-

ptum Veientes habere, fore ut brevi a Gallis Roma caperetur Cic. Divin. 1, 44 100 und exaudita vox est a luco Vestae, ut muri et portae reficerentur: futurum esse, nisi provisum esset, ut Roma caperetur 1, 45, 101; ferner si luna paulo ante solis ortum defecisset in signo Leonis, fore ut armis Dareus et Persae ab Alexandro et Macedonibus [proelio] vincerentur Dareusque moreretur . . . . et si mulier leonem peperisse visa esset, fore ut ab exteris gentibus vinceretur ea res publica, in qua id contigisset 1, 53, 121; dixerat (Pompeius), priusquam concurrerent acies, fore uti exercitus Caesaris pelleretur Caes. B. C. 3, 86 1: Ptolomaeus Othoni persuaserat, fore ut in imperium asciscerctur Tac. Hist. 1, 22; speraverat fore ut adoptaretur a Galba Suet. Otho 5 und affirmantem fore ut brevi laceraretur a canibus Domit. 15.

Zum Ausdruck des passiven Infinitivs, welcher dem activen facturum fuisse, scripturum fuisse, passurum fuisse gegenüber steht (vergl. unter 19), dient die Umschreibung durch futurum fuisse ut. Quorum si aetas potuisset esse longinquior, futurum fuisse ut omnibus perfectis artibus omni doctrina hominum vita erudiretur Cic. Tusc. 3, 28, 69; nisi eo ipso tempore quidam nuntii de Caesaris victoria essent adlati, existimabant plerique futurum fuisse, uti (oppidum) amitteretur Caes. B. C. 3, 101, 3.

25. Das sogenannte Participium Fut. Pass. wurde ursprünglich gewiss als Particip. Präs. Pass. gebraucht. Ueber die einschlägige Litteratur vergl. Reisigs Vorlesungen, bearbeitet von Schmalz u. Landgraf, Bd. III p. 747 und Weisweiler, Das latein. Part. Fut. Passivi in seiner Bedeutung und syntaktischer Verwendung. 1890 p. 4. So finden wir an mehreren Stellen volvendus. Clamor ad caelum volvendus per aethera vagit Enn. bei Varro L. L. 7, 5, 104: quo volvenda micant aeterni sidera mundi Lucr. 5, 514: nunc iacet aes, aurum in summum successit honorem, sic volvenda aetas commutat tempora rerum Lucr. 5, 1275; plumbea glans etiam longo cursu volvenda quiescit Lucr. 6. 178 (Lachmann calescit, andere liquescit); Turne, quod optanti divom promittere nemo auderet, volvenda dies en attulit ultro Verg. Aen. 9, 6: quando ita volvenda attulit dies Symmach. Epist. 3, 47 und quo . . . volvenda dies in luminis oras Iuvenc. 1, 106. Vergl. Madvig, Bemerk. üb. verschiedene Puncte des Systems der Lat. Sprachl.

S. 38. Von dem intransitiven Deponens labor ist labundus als Particip. Präs. gebildet in unda sub undis labunda sonit Acc. bei Non. S. 504, wie oriundus und secundus von orior und sequor. Oriendus ist C. I. L. 6, 3293. Häufiger ist der Gebrauch dieser Participia als Präsentia in den Casus obliqui. So porrigenda manu profundendoque clamore multitudinis concitatae Cic. Flacc. 6, 15; annona levanda f. Milo 27, 72 und suspicionem regni appetendi Phil. 2, 44, 114; gratiam nos inire ab eo (Caesare) defendenda pace arbitrabamur Ep. Fam. 4, 2, 3: res multis querellis de re publica interponendis nulla transacta est Ep. ad Q. fr. 2, 3, 1; cum plausum meo nomine recitando dedissent Ep. Att. 4, 1, 6: gaudere nosmet omittendis doloribus Fin. 1, 17, 56; in eis ipsis potiundis (quae bona putantur) exsultans gestiensque laetitia turpis est Tusc. 4, 31, 66: maiorum instituta tueri sacris caerimoniisque retinendis sapientis est Divin. 2, 72, 148: his ipsis legendis in memoriam redeo mortuorum Cato mai. 7, 21; quis est qui nullis officii praeceptis tradendis philosophum se audeat dicere Off. 1, 2, 5 und de inferenda quidem iniuria satis dictum 1, 8, 27: perfecit (Aratus) aestumandis possessionibus, ut persuaderet aliis, ut pecuniam accipere mallent, possessionibus cederent, aliis, ut commodius putarent numerari sibi quod tanti esset, quam suum recuperare Off. 2, 23, 82; nihil existimat contra naturam fieri hominibus violandis Off. 3, 5, 26: Romulus cum Remo fratre dicitur ab Amulio ob labefactandi regni timorem ad Tiberim exponi iussus esse de rep. 2, 2, 4 und docuit (Numa) sine depopulatione atque praeda posse eos colendis agris abundare commodis omnibus 2, 14, 26; Romulus augurato urbe condenda regnum adeptus est Liv. 1, 18, 6.

Bereits seit Tertullian, aber vollends erst seit dem dritten Jahrhundert nach Chr., namentlich bei den scriptores hist. Aug., bei Ammianus Marc., Symmachus, Sidonius u. a. werden diese Participia als wirkliche Participia Fut. Pass. gefunden. Nur für diese späte Zeit gilt die Aufstellung des M. Plotius Sacerd. 1, 45: 47: 49: 51 S. 13: 15; 17: 20. dass als gleichbedeutend mit amatum iri, doctum iri, scriptum iri, munitum iri auch amandum esse, docendum esse, scribendum esse, muniendum esse (in der Hdschr. ist überall isse) gefunden worden. Auch sagt Diomedes I p. 354, 13 amatum iri vel

amandum esse. So finden wir: Nec intellexissent Christum in tempore suae visitationis inveniendum d. i. inventum iri Tertull. adv. Iud. 13 und spero aliud esse inveniendum ders. haeret. 11: cum benedicendae sint (ἐνευλογηθήσονται) in illo omnes nationes terrae Vulg. Gen. 18, 18 (vergl. Rönsch, Itala u. Vulgata p. 433); ipsum quod faciendum est (τὸ ποιηθησόμενον) Eccl. 1, 9; iterum ab ipso suscitandos (ἀναστήσεσθαι) 2 Maccab. 7, 14: filius hominis tradendus est (μέλλει . . παραδίδοσθαι) in manus hominum Matth. 17, 21: at illi existimabant eum in timorem convertendum et subito casurum Act. ap. 28, 6: quae in futuro revelanda est 1 Petr. 5, 1: qui interficiendi sunt Apoc. 6, 11 (vergl. Ph. Thielmann, Archiv II p. 76): a Sura comperit adoptandum se a Traiano esse Spartian. Hadr. 3, 10; creditum fuerat, emendationem temporum Commodi Pertinacis auctoritate reparandum Did. Iul. 3, 7: Severo, qui magis esset odio habendus, quod probavit eventus Pesc. 3, 2 und addens liberis et uxoribus heredibus certe reddendum 10, 7; de cuius maioribus frustra putamus iterandum, cum omnia in Severi vita satis dicta sint Carac. 1, 2: quod signo fuit, Getam ab Antonino interimendum Geta 3, 6: cum, formandus ad regendum statum rei publicae, patris actibus interesset Capitol. Ant. Phil. 6, 5; videns Commodum quamlocumque feriendum Clod. Albin. 3, 1 und nobilitandum etiam hinc (filiolum) sperans 5,7: deum Belenum per haruspices respondisse, Maximinum esse vincendum Maxim. 22, 1: adserens melius filium suum Paenuleum vel Paenularium dicendum, quod Caracallus esset dictus Bassianus Lamprid. Diadum. 2, 8: responsum esse, ab Antonino bellum Marcomannicum finiendum Heliog. 9, 2: quod sciret de honoribus suis agendum Alex. Sever. 6, 2: coniectores dixerant Persas ab eo esse vincendos 13,7 und consulentes sacra reppererant, omnes Christianos futuros et templa reliqua deserenda 43, 7: in libro, qui de triginta tyrannis inscribendus est, iam loquemur Trebell. Gall. 19, 7: quorum pleraque et dicta sunt et dicenda Aureol. (11) 3: quadrigae quasi transferendae, alibi positae sunt Piso (21) 6: non puto plus aliquid vel de maiore Valeriano vel de iuniore requirendum Valer. 8, 4; cum rumor emersisset, illum imperatorem esse faciendum Vopisc. Tac. 7, 6 und scirent omnes, in antiquum statum redisse rem publicam, leges a senatu petendas, reges barbaros senatui supplicaturos, pacem

ac bella senatu auctore tractanda 12, 1; nulla futura erant castra, nusquam lituus audiendus, arma non erant fabricanda Prob. 23, 3 (vergl. C. Paucker, De latinitate Script. Historiae August. p. 85): constabat nos omnes sub elogio uno morte multandos Amm. Marc. 15, 5, 26; res monuit . . . super Eutherio pauca subserere forsitan non credenda 16, 7, 4; nox senescente luna nullis sideribus adiuvanda 16, 12, 11 und iumenti incautum rectorem praecipitem agere levi negotio trucidandum 16, 12, 22; sciret se rursus fatigandum 17, 10, 4 und facturum se imperanda 17, 10, 7; in se pugnae molem suspicati vertendam 17, 13, 3 und ideo propinquasse monstrantes ut iubenda repudiarent 17, 13, 5; cum omnibus se prospiceret undique periculis opprimendum 18, 5, 2; praesagiens concitandos motus 20, 8, 20; certaturus leviter ibi statuit immolari, alimentis destituendos forsitan cedere existimans Persas 20, 11, 2; non ante discessit quam telorum congerie se iam cerneret obruendum 24, 2, 15; ut Lucillianum socerum suum properare Mediolanum urgerent res firmaturum ancipites et, si casus novi quidam exsurgerent, opponendum 25, 8, 9; profligato nebuloni destituendo iam et casuro 26, 9, 5; idque portendebat extollendos quosdam despicatissimae sortis ad gradus potestatum excelsos 28, 1, 42; didicerat enim omnes secuturos confestim, tegendos latebris opportunis 29, 6, 10; per quod se viderat obsidendum Exc. Vales. § 27; promittentes senatui et populo per se omne certamen implendum Eutr. 1, 16, 1; credebant se naufragos litoribus conlidendos Sedul. Pasch. Op. 3, 6 (vergl Huemer zu Sedul. p. 387): si ego certus forem huiusmodi me animadversione plectendum, ipse scripta porrigerem Alcim. Avit. Ep. 32 ed Peiper p. 63, 6; cum adversarii etiam ipsi esurientes circumsidere non desinant quos fame sperant esse vincendos Veget. R. M. 3, 3 (p. 69, 21 ed. Lang): ait memorem illum magisterii vestri . . et pudore flectendum et reverentia molliendum vultusque ipsos nostros religione praeteritae consuetudinis minime aspernaturum Iul. Valer. Res. gest. Alex. Magni 2, 6; solent impatientes dilationis esse, qui sperant in se aliquid muneris conferendum Symmach. Epist. 1, 6; in exspectatione esse coepimus, quam mox vobis capessendum iter Appiae scriberetis 1, 11: scio litteras meas tibi sero reddendas 1, 39: utrum Mediolani etiamnunc tibi posito pagina ista reddenda sit, in ambiguo colloco

1, 86: scio litteras meas tibi haud longe ab urbe reddendas 2, 11; speravi contumeliam vindicandam 2, 30; spero virtutes tuas fascibus munerandas 2, 64: hoc tantum subicere contentus, me quoque tibi eius nomine, si quid gratiae ceperit, obligandum 2, 84: remunerandum me de Galatia polliceris, ubi ad patrium larem veneris 3, 25; spero praefata dei venia sine labore peragendum 4, 69: neque dubitare possum tibi litteras meas reddendas 5, 24; spero, quod sponte amicitiae tribui solet, saltim assiduitati meae esse referendum 5, 72: spero legationem brevi in notitiam divini principis perferendam 7, 13; volo speres, quicquid gratiae editio nostra quaesiverit, ad tua beneficia me cedente referendum 7, 90; te ope salutarium potestatum solidae sanitati praesumo reddendum, si modo ipse plenus spei laetis cogitationibus elucteris adversa 8, 6; spero et forensi observatione sanandum 8, 18; summo beneficio profiteor obligandum, si rem factu facilem tuum imperium promoverit 9, 21; spero reddendam mihi saepius tui copiam 9, 77; nec diffido reddenda saltim mihi esse officia, quae a te fuerant inchoanda 9, 96; promitto praeterita officiorum dispendia crebris a me epistulis sarcienda 9, 101; spero contemplatione tui brevi ceteras infortunii eius reliquias submovendas 9, 122; non quod sibi tribuenda diffidat 10, 26; quam facili aedificatione reparandam Cyriades pollicetur 10, 46; ipsi tibi es haedum immolaturus et . . . eius carne saturandus Hieronym. Epist. 21, 35; dicit corpora quae resurgunt post multa saecula in nihilum dissolvenda nec futura aliquid Epist. 96, 15; sancti, qui die consummationis atque iudicii in corporibus reperiendi sunt, cum aliis sanctis, qui ex mortuis resurrecturi sunt, rapientur in nubibus obviam Christo in aera Epist. 119, 2 u. a. m. (vgl. C. Paucker, De latinitate Hieronymi p. 151); in aspidum caverna puerum parvum . . . missurum manum et nihil laedendum Rufin. Orig. in Gen. hom. 2, 5 und dandum sibi credidit filium Orig. in Rom. 4, 1 u. a. m. (vgl. C. Paucker a. a. O. p. 152); erant in eadem custodia ministri regis duo, qui cum somnia sua ad Ioseph rettulissent, unum eorum poenas capite luiturum, alium absolvendum pronuntiavit Sulpic. Sever. Histor. 1, 11, 5; denuntians fore, si quando peccassent . . . templum illud solo aequandum 1, 40, 3; cum Helias polliceretur nec hydriam farre nec vas oleo esse minuendum 1, 45, 3;

videbat dominum paenitentia populi placandum 1, 48, 3: Hebraeam gentem . . . delendam 1, 52, 2: dividendum esse Romanum regnum 2, 3, 5: dei praesidio tuendos 2, 4, 5: facile vincendos 2, 15, 7: sacris vocibus, decem plagis mundum afficiendum pronuntiatum est 2, 33: qua nulli a te prodendum reor ders. Vita Martin. praef. § 2: confido quod per te reddenda sit sanitas 16, 4 (vgl. C. Paucker, De latinitate Sulpicii Severi p. 99): a quibus divini sacrificii ritus exhibendus est? Vict. Vitens. 2, 34: illa mox proferendum spopondit ac protulit Oros. VII 39, 4 (vgl. C. Paucker, De latinitate Orosii p. 52): patri praeceptum somnis est, eum, qui iam instante uxoris partu edendus foret, diceret Iovianum Aur. Vict. Epitom. 44, 2: ut unus quisque tribunus agnoscat gravi se subdendum esse supplicio, in cuius parte neglectum probabitur . . . imperatum Cod. Theod. VII 1, 13: ne commodum primae occasionis, cum se domum reciperet, offerendae aspernaretur Macrob. Sat. 1, 10, 13: hoc cum viderint signum, sciunt mox ventorum fremitu excitandum Eustath. VII 5 (vgl. C. Paucker, De latinitate Eustathii p. 113): terra semini eius danda promittitur Cassian. ed. Petschenig 1 p. 147, 12 (vgl. Mohr, Zu Apollinaris Sidonius p. 14): ita iudicandum humanum genus a Christo dicimus Salvian. Gubernat 1, 18: si audiendos nos penitus non putamus 1, 23: puniendum forsitan propediem esse cognosce 2, 17: ut iudicandos nos deo iudice etiam praesenti saeculo nosceremus 2, 25: iuravi res illius a me esse tollendas 4, 75: qualiter pro hoc ipso falsae opinionis errore in die iudicii puniendi sunt, nullus potest scire nisi iudex 5, 10: liberandus a deo ipso non eris, nisi te ipse damnaveris 5, 61: quia sine dei nutu capiendum a se hostem credidit, hic captus est 7, 41: iure se etiam ab aliis talem habendum putans ders. Epist. 9, 15 und torquendus es, quia homicida es Eccles. 1, 35: propheta ipse, qui suadet propitiationem dei inquirendam, promittere tamen non ausus est promerendam 1, 63: cum exstinguendas fore lampadas suas reformidarint 2, 34 u. a. m.: qui tibi indicanda non multa de regno, sed pauca de rege promisi Apollinaris Sidon. Epist. 1, 2: sciret conatibus suis versu nil reponendum 1, 11: credidimus eius taedium augendum, si voluntati iacentis obstitissemus 2, 12: quos huic carmini lenitate adaequando falso putabis 4, 18: nisi protinus scissem te nescisse faciendum 5, 19: suspicor vobis

unam pronuntiandam domum discordiosam 6. 2: ut a meis praesumam partibus aequali officiorum lance certandum 6. 3: doces . . . minas . . . esse amoliendas 7. 1: meminisse nostra post mortem non opuscula, sed opera pensanda 8. 4: Persida . . . vix putat tuendam 8. 9 carm.: quorum . . . credamus absolvendas animas, punitas tamen scimus esse personas 8. 14: quae spoponderunt filios dei de nationibus congregandos 9. 8 (vgl. Mohr a. a. O. p. 14): firmam promitto et indemutabilem servandam esse constantiam Ennod. Epist. 6. 2 (vgl. Hartel zu Ennodius p. 670); sciebant se a Domino minime deserendos Cassiod. in ps. 78. 6: intellegamus . . . animas et corpora pariter iudicandas Venant. Fortun. 11. 1. 33 (ed. Leo p. 257, 13): omnes haereticos non dubium est damnandos Fulg. Rusp. ep. de duabus quaest. ad Ferrand 3: legatos mittit dicens, nisi se illi subdant, omnem locum incendio concremandum eosque qui ibidem resident captivandos Greg. Tur. hist. Franc. 3. 21.

Prisc. 11. 7. 29 S. 927 (II 567. 7) erklärt amandus docendus legendus einerseits durch ὁ φιληθησόμενος ὁ διδαχθησόμενος ὁ ἀναγνωσθησόμενος, andererseits durch ὁ φιλητέος ὁ διδακτέος ὁ ἀναγνωστέος. In der classischen Zeit aber wird durch diese Participia, wenn sie nicht, wie oben nachgewiesen ist, das Präsens ausdrücken, die Notwendigkeit angezeigt. Sie können, wie mit sum sim eram essem, so auch mit ero verbunden werden. Dicendum erit Cic. de orat. 1. 52. 224: erit explicandum 2. 85. 345 und sumendae res erunt 2. 85. 347: quae facienda erunt Sen. Epist. 74. 31: (philosophia) sic erit a nobis aspicienda, quemadmodum mundi secreta cernuntur Epist. 89. 1: si sapiens, cui corpus molestum est, nec miser habebitur nec beatus, sed medio relinquetur, vita quoque eius nec adpetenda erit nec fugienda Epist. 92. 18; inter caelestia et de terra dicendum erit Sen. nat. quaest. 2. 1. 3: labore brevi fruge replendus erit Ven. Fortun. 2. 9. 70; sed labor iste brevis fruge replendus erit 8. 3. 74: constituendus eris 5. 2. 26: locandus erit 8. 14. 25. Desgleichen mit fore. Ut qui meminissent sibi pro aris focisque dimicandum fore Liv. 5. 30. 1: si quid addi demi mutarive vellet, rursus ab senatu ei postulandum fore Liv. 31. 11. 18: aut sub pellibus habendos milites fore, aut si concedere in hiberna vellent, differendum esse in aestatem bellum Liv. 37. 39. 2: si pergerent Romani movere bellum, tum enitendum fore Rhodiis ut reconcilient

pacem Liv. 42, 46, 3: quodsi iam incidat mali genus aliquod ignotum, non ideo tamen fore medico de rebus cogitandum obscuris Cels. Prooem. S. 6 ed. Daremb.; senescendum fore tantum terrarum vel sine proelio obeunti Curt. 4, 5, 5. Ferner mit forem, und zwar bald mit Beziehung auf die Zukunft, wie multa, forent quae mox caelo properanda sereno, maturare datur Verg. Ge. 1, 260: nam mihi continuo maior quaerenda foret res Horat. Serm. 1, 6, 100: quid ulterius privato timendum foret Liv. 4, 26, 10: ne saepius dimicandum foret, agro hostium excessere Liv. 8, 2, 8: mirari se, quomodo quis dux iam nunc locatus in urbe sciret, quae sibi agenda armato forent Liv. 22, 38, 9: cui, si Carthaginiensium ductor fuisset, nihil recusandum supplicii foret Liv. 22, 61, 15: si cum pluribus pariter dimicandum foret Liv. 27, 17, 6: ut cum eodem si dimicandum foret, nec spem nec metum ex vano haberet Liv. 27, 26, 1; ut, seu terra seu mari obviam eundum hosti foret, paratus ad omnes conatus esset Liv. 28, 5, 2: si pereundum etiam foret, neque suum delictum neque iram populi Romani, ut plus militum darent quam haberent, posse efficere Liv. 29, 15, 13: periculum erat, ne . . . timor in exercitu incederet, ne simul cum rege et Carthaginiensibus foret bellandum Liv. 29, 24, 4: non tam in tempore Punicum bellum terminatum erat, ne simul et cum Philippo foret bellandum, quam opportune . . . Philippus est superatus Liv. 33, 19, 6; quid, si a fronte, quid, si ab latere hoc aut illo, quid, si ab tergo (hostis) adoriretur, capiendum consilii foret Liv. 35, 28, 3; metu, ne cum Gallis foret bellandum Liv. 37, 51, 10; periculum esse, ne victi magis timendi forent quam bellantes fuissent Liv. 39, 35, 6; metu recessisse eum ab hoste ferebant, quia manenti proelio dimicandum foret Liv. 44, 8, 2: patuit, quantum discriminis adeundum foret, ni Vitellium retro fortuna vertisset Tac. Hist. 3, 59: bald als reines Präteritum, wie quod quantopere optandum foret, Hernicos docuisse Liv. 9, 45, 7: cum edidicisset, quemadmodum tractandum bellum in Hispania foret Liv. 23, 28, 4: ne regis quidem primum consilium reprehendendum foret, si modum prosperae pugnae imposuisset Liv. 31, 38, 6; neque si mittendae naves forent, minus quempiam ei classi quam Hannibalem praeficiendum Liv. 35, 42, 7: si non recepissent regem, viderent quid patiendum iis extemplo foret Liv. 35, 46, 8; consultantes quo-

nam agendum modo apud consulem foret Liv. 36, 27, 4: consilium habuit, faciendumne periculum navalis certaminis foret Liv. 36, 43, 3; dubitari inde, utrum Demetrias prius adgredienda foret an in Boeotia aspiciendae res Liv. 42, 67, 11; incerto quidnam agendum foret, peropportune litterae a Sp. Lucretio adlatae sunt Liv. 44, 7, 11; ad omnia quae agenda forent, quieta cum industria aderat Tac. Hist. 3, 50; nihil esse dubium dicebant, quin absolvendus foret Gell. 14, 2, 9 und peto, ut et ipsum illud in quo haerebam, et cetera etiam quae observanda mihi forent in officio iudicis, faceret me ut earum rerum essem prudentior Gell. 14, 2, 11. So kann auch fui fuerim fueram fuissem neben diesem Particip. stehen. Est ita, ut, si (Pomptinus) ante Kal. Iunias Brundisii futurus sit, minus urguendi fuerint M. Anneius et L. Tullius Cic. Ep. Att. 5, 4, 2; ex quo regnum adeptus es, unam rem te, quae facienda fuerit, senatus fecisse censet Liv. 42, 40, 4; dubitatione omnibus exempta, quid intercluso ab Thessalia patiendum fuisset, cui procul inde abscedere tutum non esset Liv. 44, 7, 7.

Einem Konjunctiv Präteriti eines hypothetischen Satzes entspricht im Nachsatz, wie neben dem Particip. Fut. Act., worüber unter 19 zu vergleichen, so auch neben dem Particip. Fut. Pass. ein fui, unter ut oder quin oder einer Causalpartikel fuerim, und im Hauptsatz der oratio obliqua fuisse. Si multitudinem equitum occurrentium extimuisset, victori aut foede fugiendum aut miserabiliter cadendum fuit Curt. 4, 16, 30; primo concursu adeo aequis viribus gesta res est, ut, si adfuissent Etrusci et Umbri, aut in acie aut in castris, quocumque se inclinassent, accipienda clades fuerit Liv. 10, 27, 11; in eos versa peditum acies haud dubium fecit, quin, nisi firmata extrema agminis fuissent, ingens in eo saltu accipienda clades fuerit Liv. 21, 34, 7; quisquis primus instituit, cunctanter id fecit, laevis manibus latentibusque induit, cum, si honos securus fuisset, dextra fuerit ostentandus Plin. N. H. 33, 1, 4, (13); perficiam, ut hunc A. Licinium non modo non segregandum, cum sit civis, a numero civium, verum etiam, si non esset, putetis asciscendum fuisse Cic. Arch. 2, 4; neque enim recipiundum fuisse, nisi amissum foret Liv. 27, 25, 5; M. Fulvius: si aut simultas M. Aemilii secum ignota hominibus esset . . . tamen non fuisse ferendum, absentem consulem et deorum

immortalium honori obstare, et meritum debitumque triumphum morari 39, 4, 5 u. 6; nam et divisio frequens est, etiamsi fecisset, ignoscendum fuisse Quintil. 7, 4, 19.

Personalendungen.

26. In den einfachen Verbalformen des Activum haben die einzelnen Personen im Lateinischen im Wesentlichen dieselben Endungen, wie in den verwandten Sprachen. Die Endungen sind mit den selbständig gebrauchten Personalpronomina nicht identisch, sondern höchstens zum Teil mit ihnen verwandt, vergl. Schweizer-Sidler, Latein. Grammatik p. 129. Dieselben sind:

im Singular 1. Pers. - m, jedoch hat sich im Präsens des Indicativ das m noch viel seltener als im Griechischen das μι erhalten, nämlich allein in sum und inquam, in allen übrigen Verba ist es dem langen o gewichen; dieselbe Endung o findet sich überall im Futurum exactum und in mehreren Klassen von Verba auch im Futurum simplex. Das eigentlich lange o der ersten Person Sing. des Präsens ist verkürzt, so dic nobis, volo te ac tuos amores Catull. 6, 16; cum veto te fieri, vappam iubeo ac nebulonem Horat. Serm. 1, 1, 104 und deinde eo dormitum non sollicitus mihi quod cras Serm. 1, 6, 119; desino, ne dominae luctus renoventur acerbi Tibull. 2, 6, 41; non ego velifera tumidum mare findo carina Prop. 4 (3), 9, 35, und ebenso nam unguentum dabo quod meae puellae donarunt Veneres Cupidinesque Catull. 13, 11 und dixero quid, si forte iocosius, hoc mihi iuris etc. Horat. Serm. 1, 4, 104, vergl. L. Müller de re metr. p. 336 u. 337; Corssen, Aussprache II p. 485.

2. Person - s und 3. Person - t.

im Plural 1. Person - mus: lang wurde die Endung gemessen (vergl. Corssen, Aussprache 2 p. 499): quia nudius quartus venimus in Cariam Plaut. Curc. 438; quae iacimus, addes e, peila ut pleniu' fiat Lucil. 9, 24; terga fatigamus: hasta nectarda senectus Verg. Aen. 9, 610 und ire negabamus et tecta ignota subire Ovid. Met. 14, 250, doch beweist dies noch nichts für die ursprüngliche Länge, umsomehr, da an den beiden letzten Stellen das Suffix - mus unter der Versheburg vor der Cäsurpause steht.

2. Person - tis und 3. Person - nt. Auch hat O. Müller zu Fest. S. 205 unter pretet in tremonti die Endung onti zu erkennen gemeint, und Bergk (im Proöm.

zum Marburger Lect. Verz. 1847 1848 p. 12), vermutete in der Anführung aus dem carm. Sal. bei Scaur. S. 2261 (VII p. 28) ebenfalls prae tet tremonti (in den Hdschr. des Scaur. ist praetexere monti), indem er annahm, dass Fest. a. a. O. sich auf die nämliche Stelle des carm. Sal. beziehe. Die Glosse desselben fehlt übrigens sowohl im Vat. wie in der ed. pr. und findet sich zuerst in der Ausgabe von F. Ursinus. Vergl. Mommsen, Abhandlung der Berl. Akad. 1864 S. 60 und besonders H. Jordan, Kritische Beiträge zur Geschichte der latein. Sprache S. 211 etc., der nachweist, „dass von den auf griechischem Sprachboden noch reichlich entwickelten Primärformen Personalendungen - mi - si - ti - nti auf italischem nicht die geringste Spur erhalten oder doch bisher nachgewiesen ist, dass wir also das Fehlen derselben hier wahrscheinlich gerade zu den charakteristischen Verschiedenheiten beider Sprachzweige zu zählen berechtigt sind."

Der Indicativ des Perfectum hat im Lateinischen, wie im Sanscrit, im Zend und im Griechischen, in mehreren Personen eigentümliche Endungen, nämlich in der ersten Person Sing. i, dem a im Sanscrit und im Griech. entsprechend, in der zweiten Person Sing. isti, welches von Bopp mit der Endung derselben Person im Sanscrit auf tha, meistens itha, verglichen ist, in der zweiten Person Plur. istis, in der dritten Person Plur. ērunt (alt eront) oder ēre.

Ueber die Schreibung eront bemerkt Quintil. 1, 4, 16: Quid o atque u permutata invicem? ut Hecoba et notrix, Culcides et Pulixena scriberentur, ac ne in Graecis id tantum notetur, dederont et probaveront. Coravero(n)t ist in einer Inschr. von Präneste C. I. L. 1, 73; dederont auf einer alten Erztafel von Firmum C. I. L. 1, 181, und auf einer zweiten von Spoletium Or. 1585, die Aechtheit der letzteren ist jedoch verdächtig. Dafür dedrot in einer Inschr. von Pisaurum C. I. L. 1, 173, und dedro in einer anderen 1, 177. Emeront ist noch in einer christlichen Inschr. C. I. L. 5, 6241. Aber nominarunt in einer Grabschrift C. I. L. 1, 1007 v. 3 nicht nominaront, wie Cittadinus nach einer Correctur der Hdschr. hatte drucken lassen. Vergl. Ritschl im Proöm. zum Bonner Lect. Verz. Winter 1852 auf 53 S. 16 (Opusc. 4 S. 180). Die verkürzte Schreibung emeru bemerkt Ritschl, Rhein. Mus. 18[illegible],

14 S. 401 (Opusc. 4 S. 408) aus C. I. L. 1, 1148. womit er Opusc. 4 S. 409 probaru aus C. I. L. 1, 1251 vergleicht.

Der Endung ere bedienten sich vorzüglich Dichter und Geschichtschreiber. Naevius bei Non. S. 306 und 518 hat videre. Bei Plautus überwiegt in einem Stück ere, in einem anderen erunt. Er hat concrepuerunt exciderunt circumduxerunt Bacch. 4, 2, 28: 4, 4, 17: 5, 2, 64; inluxere voluere reliquere misere fuere exolvere fecere daselbst 2, 3, 22; 2, 3, 63; 3, 1, 3; 4, 9, 12; 4, 9, 29 im Ambr. (sonst forent); 5, 2, 17: 5, 2, 88; crepuerunt concrepuerunt sublegerunt iusserunt fecerunt oderunt exierunt Mil. Glor. 2, 2, 115; 2, 3, 57; 2, 4, 56; 4, 2, 98; 4, 8, 6; 4, 8, 67; 4, 9, 15 im vet. und decurt. (sonst odere) und 5, 39; transfugere adbibere commeminere attinuere daselbst 2, 6, 107; 3, 3, 10 im decurt. und Vat. (im vet. und in anderen Büchern adhibere); 3, 3, 40; 4, 8, 17 nach Camerar. Verbesserung (in den Hdschr. attinere); abierunt astiterunt tradiderunt perduxerunt Trin. 2, 4, 134 (im Ambr. abiere); 3, 1, 24; 3, 2, 16; 4, 3, 30: succrevere, suspendere daselbst 1, 1, 9 im Ambr. (sonst gegen das Versmass succreverunt) und 2, 4, 135. — In den Anführungen aus Cato ist gewöhnlich ere. Meritavere, obsonitavere und redemptitavere werden ihm von Fest. S. 154; 201; 286 ausdrücklich zugeschrieben, und in den Citaten desselben unter nequitum et nequitur S. 162 ist fuere, unter optionatus S. 201 paravere, unter portisculus S. 234 veniere, unter prorsus S. 234 habuere, unter redemptitavere S. 238 emptitavere nach Ursin. Verbesserung (in der Hdschr. temptavere): dazu kommen aus den Citaten bei Gell. rescivere 2, 19, 9; dedere cognovere sustulere decoravere habuere 3, 7, 19; habuere 5, 13, 4; noluere metuere adiuvere 7 (6), 3, 16; censuere 9, 12, 7 (dasselbe ist in der nämlichen Stelle des Cato bei Non. S. 168); decessere 10, 1, 10; verberavere und videre 10, 3, 17; accessitavere 18, 12, 7; ferner meminere bei Serv. zu Verg. Aen. 11 715; fecere bei Charis. 2, 14 S. 204. Dagegen (merit)averunt bei Fest. unter meritavere S. 154; latitaverunt bei Paul. Festi S. 121: iurarunt bei Plin. N. H. 29, 1, 7: possederunt und viderunt bei Prob. zu Verg. Bucol. S. 4 Keil; defoderunt circumposuerunt interfecerunt bei Gell. 3, 14, 19: male fecerunt bei demselben 7 (6), 3, 38: habuerunt bei Prisc. 5, 12, 65 S. 668

(II 182, 8) und 6, 8, 41 S. 696: (II 230, 23:) und das allerdings corrumpierte calliscerunt bei Non. S. 89. Cic. Orat. 47, 157 sagt darüber: Nec vero reprehenderim scripsere alii rem (wie bei Enn. gelesen wurde, vergl. Brut. 19, 76): scripserunt esse verius sentio, sed consuetudini auribus indulgenti libenter obsequor. — In Cicero's Schriften haben frühere Ausgaben öfters ere, wo in den besten Hdschr., zuweilen in allen uns bekannten, erunt ist. So wurde unrichtig concupivere geschrieben Orat. 1, 4; fuere Verr. Acc. 1, 6, 15, abiecere Verr. Acc. 1, 22, 59; dixere Verr. Acc. 3, 24, 59; caruere Verr. Acc. 5, 52, 137; fuere Catil. 1, 4, 8; Phil. 2, 23, 57 und Ep. Fam. 9, 21, 3; veniere Phil. 2, 37, 95; reddidere Ep. Fam. 9, 25, 1; conticuere Tusc. 2, 1, 3; debuere Lael. 11, 36 und potuere Lael. 15, 54; cessere Off. 1, 22, 77; aperuere de rep. 6, 18, 18; Lamb. schrieb auch abstinuere Divin. 2, 58, 119, wo in den Hdschr. abstinere ist und so auch von den Herausgebern geschrieben wird. Einigemale ist ere in einzelnen besseren Hdschriften, wie fuere Cluent. 51, 142 im Salzb. und Lag. 12; und praefuere Flacc. 13, 31 in Bern., wo C. F. W. Müller ohne jede Bemerkung fuerunt und praefuerunt schreibt: praebuere Verr. 5, 23, 59 im Reg., wo Halm praebuere, C. F. W. Müller aber praebuerunt haben. Suscepere leg. agr. 1, 4, 12 ist von C. F. W. Müller eingeklammert, für fuere g. Piso 40, 96, was in den Hdschr. steht (in einem Münchn. fuerint) schreiben Klotz, Halm, C. F. W. Müller ohne genügenden Grund fuerant. fuere aber hat Kayser gesetzt. Sicher ist dedere Epist. Fam. 10, 19, 2, wie Mendelssohn, und successere Leg. 1, 2, 6, wie C. F. W. Müller geschrieben haben. — Im Cornificius 4, 25, 34 steht superavere, aber 4, 34, 45 ist reviruere nach dem Turic. von Friedrich in revirescent und von Marx nach dem Paris. 2 in revirdescent geändert. — Schneider führt zu Caes. Bell. Gall. 3, 21, 2 die Stellen auf, wo die Handschriften neben den Formen auf erunt auch die auf ere haben, vergl. auch Kübler, Caes. Bell. Gall. praef. CXXVIII. So haben b. G. 1, 25, 6 circumvenere die meisten Handschriften und so auch Kübler, aber Meusel nach Q h^1 circumvenire: 1, 32, 3 permansere A B^b β, aber Kübler und Meusel permanere nach φ Q h: 3, 21, 1 vertere α, danach auch Kübler, der jedoch in der praefatio a. a. O. sagt: „verterunt" in textum recipere debui: verterunt Meusel nach Q β;

4, 27, 7 convenire nach den besten Handschriften Kübler und Meusel, convenere π: 6, 8, 6 viderunt Kübler und Meusel, videre β; 6, 8, 8 excesserunt Kübler und Meusel, excesserant α, excessere Kopenh. 1: constiterunt Kübler und Meusel, in weniger guten Handschriften constitere: 8, 35, 5 viderunt Kübler und Meusel, videre S β; im bell. civile scheint die Form auf ere an zwei Stellen sicher zu sein, so 1, 54, 5 sustinuere, was Menge schreibt, dieselbe Stelle führt auch Meusel. Lexicon II p. 2071 ohne Variante an, Stephanus hat sustinere: 3, 63, 6 accessere, was auch Menge hat; über Streichung und Aenderung vergl. Meusel. Tabul. coniectur. p. 82. — Im Bell. Afric. schreibt Wölfflin 36, 2 venere, in A (shburnh.) venire; 82, 4 coepere; 93, 2 potuere, im L (eidensis) potuerunt. — Im Bell. Hispan. steht 23, 2 adfecere und 24, 8 convenere, aber 3, 8 remanserunt, in geringeren Handschriften remansere. — Nepos vermeidet die Form auf ere, vergl. Lupus, Sprachgebrauch des Corn. Nep. p. 130. — Dagegen hat Sallust (vergl. Brünnert, De Sallustio imitatore Catonis p. 9) gewöhnlich ere, doch consenuerunt Catil. 20, 10; venerunt Catil. 45, 3; dixerunt Catil. 51, 9; sumpserunt Catil. 51, 38; appetiverunt Iug. 14, 5; occupaverunt Iug. 38, 7; quiverunt Iug. 58, 3; cognoverunt Iug. 87, 4; decreverunt und corruperunt in der Rede des Philippus 5 u. 6; maturaverunt in dem Citat bei Arus. Mess. (VII) 459, 13; tradiderunt bei Prisc. 5, 3, 18 S. 648 (II 154, 3) und 6, 9, 45 S. 698 (II 234, 12); lacessiverunt in dem Briefe des Mithridates 10; tenuerunt fragm. 2, 11 und incurrerunt fragm. inc. 30 ed. Kritz; für profuerunt Iug. 85, 32 liest man nach den besten Handschriften profuerant. — Nicht selten ist bei Livius ere statt erunt, so z. B. besonders aus dem 21. Buche: detrectavere 21, 40, 7; tranavere 21, 27, 5; turbavere 21, 5, 8; excivere 4, 9, 11; 5, 10, 3; 9, 38, 2; delevere 4, 61, 11; complevere 32, 16, 1; explevere 6, 5, 8; implevere 7, 7, 5; supplevere 3, 33, 5; consedere 21, 58, 4; accepere 21, 5, 4; 21, 50, 11; 21, 57, 13; decrevere 4, 58, 8; 5, 15, 12; fecere 21, 52, 10; 21, 55, 9; gessere 21, 1, 1; ademere 21, 25, 12; lacessiere 1, 27, 6; perrexere 21, 56, 3; perrupere 21, 56, 2; quievere 6, 36, 1; 8, 26, 3; 10, 42, 4; conscivere 10, 17, 2; descivere 23, 30, 8; scripsere 21, 15, 3; restituere 21, 52, 11; evasere 21, 25, 13; petiere 1, 37, 6; 4, 6, 10; 4, 9, 4; 4, 46,

6; 4, 58, 2; 21, 56, 4; appetivere 4, 34, 7; quaesivere 7, 1, 1; tulere 21, 19, 11; fuere 21, 15, 5; 21, 19, 11; 21, 57, 14; audivere 1, 15, 3; 27, 30, 11; 33, 34, 1; 42, 61, 9 und audiere 25, 39, 1; communivere 4, 26, 4; 24, 41, 4; sciere 2, 11, 6; venere 21, 20, 7; convenere 4, 26, 5; 21, 21, 8; pervenere 21, 35, 5; 29, 2, 1; nequivere 4, 51, 3 und nequiere 29, 34, 12; iere 1, 37, 6; 3, 36, 6; abiere 2, 7, 2; 2, 7, 3; 3, 31, 5; 3, 60, 1; coiere 4, 7, 7; iniere 5, 22, 3; 7, 18, 1; interiere 6, 1, 2; proiere 1, 37, 2; prodiere 3, 36, 3; rediere 2, 20, 13; 3, 25, 9; 21, 56, 7; subiere 1, 12, 1; transiere 4, 22, 1; 10, 16, 3; vergl. Wölfflin, Livian. Kritik p. 7; Hildebrand, Beiträge zum Sprachgebrauche des Livius p. 12 etc. — Velleius Paterculus hat Formen auf ere sehr oft angewandt, so decertavere 2, 12, 5; occupavere 1, 3, 1; 1, 4, 1; 1, 4, 3 (bis); 2, 58, 2; iugulavere 2, 19, 1; dimicavere 2, 30, 6; 2, 85, 1; commigravere 1, 3, 1; negavere 2, 62, 5; patravere 2, 58, 1; regnavere 1, 1, 4; floruere 1, 16, 4; habuere 2, 7, 1; 2, 128, 3; cecidere 2, 112, 6; cepere 1, 2, 4; cessere 2, 85, 5; successere 2, 9, 2; decrevere 2, 49, 4; didicere 1, 9, 4; condidere 1, 2, 3; prodidere 2, 4, 6; tradidere 2, 63, 3; duxere 2, 38, 4; perduxere 2, 118, 1; fecere 2, 105, 3; affecere 2, 30, 5; transmisere 2, 49, 4; peperere 2, 120, 4; pependere 2, 100, 5; petiere 2, 30, 5; reliquere 1, 16, 3; constituere 1, 4, 3; tribuere 2, 128, 3; invasere 2, 112, 6; provexere 2, 128, 2; iniere 2, 46, 1; extulere 2, 128, 1; coepere 1, 12, 6; fuere 1, 2, 1; 1, 9, 5; 1, 9, 6; 1, 10, 3; 1, 11, 3 (hier Halm fuerunt); 1, 13, 3; 1, 18, 3; 2, 9, 3; 2, 10, 2; 2, 11, 3; 2, 21, 5; 2, 85, 3. — Für Tacitus hat Haase zuerst in der Zeitschrift für Altertumswissenschaft 1836, No. 84 und dann in Anm. 269 zu Reisigs Vorlesungen die Behauptung aufgestellt, dass Tacitus die Perfectform auf „-erunt nur für das präsentische Perfect, nicht für den Aorist, -ere dagegen überhaupt weit häufiger und für beides gebrauche, wesshalb sich denn jenes natürlich fast immer ausser der Erzählung findet, besonders in den Reden und in den Reflexionen des Historikers". Sirker (Taciteische Formenlehre p. 49) wendet mit Recht dagegen ein, dass Haase in dieser Allgemeinheit zu weit gehe, denn an den vielen hundert Stellen ist das Perfect auf -ere meistens Historisches, oft auch logisches oder präsentisches Perfect, das

auf -erunt ist meistens logisch oder präsentisch, aber auch oft historisch; und um seine Behauptung durchzuführen, hat Haase manche Stelle zu künstlich erklärt oder andere geändert. — Curtius bildet beide Formen, auf erunt und ere, so hat er von der ersten Konjugation Formen auf avere: appellavere 8, 12, 14; intravere 3, 2, 2; praecipitavere 6, 6, 32; 8, 14, 8, neben diesen auch die auf averunt: ferner addubitavere 10, 9, 14; advocavere 10, 6, 1; aptavere 7, 9, 10; conclamavere 5, 5, 8; copulavere 5, 11, 6; dubitavere 3, 8, 14; 4, 15, 28; exspectavere 10, 5, 36; inclinavere 10, 7, 12; inritavere 8, 14, 26; integravere 10, 6, 4; laceravere 4, 5, 4; laxavere 4, 3, 6; nudavere 7, 6, 23; oneravere 4, 4, 5; 9, 4, 33; penetravere 8, 14, 9; prostravere 8, 10, 17; purgavere 10, 10, 13; transnavere 7, 5, 18; 8, 13, 14; 9, 1, 18; turbavere 4, 15, 29; vulgavere 8, 9, 19; ferner admovere 5, 2, 19; continuere 7, 10, 9; attulere 4, 7, 9; cecidere 4, 6, 29; 4, 16, 26; 7, 6, 22; 7, 7, 39; cessere 7, 6, 16; coepere 3, 5, 14; 10, 7, 18; condidere 4, 7, 13; 7, 2, 14; credidere 5, 1, 24; 7, 7, 3; 8, 10, 35; 10, 10, 14; dedidere 6, 5, 21; 8, 10, 10; defecere 4, 3, 20; 7, 7, 11; deseruere 8, 2, 38; excepere 4, 1, 3; 5, 9, 2; 6, 1, 6; 6, 2, 1; 8, 4, 13; fecere 10, 7, 19; fuere 3, 2, 5; 3, 11, 27; 3, 13, 12; 4, 4, 15; 5, 1, 10; 7, 7, 5; 8, 13, 13; 8, 14, 26; habuere 5, 7, 9; 8, 1, 23; 8, 6, 6; omisere 6, 1, 6; 9, 7, 9; recessere 4, 9, 10; refugere 9, 9, 25; tradidere 5, 6, 16; vertere 4, 15, 18; videre 9, 3, 4, neben diesen auch die Formen auf erunt, ferner abegere 7, 9, 16; accepere 3, 10, 2; accessere 5, 6, 10; adiecere 4, 5, 18; commisere 10, 9, 2; concessere 8, 10, 33; coniunxere 5, 12, 19; conpulere 9, 1, 23; conspexere 3, 12, 8; 4, 4, 7; decepere 5, 2, 20; dedere 10, 7, 13; deduxere 6, 1, 2; demisere 8, 14, 39; desiluere 4, 3, 3; devinxere 4, 3, 22; emersere 4, 9, 21; erexere 4, 10, 7; expressere 6, 11, 31; extraxere 8, 6, 14; extruxere 4, 6, 22; evasere 7, 11, 15; 9, 8, 12; fluxere 8, 5, 19; fudere 8, 10, 8; iniecere 8, 14, 23; 8, 14, 25; inposuere 7, 11, 19; inrupere 5, 12, 12; 9, 5, 19; inseruere 4, 3, 22; institere 8, 11, 18; interposuere 8, 10, 25; intulere 9, 1, 18; 9, 8, 7; invasere 4, 16, 24; 8, 14, 5; iunxere 8, 10, 3; occubuere 8, 2, 8; perduxere 4, 4, 15; perfregere 7, 9, 10; 9, 5, 19; permisere 3, 1, 8; 3, 2, 18; praebuere 3, 13, 8; 10, 5, 1; prohibuere 10, 2, 6;

prodidere 5. 2. 19: prorupere 4. 16. 6: repperere 5. 6. 15; 9. 9. 5: subdidere 7, 11, 15; subiecere 3, 2, 12: superfuere 10. 2, 11: sustinuere 4. 7. 3: substitere 10. 9. 14: sustulere 3. 10. 1: traxere 4. 6. 29: 7. 4. 25: 8. 10. 12: tulere 10, 8, 15; petivere 3, 11, 19; 8, 2, 26; 10, 6, 14; aperuere 4, 7, 11; scivere 8, 1, 18; venere 5, 4, 20; 6, 6, 32; 8, 11, 2; supervenere 4, 15, 18; abiere 4, 16, 25; adiere 8, 13, 1; transiere 4. 5. 12 und coiere, wie 8. 12. 9 statt coivere, zu schreiben ist, vgl. C. Wagener, Jahrb. für class. Philol. 1878 p. 817. — Quintilian gebraucht die Formen auf ere sehr selten (vgl. Bonnell, Lexicon Quintilian. p. XXVII): incessere 12. 10. 12; proposuere 1, 8, 2: scripsere 10, 1. 73: successere 3. 1. 13; fuere 1, 10, 15; 12, 10, 10. — Aus Sueton citiert Thimm, De usu atque elocutione Suetonii p. 20 folgende Formen auf ere: confirmavere Vesp. 5: spectavere Dom. 19: dixere Nero 36; iniecere Iul. 84: subscripsere Iul. 80; assensere Vesp. 6; venere Nero 52; advenere Vesp. 17. — Sehr oft kommen die Formen auf ere bei Iustin vor, so aus den beiden ersten Büchern: adclamavere 1. 6. 6; occupavere 2. 4. 4; 2. 4. 14; rebellavere 1. 7. 11; docuere 2. 6. 5; habuere 2. 1. 2; mansere 2. 3. 1: prohibuere 2. 3. 14: tenuere 1. 2. 13; claruere 2. 1. 2: accessere 2. 5. 5: amisere 2. 9. 20; crevere 2. 6. 2; dedere 2. 8. 5: discessere 2. 11. 7: extitere 2. 4. 31; fecere 2. 3. 15; omisere 2. 4. 5; quaesivere 2. 3. 1; tradidere 2. 6. 7; traxere 2. 4. 1; audivere 2. 3. 5; sensere 2. 3. 5; coepere 2. 15. 2; fuere 1. 1. 6; 1. 2. 8; 1. 7. 14; 1. 9. 19; 2. 4. 12; 2. 11. 3; vgl. Fr. Fischer, De elocutione Iustini p. 32; Seck, De Pompei Trogi sermone I p. 17. — Weniger oft haben die Panegyriker die Formen auf ere angewandt, so pervenere Mamert. Panegyr. Maximian. Aug. 11 (p. 98, 28 ed. Baehrens); occupavere Mamert. Geneth. Maxim. 17 (115, 2); procreavere 2 (102. 28): amisere 17 (115, 3); fecere 7 (107, 23); petivere 19 (110, 3); fuere 12 (112, 1); 15 (113, 28); habuere Eumeni orat. pro rest. schol. 5 (120, 17); gessere Inc. Panegyr. Constant. Caesar. 5 (135, 19); fugere und posuere Inc. Panegyr. Maxim. et. Constant. 12 (158, 9); dedere Inc. Panegyr. Constantino Aug. 10 (168, 9); impetravere Grat. Act. Constant. Aug. 3 (181, 30); eripuere und iunxere 3 (182, 22); abiere Inc. Panegyr. Constantino Aug. 17 (206, 3); dedidere 24 (211, 24); habitavere

Mamert. Grat. act. 24 (263, 30): excepere 6 (249, 18); reduxere 9 (251, 12); vicere 6 (249, 9); credidere Pacat. Panegyr. 39 (306, 32); iunxere 7 (277, 19): vgl. Burkhard, De perfecti tertiae personae pluralis formis in erunt et ere exeuntibus, quae in panegyricis Latinis inveniuntur (Wiener Studien 1886 p. 170) und R. Goetze, Quaestiones Eumenianae p. 18 etc. — Fronto hat öfters ere, wie discessere ad M. Caes. 3. 15; commisere 4, 3 und transtulere 4, 12; fuere ad amic. 2, 7 (2, 11, 38); potuere princ. hist. 5, 12 S. 210 Nab.; potuere egere vendidere B. Parth. 15 S. 220 Nab.; und so habuere und perduxere Varus an Fronto 2, 2 (5, 6). — (Rufus) Festus hat ebenfalls öfters die Formen auf ere angewandt, so: posuere p. 2, 16 (ed. C. Wagener); rebellavere 3, 2; 3, 24; fuere 7, 14; coluere 7, 15; cessere 8, 16. — Dagegen hat Eutrop die Formen auf ere vermieden, aber Aurelius Victor gebraucht fast ausnahmslos die Formen auf ere, nur schreibt er coeperunt Caes. 11, 9 und approbaverunt Caes. 25, 2, vgl. F. Pichlmayr, Zu den Caesares des S. Aurel. Victor p. 16. — Dictys hat nur Formen auf ere, wohl nach Sallusts Vorgang, vgl. Brünnert, Sallust und Dictys Cretensis p. 13 und ders. Sprachgebrauch des Dictys Cretensis I p. 7. — Auch die Dichter gebrauchen bald die eine bald die andere Form (vgl. L. Scheffler, De perfecti in „vi“ exeuntis formis apud poetas Latinos dactylicos occurrentibus). Bei Lucrez (vgl. Städler, De sermone Lucretiano p. 23—24) kommen beide Formen so ziemlich in ganz gleicher Zahl vor, vgl. petiere 4, 1079; coiere 6, 452; interiere 3, 937 und periere 3, 940 — optavere Catull. 62, 42 und 62, 44 — bei Virgil ist die vollere Form in ganz geringer Zahl vorhanden, vgl. Wotke, Ueber die alten Formen bei Virgil p. 145 (Wiener Studien 1886 p. 131 etc.), der dieselben hier aufführt, einige kürzere Formen sind: erravere Aen. 11, 135; lustravere Aen. 5, 578; 11, 190; mutavere Ge. 1, 418; optavere Aen. 11, 582; servavere Aen. 8, 269; spiravere Aen. 1, 404; stravere Aen. 8, 719; flevere Aen. 7, 760; implevere Ge. 2, 144; summovere Aen. 7, 494; trivere Ge. 2, 444; attrivere Ge. 4, 204; petiere Ge. 2, 210; novere Ge. 4, 155; adgnovere Aen. 9, 659; nescivere Ge. 1, 391. — flevere Maecen. eleg. 137. — crevere Horat. A. P. 216; quaesivere Sat. 1, 4, 46; nequiere Sat. 2, 5, 78 und periere Epist. 1, 7, 86. — petiere

Tibull. 2, 3, 24; abiere 2, 1, 43. — crevere Propert. 1, 1, 5; abiere 2, 16, 33; circuiere 2, 5, 26; coiere 3, 7, 54; 3, 24, 18; 4, 6, 19; periere 1, 6, 26; 2, 21, 5; 3, 23, 12; rediere 4, 1 b, 113. — excivere Ovid. Met. 10, 711; flevere Her. 19, 199; Fast. 4, 855; 5, 179; deflevere Met. 2, 239; 15, 487; implevere Met. 3, 180; 4, 735; 7, 662; movere Met. 2, 778; 6, 365; 6, 535; 9, 439; 10, 548; 15, 100; Epist. ex Pont. 4, 13, 35; admovere Fast. 1, 305; novere Ars am. 3, 537; Epist. ex Pont. 2, 8, 61; 3, 2, 37; agnovere Met. 7, 495; enutrivere Met. 4, 289. — deflevere Consolat. ad Liviam 429. — stravere Grat. Cyneget. 487; adscivere 16; trivere 222; petiere 162; subiere 111; 257. — quaesivere Manil. 1, 423; rediere 2, 878. — implevere Laus Pison. 95; timuere 245; subiere 247. — subiere Pers. 3, 106. — crevere Lucan. 9, 842; decrevere 5, 204; flevere 3, 452; movere 2, 203; 3, 2; 7, 549; 9, 642; admovere 6, 181; novere 7, 285; 9, 495; agnovere 4, 194; innovere 2, 93. — quaesivere Petron. 124, 265. — certavere Calpurn. 6, 2; densavere 7, 29. — pugnavere Aetna 116; stravere 80; tentavere 43. — vulgavere Val. Flacc. 4, 420; petiere 1, 92; 7, 220; sprevere 4, 456; abiere 4, 633; coiere 6, 9; 6, 232; 8, 120; rediere 2, 609; 3, 45; 3, 468; 4, 178; 4, 673; 5, 66; 6, 77; subiere 1, 128; 1, 759; 2, 604; 7, 620. — cognovere Ilias Latina 728; ivere 245. — crevere Sil. Ital. 16, 531; decrevere 13, 485; implevere 3, 31; 7, 44; 9, 301; nevere 7, 81; movere 4, 418; novere 17, 22. — flevere Stat. Silv. 2, 6, 19; Theb. 8, 554; 12, 36; 12, 807; movere Silv. 4, 8, 31; promovere Theb. 12, 51; crevere Theb. 12, 110; novere Theb. 9, 94; 12, 473; agnovere Silv. 5, 2, 30; Theb. 3, 203; 6, 410; assuevere Theb. 2, 443; audivere Silv. 2, 1, 31. — aestimavere Martial. lib. spect. 3, 7; mutavere 10, 103, 10; opotavere 2, 29, 3; pugnavere lib. spect. 29, 8; spectavere 4, 25, 3; decrevere 7, 54, 6; novere 10, 33, 9; 10, 58, 4; consuevere 1, 4, 3; coiere 7, 74, 8; 9, 67, 2. — implevere Iuvenal. 14, 215. — coiere Nemesian. 4, 34; subiere 4, 49. — erravere Iuvenc. 4, 709; petiere 2, 301; rediere 1, 254. — petiere Prudent. Ham. 956; iniere Ap. 713. — certavere Claudian. Epist. ad Seren. 3; commendavere IV cons. Honor. 117; coniuravere Rapt. 3, 199; conspiravere Ruf. II 118; mutavere Rapt. I, 143; II, 189; stravere Stilich. I 61; Rapt.

II 65: sudavere Eutrop. I, 401: crevere Ruf. II 318; Panegyr. Theod. 36: flevere Stil. II. 381; Rapt. II praef. 7: descivere VI cons. Hon. 262: sprevere III cons. Hon. 126; Bell. Gild. 270: Eutrop. I 150; II 228; VI cons. Hon. 106; nutrivere Rapt. II 296: vergl. Birt, Verbalformen vom Perfectstamme bei Claudian (Arch. IV p. 589).— Quintil. 1, 5, 42 bis 44 berichtet, dass einige in der Form scripsere oder legere einen Dualis erkennen wollten, und dass namentlich Antonius Rufus das von dem praeco bei gerichtlichen Verhandlungen ausgesprochene dixere anführte, welches jedoch, wie Quintil. erwidert, auch de pluribus patronis gebraucht wurde. Derselbe weist noch auf die unverkennbare Anwendung dieser Form im Plur. hin in devenere locos Verg. Aen. 1, 365; conticuere omnes Aen. 2, 1; consedere duces Ovid. Met. 13, 1; tenuere arcem Sabini und in adversum Romani subiere Liv. 1, 12, 1. Auch Donat. 2, 12 6 S. 1757 (IV 384, 2) und Cl. Sacerd. 1, 26 S. 6 (VI 432, 8) bemerken, dass nach einigen legere dixere scripsere Dual sei. Dagegen sagt Pompei. comment. S. 311. 312 (V 234, 21 u. 27), dass legere gleichbedeutend mit legerunt sei, und ebensowohl von vielen wie von zweien gebraucht werden könne; und Macrob. exc. Bob. S. 188 (V 632, 3) widerlegt diejenigen, welche fecere dixere dem Dual überweisen wollten, durch Anführung von conticuere omnes Verg. Aen. 2, 1 und una omnes fecere pedem, 5, 330.

In der Endung erunt ist häufig e verkürzt. Diom. 1 S. 342 (I 350, 9): Observandum fuit, quod fere in tertio ordine plerumque veteres tertia persona finitiva temporis perfecti numeri pluralis e mediam vocalem corripiunt, quasi legĕrunt emĕrunt dicentes; ut apud Terentium quoque legitur in prologo Eunuchi: Postquam aediles emerunt: et his similia. Von den Grammatikern (vergl. Servius in Donat. IV 444, 25 u. Cl. Sacerdos VI 451, 6) wurden solche Formen als Barbarismen angesehen. Köne üb. d. Sprache der Röm. Epiker S. 162 und 168 will darin eine blosse Willkür der epischen Dichter finden, welche sich auf diese Weise die unfügsame Form hätten bequem machen wollen. Aber diese Verkürzung ist, wenn auch in dactylischen Versen vorzüglich üblich, doch von dem iambischen oder trochaischen Versmass keineswegs ausgeschlossen. So fecĕrunt Plaut. Amph. 1, 1, 29; subegĕrunt Bach. 4, 9, 4; fuĕrunt Bacch. 5, 1, 1;

meruèrunt Most. 1, 3, 124: processèrunt Most. 3, 2, 46: obsecravèrunt Mil. 1, 1, 62; voluerunt Mil. 2, 1, 39 nach Bothe's Vermutung (in den Hdschr. volunt): dormièrunt Poen. Prol. 21: locavèrunt Persa 1, 3, 80: occeperunt, Truc. 2, 5, 15 nach Camerar. Verbesserung (im decurt. und Vat. occeperent, im vet. fehlt der Vers), vergl. Brix Miles Glor. 62; emèrunt Terent. Eun. Prol. 20: invenèrunt und evallavèrunt Varro bei Non. S. 28 und 102: statuèrunt Grabschrift C. I. L. 1, 1008 v. 3; sumpsèrunt Soldatenlied bei Suet. Caes. 80: potuerunt Laber. Prol. bei Macrob. Sat. 2, 7, 3 v. 2 und 10; odĕrunt Syr. 90 (779), vertèrunt Horat. Epod. 9, 17: praebuèrunt laesèrunt inspexerunt fuèrunt coepèrunt abièrunt perierunt luèrunt Phaedr. 2, 4, 24; 3, 2, 19 im Vat. (im Pith. laeserant): 3, 8, 5 im Pith. und Rem. (in der ed. pr. inspexerant): 3 Epil. (4, 26) 24; 4, 17, (16), 2 im Pith. und Rem. (in der ed. pr. coeperant), 4, 21, (20), 16; 5, 4, 10 im Pith. (in der ed. pr. perierint); append. 13 (6, 14), 7. Vergl. Näke Opusc. 1 S. 184.

Im Imperativ stellt die zweite Person Sing. den Verbalstamm möglichst rein dar; derselbe kann durch Anhängung der Sylbe to, alt tod verstärkt werden, welche Bildung zugleich der dritten Person Sing angehört. Estod als dritte Person ist erhalten in dem Bruchstück eines Königsgesetzes sacra divis parentum estod bei Fest. unter plorare S. 230, uud in damnas estod Inschr. Or. 4393, estod und (li)cetod in einer Inschr. von Luceria Ephem. epigr. 2 S. 205. Im Osk. endet die dritte Person des Imper. auf tud, im Umbr. auf tutu oder tuta, im Veda-Dialect auf tat, wogegen das spätere Sanscrit tu, das Griech. gleich dem gewöhnlichen Latein τω hat. Die zweite Person Plur. geht im Latein. auf t oder tote aus, wie im Griech. auf τε, im Sanscrit auf ta; die dritte Person Plur. auf nto, wie im Dorischen Dialect des Griech. auf ντω, im Sanscrit auf ntu. In einem Zwölftafelgesetz bei Fest. unter viae S. 371 schrieb Bergk, Zeitschr. f. d. hist. Rechtswiss. 14. S. 144 muniuntod: io ni sani lapides sunt, in der Hdschr. ist muniunto dionisam l. s.; vergl. Schöll, leg. XII tab. reliq. S. 6.

27. Der charakteristische Buchstabe für das Passivum ist im Lateinischen das r. Bopp II § 476 meint, dass in den lateinischen Passivformen, welche ein r in der Endung zeigen, dasselbe aus s entstanden sei, welches wieder aus se verkürzt

sein soll. Hiernach hätte das Passivum ursprünglich reflexive Bedeutung gehabt. Eine Analogie dazu bieten einerseits das Litauische und das Altslavische, auf welche Bopp Bezug nimmt, indem im Altslavischen der vollständige Accusativ des Pronomen reflexivum an das Activum angehängt wird, um ihm reflexive oder auch passive Bedeutung zu geben, im Litauischen aber allein die Hinzufügung von s, dem Anfangsbuchstaben des Pronomen reflexivum, oder von es, nur die reflexive, nicht auch die passive Bedeutung bezeichnet; andererseits das Altnordische, in welchem, wie J. Grimm Deutsche Gramm. 4 S. 39 und 41 zeigt, für die erste Person das reflexive mik in mk oder mc, für die dritte Person sik in sc, zc oder z verkürzt, und in dieser Gestalt an die Verbalform, das erste mittelst eines eingeschobenen o, das zweite mit Absorbierung des r, auf welches im Präsens des Activum die dritte Person ausgeht, angehängt wird. Allmählich aber ist im Isländischen das ursprüngliche sc oder z in st, und im Schwedischen und Dänischen in s übergegangen, und an die Stelle des reflexiven Gebrauchs ist die rein passive Anwendung getreten. Westphal (Die Verbalflexion der lateinischen Sprache p. 45) ändert Bopp's Erklärung dahin ab, dass er die Anfügung des r. s(e) an ursprüngliche Medialformen annahm, also amatu-r. Gegen die Ansicht Bopp's von dem Ursprung des r im Lateinischen Passivum hat jedoch Mommsen (Unterital. Dialecte S. 225) darauf aufmerksam gemacht, dass dem Oskischen, welches dieses r mit dem Lateinischen gemein hat, der Ersatz des s durch r fremd sei, und da man das Oskische von dem ihm nächstverwandten Latein nicht trennen zu dürfen glaubte, so hat man die Annahme, dass im Lateinischen Passivum das Reflexivpronomen enthalten sei, fallen gelassen. Aber auch gegen die neuen Untersuchungen über diese schwierige Frage von Zimmer (Kuhn's Zeitschr. für vergl. Sprachf. XXX p. 224 etc.) und von Windisch (zunächst in den Beiträgen zur vergl. Sprachf. VIII p. 465 Anm., sodann in ausführlicherer Begründung in den Abhandlungen der philol.-histor. Klasse der königl.-sächs. Gesellschaft der Wissensch. X p. 149 etc.) liegen ernste Bedenken vor, und sie haben daher nicht allseitige Zustimmung gefunden, vergl. G. Körting, Der Formenbau des französischen Verbums in seiner geschichtlichen Entwicklung p. 9 etc.

In der 1. Pers. Sing. und Plur. wurde das r des Passivum unmittelbar an die active Form gehängt, also amo-r, amamu-r, im letzten Beispiel mit Unterdrückung des Endconsonanten.

Die 2. Pers. Sing. bewahrte idg. - so als - re, also seque - re ἑπε-σο. Die Endung re ist nach Quintil. 1, 5, 42 evitandae asperitatis causa gebraucht, er vergleicht sie deshalb mit der 3. Pers. Plur. des Perf. Act. auf ere. Ritschl, Rhein. Mus. 1852, 8 S. 479 (Opusc. 2 S. 622) und 1859, 14 S. 398 (Opusc. 4 S. 405) meint, dass fateare und arbitrare aus fateares und arbitrares, einer älteren Form für -ris durch Abfall des s entstanden sei. Neben dieser ursprünglichen Endung -re tritt als eine jüngere Bildung - ris auf, also seque-ris. Für - ris wird - rus gefunden in spatiarus C. I. L. 1, 1220; utarus 1, 1267; figarus 4, 2082; patiarus 6, 10 736. — Die 2. Pers. Plur. endet auf - mini. Bopp II § 478 und Curtius, Sprachvergl. Beiträge zur Griech. und Lat. Gramm. S. 39, stellen diese Endung mit der Bildung des Participium für das Medium und Passivum im Sanscrit und im Griechischen auf mânas, μενος zusammen, wogegen Gräfe, Das Sanscrit - Verbum im Vergleich mit dem Griech. und Latein. S. 120, sie mit der alten Endung des Griech. Infinitiv des Activum, μεναι, vergleicht. Wenn dieser letzteren Ansicht das erhebliche Bedenken entgegensteht, wie eine in der einen Sprache entschieden active Form in der anderen zum ebenso entschiedenen Passivum und wie die Infinitivbildung der einen Sprache in der anderen zum Verbum finitum werden konnte, so bleibt bei der Vorstellung, dass die zweite Person Pluralis eigentlich der Pluralis des Participium Masc. sei, die Frage unbeantwortet, weshalb diese Participialform gerade für die zweite Person allein, und zwar für alle Geschlechter, bestimmt sei. Indessen ist zuzugestehen, dass auch in dem von Bopp zur Vergleichung herbeigezogenen ursprünglichen Particip. Fut. im Sanscrit dâtâ, welches als Verbum finitum für die drei Numeri gebraucht wird, die Masculinformen für alle Geschlechter dienen, während die Verschiedenheit der Numeri durch die für diese im Allgemeinen bestimmten Endungen bezeichnet wird. Auch die Bedenken Wackernagel's (Verhandl. der 39. Philologenversammlung S. 281) wegen der Auslassung von estis, erklärt sich, wie Brugmann, Grundriss II S. 155 sagt, dadurch, „wenn wir die Imperativform legimini

dem gr. Inf. λεγέμεν-αι gleich setzen: wie legimini = λεγόμενοι und = λεγόμεναι bewirkte, dass das imperativische legimini nur pluralisch und als med.-pass. gebraucht wurde, so bewirkte legimini = λεγέμεναι, nachdem es sich im Imperativsystem festgesetzt hatte, dass man beim Indic. die Copula wegliess und -mini als Endung der 2. Person empfand."

In der 3. Pers. Sing. und Plur. treten -to mit r und -nto mit r. später -tur und -ntur an, also ama-tur, ama-ntur.

Diese Präsensendungen -r, -ris, -tur; -mur, -mini, -ntur wurden dann in den übrigen einfachen Tempora und Modi ganz äusserlich an die betreffenden Stämme angefügt.

Bei Plautus ist die Endung der 2. Pers. Sing. -re bei weitem überwiegend (vergl. Engelbrecht, Studia Terentiana p. 84). Er hat accipiere Amph. 355; Pers. 31: adgredere Asin. 714: adiuvabere Aul. 193: advorsere Cas. 150; amplectare Most. 322: amplexare Asin. 619: amplexabere Pseud. 722; 1043: arbitrare Aulul. 212; Capt. 709: Cas. 141; 181: Men. 744: Trinum. 952: Truc. 130; 164: 296: arbitrere Amph. 805: Merc. 528; 705: arbitrabare Pseud. 798; ariolare Asin. 579: 924: Cist. 4, 2, 80; Rud. 347: aspernere Most. 189; auferere Curc. 569: ausculere Merc. 575: calefactabere Cas. 296; commentabere Truc. 737; commorare Merc. 874; compingare Poen. 1393; conare Trinum. 675: concludere Cas. 42; confitere Pers. 214: consectare Mil. 1113: cruciare Asin. 709; egredere Most. 419; emoriare Truc. 624: emungare Cas. 287: excruciabere Mil. 843: exordire Bacch. 127: experiere Truc. 529: exsequare Truc. 462: exungare Rud. 580; fabulare Cist. 4, 2, 54: Epidic. 147: Mil. 424: 925: Pseud. 1147: Rud. 1325: Stich. 589: Trinum. 480; 502; fatere Asin. 883: Aulul. 644: Pseud. 488: fateare Mil. 335: 554: 661; flagitabere Pseud. 556: fungare Asin. 813: graderere Pseud. 1236: gravare Rud. 438; 440: Stich. 476: infitiare Amph. 779: ingrediere Pers. 607; invehere Merc. 998: iocare Poen. 161: irascare Curc. 186: lamentare Pseud. 313: lamentere Merc. 502: largiere Mil. 1243: largibere Bacch. 828: licitere Merc. 441: locere Cist. 2, 3, 18: loquere Amph. 973: Asin. 477: Aulul. 190: Bacch. 720: Capt. 960: Cas. 107; Epidic. 236: Merc. 168: 581: 982: Mil. 615; Most. 13; 512: 519: Pers. 219: 323: 849: Poen. 851: 1306: Pseud. 1236; Rud. 782: mentire Poen. 285: 754: merere Trinum. 659: minare Men.

868; minitare Bacch. 786; Cure. 571; Pseud. 1325; Truc. 621; mirare Cure. 449; Pseud. 443; mirere Mil. 1274; Poen. 1357; morare Men. 152; 1146; Poen. 352; 911; morere Mil. 1361; mulcabere Bacch. 934; nugare Merc. 183; obloquere Cist. 4. 2. 88; Men. 152; obsequere Amph. 705; obtuere Bacch. 669; Most. 69; opinare Capt. 619; opinere Poen. 518; opperiare Pseud. 321; opperibere Bacch. 48; patere Pseud. 1134; patiere Asin. 378; Cist. 2. 1. 24; percontabere Trinum. 881; pergraecere Poen. 594; perpetiare Pers. 279; pollicitere Mil. 1058; pollicere Bacch. 185; Trucul. 374; querere Most. 217; remorare Cas. 598; Cist. 3. 1. 12; reperiare Capt. 610; rere Amph. 659; Asin. 525; Trinum. 415; sectarere Bacch. 15; sequere Cas. 3; speculare Cas. 659; tutere Rud. 696; ulciscare Epid. 269; Rud. 698; Trinum. 619; utere Pers. 19; Pseud. 826; utare Capt. 202; Trinum. 1065; verberabere Mil. 1412; vereare Capt. 349; Trinum. 808; videre Capt. 120; 866; Epid. 10; Men. 1074; Most. 51; Poen. 1183; Pseud. 611; videare Most. 812; Truc. 299; vocare Amph. 382; Mil. 436; vorsabere Cas. 50. Daneben finden sich die Formen auf-ris: adsentaris Amph. 702; antestaris Pers. 747; arbitraris Trinum. 789 (vgl. die Note von Brix z. d. Stelle); commercaris Pers. 749; diceris Rud. 161; diese Stelle ist von Fleckeisen eingeklammert; fungaris Trinum. pr. 1; gravaris Most. 1178; interpretaris Truc. 143; iocaris Most. 1081; lamenteris Pers. 744; loqueris Aulul. 152; Bacch. 569; Cas. 102; Men. 298; mentiris Amph. 344; 369; Cist. 4. 2. 84; minitaris Asin. 611; Capt. 963; Rud. 792; modereris Cure. 200 (Fleckeisen moderere); oscularis Epid. 583; perconteris Aulul. 211; percuncteris Pseud. 1047; praevortaris Pseud. 237; reverearis Mil. 1171; revorteris Men. 256; sectaris Mil. 505; tueris Trinum. 708; uteris Epid. 5; Poen. 1076. — Bei Terenz lesen wir: abripiere Adr. 181; arbitrare Ad. 685; Eun. 275; Phorm. 871; arbitrere And. 915; comminiscere Heaut. 812; commorabere Phorm. 573; conere Andr. 703; consolare Hec. 293; consolere Ad. 512; diligere Phorm. 854; excludere Hec. 339; experiere Ad. 888; experibere Heaut. 824; exorere Hec. 213; fruare Eun. 372; Heaut. 345; fungare Heaut. 66; gloriare Heaut. 765; hariolare Phorm. 492; insidiabere Hec. 70; interloquere Heaut. 691; irascere Ad. 136; loquere Heaut. 611; ludificabere Eun. 717; mentiare Heaut. 701 (cod. Bamb. men-

tiaris, aber sonst die Hdschr. meistens mentiare): minare Eun. 1020: minitare Hec. 427: mirabere Heaut. 374: obsaturabere Heaut. 869: obsequare Ad. 224; Heaut. 1040: operiere Ad. 182: opperibere Heaut. 833; patere Ad. 726: patiare Eun. 212: paterere Heaut. 443: polliceare Hec. 755: praestolare Eun. 975; 977: revertere Eun. 219; sequerere Eun. 735; sollicitere Hec. 676: suspicare Heaut. 657: utere Hec. 764: vereare Heaut. 175: 939: videre Ad. 850; Eun. 731; 900; Heaut. 59; 490; Phorm. 61; 173; vocare Ad. 891: nur eine Stelle findet sich, wo alle Handschriften die Form auf - ris haben, loqueris Hecyr. 317, wo aber Dziatzko nach Engelbrecht, der über diese Frage eingehend in seinen studia Terentiana p. 81 handelt, auch loquere schreibt, so dass bei Terenz Formen der 2. Pers. Sing. Pass. nur auf - re endigen. — In dem Citat aus Cato bei Isid. diff. verb. 220 ist agnoscéris und videris, aber in den Anführungen aus demselben bei Fest. unter serra S. 344 adoriare: bei Gell. 2, 22, 29 loquare; bei Gell. 10, 23, 5 adulterarere nach Salmas. Verbesserung (im Reg. und Pet. adulteriare, im Regin. adulteria*re mit durchstrichenem i, im Linc. adulterareris); in der Erzählung, welche Gell. 3, 7 nach Cato wiedergiebt, ist § 6 horteris und § 9 utare. — Lucilius hat videris bei Non. S. 426 (in den Hdschr. videaris): inritaris bei Non. S. 31 (in den Hdschr. inritarit oder irritarit): habearis bei dem Schol. des Iuven. 3, 142: luperis bei Non. S. 133 nach Scalig. Verbesserung (in den Hdschr. superbis): aber rere bei Non. S. 89 (in den Hdschr. re): hortare bei Non. S. 498; videare bei Fest. unter redarguisse oder rederguisse S. 273: capiare bei Non. S. 253: utēre bei Non. S. 348; utare bei Non. S. 481; versere bei Non. S. 153 (in den Hdschr. velsese). — Bei Varro ist delectaris R. R. 2 Proöm. 6, aber videre 2, 2, 2; 2, 4, 1, und revertare morēre persequare utare R. R. 1, 1, 4; 1, 2, 2 und L. L. 10, 3, 40; 10, 4, 72; confiteris und criminere in einem Briefe der Olympias, welchen Gell. 13, 4, 2 mit Bezugnahme auf Varro mitteilt. — Cicero bedient sich im Präs. Indic. gewöhnlich der Form auf ris, dagegen im Präs. Konjunct., im Imperfectum Indic. und Konjunct. und im Futurum häufiger der Form auf re. Er hat conaris vereris confiteris f. Quint. 19, 61; 20, 62; 25, 78; 26, 81; criminaris videris profiteris adsequeris uteris insequeris Rosc.

A. 15, 44; 29, 80; 30, 84; 34, 95; 50, 145; conaris ingrederis arbitraris quereris Divin. in Caec. 6, 21; 12, 40; 13, 43; 16, 53; 18, 58; convinceris recordaris persequeris amplecteris Verr. Acc. 1, 9, 26; 1, 18, 47; 1, 18, 48; 1, 33, 83; 1, 42, 109; 1, 43, 110; 1, 45, 116. Und so an vielen anderen Stellen. Er hat jedoch als Indic. arbitrare Divin. in Caec. 12, 40; Verr. 3, 16, 42 im Vat. Palimps. und Lag. 42 (im Lag. 29 und Par. C arbitrabare, in anderen Büchern arbitrabere) und 3, 80, 184: admirare Mur. 19, 39 in mehreren Hdschr. (in anderen admirere, und so schreibt C. F. W. Müller) delectare Balb. 18, 42; inaugurare Phil. 2, 43, 110 im Bamb., Bern., Gud. und Teg. (im Vat. inauguraras, C. F. Müller schreibt inauguraris); videre Ep. Fam. 5, 13, 3; recordare Ep. Fam. 6, 21, 2 (Lamb. recordere); damit sind zu verbinden delectare und angere bei Lucceius an Cic. Fam. 5, 14, 1; 2; 3, und hortare in einem Briefe des Pompeius bei Cic. Att. 8, 12 C. 4. Intercludere Cic. f. Caec. 29, 84 ist Fut., vielleicht auch arguere Orat. part. 29, 101. Regelmässig sind conflictere vererere reperiebare videbare confiteare arbitrabare viderere Cic. Quint. 13, 44; 16, 53; 18, 56; 20, 63; 24, 76; 26, 81; nascerere versarere confiterere Rosc. A. 16, 46; 34, 95; 41, 119; videare loquere assentiare anteponare condemnere reperiare mererere Divin. in Caec. 4, 13; 6, 21; 7, 23; 10, 31; 11, 35; 15, 48; 18, 59; 18, 60; querere deversabare incenderere arbitrabare Verr. Acc. 1, 9, 25; 1, 31, 78; 1, 33, 85; 1, 34, 88; 1, 39, 102. So noch an vielen anderen Stellen. Aber auch existimeris Invent. 1, 17, 24; videaris Invent. 2, 34, 104; de orat. 2, 45, 188; Rosc. A. 19, 54; Ep. Fam. 3, 7, 6 und Ep. ad Q. fr. 1, 1, 15, 44; graveris de orat. 1, 35, 164 in den vorzüglichsten Lag., aber Friedrich gravere; coneris Rosc. A. 19, 54; condemneris f. Tull. 32; 53; fatearis Divin. in Caec. 19, 62; restituaris f. Caec. 31, 89; confitearis Cluent. 52, 143 im Salzb. und Lag. 12, aber C. F. W. Müller confiteare; accuseris pr. Mur. 3, 7; conareris g. Vatin. 10, 24 im Par. und Gembl. (im Lemma des Schol. Bob. conarere, und so C. F. W. Müller); videreris g. Piso 33, 82; crimineris Planc. 32, 78 (im Erf. criminaris); mentiaris f. Milo 22, 60 im Teg., Erf. und Werd. (im Salzb. mentiare, und so C. F. W. Müller); utereris Deiot. 5, 14 im Gembl., Gud. D und Salzb. (im Erf. uterere, und so C. F. W.

Müller. in anderen Büchern. uteremini): decipiaris Ep. Fam. 7. 6. 2; disrumparis Ep. Att. 4. 16. 8 (14); proficiscaris 5, 4, 3; 13. 42. 1; horteris 9, 9, 4; proficisceris 16. 3. 5; merearis Fin. 2. 22, 74. Am entschiedensten zieht Cic. die Endung bere vor. So ist videbere Quint. 1. 5 und Ep. Fam. 10. 25, 2; 13. 19, 3; pollicebere Divin. in Caec. 6, 21; tenebere Verr. 5. 51. 135; interpretabere f. Caec. 31, 89 und Ep. Fam. 9. 26. 2; 13. 72. 2; bacchabere Catil. 1. 10. 26 (im Duisb. und Egm. m. sec. bacchaberis); negotiabere Flacc. 29, 70; aspernabere Ep. Fam. 2. 1. 1; tuebere Ep. Fam. 11. 29. 3; Ep. Att. 11. 1. 2 und Fin. 2. 26. 84 (im Pal. B. und Erl. in tuebare verschrieben); stomachabere Ep. Fam. 15. 16. 3; suspicabere Ep. Att. 2. 7. 2; 7. 12. 1; admirabere Ep. Att. 5. 10. 3; odorabere Ep. Att. 6. 4. 3; recordabere Ep. Att. 15. 1 b. 2; moderabere Ep. Att. 16. 1. 6; hortabere Tusc. 3. 18. 43; laetabere Off. 3. 33. 121 (im Ambr. in laetabare verschrieben); doch miraberis Ep. Att. 10. 16. 1. Caelius hat videaris und dicaris bei Cic. Ep. Fam. 8. 6. 1; 8. 10. 2. Plancus suffrageris und tuearis Ep. Fam. 10. 7. 2; 10. 17. 3; Asin. Pollio experieris Ep. Fam. 10. 31. 6; Cassius videbaris Ep. Fam. 12. 12. 1 (ebendaselbst suspicarere); Trebonius patiaris Ep. Fam. 12. 16. 4; Quintus Cicero videaris Ep. Fam. 16. 26. 2; Atticus patiaris bei Cic. Ep. Att. 9. 10. 7; Caesar progredereris Ep. Att. 10. 8 B. 1 (daselbst videbere nach Victor. Verbesserung, im Med. ut deberes); Antonius pollicearis Ep. Att. 10. 10. 2. Bei Lucrez ist vagaris und urgeris 2. 82; 3. 1051; 3. 1052; cunctare 6. 799 (in mehreren Hdschr. cunctere); fateare 1. 399; 1. 624; 2. 284; 2. 513; 2. 1064; 3. 470; 3. 543; 3. 578; 3. 677; 3. 766; 4. 216; 5. 343; 6. 45; confiteare 1. 270; 1. 826; 2. 691; 2. 866; 2. 1074; 3. 799; 5. 376; utare 1. 870; experiare 2. 441; videare 4. 418; contueare 6. 653; ferere 5. 23; indignabere 3. 1045; rearis 1. 80; 1. 652; 2. 731; 4. 170; 5. 114; 5. 247; 6. 536; moreris 1. 398; fatearis 1. 794; iacteris 2. 36; illiciaris 4. 1145 nach Marull. Verbesserung (in den Hdschr. inliginaris. illiniaris); reminiscaris 6. 649. Bei Catull findet man utēris vereris iocaris experiris moraris dicēris 12. 2; 17. 2; 21. 5; 21. 6; 52. 1; 52. 4; 61. 90; 61. 137; dicēris feraris 8. 17; 67. 7; rogaberis videberis 8. 14; 8. 16; irascere conarere 54. 6; 116. 3. Bei Virgil als Präsens

Indic. miserere Ecl. 2, 7, und rere Aen. 3, 381; 7, 437; aber fateris flecteris gravaris meditaris mentiris minaris moliris sectaris sequeris, auch reris Aen. 6, 97. Ferner patereris Ecl. 1, 37, patieris Aen. 11, 847; sequaris Ciris 327 (nach Scaliger's Vermutung feraris); dagegen adgrediare eripiare exoriare experiare laetere patiare praeterlabare sequare rebare morerere vehererе capiere carpēre experiere linquēre mittēre moriere patiere praeterlabēre subterlabēre sequēre aspernabere celebrabere dignabere dotabere fatebere imitabere insectabere laetabere metabere mirabere miserabere solabere terrebere venabere venerabere, und kein Beispiel der Bildung auf beris. Horaz hat als Präsens Indic. rere Serm. 1, 19, 49; aber cogeris duceris induceris emetiris expergisceris fingeris frueris imitaris insequeris intueris iuberis mercaris minitaris miraris moraris nasceris nugaris odoraris pateris quereris rumperis ureris urgeris vesceris videris, und auch reris Serm. 2, 3, 134. Im Präsens Konjunct. und im Futurum auf ar sind die Endungen ris und re bei ihm gleich häufig: advoceris contempleris fruaris lauderis merearis mineris moreris perconteris preceris stomacheris tuteris, loquēris mittēris scribēris utēris; contemplere Serm. 1, 2, 91 (im Bern., Par. γ und in anderen Büchern contemplare als Imper.) fateare frustrere habeare luctere moderere palpere scribare sectere insectere sequare spatiere utare vereare, contemnēre sortiēre. Von dem Futurum auf bor bildet er donaberis scrutaberis imitaberis moraberis Carm. 3, 13, 3; Epist. 1, 18, 37; 2, 2, 8 und A. P. 132; mirabere comissabere delectabere torquebere percontabere Carm. 1, 4, 19; 4, 1, 11; 4, 1 23 und Epist. 1, 2, 37; 1, 10, 31; 1, 18, 96; merebere Carm. 4, 12, 16 (in den Par. φ?ru und im Turic. und als Var. im Par. λ mereberis). Das Imperf. Indic. ist in der zweiten Person Sing. nur einmal bei ihm zu finden, ferebaris Carm. 2, 19, 27; das Imperf. Konjunct. einmal, sequerere Serm. 2, 3, 175. Properz hat mireris queraris moriaris sequeris vecteris patieris loquaris loquēris 1, 14, 3; 2, 4, 1 (11); 2, 8, 25; 3 (2), 13, 27; 3 (2), 30, 3; 3 (2), 34, 49; 4 (3), 14, 25; 4 (13), 25, 16; 5 (4), 11, 83 und venaberis 4 (3), 13, 43; fruare patiare moriere experiere experiare moveare percontere spatiere imitere vehēre, tueare querēre patiere mereare corripiare 1, 10, 28; 1, 16, 39; 2, 5, 16; 2, 8, 17; 2, 8, 28; 2,

9, 24; 3 (2), 15, 18; 3 (2), 17, 5; 3 (2), 22, 23; 3 (2), 24, 29; 3 (2), 32, 7; 3 (2), 34, 31; 4 (3), 5, 14; 4 (3), 15, 36; 4 (3), 25, 4; 4 (3), 25, 15; 5 (4), 1, 137; 5 (4), 6, 50; 5 (4), 7, 49; 5 (4), 11, 24 und mirabere laetabere spatiabere mutabere imitabere conabere vectabere 1, 5, 21; 1, 7, 21; 1, 13, 1; 1, 20, 9; 3 (2), 14, 31; 3 (2), 19, 15; 3 (2), 19, 27; 4 (3), 3, 39; 5 (4), 8, 75. Bei Ovid. liest man celebrabere Met. 7, 50; dignabere Met. 3, 524; 4, 326; dotabere Met. 13, 521; fatebere Met. 14, 723, von Zingerle eingeklammert; imitabere Met. 10, 206; indignabere Met. 10, 604; laetabere Met. 5, 65; levabere Met. 5, 21; lugebere Met. 10, 141; lustrabere Met. 10, 398; mirabere Met. 3, 640; 7, 682; 15, 499; movebere Met. 7, 758; prohibebere Met. 2, 646; pulsabere Fast. 2, 677; scitabere Met. 1, 774; servabere Met. 7, 93; spectabere Met. 3, 98; 5, 228; tacebere Fast. 3, 721; tuebere Met. 1, 562; violabere Met. 5, 226; vocabere Fast. 6, 545; Met. 10, 348, daneben, wenn auch selten iugulaberis Met. 12, 479; rogaberis Met. 14, 31; servaberis Met. 12, 309; vocaberis Fast. 5, 577. Bei Livius ist arbitreris patereris revortēris congrediaris tuearis obliviscaris egrediaris irascaris frustrareris sequereris movereris petaris moliris 4, 40, 6; 7, 13, 4; 8, 35, 7; 22, 14, 14; 23, 42, 13; 30, 30, 16; 32, 32, 13; 34, 32, 6; 38, 14, 11; 38, 45, 9; 40, 9, 4; 40, 9, 5; 40, 9, 9; minaberis epulaberis 4, 5, 2; 22, 51, 2; sequare populere 5, 21, 3; 28, 44, 2. Bei Tacitus patieris Ann. 1, 13; adverseris oder averseris Hist. 1, 1; metiaris Germ. 37; verebaris loquaris videris videaris de orat. 15; 27; 33; mereare Ann. 1, 28. Bei dem jüngeren Plinius aemularis agnosceris laetaris mereris videris advocaris nuncuparis scriberis praeteriris amaris mederis probaris largiris pateris deprecaris pacisceris fungeris submitteris frueris Paneg. 11, 4 im Meil. (sonst aemuleris); 21, 4; 24, 2; 28, 6; 41, 1; 43, 1; 43, 2; 46, 8; 47, 2; 50, 6; 52, 6; 59, 2; 60, 6; 67, 6; 67, 7; 80, 6; 85, 5; 85, 7; perfruaris experieris persequaris reverearis sequaris patiaris mirareris querēris verearis utaris remunereris videaris verereris dicaris irascereris videreris rogabaris videbaris ulciscaris medearis digneris proficiscereris adoptabaris partiaris obsequereris hortabaris invenireris fatereris laetabaris merearis metiaris largiaris dedigneris depreceris obligeris averseris ameris fungereris diligaris prosequereris

Epist. 1, 4, 3: 1, 6, 3: 1, 8, 3: 1, 10, 7: 1, 18, 1: 1, 22, 7: 1, 22, 12: 2, 4, 3: 2, 6, 5: 2, 12, 7: 2, 18, 3: 4, 19, 7 (im Flor. S. Marci und Ricc. venereris): 5, 8, 13: 6, 28, 2: 6, 33, 7; 6, 34, 2; 7, 14, 2; 7, 16, 4; 7, 20, 4; 8, 7, 2; 8, 14, 10; 8, 17, 6; 8, 24, 9; 10, 12, (7); 10, 13, (8); 10, 43 (52), 4; 10, 47 (56), 3; 10, 81 (85), 8; 10, 118 (119), 3 und Paneg. 5, 2; 7, 2; 8, 2; 8, 4; 9, 4; 10, 4; 13, 2; 14, 5; 17, 4; 21, 2 (im Vat. fateris); 24, 2; 31, 1; 36, 4; 41, 2; 46, 8; 49, 6; 55, 4; 55, 8; 60, 7; 63, 4; 63, 5; 67, 7; 72, 3; 75, 6; 80, 6; 85, 5; 85, 7; 86, 3; 86, 6; videberis miraberis indignaberis mereberis Epist. 1, 3, 5; 3, 5, 7; 5, 6, 13; 7, 22, 1; 7, 24, 6; 7, 29, 1 und Paneg. 67, 7; utare imbuare meditere diligare perfruare merebare precarere merererе reverebare vocarere subsequebare precabare dirimare Epist. 1, 19, 3: 2, 17, 27: 3, 1, 6; 9, 3, 3 im Med. (im Dresd. mediter); 9, 5, 1; 9, 25, 1 und Paneg. 6, 3; 10, 3; 14, 1 im Vat. (im Meil. merebare, in anderen Büchern merere und mererem): 19, 2: 21, 1; 21, 3: 23, 3; 44, 2; 56, 8; 63, 4; venabere Epist. 1, 6, 3. Bei Iustin steht arbitrere 4, 1, 18 und bei Gellius videre 2, 26, 7: interpretare 12, 13, 19: opinare 11, 16, 8: arbitrare 13, 29, 2; utare 3, 7, 9; 14, 2, 21; confiteare 13, 12, 8: rogere 16, 2, 1: capiare 16, 2, 4: arbitrere und interpretere 16, 10, 6: degrediare 20, 1, 21: loquare 1, 10, 2, vergl. Gorges, De quibusdam sermonis Gelliani proprietatibus p. 19.

C. F. W. Müller, Philol. 9. Jahrg. S. 598, bemerkt, dass re im Präsens Indic. bei Cic. ausschliesslich, bei anderen mit wenigen Ausnahmen, in den Deponentia gefunden werde. So sind allerdings Deponentia imitare und mirare Prop. 3 (2), 18, 23; 4 (3), 11, 1; 5 (4), 2, 1; dedignare Ovid. Her. 12, 83; scrutare Plin. N. H. 18, 27, 67 (252) im Par. a (im Leid. Lips. m. sec. scrutere): rere, wie in den oben bemerkten Stellen des Plautus, Lucilius, Vergilius und Horatius, so bei Val. Flacc. 2, 601; 3, 663; 6, 536 (reris 6, 309); Stat. Theb. 7, 196 (reris 11, 691); videre Fronto de eloq. 3 (9, 6) S. 150 Nab. und adversare Apul. de mag. 98 S. 594 im Flor. 3. Als Ausnahmen werden von Müller anerkannt diligere Terent. Phorm. 5, 6, 14 (854); exagitare Iuven. 6, 29. So auch iactare Lucil. bei Cic. Fin. 2, 8, 24; movere Prop. 4 (3), 22, 6; dicere Phaedr. 3, 17, 11: urgere Sen. const. 19, 4 im Meil. 1. Berl.

und Bresl. (in den Meil. 4 u. 5 und im Guelf. urgeris). Bei Apul. Met. 11, 29 S. 815 ist nihil est quod terreare vorzuziehen, obgleich terrere aus den Flor. 1 und 3 und anderen guten Büchern bemerkt ist.

Für die zweite Person Plur. des Imperativ Passivi wird eine Nebenform auf minor aufgestellt, so von Prob. Instit. art. S. 392 (IV 162, 17: probaminor); 398 (IV 166, 13: doceminor); 404 (IV 169, 32: scribiminor); 409 (IV 173, 7: rapiminor); 414 (IV 176, 28: nutriminor); 435 (IV 191, 11: feriminor); Diomed. 1 S. 346 (I 353, 24: ameminor, vergl. die Note von Keil z. d. St.); 348 (I 355, 10: doceaminor); 349 (I 355, 33: audiminor); 350 (I 356, 26: legiminor); Cledon. S. 1874 (V 20, 15—17: probaminor, doceminor, audiminor); Prisc. Partit. XII vers. Aen. 6, 112 S. 1248 (III 485, 14: faminor) und 7, 130 S. 1254 (III 489, 27: immittiminor); Macrob. Exc. Bob. S. 157 (V 642, 24: amaminor, moneminor, audiminor, legiminor). Diese Nebenform auf minor soll sich zu der Form auf mini ebenso verhalten, wie im Sing. die auf tor zu der auf re, oder wie im Sing. des Imp. Act. die Form auf to zu der auf den Verbalstamm ausgehenden, im Plur. desselben die Form auf tote zu der auf te. M. Plotius (Cl.) Sacerd. hat sogar 1, 45 S. 12 (VI 437, 9) ameminor (wie auch Diomed. a. a. O.) und 1, 49 S. 17 (VI 449, 9) scribaminor neben ametur, amemur, amentur und scribatur, scribamur, scribantur. Als Beispiele des Imper. auf minor geben Voss. de anal. 3, 14 und Rudd. S. 284 si quo hic gradietur, pariter progrediminor Plaut. Pseud. 3, 2, 70 (859) und facto opere arbitraminor Epid. 5, 2, 30 (695). Hierzu kommt ein drittes Beispiel, dum annuntio, inquit, hic ibidem me opperiminor Apul. Met. 1, 22 S. 69. Aber im Pseud. haben der Ambr. und vet. progredimino, die übrigen Bücher progredimini, und progrediminor hat keine Auctorität; dazu leidet der Zusammenhang keinen Plur., denn dieser Imperativ steht parallel dem vorhergehenden spectato und den nachfolgenden proferto sinito teneto ito astato conquiniscito. Darum wird richtig progredimino geschrieben, von welcher Form sogleich die Rede sein wird. Auch in der Stelle des Epid. wird einer angeredet, im Ambros. ist am Ende des Verses ramino erhalten und Taubmann führt aus einer alten Hdschr. arbitramino an, welches von Jacob, Geppert und Götz aufgenommen ist. Im Leipz. und Par. ist

daselbst arbitrare nunc. im Brit. arbitra nunc. Endlich bei Apul. haben mehrere Hdschr., darunter die Flor. 3. operimino, und in einer ist am Schluss des Wortes von jüngerer Hand ein r darübergeschrieben. Der Plur. aber, auf welchen die Form auf minor sich bezogen haben soll, wird durch die Bemerkung, dass sich ein Diener bei dem Herrn befinde, nicht gerechtfertigt, denn die Anrede des Mädchens ist hier, wie darauf in den Worten rogat te, an den Herrn allein gerichtet. Es fehlt also an allen sicheren Belegen für die Endung minor, welche daher mit Recht als eine Fiction der Grammatiker betrachtet wird. Vergl. Madvig, De formis imperativi passivi, Opusc. acad. alt. S. 239, und Schweizer, Zeitschr. f. vergl. Sprachforschung 3, 3 S. 216.

Die Endung mino, welche wir in den eben behandelten Stellen des Plaut. und des Apul. als dem Sing. des Imperativ Pass. angehörig erkannt haben, ist noch durch mehrere andere Zeugnisse beglaubigt. Diese Imperativform ist nichts anderes als der Nominat. Sing. eines Participiums, der sein auslautendes s eingebüsst hat und zu dem esto zu ergänzen ist. Diese Suffixform mino entspricht der griechischen μενο. Vergl. Corssen, Aussprache II p. 96. Paul. Festi S. 87 erklärt famino durch dicito; und Diom. 1 S. 350 (I 356, 27) stellt in der dritten Person Sing. legitor vel legimino als gleichbedeutend zusammen. Dies ist im Münchn. erhalten, im Par. A in legitimo, im Par. B in legiminor verderbt, wie S. 348 u. 349 in allen drei Handschriften das verderbte doceminor neben docetor und audiminor neben auditor gelesen wird. Ein arger Irrtum aber ist es, wenn M. Plotius (Cl.) Sacerd. 1, 44 S. 11 (VI 436, 7); 46 S. 13 (VI 438, 6); 48 S. 16 (VI 439, 21) und 50 S. 18 (VI 440, 37) amamino docemino scribimino munimino für die dritte Person Plur. des Imper. Act., also für gleichbedeutend mit den Formen auf nto hält, welche daselbst amento docento scribento muniento geschrieben werden: denn scribimino und munimino sind nicht mit den vorhergehenden Formen scribitote und munitote, sondern mit den nachfolgenden scribant vel scribento und muniant vel muniento zusammenzufassen. Bei Plaut. Truc. 1, 2, 95 (188) haben Spengel und Schöll aus dem Ambr. opperimino aufgenommen, sonst operiri ibi. Es ist die zweite Person Sing., wie progredimino Pseud. 3, 2, 70, arbi-

tramino Epid. 5, 2. 30, opperimino Apul. Met. 1, 22 S. 69. So ist auch Ianum Iovemque vino praefamino, sic dicito Cato R. R. 141, 2 die zweite Person, wie die Vordersätze si fodere velis und si intermiseris Cap. 140 und ubi porcum immolabis Cap. 141, 4 zeigen (in dem darauf folgenden si minus litabit ist das sacrificium zu verstehen). In Gesetzen wird die Endung mino in der dritten Person gebraucht. Is eum agrum nei habeto nive fruimino C. I. L. 1, 199 Z. 32: ebenfalls als dritte Person ist profitemino C. I. L. 1, 206 Z. 3: 5: 8; 11, und denuntiamino in der lex de magistris aquarum bei Marini, atti de' frat. Arv. S. 70 Z. 15. Aus den Zwölftafelgesetzen citiert Porphyr. zu Horat. Serm. 1, 9, 76 antestaminigitur (oder testamin igitur oder testamini igitur) en capito? Rutgers Venus. lect. 19 hat richtig antestamino vermutet. Bei Cic. f. Rabir. perd. 4, 13 wird in einer alten Formel gewöhnlich gelesen caput obnubito, arbori infelici suspendito; aber aus einem Lag. wird die Variante suspendimino, aus einigen anderen suspendito mino bemerkt. Da indessen die Formel bei Liv. 1, 26, 6 ohne bekannte Variante lautet caput obnubito, infelici arbori reste suspendito, worauf § 11 folgt i, caput obnube liberatoris urbis huius, arbore infelici suspende, so ist die Anwendung des passiven suspendimino um so bedenklicher. Bei Cic. Leg. 3, 3, 8 ist im Leid. B, Heins. und Periz. regio imperio duo sunto iique praeeundo iudicando consulendo praetores iudices consules appellamino (im Ambr. γ appellaminor), militiae summum ius habento, nemini parento: doch ist der Gebrauch der Endung mino in der dritten Person Plur. unbekannt und es bleibt wohl nur übrig anzunehmen, dass Cicero irrtümlich die in diesen Gesetzen vorkommende Form für den Plural gebraucht hat, vergl. Jordan, Beiträge zur lateinischen Sprache, S. 246.

Noch wird von Madvig Opusc. acad. alt. S. 241 bemerkt, dass im Imper. Pass. die Endung to für tor gefunden werde. Diom. 1 S. 330 (I 339, 31): Nonnulli veterum etiam activo more tempus futurum imperativo modo ex verbis quoque passivae declinationis usurpaverunt, ut Tullius in dialogis de re publica nitito, cum nitor sit positio verbi. Cato hat opsequito R. R. 5, 6 und persequito R. R. 49, 2, ferner utito R. R. 96, 2; 107, 2: 123: 126 (daneben aber steht

utitor 117: 119: 127, 1 im Archetyp., an allen drei Stellen hat Keil utito geschrieben, vergl. dessen Comment. in Caton. p. 20): praefato Cap. 134, 1. Utunto C. I. L. 1, 204 Col. 1 Z. 8, darauf der Infin. utei Z. 10. Tuento Cic. Leg. 3, 3, 7 und patiunto Leg. 3, 4, 11. Ueber die Formen arbitrato moderanto partiunto amplexato sortiunto vergl. das über diese Verba unter 5 bemerkte. Von diesen giebt es noch andere active Bildungen, welchen der entsprechende Imperativ anzureihen war: aber ein Infin. nitère praefare utere ist unerhört, und active Formen zu patior sind ausser jenem Imperativ allein aus Naev. und Iul. Val., zu tueor (ausser dem Compositum contuo) aus einer Grabschrift von wenig gebildeter Sprache bekannt. Auch als wirkliches Passivum ist censento geschrieben C. I. L. 1, 198 Z. 77: und ebenso initianto in neve quae initianto nisi, ut adsolet, Cereri Graeco sacro Cic. Leg. 2, 9, 21 (neveque ist aus den besten Hdschr. bemerkt, neve quem nur aus dem Ambr. 3 und Burn.), womit initientur (mulieres) eo ritu Cereri quo Romae initiantur Leg. 2, 15, 37 zu vergleichen ist, vergl. Jordan, Beiträge a. a. O. p. 246.

Das ursprünglich lange to des Imperativ ist auch verkürzt, z. B. dato Plaut. Bacch. 84; caedito Prop. 5 (4), 5, 75; reponito Grat. Fal. 56; respondeto Mart. 3, 4, 7; esto Iuven. 7, 79, vergl. Corssen, Aussprache II p. 487 u. L. Müller, De re metr. p. 337.

28. Die alten Grammatiker teilen die auf den Verbalstamm ausgehenden Imperativformen und die auf te re mini dem Präsens, die auf to nto tote und die auf tor ntor nebst der vorgeblichen auf minor dem Futurum zu. So Diomed. 1 S. 330 (I 338); 344 (I 352); 346 (I 353) und von S. 348 (I 354) bis 358 (I 363); Charis. 2, 10 S. 144 (I 169) bis 149 (I 171); Prisc. de nom. et pronom. et verbo 3, 50; 52; 53 S. 1313; 1314 (III 452—453); Serv. Comm. in Donat. S. 1791 (IV 414); Cledon. S. 1873 (V 20); Augustin. Reg. S. 1996 (V 510); Prob. ult. syll. S. 1410; 1411; 1415; 1416 (IV 238—244). Dass jedoch manche diese Unterscheidung nicht anerkannten, erhellt aus Consent. S. 2061 (V 374, 31): Imperativi modi hoc proprium est, quod neque praeteritum tempus neque primam potest habere personam. Nemo enim aut sibi fere umquam ipsi aut cuiquam in praeteritum imperat,

quamquam plerique futuri tantum temporis velint imperativum (esse). Nam qui dicit fac, ante imperat quam id fiat: sed hic tamen qui dicit fac, properat, ut ait Celsus, ille etiam morari sinit, qui dicit facito. Itaque ut praeteriti temporis triplex forma est, sic in hoc futuri duplicem dicunt. Prisc. 8, 8, 40 S. 806 (II 406, 15): Imperativus praesens et futurum naturali quadam necessitate videtur posse accipere: ea etenim imperamus, quae statim in praesenti volumus fieri sine aliqua dilatione. Nec solum enim illi, qui nondum coepit, imperantes utimur praesenti tempore, sed etiam illi, qui coepit et in ipso actu est, ut permaneat in eodem; ut si quis ei, qui coepit versum legere, dicat „lege usque ad finem". Bei Putsch. ist in Uebereinstimmung mit mehreren Hdschr. vel vor statim und vel in futuro nach dilatione eingeschoben: doch fehlt das erstere im Par. R m. pr. und im Par. P und Bamb., das zweite in den Par. RP, im Bamb. und Halb. und im Bern. m. pr., und Prisc. scheint in dem Imper. nicht entweder das Präsens oder das Futurum, sondern zugleich das Präsens und das Futurum zu finden. Anders unterscheidet die Formen des Imperativ der vorgebliche Fronto de different. voc. S. 2197 (VII 524, 3): videte imperat, videtote mandat.

Die beinahe von allen neueren Grammatikern seit Linacre und Sanctius aufgegebene, doch von Perizonius zu Sanct. Min. 1, 13 Anm. 8 anerkannte Unterscheidung von Imperativen des Präsens und des Futurum hat N. B. Krarup in einer besonderen Abhandlung de usu Imperativi apud Latinos, Kopenhagen 1825, wieder abgedruckt in Friedemann's und Seebode's Miscellanea maximam partem critica 2, 4 S. 728—737, neu zu begründen sich bemüht. Es handeln ferner über den Imperativ L. Quicherat (Lettre à M. J.-L. Burnouf sur l'impératif latin. Paris, impr. Panckoucke 1841, brochure de 31 p. qui n'a pas été mise dans le commerce), Dietrich (Quaestiones grammaticae im Progr. von Freiberg 1861), Loch (zum Gebrauch des Imperativus bei Plautus im Progr. von Memel 1871), Ch. Thurort (Revue de philologie IV p. 113—117) und zuletzt O. Riemann (ebendaselbst X p. 161—187). Besonders steht der Imperativ auf to in Vorschriften, Gesetzen, Verträgen, Lebensregeln (vgl. Kühner Lat. Gramm. II p. 150 etc.), sodann wenn derselbe von einem Relativ-, Kondizional-

oder Temporalsatz begleitet ist, der angiebt, wann in der Zukunft die durch den Imperativ bezeichnete Handlung ausgeführt werden soll: negoti sibi qui volet vim parare, haec sibi duo imperato Plaut. Poen. 211: Phormionem qui volet, lacessito Ter. Phor. 1027: verum quod erit natum tollito Plaut. Amph. 501: quod iubebo, scribito Plaut. Bacch 729: munus nostrum ornato verbis, quod poteris, et istum aemulum, quod poteris, ab ea pellito Ter. Eun. 214: quod imperabit facito Ter. Heaut. 828: quod hinc accesserit, id de lucro putato esse omne Tert. Adelph. 817: quod voles deferto Cic. Ep. Att. 5, 11, 6: quemque a milite hoc videritis hominem in nostris tegulis, huc deturbatote Plaut. Mil. 161: quem voles nominato Cic. Verr. 4, 25, 55: tu ne cede malis, sed contra audentior ito, quam tua te fortuna sinet Verg. Aen. 6, 96: qui domum tuam venient, iis significato te animadvertere: eorum amicis, qui illis renuntient, ostendito, saepe ipse dicito Q. Cic. Pet. cons. 9, 35: nunc tibi vicissim quae imperabo, discito Plaut. Mil. 1175: sed posthac omnia quae certa non erunt, pro certo negato Cic. Ep. Att. 5, 11, 6: quos voluntarios habebis, curato Q. Cic. Pet. cons. 9, 37: hos tu homines quibuscumque poteris rationibus ut . . . tui studiosi sint elaborato ebendaselbst 5, 18: tu quidquid indagaris de re publica, facito ut sciam Cic. Ep. Att. 2, 4, 4; tantum tibi sumito pro Capitone apud Caesarem, quantum ipsum meminisse senties Cic. Ep. Fam. 13, 29, 6: medico mercedis quantum poscet promitti iubeto Cic. Ep. Fam. 16, 14, 1; quantum poposcerit, Apronius dato Cic. Verr. 3, 10, 25: ito quo voles Plaut. Men. 1031 — cum exportabis, spargito et comminuito Cato R. R. 5, 8: quom tu satura atque ebria eris, ut puer satur sit, facito Ter. Hecyr. 769: cum me adflictum et confectum luctu audies, existimato me stultitiae meae poenam ferre gravius quam eventi Cic. Ep. Att. 3, 8, 4: cum de P. Lentulo . . . statuetis, pro certo habetote Sallust. Cat. 52, 17: cum faciam vitula pro frugibus, ipse venito Verg. Ecl. 3, 76 und cum primum repetent . . . venito Ecl. 7, 40; cum de bello Romano cogitabis, inter primos amicos Hannibalem habeto: si qua res te ad pacem compellet, in id consilium alium, cum quo deliberes, quaerito Liv. 39, 19, 6: cum haec confessus eris, quae in foro palam Syracusis gesta sunt, negato tum sane, si voles, pecuniam accepisse Cic. Verr.

2, 33, 81 und cum ego P. Granium produxero, refellito, si poteris . . . ostendito illos cum Sartorio fuisse Verr. 5, 59, 154: cum mihi hoc responderis, tum respondeto Cic. in Vatin. 4, 10: cum huius vobis adulescentiam proposueritis, constituitote ante oculos etiam huius miseri senectutem Cic. pr. Cael. 32, 79: cum valetudini tuae diligentissime consulueris, tum consulito navigationi Cic. Ep. Fam. 16, 4, 3 und cum valetudinis rationem habueris, habeto etiam navigationis Ep. Fam. 16, 6, 1: cum a me litteras librarii manu acceperis, ne paulum me otii habuisse iudicato Cic. Ep. ad Q. fr. 2, 16, 1: cum . . . constitueris, tum etiam . . . cognoscito Q. Cic. Pet. cons. 10, 40: hanc ad nos, quom extemplo a foro veniemus, mittitote Plaut. Mil. 933; etiam tum cum veri simile erit aliquem commisisse, in suspicione latratote Cic. pr. Rosc. Amer. 20, 57: tantum, cum finges, ne sis manifesta, caveto Ovid. Ars. am. 3, 801; quod quom dixero, si placuerit, facitote Ter. Eun. 1068: qui cum redierint, si pacem afferent, cupidum me, si bellum, providum iudicatote Cic. Phil. 6, 6, 17 und quam cum hic vobis dixero, isse et redisse me putatote Phil. 12, 12, 28: a me autem, cum paulum otii nacti erimus, uberiores litteras exspectato Cic. Ep. Fam. 11, 29, 3: patitor tu item quom ego te referiam Plaut. Asin. 375: resistito gratiae, cum officium et fides postulabit Cic. pr. Mur. 31, 65: tu quidem scribito, cum erit cui des Cic. Ep. Att. 11, 11, 1: abstineto irarum calidaeque rixae, cum tibi invisus laceranda reddet cornua taurus Hor. Carm. 3, 27, 69: contemplator item, cum nux se plurima silvis induet in florem Verg. Ge. 1, 188. — noster esto, dum te poteris defensare iniuria Plaut. Bacch. 443: vidua vivito vel usque dum regnum optinebit Iuppiter Plaut. Mil. 727. — etiamsi quid scribas non habebis, scribito tamen Cic. Ep. Fam. 16, 26, 2: eundem igitur esse creditote, etiamsi nullum videbitis Cic. Cat. Mai. 22, 79. — facito sis reddas, etsi hic habitabit tamen Plaut. Poen. 1084. — priusquam quicquam convivis dabo, gustato tute prius Plaut. Pseud. 885. — quando habebis, tum dato Plaut. Men. 547: post quando exierit Sceledrus a nobis, cito transcurrito ad vos rursum curriculo domum Plaut. Mil. 526: auferto tecum, quando abibis Plaut. Men. 430: dicito, quando habebis Plaut. Pseud. 258: absolvito hinc me extemplo, quando satis deluseris Plaut. Amph. 1097: laudato, quando illud quos

cupis eferes Plaut. Curc. 364: postea [ut] aspicito meum, quando ego tuum inspectavero Plaut. Rud. 755. — omnia nostra, quoad eris Romae, ita gerito Cic. Ep. Att. 16, 2, 2. — simul ac tute coeperis, tua indicia rescindero, mihi suscensere desinito Cic. Verr. 5, 8, 19. — seu ludet numerosque manu iactabit eburnos: tu male iactato, tu male iacta dato Ovid. Ars Am. 2, 204: tu seu donaris seu quid donare voles cui, nolito . . . ducere Hor. A. P. 427. — si quid uti voles, domo abs te adferto Plaut. Aulul. 341: si veniet, nolito acriter eum inclamare Plaut. Cist. 1, 1, 112: si placebit, utitor consilium, si non placebit, reperitote rectius Plaut. Epid. 264: si quid erit, quod illi placeat, de exemplo meo ipse aedificato Plaut. Most. 774: si quo hic gradietur, eo pariter progredimino. Manum si protollet, pariter proferto manum. Suom si quid sumet, id tu sinito sumere: Si nostrum sumet, tu teneto altrinsecus. Si iste ibit, ito: stabit, astato simul. Si conquiniscet istic, conquiniscito Plaut. Pseud. 858: si appellabit quempiam, vos respondetote Plaut. Rud. 814 und si voletis plausum fabulae huic clarum dare, comissatum omnes venitote ad me Rud. 1422: si quis quaeret me, inde vocatote aliqui Plaut. Stich. 67: si veniet nuntius, facito ut sciam Stich. 148 und si rex opstabit, regem ipsum prius pervortito Stich. 287: si quicquam invenies me mentitum, occidito Ter. Andr. 863: si id non poterit, ad me adducito Ter. Eun. 503 und si vim faciet, in ius ducito hominem Eun. 768: si quaeret me, modo isse dicito Ter. Hecyr. 76: si mihi respondere voles, haec dicito Cic. Verr. 5, 51, 135: si quod erit armorum indicium, tum ista dicito Cic. pr. Caec. 21, 61: si de me ipse plura dicere videbor, ignoscitote Cic. pr. Sest. 13, 31: si nullam reperies causam, illud tamen exploratum habeto . . . eumque terrorem quem tibi rei novitas attulerit naturae ratione depellito Cic. Div. 2, 28, 60: si qua praeterea sunt, ab iis, si videbitur, qui ista disputant, quaeritote Cic. Lael. 7, 24: si Lentuli navis non erit, quo tibi placebit imponito Cic. Ep. Att. 1, 8, 2: si rem nullam habebis, quod in buccam venerit, scribito Ep. Att. 1, 12, 4: si in Formiano non erimus, si nos amas, in Pompeianum venito Ep. Att. 2, 4, 6: si me non offendes, satis tamen habeto commendatam patruumque in ea quantum poteris mitigato Ep. Att. 11, 9, 3: si mora fiet, abito Hor. Carm. 3, 14, 23: si dimicandum erit, tum tu in novissimos

te recipito Liv. 7, 40, 13; si dixerit, haec multa ei esto Plaut. Asin. 801; si non fecero ei male aliquo pacto, me esse dicito ignavissimum Plaut. Bacch. 556 und si id capso, geritote Bacch. 712; si mi argentum dederis, te suspendito Plaut. Pseud. 1229; si hoc eduxeris, cautionem aliquam occupito cinaediam Plaut. Stich. 760 und si istoc me vorsu viceris, alio me provocato Stich. 770; si aliam admisero umquam, occidito Ter. Eun. 853; si me adsequi potueris aut sicubi nanctus eris, ut tibi videbitur, sepelito Cic. Tusc. 1, 43, 103; si quae te forte res aliquando offenderit, perferto Cic. Ep. Fam. 7, 17, 2; si quid acciderit, scribito Ep. Att. 10, 1, 3; si quid quod opus fuerit Appio facias, ponito me in gratia Cael. bei Cic. Ep. Fam. 8, 6, 5; si fetura gregem suppleverit, aureus esto Verg. Ecl. 7, 36; meam partem infortunium si dividetur, me absente accipito tamen Plaut. Mil. 866; postremo etiam, si voles, desponsam quoque esse dicito Ter. Heaut. 866; quae si vobis non probabuntur, vestram iniquitatem accusatote, qui ex me ea quaesieritis, quae ego nescirem, meam felicitatem laudatote, cum vobis non meo iudicio sed vestro studio inductus non gravate respondero Cic. de orat. 1, 48, 208; hoc si tu factum negabis, quod ipse negare non audet, videto ne nimium familiariter inimicitias exercere videare Cic. Div. in Caec. 4, 13; qui si eruditius videbitur disputare . . . attribuito litteris Graecis Cic. Cato Mai. 1, 3; ad Brutum si quid scribes, obiurgato Cic. Ep. Att. 12, 36, 2 und tu nummos Arpinatum, si L. Flavius aedilis petet, vel omnes reddito Ep. Att. 15, 15, 1; praetextam, si voles legere, Gallum Cornelium . . . poscito Asin. Poll. bei Cic. Ep. Fam. 10, 32, 5; pugno malam si tibi percussero, caveto ne suscenseas Plaut. Asin. 372; periuriorem hoc hominem si quis viderit aut gloriarum pleniorem quam illic est, me sibi habeto Plaut. Mil. 23 und egone si post hunc diem muttivero . . . dato excruciandum me Mil. 567; SI. at si non apstuleris? PS. virgis caedito Plaut. Pseud. 513; hoc si effeceris, quodvis donum praemium a me optato Ter. Eun. 1057; solus ductato, si semper solus quae poscam dabis Plaut. Asin. 165 und remeato audacter, mercedem si eris nactus; nunc abi Asin. 228; aquam aufugisse dicito, si qui petet Plaut. Aulul. 94; sinito ambulare, si foris, si intus volent Plaut. Capt. 114; illo praesente mecum agito, si quid voles Plaut. Most. 1121; putatote Apronio datum, si . . . vobis videbitur Cic. Verr. 3,

30, 72: tu ostendito, si poteris, vitium Cic. pr. Planc. 19, 48: oculum ecfodito, si ullum verbum faxo Plaut. Men. 161: exlidito mi hercle oculum, si dedero Plaut. Pseud. 509: nolito commoveri, si audieris me regredi Pompeius bei Cic. Ep. Fam. 8, 12C, 2. — sin ipse abitere hinc volet, extemplo amplectitote Plaut. Rud. 816: sin insidias fieri libertati vestrae simulatione largitionis intellegetis, nolitote dubitare plurimo sudore et sanguine maiorum partam vobisque traditam libertatem defendere Cic. leg. agr. 2, 6, 16: si autem erit quid maius, domo mittito Cic. Ep. Att. 16, 2, 6. — nisi mantiscinatus probe ero, fusti pectito Plaut. Capt. 896: nisi effecero ego, cruciabiliter ter carnufex med accipito Plaut. Pseud. 950: nisi intellexeritis . . . virum optimum esse eum iudicatote Cic. pr. Ros. Amer. 38, 109: nisi vobis id hominum honestissimorum tabulis planum fecero, fingi a me hoc totum . . . putatote Cic. Verr. 1, 60, 156: verum id quod adhuc est suspiciosum nisi perspicuum res ipsa fecerit, hunc affinem culpae iudicatote Cic. pr. Rosc. Amer. 7, 18: haec nisi omnia perspexeritis in causa, temere a vobis illam appellari putatote Cic. pr. Cluent. 6, 18: me in culpa habeto, nisi probe excruciavero Plaut. Stich. 436. — ni ludificaro lepide, culpam omnem in med imponito Plaut. Mil. 928: servitum tibi me abducito, ni fecero Plaut. Pseud. 520. — ubi me fugiet memoria, ibi tu facito ut subenias Plaut. Bacch. 36 und ubi tu lepide voles esse tibi, mihi dicito Bacch. 83: ubi voles pater esse, ibi esto Plaut. Epid. 595: ubi cum lenone me videbis colloqui, tum turbam facito Plaut. Persa 729: ubi domi metues malum, fugito huc ad me Plaut. Trucul. 880: ubi scies, tum istoc utitor Ter. Heaut. 972: ubi multa avere . . . facta videbitis, ibi scelus quoque latere . . . putatote Cic. pr. Ros. Amer. 40, 118: ubi nihil erit quod scribas, id ipsum scribito Cic. Ep. Att. 4, 8^{b} 4: ubi id erit factum, a me argentum petito Plaut. Most. 361: ubi ego argentum accepero, continuo tu illam a lenone asserito manu Plaut. Persa 163 und ubi argentum ab hoc acceperis, simulato Persa 677; ubi ille servos huc advenerit, itote extemplo domum Plaut. Rud. 819: ubi illic biberit, vel servato Plaut. Stich. 717: ubi nos laverimus, lavato Ter. Eun. 596: ubi ego hinc abiero, vel occidito Ter. Phorm. 143 und ubi hoc egeris, transito ad uxorem meam Phorm. 719: ubi ad Dianae veneris, ito ad dextrum Ter.

Adelph. 583: hinc ubi ... suspexeris agmen. ... contemplator Verg. Ge. 4. 61: in quibus (litteris) animadvertito illum locum. ubi erit ἀπλῶς Cic. Ep. Att. 8, 2, 4: tecum tam habeto hoc, ubi iuraveris Plaut. Rud. 1347. — ut voles nos esse, syngraphum facito adferas. Ut voles, nobis legem inponito Plaut. Asin. 238 und 239: ut intro haec abierit, ibi tu ilico facito uti venias Plaut. Mil. 1177. — auctorarium adicito, vel mille nummum plus quam poscet Plaut. Merc. 491. Die Ausnahmen sind selten, wo in einem Nebensatze ein Indikativ Präsentis oder ein Konjunktiv Präsentis (Optativ) neben einem Imperativ Futuri steht, wie quod scribo, Delphis tibi responsum ducito Plaut. Pseud. 480 und liber esto, si invenis huc meum fratrem esse Plaut. Men. 1093: ubi ego Sosia nolim esse, tu esto sane Sosia Plaut. Amph. 439 und si quis quid vostrum Epidamni curari sibi velit, audacter imperato et dicito Plaut. Men. Prol. 52 oder wo sich neben einem Nebensatze im Futurum ein Imperativ Präsentis findet, wie id quod rogabo dicite Plaut. Men. 1105: ubi voles arcesse Ter. Andr. 848; tu nihilo minus, si properaris, nos consequere Cic. Ep. Att. 3, 7, 3 u. a., vergl. Riemann a. a. O. p. 166.

Ferner steht öfters bei Plautus (seltener bei Terenz, fast gar nicht bei Cicero, da hier eine andere Erklärung möglich ist) der Imperativ auf to, um von zwei durch Imperative ausgedrückten Handlungen die eine als die später eintretende zu bezeichnen, z. B. at nunc abi sane, advenisse familiaris dicito Plaut. Amph. 353: i tu, Thessala, intus pateram proferto foras Amph. 770; i, puere, pulta atque atriensem Saurcam ... evocato huc Asin. 383: ita facito: age ambula ergo Asin. 488; redito huc conticinio. Nunc istanc tantisper iube petere atque orare mecum Asin. 686; curre obsecro: patrem huc orato ut veniat Asin. 740: abi intro: ego hic curabo. Tu intus dicito Mnesilochum adesse Bachidi Bacch. 228: sequere, is promittet tibi. Tu aurum rogato Bacch. 778: i hac mecum intro: atque ibi siquid vis filium concastigato Bacch. 1175: intro abi atque actutum uxorem huc evoca ante aedis cito: et sitellam huc tecum efferto Casin. 296: i tu modo: perspicito prior quid intus agatur 756: tute tabulas consignato. Dicam quem ad modum conscribas. Sequere me huc intro Curcul. 370: age nunciam orna te et palliolum

in collum conice itaque adsimulato Epid. 195: abduc istos in tabernam actutum devorsoriam. Tu facito ante solem occasum ut venias advorsum mihi Menaech. 437 und ei, Decio, quaere meum patrem, tecum simul ut veniat ad me: ita rem natam esse dicito Menaech. 732: i tu hinc ad villam atque istos rastros vilico Pisto ipsi facito coram ut tradas in manum Merc. 278: abi quaeso hinc domum. Redito huc circiter meridiem Mostell. 579; abi modo . . . sed tu has tabulas . . . ipsi Lemniseleni fac des et quae iussi nuntiato Pers. 196: abi . . . facito Pers. 445: vide ut ingrediare auspicato . . . curato ut Pers. 608: sine te verberem. postid locorum tu mihi amanti ignoscito Poenul. 144: i ergo strenue . . . Veneri dicito multam meis verbeis salutem Poenul. 407: tu epistulam hanc a me accipe atque illi dato Pseud. 647: nosce imaginem: tute eius nomen memorato mihi Pseud. 986: abi sane ad litus curriculo, iube illos in urbem ire . . .: post huc redito atque agitato hic custodiam Rud. 858: in iure causam dicito: hic verbum sat est. Sequere Rud. 866: eloquere ut . . . eum roga ut . . . dicito daturum meam illi filiam uxorem Rud. 1213: tu hic opperire iam ego faxo exibit senex: eum tu continuo vidulum reposcito Rud. 1352: i, parasitum Gelasimum huc arcessito Stich. 150: abi sane domum: iam illo venturum dicito Stich. 265: abi huc ad meam sororem, dic . . . et gratulator meae sorori Trinum. 579: aperi, deprome inde auri ad hanc rem quod sat est: continuo operito denuo, sed clanculum Trinum. 804: curre in Piraeum atque unum curriculum face, iubeto . . . et tu ito simul Trinum. 1105: accipe hoc atque auferto intro Trucul. 914. Doch es finden sich auch Beispiele, wo zwei Imperat. Praesentis neben einander stehen, um zwei nacheinander auszuführende Handlungen zu bezeichnen, z. B. nunc tu abi . . . et narra Plaut. Asin. 367 u. a. m., vergl. Riemann a. a. O. p. 170. Aber auch bei Handlungen, die nicht nach einander ausgeführt werden sollen, lassen sich Imperative auf to nachweisen, da in der Sprache des Volkes eine gewisse Neigung für diese Imperative vorgeherrscht zu haben scheint, vergl. Riemann a. a. O. p. 179. In der späteren Latinität verschwindet jeder Unterschied, und so sagt z. B. Amm. Marc. 15, 8, 13 adesto et suscipe, vergl. Schmalz, Lat. Syntax p. 409.

An zahlreichen Stellen findet sich auch ein Imperativ auf to, der sich auf Handlungen bezieht, welche erst nach einer

gewissen Zschwienzeit, die lang oder kurz sein kann, ausgeführt werden sollen, oder auf Handlungen, von denen man befiehlt oder anrät, dass sie nicht bloss jetzt, sondern überhaupt im allgemeinen, bei jeder kommenden Gelegenheit ausgeführt werden sollen. In den angeführten Fällen findet sich auch der Imperat. Praesentis, vergl. Riemann a. a. O. p. 171, der eine grosse Menge von Beispielen aufzählt und diese näher bespricht.

Auch wird der Imperativ auf to gesetzt, um einen Befehl oder Ratschlag zu bezeichnen, der sofort befolgt werden soll, vergl. Riemann a. a. O. p. 181. Beispiele finden sich bei Plautus häufig, bei Terenz weniger, sehr wenig bei Cicero, abgesehen von feststehenden Wendungen wie scito, putato, habeto: Scito Plaut. Asin. 641; 858; Curcul. 53; Mostell. 72; Capt. 297 (scito hat Brix, scio Götz und Schöll); 438 (von den neuen Herausgebern eingeklammert); Ter. Eun. 877; Hecyr. 67; Cato R. R. 157, 12; Lucil. bei Non. S. 321 nach einer Verbesserung von Muret. und Gifan. (in den Hdschr. cibo und cito); Cic. pr. Rosc. Com. 49; Ep. Fam. 1, 9, 24; 2, 3, 2; 2, 15, 1; 2, 18, 1; 3, 7, 3; 5, 6, 2; 5, 7, 1; 5, 7, 2; 5, 7, 3; 5, 20, 7; 6, 14, 1; 7, 30, 1; 9, 1, 2; 9, 4, 5; 9, 15, 4; 9, 17, 3; 10, 27, 1; 11, 25, 1; 12, 17, 2; 12, 18, 2; 14, 4, 3; 16, 24, 2; Ep. Att. 1, 3, 1; 1, 11, 2; 1, 13, 2; 5, 16, 2; Ep. ad Q. fr. 2, 4, 1; 2, 6 (8), 1; 2, 8, (10), 3; 2, 13 (15), 4; 3, 3, 1; R. R. 6, 24; 6, 26; Leg. 2, 3; scitote Pompeius bei Cic. Ep. Att. 8, 12 A, 2; Cic. Verr. 1, 23; 1, 95; 2, 13; 3, 24; 3, 56; 3, 60; 3, 62; 3, 129; 3, 136; 3, 220; 4, 2; 4, 18; 4, 68; 4, 77; 4, 134; 5, 28; 5, 111; pr. Cluent. 187; 195 (bis); in Catil. 2, 23; pr. Mur. 61; pr. Flacc. 83; pr. Cael. 45; in Pison. 66; Phil. 5, 15; Fragm. B. VIII 22 ed. Kayser. Sci hat Bothe bei Plaut. Mil. 283 vermutet, wo in den Hdschr. scis ist. Haupt empfiehlt statt dessen das einsilbige scias, was auch von den neuesten Herausgebern aufgenommen ist. Scite ist bei Ovid. Met. 15, 142. — putato: omnia haec illum putato, quae ego nunc dico, dicere Ter. Phor. 424; ipsum putato adesse Cic. Verr. 1, 94; eum putato tecum loqui Cic. pr. Cael. 36; sed haec iocatum me putato, ut ego te existimo Cic. Ep. Fam. 5, 20, 9; iis me omnibus usum putato Ep. Fam. 12, 29, 1; pro ea, quam ad modum consolantis scripsisti, putato, ea me scripsisse Ep. Att. 11, 17, 1; vel tu illud ἐγγράμμα, quemadmodum

scripsisti, vel ἐνταῦθον putato Ep. Att. 12, 29, 2: die Imperativform puta scheint weniger im Gebrauch gewesen zu sein (z. B. vel me monere hoc vel percontari puta Ter. Heaut. 78: illud tamen vel tu me monuisse vel censuisse puta vel propter benevolentiam tacere non potuisse Cic. Ep. Fam. 4, 8, 2: quare, si me, sicut soles, amas, suscipe meme totum atque hoc, quicquid est oneris ac muneris, pro mea dignitate tibi tuendum ac sustinendum puta Vatin. bei Cic. Ep. Fam. 5, 9, 1), gewöhnlich sagte man crede, da puta von einzelnen Autoren in der Bedeutung „gesetzt, angenommen dass" gebraucht und später ganz adverbial genommen wurde, wie unser z. B., vergl. Hand. Tursellinus IV, p. 627 und Krebs Antibarbarus von Schmalz II, p. 391: für puta sagte man auch ut puta. — habeto: Aesculapio huic habeto, quom pudica's, gratiam Plaut. Curc. 699; em huic habeto gratiam Plaut. Mostell. 1180; per iocum itidem dicta habeto, quae nos tibi respondimus Plaut. Poen. 542: pactam me habeto Poen. 1157: brevi tamen sic habeto, in eum statum temporum tuum reditum incidere Cic. Ep. Fam. 2, 3, 1: unum hoc sic habeto Ep. Fam. 2, 6, 5: tantum habeto, civem egregium esse Pompeium Ep. Fam. 2, 8, 2: atqui sic habeto nullam me epistulam accepisse Ep. Fam. 2, 10, 1; sic habeto tamen Ep. Fam. 3, 12, 3: nam sic habeto Ep. Fam. 6, 17, 2: sic habeto non tibi maiori esse curae Ep. Fam. 7, 18, 1: sic, mi Paete, habeto Ep. Fam. 9, 16, 2: sic tamen habeto Ep. Fam. 13, 1, 6: id primum ergo habeto Ep. Fam. 13, 29, 2: sic habeto, mi Tiro, neminem esse Ep. Fam. 16, 4, 4: atque hoc si habeto Ep. ad Q. fr. 1, 2, 3: illud quidem sic habeto Ep. ad Q. fr. 2, 14 (15 b), 3: sic enim habeto Ep. ad Q. fr. 2, 15 (16), 1: sic habeto Ep. Att. 2, 25, 1: hoc iam sic habeto Ep. Att. 5, 20, 1: sic ergo habeto Ep. Att. 9, 7, 2: illud quidem sic habeto Cic. Tuscul. 3, 6, 13: tu vero enitere et sic habeto Cic. R. R. 6, 26; tu vero tibi habeto istam laudationem Cic. pr. Flacc. 36: sic habetote pluris esse Cic. Verr. 4, 131.

Endungen der Infinitive, Supina und Participia.

29. Der Lateinische Infinitiv Präs. Act. weicht in seiner Bildung nicht allein von dem des Griechischen und des Sanscrit, sondern auch von dem des Oskischen ab. Während der Infinitiv im Griechischen auf μεναι oder μεν, welches teils in

ναι teils in εν oder εν verkürzt wird, im Sanscrit auf tum, im Oskischen auf um ausgeht, hat er im Lateinischen die Endung re. Die wenigen, sogenannten unthematischen Verba, nehmen auch im Infinit. ein re an und verdoppeln den letzten Buchstaben des Stammes: es esse, vol (alt wahrscheinlich vel) velle, und so auch fer ferre. Nur der Stamm ed hat im Infinitiv bald edere, bald esse, indem sich im letzteren Falle das d des Stammes dem s der Endung assimiliert. Hiernach scheint es sicher, dass die ursprüngliche Endung des Infin. se war (vgl. Stolz, Latein. Formenlehre p. 379), so dass hier, wie sonst öfters (vergl. unter 27), das s zwischen zwei Vocalen in r übergegangen ist. Diese Vermutung wird noch unterstützt durch die kurze Notiz bei Paul. Festi S. 68: dasi dari.

In einer Anzahl von Versen ist bei den alten scenischen Dichtern das auslautende e der Infinitivendung lang gemessen, was wohl nur als eine poetische Freiheit anzusehen ist, vergl. Corssen, Aussprache II 474; Stolz a. a. O., p. 380.

Das re des Infinit. war nach Charis. 1, 17 S. 99 (I 124, 1) in r verkürzt in iubet biber dari bei Fannius: die Worte des Cato, welcher ebendaselbst genannt wird, sind verloren gegangen, und in dem noch angeführten Verse des Titinius folgt auf die Worte date illi biber ein Vocal, und bei Caper de verb. dub. S. 2247 (VII 108, 10) wird biber verworfen. Wir lesen die vollständige Formel bibere dare in bibere da Plaut. Persa 5, 2, 40 im vet. (sonst biberet ohne da): quod iussi ei dari bibere et quantum imperavi Terent. Andr. 3, 2, 4: bibere dato Cato R. R. 89: ut bibere sibi iuberet dari Liv. 40, 47, 5: da bibere Inschr. Or. 4309: wie auch ut Iovi bibere ministraret Cic. Tusc. 1, 26, 65. Die Formel da mihi bibere wird erörtert von Pompei. comment. S. 263 (V 212, 36) und (Serg.) explan. in Donat. 1 S. 507 (IV 503, 1) mit Beziehung auf die angeführte Stelle des Terent. Andr. 3, 2, 4: dass da bibere üblich war, erkennt auch Serv. zu Verg. Aen. 1, 318 an, obgleich er die Redeweise tadelt. — Die Abstumpfung des Infinit. ere in er ist ausser biber nur noch inschriftlich mit transferr I Helv. 149 (vergl. Schuchardt, Vok. II 390) und haber C. I. L. VIII 8369 (vergl. Neue Philol. Rundschau 1886 p. 190) zu belegen.

Neben dem Infinitiv Präs. Pass. auf i erscheint gleichzeitig eine Form, die durch Anhängung der Silbe er gebildet

ist. z. B. curari curarier: augeri augerier: expediri expedirier: agi agier: dici dicier: figi figier: ferri ferrier. (Vergl. Stolz, a. a. O. p. 380. 381, der über den noch immer unklaren Ursprung dieser Formen kurz handelt, und besonders L. Lange, Ueber die Bildung des latein. Infinit. Praes. Passiv. in den Abhandlungen der Wiener Academ. X 1860 S. 1—58). Zeitig aber warf die Sprache das er ab und behielt nur ri oder i. Doch blieb in der Gesetz- und Priestersprache, auch in Grabschriften, die volle Form üblich. So ist utier C. I. L. 1, 33 Z. 5: figier und gnoscier 1, 196 Z. 27; avocarier und abducier 1, 198 Z. 71: ornarier 1, 1306 Z. 5: testarier in dem Zwölftafelgesetz (8, 22 ed. Schoell) bei Gell. 15, 13, 11: darier in einem alten Gesetz bei Fest. unter opima spolia S. 189: oetier in dem Plebisc. der Silii bei demselben unter publica pondera S. 246; rogarier in einem Gesetz des Sulla bei Cic. pr. Caec. 33, 95; ut inter bonos bene agier oportet in einer gerichtlichen Formel bei Cic. Top. 17, 66: Ep. Fam. 7, 12, 2 und Off. 3, 15, 61: 3, 17, 70; nectier mit deutlicher Erinnerung an die Gerichtssprache Cic. de rep. 2, 34, 59: causam dicier ebenso Vatin. bei Cic. Fam. 5, 9, 1 (vergl. Schmalz, Ueber die Latinität des Vatinius S. 34): res dedier in der Formel des Gesandten bei Liv. 1, 32, 7; sacrum non viderier in einem Ausspruch des Pontifex maximus P. Scaevola Cic. de domo 53, 136; harioli lactam et pinguem fortunam portendier somnio interpretati Fronto B. Parth. 12 S. 220 Nab. Aber schon in einem Denkmal aus dem J. 637 der Stadt, C. I. L. 1, 199, ist nur statui sequi frui solvei mittei leiberi (Versehen für leiberari) Z. 3; 6; 24; 44; in einem anderen aus dem J. 643, C. I. L. 1, 200, referi (d. i. referri) dari reddi frui adioudicari fieri statui Z. 7; 12; 32; 37; 40; 62; 81; 84; 94; 97; in einem etwa aus dem J. 673, C. I. L. 1, 202, legei sublegi accipei darei Z. 18; 29; 34; in einem etwa aus dem J. 683, C. I. L. 1, 204, utei uutei fruei Col. 1 Z. 10; 35; in einem anderen aus dem Anfange des achten Jahrhunderts, C. I. L. 1, 205, addi darei fierei includei concipei duci iudicarei deicei restitui possideri proscribei possiderei ducei reddei Col. 1 Z. 5; 11; 15; 44; 47 und Col. 2 Z. 19; 24; 28; 35; 39; 46; 47; 51; 55; in einem anderen aus der nämlichen Zeit, C. I. L. 1, 206, profiterei fierei tueri tuerei

dari locari advehei portari exportarei vehi ducei agei utei fruei renuntiarei agi legarei mittei Z. 1; 2; 4; 6; 7; 9; 10; 11; 12; 13; 22; 32; 33; 45; 46; 49; 58; 59; 60; 63; 64; 74; 76; 79; 100; 145; 150. In allen diesen Inschriften ist kein Beispiel eines Infinitiv auf ier. Wohl aber ist neben den oben angeführten Infinitiven avocarier und abducier C. I. L. 1, 198 darei legei conquaeri fieri legi solvi Z. 9; 13; 31; 43; 66; 69; 70; 73, und neben ornarier 1, 1306 fruei Z. 3.

Bei Plaut. und Terent. und in den Ueberbleibseln der übrigen Schriftsteller der ältesten Periode ist die Form auf ier häufig, aber doch die auf i gewöhnlicher. So ist in Plaut. Amphitr.: adnitier prol. 13; fabularier 201; argumentarier 349; amplexarier 465; memorarier 512; adversarier 703; percontarier 710; impliciscier 729; optuerier 900; praevortier 921; arbitrarier 932; minitarier 986; praeberier 1027 und mirari prol. 29; impetrari prol. 35; meditari 202; tutari 214; exequi 262; mentiri 468; irasci 522; ludificari 565; fieri 593; mirari 594; persequi 622; superari 656; experiri 622; fieri 702; loqui 751; proferri 769; circumferri 776; exsequi 801; vereri 832; loqui 837; fieri 851; consequi 880; fieri 891; conloqui 898; avorti 927; adornari 946; deludi 980; 997; consequi 1055; adornari 1126. Andere Beispiele der Form auf ier bei Plautus sind: expergiscier Asin. 249; nanciscier Asin. 325; percontarier Asin. 343; verberarier Asin. 387; exorarier Asin. 687; oscularier Asin. 895; potirier Asin. 916; largirier Asin. 932; Fleckeisen schreibt auch Asin. 127 eicier und Asin. 425 deicier, an beiden Stellen haben Götz und Schöll eici und deici. — perplexarier Aul. 259; eradicarier Aul. 300; vadarier Aul. 319; adferrier Aul. 571; arbitrarier Aul. 607. — suspicarier Bacch. 33; adducier Bacch. 112; minitarier Bacch. 152; percontarier Bacch. 189; exornarier Bacch. 280; dicier Bacch. 396; arbitrarier Bacch. 570; percontarier Bacch. 575; emolirier Bacch. 762; promittier Bacch. 873. — mendicarier Capt. prol. 13; censerier Capt. prol. 15; monerier Capt. 396; mittier Capt. 438, von Brix, Götz und Schöll eingeklammert; adipiscier Capt. 483 (so Brix, Götz und Schöll; apiscier Fleckeisen); imitarier Capt. 485; ludificarier Capt. 487; 490; insputarier Capt. 553; impingier Capt. 734; curarier Capt. 737; irascier Capt. 845; vocarier Capt. 1024; praevortier Capt. 1026. — utier

Casin. 220; depugnarier Casin. 344; morarier Casin. 553; percontarier Casin. 571 (Götz und Schöll schreiben [per]contarier); subblandirier Casin. 586; morarier Casin. 603; amicirier Casin. 723; fungier Casin. 951. — utier Cist. 1, 1, 25; dicier Cist. 1, 1, 85; confiterier Cist. 1, 3, 22; opperirier Cist. 2, 3, 48; Ussing schreibt v. 231 invadier. — viderier Curcul. 200 (Fleckeisen schreibt tuerier); frustrarier Curcul. 331; opitularier Curcul. 332; nocerier Curcul. 352; circumirier Curcul. 451; dicier Curcul. 479. — percontarier Epid. 40; praestolarier Epid. 217. — flagitarier Men. prol. 46; mutarier Men. prol. 74; accusarier Men. 208; obsonarier Men. 209; moderarier Men. 443; reconcinnarier Men. 527; optinerier Men. 913; derupier Men. 1006; percontarier Men. 1091; adpararier Men. 1137. — augerier Merc. 50; didier Merc. 58 nach Gronov. Vermutung (in den Hdschr. diedere, dedere und die heret); praevortier Merc. 113; adgredirier Merc. 248; abalienarier Merc. 457; praevortier Merc. 463; indagarier Merc. 623; conducier Merc. 663; hortarier Merc. 696; obductarier Merc. 786; auferrier Merc. 801; pervenarier Merc. 818; scortarier Merc. 1018. — sectarier Mil. 91; suppalparier Mil. 106; devortier Mil. 240; oscularier Mil. 243; percontarier 293; tutarier Mil. 312; ludificarier Mil. 538; haberier Mil. 594; mentirier Mil. 779; monerier Mil. 881; admoderarier Mil. 1073 (Brix schreibt admoderari, Lorenz moderarier); abalienarier Mil. 1321. — tradier Most. 17; bubulcitarier Most. 53; vituperarier Most. 178; memorarier Most. 256; ostentarier Most. 287; opprobrarier Most. 301; amolirier Most. 371; accurarier Most. 399; fabularier Most. 606; verberarier Most. 620; optuerier Most. 840; ductarier Most. 845; potarier Most. 958; percontarier Most. 963; exorarier Most. 1175. — adscribier Pers. 69; percontarier Pers. 611; nominarier Pers. 647; lamentarier Pers. 742. — curarier Poen. prol. 80; praeberier Poen. 177; versarier Poen. 265; viderier Poen. 297; exorarier Poen. 380; prosicarier Poen. 456; funditarier Poen. 483; praeberier Poen. 657; egredier Poen. 742; portendier Poen. 749; pollicitarier Poen. 999 (andere Hdschr. auch pollicerier); arbitrarier Poen. 1004; expedirier Poen. 1007; contemplarier Poen. 1129; pendier Poen. 1300. — exsurgier Pseud. prol. 1 Lorenz (Fleckeisen schreibt exurgere); fabularier Pseud. 62; commonerier Pseud. 150; dispertirier Pseud. 441;

suspicarier Pseud. 562; credier Pseud. 632; experirier Pseud. 1007; stipularier Pseud. 1076; consectarier Pseud. 1235; utier Pseud. 1264 Fleckeisen (Lorenz schreibt uti). — asportarier Rud. prol. 67; percontarier Rud. 120; sectarier Rud. 145; viderier Rud. 254 (Fleckeisen schreibt tuerier); ferrier Rud. 367; admolirier Rud. 599; adgredirier Rud. 601; minitarier Rud. 607; vortier Rud. 886; irier Rud. 1242; plaudier Rud. 1250. — mutarier Stich. 52; dicier Stich. 167; advorsarier Stich. 513; parasitarier Stich. 637. — suspicarier Trin. 86; auxiliarier Trin. 377; fabularier Trin. 461; abalienarier Trin. 557; texier Trin. 797. — opperirier Truc. 326; reperirier Truc. 698; utier Truc. 734; experirier Truc. 753; intromittier Truc. 766 (von Schöll getrennt geschrieben); exducier Truc. 908; amplexarier Truc. 925. — venum ducier Plaut. (fr. 76 W.) bei Fest. unter puelli S. 249(a), 20 und bei Prisc. 6, 8, 42 S. 697 (II 231, 22); ductarier (fr. 68 W.) bei Fest. 169(a), 4; mendicarier (fr. 210 W. = Vidul. fr. XII Stud.) und nanciscier (fr. 162 W. = Vidul. fr. II, 1 Stud.) — Bei Terenz finden sich: deludier Andr. 203; immutarier Andr. 275; apiscier Andr. 332; claudier Andr. 573, aber gegen das Versmass sollicitarier Andr. 689. — claudier Eun. 164; immutarier Eun. 225; labefactarier Eun. 509; accersier Eun. 510 (Fleckeisen hat arcessier); ducier Eun. 572; dicier Eun. 699 (von Dziatzko ist dieser Vers eingeklammert); opperirier Eun. 890. — convivarier Heaut. 206; suspicarier Heaut. 268; demunerarier Heaut. 300 (Umpfenb. munerarier); excruciarier Heaut. 413; adsimularier Heaut. 716; auxiliarier Heaut. 923. — mirarier Phorm. 92; immutarier Phorm. 206; commonstrarier Phorm. 305; demonstrarier Phorm. 306; apiscier Phorm. 406 (in den Hdschr. adipiscier); exorarier Phorm. 535; experirier Phorm. 589; utier Phorm. 603; mollirier Phorm. 632; pervenirier Phorm. 640; depravarier Phorm. 697; ignorarier Phorm. 931; asportarier Phorm. 978; defungier Phorm. 1021. — percontarier Hecyr. 104; fabularier Hecyr. 316; viderier Hecyr. 759; suspicarier Hecyr. 827 (in diesem Verse steht das Verb suspicarier nicht am Ende des Verses, sondern am Ende des ersten Teiles desselben). — tradier Adelph. 200; auxiliarier Adelph. 273; ludier Adelph. 607 (im Bemb. claudier, sonst intellegi oder intelligi); laudarier Adelph. 535, was handschriftlich überliefert ist, kann

nicht richtig sein (vergl. Conradt im Hermes X p. 104, Dziatzko zu Adelph. v. 535 p. 105, Spengel zu Adelph. p. 121 und zu Andr. v. 203): Dziatzko schreibt: laudari te lubenter audit: facio te apud illum deum (vergl. A. Engelbrecht, Studia Terentiana p. 66) und Spengel: laudari per te audit lubenter, facio te apud illum deum.

Naevius hat loquier (vergl. Ennius ed. L. Müller p. 168) bei Gell. 1, 24, 2: und com. 24 (bei Macrob. Sat. 3, 18, 6) profundier (in den Hdschr. profundere). — Ennius schreibt Ann. 584 (bei Augustin. de trin. XIII 6) laudarier; Fab. v. 157 ed. L. Müller (bei Cic. Tusc. 1, 105) raptarier; v. 158 (bei Varr. L. L. 10, 70 nach Scaligers Vermutung) iactarier (in den Hdschr. iactari); v. 238 (bei Cic. Tusc. 1, 69) convestirier; v. 248 ed. Ribbeck (bei Nonius 246, 11) pueros iube cremarier (L. Müller v. 361 pueros conburi iube); v. 306 ed. Ribbeck (bei Cic. de orat. 3, 164) adirier (L. Müller v. 312 adiri); v. 369 ed. L. Müller (bei Nonius 245, 27) argumentarier; dieser bei Ennius selten vorkommende Infinitiv auf ier wird von Ennius, wie überhaupt von den Daktylikern ohne jeden Unterschied nach Bedürfnis des Metrums oder des Wohlklangs gebraucht, vergl. L. Müller, Quintus Ennius S. 199; Reisig, Vorlesungen, herausgeg. von Hagen, § 148 S. 352. — Bei Pacuvius liest man v. 151 (bei Nonius 260, 10) interpretarier; v. 201 (bei Cic. Tusc. 1, 106) divexarier; v. 287 (bei Nonius 153, 23) opitularier; v. 365 (bei Cic. Fin. 5, 63, wo C. F. W. Müller necarier liest) enicarier. — Accius hat tr. v. 190 (bei Nonius 500, 1) obliscier; tr. v. 395 (bei Cic. Nat. Deor. 2, 89) volvier; tr. v. 647 (bei Nonius 259, 7) utier; praet. v. 23 conitier und v. 28 liquier (bei Cic. Divinit. 1, 44). — einige ungenannte Dichter Trag. inc. fr. 53 (bei Cornificius Rhet. 2, 42) adiudicarier (in Würzb. adiudicariei); profarier bei Varr. L. L. 7, 28 ed. Spengel (O. Müller hat profari); in einem alten Rätsel dicier bei Gell. 12, 6, 2. — Caecilius v. 74 (bei Festus 229) inridier; v. 194 (bei Festus 177) mirarier; v. 263 (bei Cic. Tusc. 4, 68) arcessier. — Turpilius v. 15 (bei Nonius 322, 18) oscitarier. — Titinius v. 28 (bei Nonius 245, 30) argutarier; v. 124 (bei Nonius 552, 13, wo immittier steht) hat Ribbeck [intro] mittier. — Afranius v. 127 (bei Nonius 382, 20 und 503, 16) rumpier (an der zweiten Stelle

bei Non. in den Hdschr. rumpie und rumpi et); v. 267 (bei Nonius 3, 11, wo L. Müller velicarier schreibt) hat Ribbeck velificarier, aber im Coroll. p. LXXIV will er mit Gerlach vellicarier lesen. — Novius v. 97 (bei Nonius 516, 19, wo L. Müller puriter volo facias accipei hunc igni adque aqua schreibt) liest Ribbeck pariter volo facias: [puro] igni atque aqua volo hunc accipier. — Matius fr. 1 ed. Baehrens in den Fragmenta poetarum Romanorum (bei Varro L. L. 7, 95) mandier. — Varro (bei Mar. Victorin. VI 60, 21) torquerier. — Lucilius lib. 26, 51 ed. L. Müller = 616 ed. Lachm. (bei Nonius 497, 35) inrigarier; lib. 26, 67 ed. L. Müller = 232 ed. Lachm. (bei Nonius 38, 16) irascier; fr. inc. 173 ed. L. Müller = 806 ed. Lachm. (bei Prisc. 8, 4, 16 S. 795 = II 381, 5 ed. Hertz) amplectier.

Von älteren Prosaikern gehören hierher: Cato (bei Gell. 3, 7, 8) viderier; ders. (bei Gell. 13, 25 (24), 15) peragier; Scipio Aemilianus (bei Macrob. Sat. 3, 14, 7) ducier; Cass. Hemina Ann. fr. 37 (bei Plin. N. H. 13, 13, 27, 86) arbitrarier.

Lucrez (vergl. Städler, De sermone Lucretiano p. 9) gebraucht öfters Infinitive auf ier: proferrier 1, 207; denserier 1, 395; 1, 647; vertier 1, 710; convertier 1, 796; mutarier 1, 802; celarier 1, 905; nitier 1, 1059; differrier 1, 1088; vertier 2, 927; mirarier 2, 1029; cunctarier 3, 67; secernier 3, 263; cohiberier 3, 443; gignier 3, 621; indignarier 3, 868; mittier 4, 43; mirarier 4, 288; obnitier 4, 435; labier 4, 443; reperirier 4, 478; credier 4, 849; tundier und pulsarier 4, 931; dignarier 5, 51; largirier 5, 166; labier 5, 475; volvier 5, 714; amplectier 5, 728; perlabier 5, 764; molirier 5, 931; mirarier 5, 977; misererier 5, 1021; vertier 5, 1197; venerarier 5, 1248; moderarier 5, 1296; 5, 1310; imitarier 5, 1377; corrumpier 6, 18; explerier 6, 21; gignier 6, 246; vertier 6, 291; iactarier 6, 556; accendier 6, 901; iactarier 6, 913; impellier 6, 1058. — Cicero hat Arat. 33 dicier; Arat. 80 versarier; Arat. 226 labier; Arat. 231 metirier; Arat. 269 convertier; ferner fabricarier Nat. Deor. 2, 159 und versarier in einer Uebersetzung aus Homer Divin. 2, 64 v. 25; schwach beglaubigt aber ist labefactarier pr. Sest. 49, wo C. F. W. Müller labefactari schreibt. — Catull gebraucht: citarier 61, 42; compararier

61 v. 65, 70. 75: nitier 61, 68 (Haupt cingier, vergl. Riese z. d. Stelle): componier 68. 141. — Virgil: immiscerier Ge. 1. 454: accingier Aen. 4. 493: dominarier Aen. 7, 70; defendier Aen. 8, 493; admittier Aen. 9, 231; farier Aen. 11, 242; vexarier Ciris 481. — Horaz: spargier Carm. 4, 11, 8 (vergl. Wölfflin, Philolog. XXXIV p. 146); laudarier Sat. 1, 2, 35: sectarier Sat. 1, 2, 78; avellier Sat. 1, 2, 104; mercarier Sat. 2. 3. 24: torquerier Sat. 2, 8, 67: labier Epist. 2, 1, 194; faterier Epist. 2, 2, 148: curarier Epist. 2, 2, 151. — Properz: torquerier 4 (3), 6, 39. — Ovid: scitarier Met. 2, 741. — Phaedrus: revertier 4, 18, 14. — Manilius: duplicarier 4, 248 (nach wahrscheinlicher Verbesserung, in den Hdschr. duplicari et). — Iuvenal: defendier 15, 157. — Persius: dicier 1, 28: fallier 3, 50. — Valerius Flaccus: adiungier 2, 421. — Silius Italicus: adfarier 8, 199. — Sulpicia: defendier Sat. 51: dignarier Sat. 64. — Ser. Sammonicus: curarier 98: affligier 826: perfundier 973. — Iuvencus: miscerier in exod. 305. — Prudentius: spargier Cath. 5, 148; venerarier Perist. 3, 211; negarier Perist. 7, 54; immolarier Perist. 10, 345: luctarier Perist. 10, 651: dicier Perist. 11, 86: comprendier Apoth. 7; dispergier Apoth 474; innectier Apoth. 905; venerarier Ham. 106; grassarier Ham. 649: vestirier Psych. 39; frenarier Psych. 191: popularier Psych. 214; innectier Psych. 357: circumferrier c. Symm. 1, 423; subiungier c. Symm. 2, 587. — Alcimus Avitus: dominarier 2, 79. — Ausonius partirier Epigr. 139, 8. — Avienus: mentirier Phaen. 345; inclinarier Phaen. 1479; ducier Descr. orb. 35: versarier Descr. orb. 724. — Sedulius benedicier Carm. pasch. 1, 247: famularier Carm. pasch. 2, 197; vescier Carm. pasch. 3, 250 und viderier 3, 289. — Boethius: solvier Cons. phil. 4, metr. 5, 16. — Ennodius: fundier Carm. 1, 9, 103. — Ven. Fortunatus: meditarier Vit. Mart. 4, 576. — Caper: dicier Orthog. (VII) 102, 10. — Anth. Latina: nascier 6, 19: complerier 21, 19: succendier 21, 194: deprendier 290, 5: dicier 486 (carm. de ponderibus) 29: explerier 486 (carm. de ponderibus) 31; fundier 649, 18: convertier 732, 8; popularier 859, 3.

Auch bei den späteren Prosaikern finden sich Infinitive auf ier, so invisier Ps.-Sallust de rep. 2, 12, 7: Gellius

viderier 15. 2. 1: öfter bei Arnobius, so adficier 2. 77: vertier 3. 35; velarier 5. 7; convestirier 5. 41; iacularier 6. 16; copularier 6. 22; provolvier 7. 4; addier 7. 14; reddier 7. 25 nach einer Vermutung Zinks; tenerier Mart. Capella 2. 93 (v. 16); vertier Mart. Capell. 4. 329; in den Glossen (ed. Goetz IV 216. 8) wird claudies, für claudier verschrieben, durch claudi erklärt. Bei Liv. 23. 5. 10 ist arbitrarier se im Colb. m. pr., Put., Med., Voss. und Harl. Schreibfehler für arbitrari esse, und daraus ist im Oxf. L. 1 arbitrarier esse geworden.

Nach Konjugationen geordnet kommen folgende Infinitive auf ier vor; die einzelnen Stellen möge man aus dem vorhergehenden Verzeichnisse ersehen: abalienarier Plaut. Merc., Mil., Trin.; accurarier Plaut. Men., Most.; adfarier Sil. Ital.; adiudicarier unbekannter Tragiker; admoderarier Plaut. Mil.; adpararier Plaut. Men.; adsimularier Ter. Heaut.; advorsarier Plaut. Amph., Stich.; amplexarier Plaut. Amph., Truc.; arbitrarier Plaut. Amph., Aul., Bacch., Poen.; Cass. Hemin.; argutarier Plaut. Amph.; Enn.; Titin.; asportarier Plaut. Rud.; Ter. Phorm.; auxiliarier Plaut. Trin.; Ter. Heaut., Adelph.; avocarier C. I. L.; bubulcitarier Plaut. Most.; celarier Lucr.; citarier Catull.; commonstrarier Ter. Phorm.; compararier Catull.; consectarier Plaut. Pseud.; contemplarier Plaut. Poen.; convivarier Ter. Heaut.; copularier Arnobius; cremarier Ennius; cunctarier Lucr.; curarier Plaut. Capt., Poen.; Horat.; Ser. Sammonic.; darier Lex vet.; demonstrarier Ter. Phorm.; demunerarier Ter. Heaut.; depravarier Ter. Phorm.; depugnarier Plaut. Casin.; dignarier Lucr.; Sulpicia; divexarier Pacuv.; dominarier Verg.; Alcim. Avit.; ductarier Plaut. Most.; fragm.; duplicarier Manil.; enicarier Pacuv.; eradicarier Plaut. Aul.; excruciarier Ter. Heaut.; exorarier Plaut. Asin., Most., Poen.; Ter. Phorm.; exornarier Plaut. Bacch.; fabricarier Cicero; Plaut. Amph., Most., Pseud., Trin.; Ter. Hecyr.; famularier Sedulius; farier Verg.; flagitarier Plaut. Men.; frenarier Prudent.; frustrarier Plaut. Curcul.; funditarier Plaut. Poen.; grassarier Prudent.; hortarier Plaut. Merc.; iactarier Ennius; Lucr.; iacularier Arnob.; ignorarier Ter. Phorm.; imitarier Plaut. Capt.; Lucr.; immolarier Prudent.; immutarier Ter. Andr., Eun., Phorm.; inclinarier Avien.; indagarier Plaut. Merc.; indignarier Lucr.; inrigarier Lucil.; insputarier Plaut. Capt.; interpretarier Pacuv.;

irascier Plaut. Capt.: Lucil.: labefactarier Ter. Eun.: lamentarier Plaut. Pers.: laudarier Ter. Adelph.: Enn.: Horat.: luctarier Prudent.: ludificarier Plaut. Capt.. Mil.: meditarier Ven. Fortunat.: memorarier Plaut. Amph., Most.: mendicarier Plaut. Capt.. fragm.: mercarier Horat.: minitarier Plaut. Amph., Bacch.: Rud.: mirarier Ter. Phorm.: Caecil.: Lucr.; moderarier Plaut. Men.: Lucr.: morarier Plaut. Casin.: munerarier Ter. Heaut.; mutarier Plaut. Men., Stich.: Lucr.; necarier Pacuv.; negarier Prudent.: nominarier Plaut. Pers.: obductarier Plaut. Merc.: obsonarier Plaut. Men.: opitularier Plaut. Curcul.: Pacuv.; opprobrarier Plaut. Most.: ornarier C. I. L.: oscitarier Turpil.; oscularier Plaut. Asin.. Mil.: ostentarier Plaut. Most.: parasitarier Plaut. Stich.: percontarier Plaut. Amph., Asin., Bacch.. Casin., Epid.. Men.. Mil., Most., Pers., Rud.: Ter. Hecyr.; perplexarier Plaut. Aul.: pervenarier Plaut. Merc.: pollicitarier Plaut. Poen.: popularier Prudent.; Anth. Latina: potarier Plaut. Most.: praestolarier Plaut. Epid.: profarier Poeta vet.: prosicarier Plaut. Poen.: pulsarier Lucr.; raptarier Enn.; reconcinnarier Plaut. Men.: rogarier Lex Sull.: scitarier Ovid.: scortarier Plaut. Merc.: sectarier Plaut. Mil.. Rud: Horat.: stipularier Plaut. Pseud.: suppalparier Plaut. Mil.: suspicarier Plaut. Bacch.. Pseud.. Trin.: Ter. Heaut., Hecyr.: testarier XII tabul.; tutarier Plaut. Mil.: vadarier Plaut. Aul.: velarier Arnob.; velificarier Afran.: vellicarier Afran.: venarier Lucr.: venerarier Prudent; verberarier Plaut. Asin., Most.: versarier (vorsarier) Plaut. Poen.: Cicero: Avien.: vexarier Verg.: vituperarier Plaut. Most.; vocarier Plaut. Capt.

augerier Plaut. Merc.; censerier Plaut. Capt.; cohiberier Lucr.: commonerier Plaut. Pseud.: complerier Anth. Latina: confiterier Plaut. Cist.; denserier Lucr.: explerier Lucr.: Anth. Latina: faterier Horat.: haberier Plaut. Mil.: immiscerier Verg.: miscerier Iuvenc.: misererier Lucr.: monerier Plaut. Capt.. Mil.: nocerier Plaut. Curcul.: optinerier Plaut. Men.: optuerier Plaut. Amph.. Most.: praeberier Plaut. Amph.. Poen.: tenerier Mart. Capella: torquerier Varro: Horat.: Propert.: tuerier Plaut. Curcul.. Rud.: viderier Plaut. Poen.: Ter. Hecyr.: Cato: Ausspruch eines Pontifex; Gellius.

adgredirier Plaut. Merc.. Rud.: adirier Ennius: admolirier Plaut. Rud.; amicirier Plaut. Casin.: amolirier Plaut. Most.;

circumirier Plaut. Curcul.: convestirier Ennius; Arnob.; dispertirier Plaut. Pseud.; emolirier Plaut. Bacch.; expedirier Plaut. Poen.; experirier Plaut. Pseud., Truc.; Ter. Phorm.; irier Plaut. Rud.; largirier Plaut. Asin.; Lucr. mentirier Plaut. Mil.; Avien.; metirier Cicero; molirier Lucr.; mollirier Ter. Phorm.; opperirier Plaut. Cist., Truc.; Ter. Eun.; partirier Auson.; pervenirier Ter. Phorm.; potirier Plaut. Asin.; reperirier Plaut. Truc.; Lucr.; subblandirier Plaut Casin.; vestirier Prudent.

abducier C. I. L.; accendier Lucr.; accersier Ter. Eun.; accingier Verg.; accipier Nov.; addier Arnob.; adducier Plaut. Bacch.; adficier Arnob.; adipiscier Plaut. Capt.; adiungier Val. Flacc.; admittier Verg.; adnitier Plaut. Amph.; adscribier Plaut. Pers.; affligier Ser. Sammon.; agier gerichtl. Formel; amplectier Lucil.; Lucr.; apiscier Plaut. Capt.; Ter. Andr., Phorm.; arcessier Ter. Eun.; Caecil.; avellier Horat.; benedicier Sedulius; cingier Catull.; claudier Ter. Andr., Eun.; (claudies) Gloss.; componier Catull; comprendier Prudent.; conducier Plaut. Merc.; conitier Acc.; convertier Cicero; Lucr; Anth. Latina; corrumpier Lucr.; credier Plaut. Pseud.; Lucr.; dedier alte Formel; defendier Verg.; Sulpicia; Iuvenal.; defungier Ter. Phorm.; deludier Ter. Andr.; derupier Plaut. Men.; devortier Plaut. Mil.; dicier Plaut. Bacch.; Cist., Curcul., Pers., Stich.; Terr. Eun.; aenigma vet.; Cicero; Vatinius; Prudent.; Caper; Anth. Latina; didier Plaut. Merc.; dispergier Prudent.; ducier Plaut. fragm.; Ter. Eun.; Scip. Aemilianus; Avien.; egredier Plaut. Poen.; exducier Plaut. Truc.; expergiscier Plaut. Asin.; exsurgier Plaut. Pseud.; fallier Persius; figier C. I. L.; fundier Ennod.; Anth. Latina; fungier Plaut. Casin.; gignier Lucr.; gnoscier C. I. L.; impellier Lucr.; impingier Plaut. Capt.; impliciscier Plaut. Amph.; inmittier Titin.; innectier Prudent.; inridier Caecil.; intromittier (auch getrennt geschrieben) Plaut. Truc.; Titin.; invadier Plaut. Cist.; invisier Ps.-Sallust.; labier Cicero; Lucr.; Horat.; liquier Acc.; loquier Naev.; ludier Ter. Adelph.; mandier Matius; mittier Plaut. Capt., Truc.; Lucr.; nanciscier Plaut. Asin., fragm.; nascier Anth. Latina; nectier Cicero; nitier Lucr.; Catull; obliscier Acc.; obnitier Lucr.; pendier Plaut. Poen.; peragier Cato; perfundier Ser. Sammonic.; perlabier Lucr.; plaudier Plaut. Rud.; portendier Plaut. Poen.; Fronto; praevortier Plaut. Amph., Capt., Merc.; profundier

Naev.: promittier Plaut. Bacch.: provolvier Arnob.: reddier Arnob.: revertier Phaedr.: rumpier Afran.: secernier Lucr.: solvier Boethius: spargier Horat.: Prudent.: subiungier Prudent.: succendier Anth. Latina: texier Plaut. Trin.: tradier Plaut. Most.: Ter. Adelph.: tundier Lucr.: utier (oetier) Plebiscit: Plaut. Casin., Cistell., Pseud., Trucul.: Ter. Phorm.: Acc.: C. I. L.: vertier (vortier) Plaut. Rud.: Lucr.; Arnob.; Mart. Capell.; vescier Sedulius; volvier Acc.; Lucr.

adferrier Plaut. Aul.: auferrier Plaut. Merc.; circumferrier Prudent.: differrier Lucr.: ferrier Plaut. Rud.: proferrier Lucr.

Das Supinum endet meistens auf tum und tu, zuweilen auf sum und su, und erinnert einerseits an den Infinitiv im Sanscrit und im Oskischen, andererseits an die Lateinischen Verbalnomina auf tus und sus, zu denen sich die Supina als Accusative und Ablative (Dative) verhalten, wiewohl das Vorkommen eines Supinum nicht nothwendig das wirkliche Vorhandensein des Verbalnomen in allen Casus und namentlich im Nominativ voraussetzt.

30. Das Participium Präs. Act. geht im Lateinischen auf ns, Genet. ntis, aus, wie im Sanscrit auf an, Accus. antam. Es hat also im Nomin. Sing. die Stammform weniger verdunkelt als das Griechische, welches zwar im Genet. ντος hat, im Nomin. aber vor dem ς mit dem ς auch das ν ausstösst. Jedoch fehlt in Hdschr. und Inschr. öfters in diesen Participia das n. Insultas Enn. Fab. 334 bei Charis. 2, 16 S. 214 (I 241, 11): obsecras derselbe Fab. 7 bei Cic. Divin. 1, 21, 42 im Leid. A m. pr.: pandiculas mit übergeschriebenem n Plaut. Men. 5, 2, 78 (834) im vet. und decurt.: cogitas Mil. 2, 2, 46 201 im vet. und Vat. m. pr. und im decurt.; dormies 2, 3, 1 (273) im vet. m. pr.: accubas 3, 1, 62 (653) im vet. m. pr. und im decurt. und Vat.: obedies 4, 3, 36 (1129) im vet.: postulas Argum. Plaut. Most. 6 im Vat.: memoras formidas Acc. (354) bei Non. S. 445, 2 (in der Anführung desselben Verses bei Non. S. 173, 26 ist memorans formidans): vitas Cic. Tusc. 3, 26, 63 im Gud., Reg. und Gembl.; frequentas Cic. Divin. 1, 11, 19 in den Leid. AB und im Wien., beides in Versen; disputas Cic. Divin. 1, 20, 39 im Leid. A m. pr.; transmutas Lucr. 2, 488 und vacillas 6, 554 (an beiden

Stellen im quadr. m. corr. mit der Endung ans): animas Lucr. 1, 774: contractas Lucr. 2, 853 (auch bei Prisc. 6, 17, 91 S. 722 (II 275, 7) im Par. R): instas Lucr. 3, 1064 im quadr. mit der Correctur instans: metas Lucr. 5, 690. An den meisten hier aufgezählten Stellen ist in den neueren Ausgaben das n eingeschoben. Praeteries C. I. L. 2, 952; 2, 1415 (an der zweiten Stelle ist prifiries): libes C. I. L. 2, 363 und I. Neap. 2598; doles I. Neap. 1189; 1222; negotias C. I. L. 6, 712; I. Neap. 3646 und Or. 4925; retines Or. 4360 Z. 5; ages Fabretti 309; 321, so auch infas C. I. L. 6, 520; I. Neap. 66; 5376 und Or. 1417; 4797; und die Nomina propr. Creses I. Neap. 291; 1172; 6198; Doles C. I. L. 2, 2984 und I. Neap. 2680; Pudes I. Neap. 1582; 1768 und Or. 3413; Reveres Or. 3466; Vales I. Neap. 5327 und Henz. 7421 z. Seltener ist die Auslassung des n in den Casus obliqui, wie in vocatis Liv. 25, 21, 2 im Put., Med., Pal. 1 und 3, Voss. und Harl.: pugnatium 26, 5, 9 und percunctates 28, 25, 5 im Put.; interrogatis (für interroganti) scribae 27, 16, 8 in demselben; lubetes C. I. L. 1, 1175, vergl. Ritschl. Prisc. Lat. monum. Epigr. enarr. S. 46 (Opusc. 4 S. 140); mereti C. I. C. 3, 2702; 3, 3180 und I. Neap. 354; 2985; benemereti C. I. L. 3, 6135; benemeretibus C. I. L. 3, 2246; regnate I. Neap. 3898; Constati I. Neap. 1813. Damit ist die häufige Endung esis für ensis zu vergleichen, ferner die doppelte Form mehrerer Numeralia ordinalia, wie vicesimus und vicensimus, und der Adverbia numeralia, wie decies und deciens. Die Schreibung mesa mesis mesor, und die Bemerkung des Vel. Long. S. 2237 (VII. 78, 21): Sequenda est nonnumquam elegantia eruditorum, quod quasdam litteras levitatis causa omiserunt, sicut Cicero, qui foresia et Megalesia et hortesia sine n littera libenter dicebat. Vergl. H. A. Koch, Rhein. Mus. 1853, 9 S. 305 und 1857, 11 S. 640 mit dem Zusatz von Ritschl, dann 1861, 16 S. 160, Wilh. Schmitz, Rhein. Mus. 1854, 10 S. 113 und O. Ribbeck daselbst S. 289, Corssen, Ausspr., Vokal. und Betonung d. Lat. Spr. 1 S. 252.

Das Participium Fut. Act. schliesst sich in der Regel an das Supinum an, und geht auf turus oder surus aus. Ueber die Abweichungen vergl. unter 84.

Das Participium Perf. Pass. endet auf tus oder sus,

ebenfalls mit der Bildung des Supinum übereinstimmend, und entspricht den Griechischen Verbaladjectiva aus τός, und den Participia auf tas im Sanscrit, über welche Bopp § 818 spricht.

Das sogenannte Participium Fut. Pass., auf ndus ausgehend, wird nach dem Participium Präs. Act. gebildet, und diente ursprünglich als Participium Präs. Pass., es zeigt aber gewöhnlich die Nothwendigkeit an. Vergl. unter 25. Das Neutrum Sing. dieses Participium kann ohne Subject gebraucht werden und wird alsdann ebenso wie das Verbum finitum construiert. Es wird in dieser Anwendung Gerundium genannt. Nur der Nomin. desselben drückt die Notwendigkeit aus.

Erweiterungen des Verbalstammes.

31. Wie im Sanscrit und im Griechischen, so wird im Lateinischen, wiewohl innerhalb engerer Grenzen, der Stamm mehrerer Verba im Präsens, Imperfectum und Futurum simplex erweitert.

Ein n wird eingeschaltet vor d, c, g und qu, ein m vor b und p: findo fundo scindo tundo, vinco, frango pango plango tango fingo pingo stringo pungo, linquo: cumbo, rumpo. Für tango ist die ältere Form noch im Präs. und Fut. nachgewiesen. Fest. S. 356: Tagit Pacuvius in Teucro (344): Ut ego, si quisquam me tagit: et tagam idem in Hermiona (165): Aut non cernam, nisi tagam: sine dubio antiqua consuetudine usurpavit. Bei Plaut. Mil. 4, 2, 100 (1092) ist im vet. neque et agone (nicht angone) que et, vergl. Ritschl Vorr. z. Stich. S. 28: darnach schreibt Fleckeisen neque te tago. Auch in den Versen aus Turpil. Leucadia (131) bei Non. S. 408, 29 haben Cujac. und Gulielm. tago für cavo vermutet, was auch Ribbek geschrieben hat. Aber in dem Gesetz des Numa bei Gell. 4, 3, 3 ist in den Hdschr. nicht ne tagito, si taget, wie frühere Herausgeber geschrieben haben, sondern ne tangito, si tangit: und Plaut. Asin. 2, 2, 106 geben zwar Taubmann und Gronov ne me attigas, si me tagis, in den alten Büchern aber ist ne me attingas (wie das Versmass verlangt), si me sapis, Fleckeisen hat das richtige si sapis. Wie tago, so war auch in der alten Sprache attigo. Diomed. 1 S. 378 (I 382, 14): attingo attingis omnium

eruditorum consensu dicimus. Verum reperimus apud non nullos auctores, quibus eloquentiae et elegantiae tributa est opinio, sine n littera dictum, quasi, attigo attigis, ut Pacuvius in Medo (228): custodite hunc vos, ne quis vim attulat neve attigat; item Plautus in Mustellaria (468) pluraliter: abscedite. Aedis attigatis (so von Sciopp. hergestellt, in den Hdschr. des Plautus ist atigate und attingite). Die Stelle aus Pacuvius (228) erwähnt auch Non. S. 246, 3 unter attollere: neu qui attigat. Ferner führt Non. S. 75, 5 aus Turpilius ne me attige atque aufer manum an (wo aber Ribbeck v. 106 attigas statt attige schreibt), Acc. (304) cave vestem attigas und Plaut. Bacch. 445 ne attigas puerum ista causa (in den Hdschr. des Plautus adtingas und attigas, wie auch in den früheren Ausgaben geschrieben ist). Attigas haben auch Plaut. Epid. 723 (im Brit., Leipz. und Par. adtingas); Persa 816 im Vat. m. pr. und decurt. (sont attingas); Trucul. 276 (im Ambr. atting); Ter. Andr. 789 (in den Hdschr. attingas). Ein Praesens attigit hat Varro wahrscheinlich Sat. Men. 544: qua voluptate aevitatis extimam attigit metam angewandt. Attigat steht C. I. L. 1, 198 Z. 10 und attigeret C. I. L. 198 Z. 21, während auf demselben Denkmal Z. 20; 24; 25 attingat und atingat vorkommen. Bei Plaut. Bacch. 440 hat Dousa attigas geschrieben, die neuesten Herausgeber haben aber das handschr. attingas aufgenommen. Bei Prop. 1, 17, 27 ist attigit nicht Praesens, wie Davies zu Caes. Bell. civ. 2, 1, 2 meinte, sondern Perfectum.

Für pango war pago oder nach älterer Orthographie paco üblich. Fest. unter talionis S. 363 (a), 6 giebt aus den Zwölftafelgesetzen ni cum eo pacit, talio esto (tab. VIII 2 bei Schöll p. 141); Quintil. 1, 6, 11 führt aus denselben an: nam cum legeremus in XII tabulis „ni ita pacunt“ (tab. I 6 und 7 bei Schöll p. 118), inveniebamus simile huic „cadunt“: inde prima positio, etiamsi vetustate exoleverat, apparebat „paco“ ut „cado“ unde non erat dubium sic „pepigi“ nos dicere ut „cecidi“. Ohne genauere Angabe der Quelle wird von Cornificius 2, 13, 20 und danach von Prisc. 10, 5, 32 S. 894 (II 524, 1) aus einem alten Gesetze angeführt: rem ubi pagunt orato, ni pagunt; Scaur. de orthogr. S. 2253 (VII 15, 12) sagt: XII tabulae, ut est ni pacunt, per hanc formam; quod

male quidam per c enuntiant, est enim praeteritum eius „pepigi“ a pango, ut a tango „tetigi“, non paxi, ut a dico „dixi.“

Dass in plango das n nicht ursprünglich war, zeigt das Substant. plaga und das Griech. Verbum πλήσσω.

Auch für pinsere hatte die ältere Sprache pisere. Pisunt ist bei Cato R. R. 136 und Varro L. L. 5, 31, 138: pisente, pisant (als Konjunktiv), pisendi, pisi (Infinit. Praes. Pass.), pisitur Plin. N. H. 18, 10, 23 (97—99); pisebant Plin. N. H. 18, 11, 28 (108). Ueber die Bildung pisare vergl. unter 35. Daneben auch pinsire, vergl. S. 250.

Dagegen ist in posnere, der mutmasslichen älteren Form für ponere, das n nach s hinzugefügt.

Ein n ist ferner eingeschoben nach r, m und i in cerno sperno sterno: temno contemno: lino sino. Danunt wird von Paul. Festi S. 68, 12 angemerkt, und von Non. S. 97, 14 mit Naev. Bell. Poen. 4, fr. 4; Plaut. Pseud. 3, 1, 1 (767); Caecil. (176) und Pacuv. (207) belegt; die Stelle des Pacuv. hat er nochmals S. 104, 4. Dasselbe ist bei Plaut. Capt. 4, 2, 39 (819); Most. 1, 2, 48 (129); 3, 1, 34 (561); Pseud. 3, 1, 4 (770); Poen. 5, 4, 83 (1253); Persa 2, 3, 4 (254); 5, 2, 70 (840); Rud. 3, 1, 2 (594); Truc. 1, 2, 79 (181) und 2, 1, 34 (245) im vet., decurt. und Vat. (im Ambr. ist dafür an der ersten Stelle dabo, an der zweiten oggerunt), und C. I. L. 1, 1175 Z. 7; danunt wird auch Plaut. Merc. 2, 1, 2 von Pylad. geschrieben, wo in den Hdschr. clamant und donant ist, und dasselbe ist Asin. 3, 1, 33 des Versmasses wegen von Fleckeisen für dant vermutet. In dem Verse aus Plaut. Aul. bei Non. S. 120 ist danunt eine willkürliche Aenderung für duint: und dane wurde Truc. 2, 4, 22 ohne handschriftliche Beglaubigung geschrieben, im vet., decurt. und Vat. ist dant, im Ambr. das richtige da. Vergl. Ritschl. Opusc. IV p. 134.

Desgleichen hat Fest. S. 189 (b), 4 obinunt und 229 (a), 22 prodinunt, Paul. Festi S. 287, 1 redinunt (vergl. Reichardt De Ennii annalibus p. 37) für obeunt prodeunt redeunt. S. 229 (a), 23 wird aus Enn. Annalen (158) angeführt: Prodinunt famuli, tum candida lumina lucent: S. 286 (a), 13 ist in der verstümmelten Stelle des Fest. als Fragm. des Ennius (Ann. 159) ergänzt redinunt in patriam, erhalten ist in der Hdschr. nur „Ennius“ und nach einer Lücke „inunt in“. Ferner

sagt Fest. S. 162 (b), 24: Nequinont pro nequeunt, ut solinunt ferinunt pro solent et feriunt dicebant antiqui. Livius in Odissia: Partim errant, neque nunc (G. Hermann Elem. doctr. metr. S. 621 und vorher schon Scaliger vermuten nequinunt, Bährens. Fragm. Poet. Rom. S. 39, 14 schreibt nequeinont) Graeciam redire. Auch steht in den Gloss. (ed. Goetz IV 123, 45): nequinunt pronequeunt uasolent. In der oben angeführten Stelle Paul. Festi S. 286 (a), 13 ist noch erhalten „eunt feri", dies ist ergänzt in: (prodinunt ferinunt pro prod)eunt feri(unt). Fest. S. 351 (a), 14: Solino idem (Messalla) ait esse consulo. Paul. Festi S. 80, 1: Explenunt explent. So auch frūniscor für fru-in-iscor, vergl. inserinuntur, interserinuntur, vergl. Ritschl Opusc. IV 135.

In einigen Verba wird c durch t verstärkt: flecto necto pecto amplector circumplector complector.

Andere nehmen die Endung sco oder scor an, die man wegen des Nichtvorhandenseins verwandter Stammverba nicht als Incohativa betrachten darf: pasco cresco quiesco suesco fatisco fatiscor nosco nascor fruniscor paciscor ulciscor.

Einige werden redupliciert: bibo (d. i. bi-b-o), sero (d. i. se-r-o, se-s-o für si-s-o), sisto (d. i. si-st-o), sido (d. i. si-s(e)d-o), gigno (d. i. gi-g(e)n-o). Altlateinisch ist geno, vergl. Prisc. 10, 7, 38 S. 898 (II 528, 25): Gigno genui, pro quo geno vetustissimi protulisse inveniuntur. Varro in Andabata (sat. Men. 35): Sed quod haec loca aliquid genunt. Cuius infinitum passivum Lucretius in III (v. 795) protulit, geni: Tanto magis infitiandum est, totum posse extra corpus durare genique. Genunt wird aus Varro auch bei Macrob. exc. Paris. S. 2770 (V 629, 18) und exc. Bob. S. 176 (V 654, 27) angeführt. Bei Lucr. 4, 143 und 4, 159 wird die Conjectur von Lambin. genantur und genuntur für gerantur und geruntur von Lachmann gebilligt, aber den Vers 3, 433, in welchem Lambin. ebenfalls genuntur für geruntur schrieb, hat Lachmann als interpoliert gestrichen. Bei Varro ist genat R. R. 1, 31, 4: genendi 1, 40, 1 (im cod. Polit. cenendi); genit 2, 2, 19: genuntur 2, 6, 3. In einer alten Testamentsformel ist si mihi filius genitur bei Cic. de orat. 2, 42, 141 in den Lag. 13. 36. 76 und Guelf. 1. 2, in anderen Büchern genitus, und dies

letztere ist in der nämlichen Formel Invent. 2, 42, 122 im Par., sit genitus im Tross. Ebenso si quis mihi filius aut filia genitur Iulian. Dig. 34, 5, 13 (14) § 6, und si qua filia mihi genitur Ulpian. Dig. 30, 17 § 1. Progenitur Paul. Dig. 38, 10, 10 § 17. Hic sive quod ut genamur curat, sive quod una genitur nobiscum, sive etiam quod nos genitos suscipit ac tutatur, certe a genendo genius appellatur Censorin. 3, 1. Genitur Arnob. 4, 21.

G. Curtius in der unter 13 erwähnten Abhandlung de aoristi Latini reliquiis meint, dass die leichteren Formen dem Aor., die verstärkten dem Präsens angehören, daher richtig attingunt Plaut. Merc. 1, 1, 32, attingam Acc. (231) bei Non. S. 281, 4 gelesen werde. Wenn man die oben aus C. I. L. 1, 198 beigebrachten Belege für attigat und attingat mit einander vergleicht, so wird man diese Unterscheidung nicht bestätigt finden.

Konjugationen.

32. Nach der wissenschaftlichen, auf der vergleichenden Betrachtung der indogermanischen Sprachen beruhenden, lateinischen Grammatik giebt es zwei Hauptkonjugationen, je nachdem die Personal- (und Modal-) Suffixa an die Wurzel (unthematische Hauptkonjugation) oder an die durch einen thematischen Vokal erweiterte Wurzel (thematische Hauptkonjugation) antreten. Vergl. Stolz, Latein. Formenlehre S. 361 und die klare, übersichtliche Darstellung bei Körting, Der Formenbau des französischen Verbums S. 129. Aber nach rein praktischen Zwecken unterscheidet man nach der Verschiedenheit des Ausgangs der Verbalstämme und der davon abhängigen Flexion vier Konjugationen. Die erste wird von den Stämmen auf a, die zweite von denen auf e, die vierte von den meisten auf i gebildet; die dritte umfasst die mit dem „Bindevokal" konjugierten Verba, d. i. die meisten derjenigen, deren Stamm auf einen Konsonanten endet, ferner die mit Stämmen auf qu und gu (coquo linquo loquor, ninguit exstinguo restinguo distinguo tinguo unguo linguo) und auf den Vokal u (acuo arguo congruo exuo induo imbuo luo metuo minuo abnuo adnuo innuo renuo pluit ruo spuo statuo sternuo suo tribuo), und von denen, deren Stamm auf i ausgeht, folgende: capio cupio rapio sapio facio iacio lacio adlicio elicio inlicio

pellicio specio aspicio conspicio despicio dispicio inspicio perspicio prospicio respicio suspicio fugio fodio gradior quatio patior pario morior. Die Reihenfolge der Konjugationen ist von den alten Grammatikern, wie Prisc. 8, 17, 93 S. 837 (II 442, 28) bemerkt, nach der Stelle bestimmt, welche die charakteristischen Vokale derselben im Alphabet einnehmen: Per ordinem vocalium locum singulae (coniugationes) obtinent apud nos. Cum enim omnia verba, quae aequali regula declinantur, in „o“ vel in „or“ desinant, in o quidem terminantia, si primae sint coniugationis, in „as“ efferunt secundam personam, ut „oro oras“, „sto stas“; sin secundae, in „es“, ut „moneo mones“, „haereo haeres“; sin tertiae, in „is“ correptam, ut „cupio cupĭs“, „curro currĭs“; sin quartae, in „is“ productam, ut „munio munīs“, „esurio esurīs“. In „or“ verba primae coniugationis in „aris“ faciunt secundam personam, ut „amor amaris“, „criminor criminaris“, „luctor luctaris“; secundae in „ēris“ producta paenultima, ut „doceor docēris“, „reor rēris“; tertiae in „ĕris“ paenultima correpta, ut „legor legĕris“, „sequor sequĕris“; quartae in „ris“, ut „munior muniris“, „molior moliris“, „audior audiris“. Manche nahmen drei Konjugationen an, indem sie die dritte und vierte nur als Unterarten einer Konjugation ansahen. So Cominianus bei Charis. 2, 11 S. 153 bis 157 (I 175—178); Prob. cathol. 3, 2 S. 1479 (IV 33, 9); instit. art. S. 386 (IV 158, 18) und de ult. syll. 7, 3 S. 1407 (IV 237, 14); Donat. de part. orat. (IV S. 359 und art. gramm. 2, 12, 4 S. 1755 (IV 382, 10); Serv. comm. in Donat. S. 1789 (IV 413, 14); (Serg.) explan. in Don. 1. S. 513 (IV 506, 19); Pompei. comment. S. 283 (V 222, 15); Consent. S. 2069 (V 380, 30); Diom. 1 S. 337 folg. (I 346 etc.); Rhemn. Palaem. S. 1379 folg. (V 542 etc.); Phoc. 7, 2 S. 1711 (V 431, 11); Macrob. exc. Bob. S. 145 (V 634); S. 151 (V 638, 17); Mart. Cap. 3 § 311; und so auch Asper 7, 2 S. 1731 (V 551, 11), welcher jedoch als vierte Konjugation die defectiven Perfecta ausscheidet. Für vier Konjugationen entscheiden sich ausser Prisc. a. a. O. Charis. art. gramm. 2, 9 S. 143 (I 168, 35) und exc. art. gramm. S. 120 (I 563, 6); Eutych. 1, 1 S. 2145 (V 448, 11); Cledon. S. 1870 (V 17, 12), (Serg.) explan. in Don. 2 f. 67 (IV 552, 19).

33. Von manchen Verba der dritten Konjugation,

deren Praesensstamm auf i ausgeht, werden einzelne Formen nach der vierten Konjugation gebildet.

Cupiret wird von Non. S. 506, 37 und Prisc. 10, 2, 6 S. 879 (II 499, 8) aus Lucr. 1, 71 angemerkt, und dies wird auch Cic. Phil. 3, 5, 12 im Vat. gelesen; Bonnet, Le Latin de Grégoire de Tours führt p. 426 für cupiret und cupirent an: Hist. Franc. 2, 23; 9, 18; Mart. 1, 2; 3, 39; Patr. 12, 3; 15, 1; Conf. 22; cupibit schreibt Bährens Luxor. Epigr. (4, 463 v. 14), während Riese Anth. Lat. weniger gut an derselben Stelle (309, 14) cupivit liest. Ferner steht cupire Commodian. Instr. 2, 7, 15 und cupiri Augustin. Epist. 3, 5; dazu wirkte wohl ausser cupio noch cupīvi und cupītum mit.

Ueber parire statt parĕre sagt Prisc. 8, 15, 86 S. 833 (II 438, 23): veteres et „pario" quartae coniugationis declinabant, dagegen bemerkt Prob. Cath. 3, 6 S. 1482 (IV 36, 16), was auch Mar. Plot. Sac. (VI 488, 12) fast wörtlich abschreibt: quidam putant hoc verbum (pariendi) tertiae productae, id est quartae, esse, sed errant: nam infinitum modum Terentius posuit „parere hic divitias"; quod si esset tertiae productae, ri habuisset syllabam ante re, parire. Ein Infinitiv parire wird auch wahrscheinlich bei Macrob. Exc. Bob. V 649, 30 erwähnt: parturio, quod est parire (so cod. B., Keil hat parere) meditor. Ferner wird parire von Diom. 1 S. 378 (I 383, 5), von Prisc. 8, 7, 33 S. 802 (II 401, 3), 10, 2, 8 S. 880 (II 500, 21) und 10, 9, 50 S. 905 (II 540, 8) aus einem Verse des Enn. (122) angemerkt, welchen auch Varro L. L. 5, 10, 59 anführt; paribis erwähnt Non. S. 508, 1 aus Pompon. (20). Parire ist ausserdem in einem Bruchstück aus Plaut. Vidul. (fr. 215 W.) bei Philarg. zu Verg. Ecl. 2, 63: pariret in der Ital. (Cant.) Luc. 1, 57 und C. I. L. 3, 2267, zu der letzten Stelle bemerkt Reichardt (De Ennii annalibus p. 36): fortasse lapidarii errori scriptura illa tribuenda est, cum praesertim „peperit" in eodem titulo insit. Ueber das Perfectum pariit vergl. unter 52.

Fodiri (vergl. franz. fouir) Cato R. R. 2, 4: Colum. 11, 2, 35 und de arb. 30, 2: Ulpian. Dig. 45, 1, 72 im Eingang und 45, 1, 75 § 7; Amm. Marc. 24, 6, 1: Gromat. S. 302, 5. Perf. fodii Itala (psalt. Veron.) Isai 5, 2: Vulg. (Amiat.) Osea 3, 2: fodiit Itala (Rehd.) Matth. 21, 33; 25, 18;

Marc. 12, 1; Vulg. Gen. 26, 22 und Tob. 8, 11 im Amiat. Nach Prob. Inst. art. S. 426 (IV 184, 35) ist der Imperat. fode, nicht fodi: Quaeritur, qua de causa fode et non fodi dicatur. Hac de causa, quoniam quaecumque tertiae coniugationis correptae verba infinito modo temporis praesentis vel optativi aut coniunctivi in specie imperfecta ex qualibet persona numeri singularis ultimam syllabam omittunt et imperativi modi secundam personam numeri singularis ostendunt, ut puta scribere, utinam scriberem, cum scriberem, scribe. Nunc cum dicat Vergilius „foderet calcaribus armos", utique iam imperativo modo fode, non fodi facere pronuntiavit. In einem Hexameter des Enn. (ann. 259) bei Paul. Festi unter sybinam S. 336, 5 wird fodentes geschrieben. Hierzu bemerkt Reichardt a. a. O.: Merula fodentes in fodantes mutavit collata Pauli glossa p. 84, 7 fodare, fodere. Adicio Osberni glossam (VIII p. 229 Mai): et fodo as et fosso as, ambo pro saepe fodere, et ab istis verbalia et hic fossatus, us (cf. p. 244[a] fodare, fossare, saepe fodere), quibus respectis, cum praesertim forma fodentes nullo testimonio confirmetur, nescio an Merula eam iure tentaverit. Aber fodentes weist Bonnet, Le Latin de Grégoire de Tours p. 428 u. Anm. aus dessen Conf. 79 nach, ebenso auch effodentes daselbst 21. — Circumfodiri Colum. 5, 9, 12 (im Leipz. circumfodi). — Exfodiri Plaut. Mil. 2, 3, 44 (315) und 2, 4, 21 (374), so an letzter Stelle im Ambr., sonst fodiri. Perf. effodiit Itala (psalt. Veron.) Ps. 7, 16; effodieris (Fut. exact.) Vulg. Prov. 2, 4 im Amiat.; exfudierit L. Sal. p. 46 Lasp., vergl. Rönsch, Collectanea philologa, herausgeg. von C. Wagener p. 226. — Perfodi (Imperativ) Itala (Tolet.) Ezech. 12, 5, ebenso im Amiat.; perfodiri Itala (Rehd.) Matth. 24, 43 und Luc. 12, 39, vergl. Rönsch, Itala und Vulgate p. 285 und Tillmann, Beiträge zur Textkritik der Vulgata p. 8. Ritschl schreibt Plaut. Mil. 2, 1, 64 (142) perfodivi, aber die neuen Herausgeber haben perfodi beibehalten, vergl. Brix. z. d. St.

Fugio (ital. fuggire, franz. fuir, vergl. Körting, Latein. — Roman. Wörterb. 3490) flektiert in der Vulgärsprache nach der vierten Konjugation. Verworfen wird fugire von Prob. Inst. art. S. 426 (IV 185, 20): Quaeritur, qua de causa fugere et non fugire dicatur. Hac de causa, quoniam quaecumque

verba imperativo modo temporis praesentis ex secunda persona numeri singularis e littera terminantur, haec in eadem persona re syllabam accipiunt, et infinitum modum temporis praesentis suae qualitatis ostendunt, ut puta scribe scribere. Nunc cum dicat Vergilius „fuge litus avarum", utique iam infinito modo fugere, non fugire facere pronuntiatur. Aber es steht der Imperativ fugi Greg. Tur. Hist. Franc. 3, 23 im cod. B; fugīte Commodian. Instr. 2, 18 (17), 21: fugire Greg. Tur. Hist. Franc. 1, 25; 1, 41; Sess. Aug. Spec. 87, 15; 100, 42 und fugiret daselbst 2, 40: fugirent Sess. Aug. Spec. 67, 24; fugiri Augustin. Epist. 3, 5 und ebendaselbst fugitum esse. Perfect. fugibi (= fugivi) Orell. Inscr. 2830 nach Henzens Verbesserung (vol. 3 p. 245); fugiit Itala (fragm. Veron. ap. Blanchin.) 1 Sam. (reg.) 19, 10 und 20, 1: Itala (Fuld.) Ioh. 6, 15 und Act. apost. 7, 29; Vulg. Gen. 39, 12 im Amiat.; fugierunt Schol. ad Caes. Germ. Arat. 146 schreibt richtig Eyssenh. p. 393, 4 nach cod. A(Basiliensis) und P(aris.), fugerunt aber Breysig p. 71, 9; Itala (Rehd.) Matth. 26, 56; Marc. 5, 14; Greg. Tur. Conf. 12: fugierit Itala (Tolet.) Ios. 20, 6, vergl. Rönsch, Itala u. Vulgata p. 285; Ott. Jahrb. f. class. Philolog. 1874 p. 833. — Confugivit Vict. Vit. 3, 29: confugii Itala (Psalt. Veron.) Ps. 142, 9. — Defugiit Vulg. Gen. 39, 18 im Amiat. — Effugivit Greg. Tur. Mart. 85; effugiit Leptog. 38, 5. Ribbeck schreibt jetzt Syr. sent. 656 cito culpam effugisse potis es, während er in der ersten Auflage v. 815 culpa effugiri potest nach dem cod. Turic. aufgenommen hatte. Orelli hat culpam effugies und Wölfflin culpam effugias; Syr. sent. 154 schreibt Ribbeck effugere cupiditatem regnum est vincere, in den Hdschr. P(aris.) und R(heinaug.) steht effugire gegen das Versmass: effugire Sess. Aug. Spec. 35, 36. — Profugiit Itala (Rehd.) Marc. 14, 52. — Refugīte Commodian. Instr. 1, 33, 7: Vergl. Bonnet, Le Latin de Grégoire de Tours p. 427 u. Anm.

Sapio bildet gewöhnlich vom Praesensstamm die Formen nach der dritten Konjugation, solche nach der vierten finden sich sehr selten: Commodian. Instr. 2, 36, 5 schreibt Ludwig sapire, Dombart aber sopire; sapiri Augustin. Epist. 3, 5. Ueber die Perfectformen berichten eingehend die Grammatiker Charis. 3, 1 S. 218 (I 246, 11): sapio, sapis, sapivi et sapui.

Bei Diom. 1 S. 366 (I 369, 25) ist in den Hdschr. nur sapio sapui, es wird dies aber als ein Beispiel der Form, quae desinit in vi syllabam, zwischen cupio cupivi und peto petivi, quaero quaesivi, tero trivi aufgestellt, daher schreibt Keil mit Recht: sapio sapivi et sapui. Bei Mar. Plot. Sacerd. 2, 136 (VI 488, 8) ist neben sapui und rapui auch sapivi und rapivi zu stellen. Prisc. 10, 2, 7 S. 879 (II 499, 17): sapio tam sapui vel sapii quam sapivi protulisse auctores inveniuntur; Probo tamen sapui placet dici, Charisio sapui vel sapivi, Aspro sapivi et sapii secundum Varronem, quod Diomedes etiam approbat. Nonius tamen Marcellus de mutatis coniugationibus sic ponit: Sapivi pro sapui. Von diesen Perfectformen war die ältere sapivi, welche nach Non. S. 508, 16 und Prisc. 10, 2, 7 S. 879 (II 499, 21) Nov. (95) gebraucht hat und allein nachweisbar ist. Sapui findet man bei späteren Schriftstellern, so sapuit Hieron. Epist. 3, 1; Greg. Tur. Hist. Franc. 7, 29; sapuerunt Greg. Epist. 7, 44; Indict. 2; sapuerimus Augustin. Serm. 393, 3; sapuerint Augustin. Civ. Dei 1, 10 (I 19, 5); sapuerat Augustin. Epist. 108, 9; sapuisse Cassiod. Var. 10, 14; Histor. eccl. 12, 4; Prosp. Aquit. Epigr. 67, 7; Alcim. Avit. 4, 469; Verecund. in Cantic. Deuter. 32, 29; Liberat. Breviar. 10; Iustinian. Secunda fidei confess. ad Agapetum pap. a med. Sapii ist auch selten, so sapisti Mart. 3, 2, 6; 9, 5, 1; 11, 106, 4; sapisset Plaut. Rud. 899, von Prisc. 10, 2, 7 S. 879 (II 500, 11) citiert. — Ueber die Composita berichtet Charis. 2, 15 S. 210 (I 236, 12): sapio sapere; adiecta enim praepositione facit resipio resipire (cod. N resipere) et fit (P und Leid. erit) quarti (N und L tertii) ordinis, sed desipio (P und L dissipio) desipere (N desipere mit i über dem vorletzten e, P dissipire, L dissipere) facit, non desipire (N disipere, P disepere, L dissipere) und Diom. 1 S. 374 (I 378, 18): sapio sapere, adiecta praepositione resipio resipire (so A b, resipere B M) et fit producti ordinis, sed desipio desipere (so B M, desipire A) facit, non desipire (so A b, desipere B, die drei letzten Worte fehlen in M). Von desipere finden sich nur Formen nach der dritten Konjugation, so haben desipere Cic. pr. Planc. 90; Acad. 2, 119; 2, 123; Nat. Deor. 1, 94; 2, 17 Ep. Fam. 7, 28, 1; Lucr. 3, 361; 3, 802; 5, 165; 5, 1043; Horat. Carm. 4, 12, 28; Cels. 3, 18 (p. 98, 14 ed.

Daremb.); desiperem Cic. Ep. Fam. 2, 9, 2; desiperent Lucr. 3, 753; das Perfectum ist selten und spät: desipui Lact. 2, 4, 4; Augustin. in evang. Ioh. tract. 45, 13; desipuissem Fulg. Verg. contin. p. 162, 5 M. Auch die vom Praesensstamm resipio gebildeten Formen gehen nach der dritten Konjugation, so resipere Plin. N. H. 28, 20, 81 (264); resiperent Auson. Idyll. 12 praef. monosyll. in fine posit. (ed. Peiper p. 158, 6). Das Perfectum resipivi aber ist von Prisc. 10, 2, 7 S. 879 (II 500, 6) aus Afran. (com. 16) angemerkt; ebenso ist resipivi bei Cic. Epist. Att. 4, 5, 1 herzustellen, wo im Medic. res ipi iudices d. i. resipivi, am Rande resipui gelesen wird; resipivit wird auch Suet. Nero 42 im Periz. und in einigen anderen Büchern überliefert, sonst resipuit, Roth schreibt resipiit; resipuit Ambros. de Helia 12 extr.; Augustin. Serm. 19, 4; resipisti Plaut. Mil. 4, 8, 35 (345); resipisset Cic. pr. Sest. 38, 80; Paul. Dig. 28, 6, 43 im cod. Flor., Mommsen hier resipuisset; resipisse Ter. Heaut. 4, 8, 2 (844), von Prisc. a. a. O. citiert; Iuvenc. 3, 181. — Adsipere et praesipere dicebant antiqui, sicut nos quoque modo dicimus ab aequo iniquum, ab quaerendo inquirere sagt Paul. Festi S. 21, 9. Aber diese Komposita können nur zu sapere gehören, wie auch subsipere bei Varro L. L. 5, 28, 128 und consipere bei Gell. 7 (6), 3, 12 und Iul. Valer. Res. gest. Alex. M. 2, 21, wo im cod. A(mbrosian.) consipire steht, vergl. Kübler z. d. St.

Morīmur weist Prisc. 10, 2, 8 S. 880 (II 501, 16) aus Enn. Annalen (415) und emoriri aus Ter. Eun. 3, 1, 42 (432) nach; moriris stellt Prisc. ebendaselbst neben moreris auf. Moriri ist bei Plaut. Asin. 1, 1, 108 (121); Capt. 3, 5, 74 (732); Rud. 3, 3, 12 (675) und 3, 3, 22 (684); Pseud. 4, 7, 124 (1222), früher an letzter Stelle emoriri; in einem Verse aus Plaut. Vidul. (fr. X ed. Studem. = fr. 210 W.) bei Non. S. 138, 25; ferner bei Pompon. (com. 31) bei Non. S. 127, 10 und selbst bei Ovid. Met. 14, 215; moriretur Greg. Tur. Conf. 17.

Gradiretur Greg. Tur. Conf. 60, vergl. Bonnet a. a. O. p. 427. — Adgredimur Plaut. Asin. 3, 3, 90 (680) und Rud. 2, 1, 10 (299); Fut. adgredibor (so cod. A) Plaut. Persa 1, 1, 15 (15), daneben in demselben Verse congrediar; Infinit. adgrediri Plaut. Truc. 2, 1, 40 (252); 2, 5, 7 (458); 2, 5, 9 (461) und adgredirier Plaut. Merc. 2, 1, 24 (248) und Rud. 3, 1, 9 (601).

— Congrediri Plaut. Aul. 2, 2, 70 (248) nach Verbesserung von Acidalius und Scaliger, die Hdschr. congredi; congredibor Plaut. Most. 3, 2, 96 (783), vergl. Lorenz z. d. Stelle p. 226. — Imperat. degredire Plaut. Casin. 3, 5, 40 (675) nach Bentley's Vermutung zu Ter. Phorm. 4, 5, 10, in den Hdschr. degredere, digredere, regredere. — Egrediri Plaut. Poen. 3, 4, 32 (742) vermutet Brix zu Plaut. Menaech. 742, aber Schöll hat egredier. — Progrediri Plaut. Casin. 5, 1, 9 (862) und Menaech. 5, 2, 2 (754), an letzter Stelle haben die Hdschr. progredi, das Metrum erfordert aber progrediri, vergl. Brix z. d. St. — Regrediretur Greg. Tur. Hist. Franc 6, 18, vergl. Bonnet a. a. O. p. 427.

Iacio: iacentes Greg. Tur. Patr. 1, 1.

In späterer Zeit kommen von Verben der dritten Konjugation Infinitive auf ire vor (vergl. Schuchardt, Vokalismus I p. 407 und 408): capire, accepire, recipire (recepire), suscipire; facire, satisfacire; aspicire.

Auch von solchen Verba der dritten Konjugation, welche in der ersten Person Sing. des Präsens Indic. nicht io sondern o haben, werden einzelne der vierten Konjugation angehörige Bildungen gefunden. So von arcesso oder accerso: accersio Itala (Veron. Colb. Corb.) Ioh. 14, 3: Ambros. in Ps. 118 (bis): Ambros. de bon. mort. c. 12: accersiunt Hegesipp. 5, 36, 2 (p. 350, 18): accersiam (Fut.) Itala (Laud. Amiat. Fuld.) Act. apost. 24, 25 (in der Vulg. accersam): arcessi (Imper.) Itala (Cant. Laud. Fuld.) Act. apost. 10, 5: 10, 32: 11, 13 (in der Vulgata an allen drei Stellen accersi): accersirent Hegesipp. 4, 7, aber Weber p. 234, 12 nach dem Cassel. accerserent; accersiretur Hegesipp. 1, 41, 7 (p. 89, 75): arcessiretur Suet. Galb. 20: Greg. Tur. Mart. 57; arcessire Itala (Laud. Amiat.) Act. apost. 10, 22 (in der Vulg. accersire); Cyprian. Epist. 22, 2 (accersire w): Greg. Tur. Hist. Franc. 2, 31: 4, 46: 5, 18: 6, 35: 7, 33: 9, 9; Patr. 12, 2; arcessiri Liv. 3, 45, 3 (arcersiri F(lorent.), accersiri U(psaliens.) et cod. rec., arcessi Drakenborch), aber 10, 18, 7 accersendum: ebenso arcessiri Frontin. 1, 9, 3 (cod. P(aris.) accersiri), aber 2, 7, 4 accerseretur: accersiri Vulg. Tob. 8, 11; Cael. Aurel. Acut. 2, 18, 104: Ambros. de Ioseph. 7; Macrob. Somn. Scip. 1, 13, 7 p. 524,

29): Agenn. Urb. controv. agr. S. 88, 22 und Hygin. de gener. controv. S. 129, 3: Greg. Tur. Mart. 77; accersiens Itala (Laud. Fuld.) Act. apost. 24, 26 (cod. Amiat. arcessiens, Vulg. accersens); arcessientes Itala (Laud.) Act. apost. 4, 18 (cod. Gigas accersientes, vergl. Rönsch. Collectanea philologa p. 107); Iordan. Getica 54, 277 (p. 130, 1 ed. Mommsen; cod. A(ambr.) arcessientes); Greg. Tur. Andr. 4: accersientibus Venant. Fortun. 3, 4, 9: arcessiendum Greg. Tur. Patr. 8, 11; 13, 2; 17, 4 (accersiendum). Im Cornelius Nepos Att. 21, 4 ist arcessi oder accersi weiter besser beglaubigt als arcessiri oder accersiri. Im Sallust wird in den neuesten Ausgaben arcessere und accersi geschrieben, so Iug. 43, 3 arcessere PC (accersere C); Iug. 84, 2 arcessere PC (quorum aliquot accersere vel accersire); Iug. 62, 4 accersi PC (accersiri C); Iug. 113, 4 accersi C (arcessi vel accersiri singuli C); Orat. Philippi 6 accersi; Caesar hat nur Formen nach der dritten Konjugation angewandt, so bell. Gall. 1, 31, 4 arcesserentur; Gall. 5, 11, 3 arcessi; Gall. 7, 6, 3 arcesseret; bell. civ. 1, 3, 2 arcessuntur, über die verschiedenen Lesarten giebt Meusel, Lexic. Caesar. I. p. 71 und 72 unter accerso nähere Auskunft; arcessi schreibt jetzt auch Wölfflin im Bell. Afric. 12, 2 nach den cod. A(shburnh.), U(rsinian.), F(lorent.) um so eher, da auch c. 8, 1 arcessendum steht; accersiri wird Tacit. Hist. 1, 14 im cod. M gelesen, dafür wird von Halm arcessi und von Nipperdey und Müller wohl richtiger accersi geschrieben; Tacitus gebraucht Formen von accerso wie von arcesso, so steht im cod. M und darnach in den Ausgaben von Nipperdey und Müller: accerserentur Ann. 4, 29; accersere Ann. 12, 10; accerserent Hist. 1, 31; accersit Hist. 1, 38, dagegen arcessebat Ann. 2, 50; arcessere Hist. 3, 71; arcessendas Agr. 35; in den älteren Ausgaben des Iustin. steht 18, 2, 4 accersiri, aber Rühl hat nach den besten Hdschr. arcessi hergestellt, vergl. praef. p. XXXIV; Apul. Dogm. Plat 2, 23 S. 254 steht im Voss. und Bened. arcessere und so schreibt Goldb. p. 99, 10, in anderen Büchern, namentlich im Flor. 1 accessire, was von Hildebrand p. 251, 2 aufgenommen worden ist.

Lacesso: lacessiat Pr.-Ovid. de Vetula 1: qui dente lacessiat ipsum; lacessiant Sicul. Flacc. condic. agr. S. 145, 18; lacessibat Greg. Tur. Hist. Franc. 9, 8; lacessiret

Ennod. vit. Epiphani 95 ed. Vogel p. 96, 5 (Hartel p. 355, 13 lacesseret); Greg. Tur. Mart. 33; lacessire Ennod. lib. pr. synodo 8 ed. Vogel p. 49, 32 (Hartel p. 290, 1 lacessere); 20 ed. Vogel p. 51, 30 (Hartel p. 294, 1 lacessere); Greg. Tur. Hist. Franc. 5, 43; 8, 43; lacessiri Colum. 9, 8, 3; 9, 15, 4; Ambros. Epist. 6, 1; lacessientem Ennod. lib. pr. synodo 5 ed. Vogel p. 49, 18 (Hartel p. 289, 1 lacessentem). Im Put. des Livius steht 23, 46, 11 lacessiebant und 27, 12, 13 lacessientium, die Herausgeber schrieben an erster Stelle lacessebant, an zweiter lacessentium.

Pinso: pinsibant Enn. (Fab. 440) bei Varr. L. L. 5, 4, 23. Ueber pinsĕre vergl. S. 239.

Lino: liniunt Vulg. Ezech. 13, 11; 13, 15; Pallad. 4, 10, 29 (Schneider schreibt allinunt); liniebant Vulg. Ezech. 13, 10; 22, 28; linisti Vulg. Ezech. 13, 12; 13, 24; linivit Vulg. Exod. 2, 3; Levit. 8, 10; Itala (Tolet.) Ezech. 13, 15; Vulg. Tob. 11, 13; Itala (cod. Gigas) Act. apost. 10, 38, vergl. Rönsch, Collect. philologa p. 106; Itala (Gall.) Ioh. 9, 6, ebenso Vulgata; Itala (Clar.) Hebr. 1, 9; Leptog. 47, 3; linistis Vulg. Ezech. 13, 12; 13, 14; linieris Theod. Prisc. Eup. 58 p. 59, 12; linies Vulg. Genes. 6, 14 (bis); Theod. Prisc. Eup. 5 p. 5, 9; linibis Pallad. 3, 31, 1; linietis Itala Exod. 12, 22, bei Augustin. Locut. 63 de exod., Quaest. 46 in exod., vergl. Rönsch, Itala und Vulgata p. 285; lini (Imperat.) Vulg. Tob. 11, 8; Plin. Secund. 3, 19 (p. 92, 5); liniuntur Colum. 6, 30, 3; liniantur Vitruv. 5, 10, 3; Veget. Art. veter. 3, 45, 1; liniretur Vulg. Psalm. 26, 1; linire Colum. 6, 17, 6; Vulg. Exod. 2, 3; Alcim. Avit. 4, 249; liniri Colum. 11, 3, 25; Vulg. Levit. 14, 42; liniendus Colum. 7. 13, 1. — adlinire Pallad. 1, 41, 3 Schneider (Schmitt schreibt adlinere); 3, 33; 6, 8, 1. — circumliniunt Plin. Secund. 3, 6 (p. 81, 8); Quintil. 12, 9, 8 (im Bamb. m. sec. circumliniunt, im Münchn. circumlimunt, im Bamb. m. pr. und Bern. circumlinunt, was Halm schreibt); circumlinisti Vulg. Ezech. 23, 40; circumliniri Quintil. 1, 11, 6 (in den Hdschr. circumlinire); circumliniendus Colum. 6, 16, 3 (im Goes. circumlinenda) und 6, 17, 9 (im Sangerm. circumlinendus). — delinivit Vulg. Gen. 34, 3; delinistis Itala (Tolet.) Ezech. 13, 12; delinitus Vulg. 2 Paral. 24, 17. — illiniant Soran. Latin. p. 53, 5; inlinebat

Plin. Secund. 3, 30 (p. 104, 12,) aber einige Hdschr. inlinibat oder inliniebat: illinies Itala Gen. 6, 14 bei Ambros. de Noe et arca 6 § 15; Veget. Art. veter. 1, 13, 3; 3, 34, 3; Theod. Prisc. Eupor. 6 p. 7, 11; 7 p. 8, 2; 8, 6 etc.; illinito Marc. Empir. 16 extr.; inlinuntur Plin. Secund. 1, 1 (p. 11, 5) im cod. S. Gall. und danach Val. Rose, inliniuntur in den beiden ältesten Ausgaben (edit. princ. Rom. 1509 und edit. Basil. 1528), inliniunt in cod. reg. Dresd.: ebenso 1, 1 (p. 11, 14), und Garg. Mart. 19 (p. 152, 6), wo im S. Gall. und Lugd. Voss. inlinuntur steht und auch von Val. Rose geschrieben wird, in den ältesten Ausgaben ist illiniuntur; inlinantur Garg. Mart. 11 (p. 145, 3) nach den ältesten und besten Hdschr., inliniantur im cod. Lond. und illiniantur in den ältesten Ausgaben: illinirętur Sulp. Sev. Hist. 1, 15, 1; inlinietur Plin. Secund. 3, 26 (p. 100, 3); illinire Cels. 5, 20, 1 (ed. Daremb. p. 177, 9); Colum. 12, 46, 5; Plin. Secund. 2, 17 (p. 60, 19); Soran. Latin. p. 31, 1; 43, 18; illiniri Tert. pudic. 20; Plin. Secund. 1, 1 (p. 10, 14); Garg. Mart. de arb. pomif. 1, 1; inliniens Sedul. 4, 29; 4, 257; inlinitus Vitruv. 8, 6 (7), 8; Plin. N. H. 23, 1, 16 (26); 23, 7, 63 (124); 25, 5, 25 (61); 25, 13, 110 (175). aber 29, 4, 29 (91) schreibt Detlefsen inlitus; inlinitus haben noch Plin. Secund. 1, 1 (p. 10, 5); 1, 16 (p. 30, 12 und 30, 19); 2, 20 (p. 63, 15); 2, 24 (p. 67, 1); 2, 25 (p. 67, 11); 3, 6 (p. 81, 22); Theod. Prisc. Logic. 44 (p. 143, 18); Apul. de herb. 85, 3; inliniendus Theod. Prisc. Logic. 63 (p. 165, 15). — interlino: Gloss. ed. Goetz IV p. 251, 23: interlitus interlinitus. — obliniverit Paul. Sent. 5, 4, 13; oblinierit Paul. Dig. 47, 11, 1 § 1 (hier im Flor. m. pr. oblinuerit, m. sec. oblinerit); Scrib. Larg. 230 (ed. Helmreich p. 93, 7); oblinire Colum. 5, 9, 3; 11, 2, 42; 12, 15, 2; 12, 25, 5; 12, 41, 1; 12, 44, 3; 12, 46, 6; Ambros. de spir. sancto 3, 10 § 60; oblinitus Colum. 12, 8, 2; Scrib. Larg. 244 (ed. Helmreich p. 96, 24). — perliniens Vulg. Sapient. 13, 14 (bis); perlinat Colum. 9, 12, 2 Schneider mit dem cod. Sangerm., sonst perliniat. — relino: Gloss. Labb. 157[4]: relinio ἀπογρίω. — sublinire ist Plaut. Merc. 2, 4, 17 (485) im Leipz. und in der edit. princ. (im vet. m. pr. subliniere, im Vat. m. pr. sublimere) und 3, 4, 46 (631) im Vat. m. sec. und Leipz. (im Vat. m. pr. und decurt. sublimere), die richtige Lesart an beiden Stellen ist

sublinere: auch schrieb man in älteren Ausgaben Mil. 2, 1, 75 (153) ita sublinītum os, jetzt mit Ritschl ita sublinetur os. — superlinivit Itala (Brix.) Ioh. 9, 6; 9, 11; superliniri Pallad. 11, 14, 6; superliniendum Marc. Empir. 8, 1.

Carpo: carpiunt schreibt Halm nach den besten Hdschr. Vict. Vit. 3, 66 (p. 57, 61): carpiebamus Greg. Tur. Conf. 104.

Flecto: flectiretur Greg. Tur. Hist. Franc. 3, 29.

Lambo: quis colat affectu, lambiat ora caput? Ven. Fortun. VI 5, 70 und in demselben Gedichte v. 162: quis sine me placidas lambiat ore genas? Ein Perfect lambivi führen ohne einen Beleg Cassiodor. de orthogr. VII 195, 15 und Adamant. sive Martyr. de B mut. et V vocali VII 196, 1 an.

Peto: in nomine meo petietis Itala (Palat.) Ioh. 16, 26.

Pono: poniret Zell Delect. I. Nr. 130, vergl. Rönsch. Collect. philolog. p. 226: ponire Hygin. Grom. de lim. const. 199, 3 im cod. Arc. 2, Lachmann schreibt hier ponere.

Rudo: rudiunt schreibt Peter im Spartian. Geta 5, 5 nach Aldhelm. de re gramm. et metr. ap. Mai. auct. class. V p. 569.

Serpo: sed ut non amplius quid serpiat in populum Itala (Cant.) Act. apost. 4, 17: gegen eine Form serpio schreibt Prob. Instit. S. 266 (IV 141, 37) und besonders S. 320 (IV 185, 36).

Sino: siniret Itala (Rehd. m. pr.) Matth. 24, 43.

Vivo: vivire Itala (Laud.) Act. apost. 22, 22.

Conscribo: conscribire Cyprian. Epist. 63, 1 im cod. Floriac. sive Aurelian. 131 saec. VII, Hartel schreibt p. 701, 23 conscribere.

Neben consuere wird in den Glossen cusire gestellt, so z. B. Gloss. ed. Goetz IV 323, 59 und 327, 8, vergl. Forcellini ed. De-Vit II p. 556[b] und Rönsch. Collect. philolog. p. 226: über die Entstehung dieses Wortes spricht ausführlich Seelmann. Die Aussprache des Latein p. 54: „Neben dem volkstümlichen cónsuere erstand nämlich consuēre, das Caper K. VII 109, 1 als allein mustergültig vorschreibt. Cónsuere gab cónsere: cósere mit geschlossenem o, cónsuo sank ebenso regelrecht zu cónso: cónsio mit demselben i, das sich auch in der IV. Konjugation etwa bei audio einstellte. So schuf die Macht der Analogie neben dem Infinitiv consēre ein co(n)síre, das sich in

den sogen. Isidorischen Glossen cusire geschrieben wiederfindet." Rönsch a. a. O. führt noch dissire (dissuire), desuere an.

Häufig finden sich in später Zeit Infinitive auf ire statt auf ĕre (vergl. Schuchardt, Vokalismus I p. 407—408 und Bonnet, Le Latin de Grégoire de Tours p. 431): accidire, succidire; recondire; occurire; addire, reddire, tradire; deducire; suggerire; coniungire; innectire; dispendire, impendire; repetire; componire; requirire (requerire); abstrahire; proterire u. a. m.

34. Wiederum gestatten einige Verba, welche im allgemeinen der vierten Konjugation folgen, einzelne Formen nach der dritten. Orior oreris et oriris sagt Prisc. 10, 2, 8 S. 880 (II 501, 12), dagegen kennt Phoc. 9, 5 S. 1721 (V 438, 22) nur oriris an; oreris hat Ovid. Met. 10, 166; oriris Varro bei Non. S. 351, 27 (die Hdschr. haben oriris; Lachmann schreibt oreris, ebenso L. Müller, und danach Bücheler Menipp. Varr. περὶ αἱρέσεων): Senec. clem. 1, 8, 3 und Comment. Bern. Lucan. 10, 287; orĭtur Enn. (Ann. 438) bei Fest. unter obstitum S. 193 (a), 26; (Fab. 99) bei demselben unter subices S. 305 (a), 26, Gell. 4, 17, 4 und Non. S. 169, 4; (Fab. 241) bei Cic. Acad. 2, 28, 89; (Fab. 431) bei Non. S. 205, 28; ein ungenannter Dichter (bei Ribbeck Scaen. poet. I p. 271 v. 233) bei Varro L. L. 6, 7, 67; Afran. (12) bei Non. S. 512, 22; derselbe (92) bei Festus unter oratores S. 182 (b), 10; Plaut. Aul. 2, 9, 6 (403); Cist. 1, 1, 64; Rud. 3, 1, 22 (614); Ter. Hecyr. 2, 1, 26 (223), wo Fleckeisen at vide, quam immerito aegritudo haec oritur mi abs te, Sostrata schreibt, Dziatzko aber . . . haec mi abs te oriatur, Sostrata; Lucr. 3, 272; 3, 318; 4, 1227; Verg. Aen. 2, 411, von Prisc. a. a. O. (II 501, 19) angeführt; 2, 680; 11, 885; Horat. Sat. 1, 5, 39; 2, 6, 71; Ovid. Met. 1, 774; 10, 212; Fast. 1, 71; 1, 295; 4, 721; 4, 857; 6, 196; 6, 729; Epist. ex Pont. 4, 10, 41; Val. Flacc. 1, 681; 3, 463; Stat. Silv. 4, 1, 3; Germ. Phaen. 296; 342; oreretur Paulin. Nol. Carm. 15, 59, die Dichter der Augusteischen Zeit gebrauchen weder oriretur noch oreretur; in den Hdschr. der Prosaiker, und gerade in den besten, ist oreretur und orerentur so häufig, dass sie neben oriretur und orirentur gleich oft im Gebrauch gewesen zu sein scheinen. So lesen wir in der Ausgabe des Cicero von C. F. W. Müller: oriretur Acad. 1, 8, 30; Fin. 2, 13, 43; 2, 21, 69; 4, 5, 12;

Phil. 14, 2, 4 und orirentur Fin. 4, 7, 17, dagegen oreretur Nat. Deor. 2, 46, 118; Timaeus 12, 43; de domo 26, 69 (vergl. praef. p. CXXVI); Phil. 10, 4, 8 und orerentur Acad. 2, 37, 118; Tusc. 1, 10, 22; 5, 4, 10. Meusel schreibt in Caes. bell. Gall. immer oreretur 5, 53, 1; 6, 9, 5; 7, 28, 6, Kübler immer an diesen Stellen oriretur, ebenso auch bell. civ. 3, 94, 3; Dinter im bell. Alexandr. 65, 1 orerentur; im Nepos schreiben Halm, Fleckeisen, Gems u. a. oreretur Timoth. 3, 3 und Eumen. 12, 3, dagegen Nipperdey-Lupus oriretur, wie in den meisten Hdschr. überliefert ist; im Sallust. schreibt Jordan nach den besten Codices Catil. 34, 2 und Iug. 72, 1 oreretur, dagegen Iug. 6, 3 oriretur; im Livius (vergl. Kühnast, Livian. Syntax p. 41) kommt oreretur öfters vor, so 1, 31, 5; 2, 16, 2; 2, 39, 6; 4, 7, 6; 4, 45, 4; 4, 50, 2; 5, 42, 3; 23, 7, 8; 23, 16, 7; 24, 9, 11; 24, 21, 1; 28, 46, 12; 34, 26, 4; 34, 37, 3 u. a.; bei Tacitus wird nur oreretur Ann. 2, 47; 4, 2; 11, 23; 15, 51; 15, 52; Histor. 4, 49 und orerentur Ann. 11, 38 gelesen, ebenso orerentur im Suet. Tiber. 37; auch Rühl schreibt im Iustin. 11, 7, 2; 27, 2, 3 und 43, 2, 2 oreretur, vergl. Seck, De Pompei Trogi sermone I p. 18, wo 11, 7, 2 und 43, 2, 2 oriretur und 27, 2, 2 oreretur gelesen wird; oreretur steht auch Gaius Dig. 35, 1, 16 und Ulpian daselbst 50, 1, 1 § 2; Augustin. Civ. Dei 17, 4 (II 207, 3); Trebell. Poll. XXX tyr. 26, 7; orerentur Augustin. Civ. Dei 16, 43 (II 195, 24), dagegen wird oriretur Cyprian. Epist. 11, 4 (p. 498, 18 ed. Hartel) und ebenso in der Vulgata gelesen: Gen. 2, 5; Numer. 16, 42; Eccles. 24, 6; 2 Macch. 14, 22; oreretur Heges. 5, 52, 1 und Comment. Bern. Lucan. 2, 719; orĕre als Imperativ Valer. Maxim. 4, 7, 7; ori als Infinitiv bei Cels. 7, 18 in der Ausgabe von Ritter scheint ein Versehen zu sein, Daremberg p. 295, 10 schreibt richtig oriri, was auch sonst oft vorkommt, z. B. Cic. Tuscul. 1, 23, 54; Nat. Deor. 2, 10, 26; R. R. 6, 25, 27; Caes. Bell. Gall. 7, 33, 1; Sallust. Iug. 41, 10; Vulg. Esther 8, 16; Matth. 5, 45 u. a. m. — coorerentur Tacit. Histor. 2, 24 nach Vermutung von Rhenanus (im Med. coercerentur). — exoreris Anthol. Latin. 915, 2 ed. Riese und exorere Ter. Hecyr. 2, 1, 16 (213); exoritur Enn. (Annal. 89) bei Cic. Divin. 1, 48, 108 und (Fab. 75) bei Cic. R. R. 1, 18, 30; Plaut. Curc. 5, 2, 48 (647); Menaech. 5, 2, 76 (828); Mil.

3, 1, 60 (651); Rud. prol. 4; Trinum. 4, 2, 98 (940); 4, 3, 46 (1052); Pacuv. (155) bei Non. S. 226, 32; Catull. bei Cic. Nat. Deor. 1, 28, 79; Lucr. 1, 23; 2, 252; Verg. Aen. 2, 313; 3, 128; 5, 765; 12, 583; 12, 756; Ovid. Fast. 4, 904 und Trist. 1, 3, 77; Manil. 5, 207; Lucan. 1, 234; Val. Flacc. 2, 393; 5, 438; Sil. Ital. 4, 353; German. Phaen. 181; exoreretur Lucr. 2, 507; Epit. Iliad. 869; Fronto Ep. ad Antonium Pium 9, 5 (p. 170, 19); exorerentur Lucr. 1, 180; Liv. 27, 27, 3; Augustin. Civ. Dei 4, 21 (I 172, 3); exoriri Caes. bell. civ. 2, 12, 3. — Doch adorītur bemerkt Prisc. a. a. O. (II p. 501, 22) aus einem Hexameter des Lucilius (conturbare animam potis est, quicumque adorītur III 71 ed. L. Müller = v. 117 ed. Lachmann), und dasselbe ist bei Lucr. 3, 513 (commutare animum quicumque adorītur et infit); L. Müller zu Lucil. 3, 55, p. 207 vermutet, dass Priscian. diesen letzteren Vers anführte und dass irrtümlich Lucilius statt Lucretius geschrieben ist. Die regelrechte Form adorirentur lesen wir z. B. Cic. pr. Milon. 10, 29; Caes. bell. civ. 3, 44, 4; 3, 92, 2, adoriretur Liv. 37, 13, 1, aber im Lov. 4 adoreretur; diese seltene Form findet sich noch Suet. Claud. 13 ed. Roth; Apul de deo Socrat. 19 S. 163 in den Hdschr. P F, Hildebrand (II p. 155, 6 schreibt adoriretur): Heges. 5, 44, 1 (p. 364, 33) und adorerentur Heges. 5, 20, 1 (p. 317, 3).

Prisc. 10, 2, 10 S. 881 (II 502, 16) sagt: in „tior“ deponens tam tertiae quam quartae coniugationis unum invenitur, „potior“; Serv. zu Verg. Aen. 3, 56: Hoc verbum de his est, quae permiscent coniugationes. Cum enim sit tertiae coniugationis, infinitum tamen modum a quarta facit, ut potiri, unde plerique decipiuntur, ut potiris dicant; Eutych. Ars. 4, 2 S. 2165 (V 465, 30): orior autem et potior tam tertiae quam quartae quosdam motus habent. Inbetreff der zweiten Person Singularis bemerkt Prisc. 3, 1, 4 S. 104 (II 84, 15): potior potiris und Phoc. 9, 5 S. 1721 (V 438, 20): nam in secunda persona numeri singularis tertiae productae sunt, hoc est quartae coniugationis, et in praesenti tempore infiniti modi: oriris enim et potiris et item oriri et potiri dicimus; reliqua ad exemplum tertiae correptae declinantur. So haben potīris Manil. 4, 759 und Symmach. Epist. 1, 18. Ueber potītur spricht Prob. Inst. art. S. 423 (IV 182, 32): Quaeritur, qua de causa Vergilius

potĭtur correpte pronuntiarit. Quia quaecumque verba modo indicativo temporis praesentis in secunda persona numeri singularis producto accentu pronuntiantur, haec et in tertia persona eiusdem numeri eodem accentu pronuntiantur. Sed quia haec ratio sonorum est, hoc in sonis conpetenter tractabimus. Potītur wird von Prisc. 10, 2, 10 S. 881 (II 502, 20) aus Lucil. (V 18) und aus Ninnius Ilias (ed. Baehrens Fragm. Poet. Rom. p. 283, 2) angeführt, auch scheint potītur in dem Verse des Caecil. (109) bei Prisc. 6, 18, 96 S. 726 (II 282, 15) gesprochen werden zu müssen, und dasselbe ist bei Ovid. Heroid. 14, 113, an welcher Stelle jedoch Lehrs zu Horat. S. 222 potitur verlangt. Sehr häufig ist potĭtur: Enn. (Ann. 65) bei Fest. unter ratus sum S. 274 (b), 2; Plaut. Asin. 2, 2, 58 (324); Curc. 1, 3, 14 (170); Ter. Adelph. 5, 4, 17 (871); 5, 4, 22 (876); Pacuv. (56) bei Non. S. 481, 31; Afran. (77) bei Prisc. 6, 11, 58 S. 703 (II 242, 12); Cic. poet. Tusc. 1, 48, 115; Lucr. 2, 653; Verg. Aen. 3, 56; 4, 217; Ovid. Met. 7, 156; 9, 60; 9, 313; 9, 797; 11, 217; 11, 265; 11, 339; 11, 527; 13, 728; 14, 449 und Fast. 3, 21; 3, 552; Manil. 1, 572; Colum. poet. 10, 274; Senec. Herc. fur. 54 und Phaedra 509 (501 Leo.); Val. Flacc. 1, 520; 6, 469; Stat. Silv. 3, 3, 81; Theb. 10, 798 und Achill. 1, 642; Auson. monost. de XII Caes. 5 (ed. Peiper p. 184, 10) und temp. XII Caes. 12 (p. 185, 29); Claudian. in Eutrop. 2, 218; Prisc. Perieg. 534; Argum. Plaut. Pseud. 2, 15; Sulpic. Apollin. Perioch. zu Ter. Adelph. 12; C. I. L. 3, 1759 v. 6; Anth. Latina 599, 5 ed Riese (ed. Baehrens IV 140, 45). Potĭmur Manil. 4, 884. Im Imperfect. Konjunktiv wechseln die Formen nach der dritten und vierten Konjugation auch bei den einzelnen Schriftstellern, so potiretur Nep. Milt. 7, 3; Eum. 7, 1; Sall. Iug. 8, 1; 25, 10; 55, 1; Liv. 3, 70, 12; Frontin. 3, 3, 1; Iustin. 3, 1, 3; 37, 1, 4; 43, 1, 12; Greg. Tur. Histor. Franc. 3, 34; 5, 18; Patr. 4, 1 und potirentur Cic. R. R. 1, 32, 49; Caes. Bell. Gall. 1, 30, 3; Bell. civ. 2, 13, 4; Nep. Eum. 3, 4; Liv. 6, 33, 10; Frontin. 1, 11, 6; Suet. Vesp. 4; Iustin. 8, 1, 4; 16, 3, 9; Greg. Tur. Hist. Franc. 10, 15; aber potereris Auson. epitaph. 35, 4 (ed. Peiper p. 84); poteretur Ter. Phorm. 3, 1, 5 (469); 5, 5, 2 (830); Acc. (590) bei Non. S. 481, 30 (in den Hdschr. potiretur); Catull. 64, 401 (im cod. Dati

und Sant. potiretur): Liv. 23, 43, 13: Tacit. Ann. 3, 61: 3, 73; 6, 30; 11, 12; 11, 36; 12, 48; 12, 51; 12, 65; 13, 19; Histor. 3, 52 (an letzter Stelle im Med. potiretur): Suet. Caes. 64; Calig. 35; Nero 35; Flor. 1, 1, 18 und 3, 1, 9; Valer. Flacc. 7, 54: Anth. Latina 1400 v. 12 ed. Meyer: poteremur Plaut. Amph. 1, 1, 32 (187); Ovid. Met. 13, 130 und Colum. 1, 3, 12 ex optimis membranis, wie Heins. zu Ovid. Met. 13, 130 sagt: poterentur Prop. 2, 9, 26: Ovid. Med. 14, 641: Liv. 7, 9, 7: Tacit. Ann. 13, 46 und Histor. 5, 13, an beiden Stellen im Med. potirentur, vergl. Reisigs Vorlesungen von Haase-Hagen I p. 370 Anm. 293; Sirker, Taciteische Formenlehre p. 61. Potere in der Stelle des Acc. (368) bei Non. S. 259, 24 erschien als Imperativ, aber im Leid. und Genf. ist potero, und potere wahrscheinlich nicht die richtige Lesart: L. Müller hat im Nonius nach Sciverius petere, Ribbeck petero geschrieben. Einen Infinitiv poti gebraucht Ribbeck Enn. (tr. 360) neque poti neque perpeti potis est, L. Müller (Fab. 62) aber hat das handschriftliche pati, was auch C. F. W. Müller im Cic. Tuscul. 3, 3, 5, welcher die Enniusstelle citiert, schreibt, beibehalten; dagegen wird der Infinitiv poti aus Pacuv. (217) von Non. S. 475, 28 belegt, doch sagt Prisc. 10, 2, 10 S. 881 (II 503, 2) infinitum tamen secundum quartam semper invenitur.

Sallio und salio hatte nach Diom. 1 S. 372 (I 375, 19) und Prisc. 10, 9, 57 S. 909 (II 546, 9) Nebenformen nach der dritten Konjugation. Diomedes sagt: sallo non sallio, ut Sallustius historiarum quarto (ed. Dietsch II 63, 6) ait: „reliqua cadavera ad diuturnitatem usus sallere“: Varro ad Ciceronem quinto (Ling. Lat. 5, 110): „ut servarent sallere“: idem antiquitatum humanarum quinto decimo: „mortuos sallant“. Letztere Stelle erwähnt Censorin. 17, 14 (p. 35, 20 ed. Hultsch): praeterea fieri potest quod refert Varro, . . . Alexandriae inter eos qui mortuos sallunt (Konjectur von Lachmann, die Hdschr. haben solent, besser ist sallant) constare hominem plus centum annos vivere non posse. Priscian führt folgende Stellen an: Sisenna (ed. Peter I p. 299, 2): „sic in eam paludem multi piscium salliendorum causa a navibus semionustis commeant“, a „sallio“ „salliendorum“ dixit, non „sallendorum“. Aus dieser Stelle ist die Form des Infinitiv nicht zu erkennen. Priscian

fährt dann fort: Sallustius vero in III historiarum (vergl. Keil z. d. St.): „parte consumpta reliqua cadaverum ad diuturnitatem usus sallerent", „sallerent" dixit a „sallo", non a „sallio". Similiter Lucilius in VIII (12 p. 41 ed. L. Müller): „sallere muraenas, mercem in frigidaria ferre". Bei Varro R. R. 1, 2, 28 wurde früher sallire geschrieben, aber Keil (p. 131, 15) stellt nach den besten Hdschr. sallere her; vergl. C. I. L. 8, 2631.

Evenat für eveniat bemerkt Non. S. 507, 18 aus dem Ausgang eines Trimeter bei Enn. (Fab. 195), er hat dieselbe Stelle S. 494, 1, wo in den Hdschr. eveniat ist. Die gleiche Aussprache ist an der nämlichen Stelle des Verses erforderlich, daher advenat Plaut. Pseud. 4, 3, 13 (1030 Ritschl = 1013 Lorenz), vergl. Lorenz z. d. St.; evenat: Plaut. Curcul. 1, 1, 39 (39); Epidic. 2, 2, 105 (287); Mil. 4, 2, 19 (1010), vergl. Lorenz z. d. St.: Trinum. 1, 2, 3 (41), vergl. Brix z. d. St.; Pompon. (35) bei Non. 474, 9; evenant: Plaut. Epidic. 3, 1, 2 (321); pervenat: Plaut. Rud. 3, 2, 12 (626); pervenant Plaut. Trinum. 1, 2, 56 (93); auch wird von Fleckeisen evenunt im vierten Fusse des iambischen Septenar bei Plaut. Curcul. 1, 2, 32 (125) geschrieben: omnes: mihi hau saepe evenunt tales hereditates, dagegen sind andere von Ritschl in den Plautus eingeführte Formen wie convenam statt conveniam Bacch. 2, 3, 114 (348); Mil. 4, 9, 2 (1379): convenat statt conveniat Trinum. 2, 4, 182 (583); evenat statt eveniat Mostell. 2, 1, 48 (395): provenant statt proveniant Mostell. 2, 1, 68 (414) in den neueren Ausgaben wieder gestrichen.

35. Einige Verba, welche in der gewöhnlichen Sprache der ersten Konjugation angehören, wurden in der alten Sprache oder bei Dichtern nach der dritten Konjugation flektiert. Diom. 1 S. 377 (I 381, 11): Etiam ipsa verborum coniugatione, prima sit an tertia, item secunda sit an tertia, novitas a vetustate dissentit. Nam lavo lavas, nos dicimus, illi lavis; ut Plautus in Pseudulo (1, 1, 8 = 10): „gestas tabellas eas lacrimis lavis"; et Vergilius (Aen. 3, 663): „luminis effossi fluvidum lavit inde cruorem." Sed quidam per i lavit pro umectat et coinquinat intellegi volunt, sed frustra: id enim significat quod lavas per a. Denique evidenter „fluvidum lavit inde cruorem". Prisc. 8, 7, 36 S. 803 (II 403, 3) meint: „lavo

lavas" et „lavo lavis". sed „lavis" magis pro umectas dicitur, wofür er „lavit improba taeter ora cruor" aus Verg. Aen. 10, 727 anführt. Dagegen sagt er 9, 6, 34 S. 861 (II 471, 2) einfach: „Lavo lavi", quod antiqui tertiae quoque coniugationis declinatione proferunt, lavo lavis lavit. Eutych. 2, 16 S. 2186 (V 484, 22) sagt: In vo, v vocali pro consonante ante o posita, omnia primae sunt coniugationis: pleraque enim sunt derivativa, ut levo levas, servo curvo. Notantur tertiae duo, vivo vivis, unde nomen est derivatum vivus, et lavo lavis . . . quod et primae coniugationis invenitur. Formen nach der dritten Konjugation lassen sich folgende nachweisen: lavis Plaut. Pseud. 1, 1, 8 (10), auch von Non. S. 466, 25; 503, 41; Diom. 1 S. 377 (I 381, 13) und Prisc. 9, 6, 34 S. 861 (II 471, 3) erwähnt; Hor. Carm. 4, 6, 26 (hierzu bemerkt Porphyr. ed. Meyer p. 131, 3: „lavis" veteres dixisse non „lavas et „lavere" non „lavare" supra ostendimus); Veget. art. veter. 3, 44, 2 (aber 3, 49, 1 wird lanis für lavis geschrieben); lavit Plaut. Mostell. 1, 2, 30 (111); Trucul. 5, 10 (902); Acc. (578) bei Non. S. 503, 45; Lucil. (6, 24 ed. L. Müller) bei Non. S. 78, 7; Varro (Sat. Men. 226) bei Non. S. 503, 47; Lucr. 2, 376 bei Non. S. 503, 43, aber für lavit liest man jetzt pavit, vergl. Forbiger und Lachmann z. d. St.; Catull. 39, 14; Verg. Ge. 3, 221, von Non. S. 466, 19 und S. 503, 36 citiert; Ge. 3, 359; Aen. 3, 663, von Diom. 1 S. 377 (I 381, 15) und Prisc. 9, 6, 34 S. 861 (II 471, 8) erwähnt; Aen. 10, 727, von Non. S. 466, 22 und S. 503, 38, von Prisc. 8, 7, 36 S. 803 (II 403, 4) und 9, 6, 34 S. 861 (II 471, 5) und von Eutych. 2, 16 S. 2186 (V 484, 25) angeführt; Horat. Carm. 2, 3, 18, auch von Eutych. 2, 16 S. 2186 (V 484, 26) citiert; Carm. 3, 4, 61; Epod. 17, 51 (Porphyr. sagt z. d. St. p. 176, 11: „lavit" secundum veterem declinationem praesenti tempore dicitur); Sil. 4, 166; Prud. Perist. 3, 190; Venant. Fort. app. 2, 60; lavimus Horat. Serm. 1, 5, 24, auch von Eutych. 2, 16 S. 2186 (V 484, 28) angemerkt; lavitis Augustin. de mus. 3, 2 v. 5 (Burmann's Anth. 1, 75; Meyer 620); laveret Varro (Sat. Men. 94) bei Non. S. 466, 29 und 504, 14; laverent Enn. (Fab. 180) bei Non. S. 504, 18; Afran. (187) bei Non. S. 504, 21; lave schreibt M. Haupt im Grat. 462, aber richtig Bährens nach cod. A mulce; lavite Titin. (86) bei Non.

S. 504, 25; Laber. (145) nach einer Verbesserung von Ribbeck bei Non. S. 122, 8, wo L. Müller auch lavite schreibt; lavito Cato R. R. 25; 65, 1; 96, 2; 157, 10 (aber lavato R. R. 74 und 157, 3, die übrigen Formen von lavo gehören bei Cato der ersten Konjugation an, vergl. Keil, Comment. in Caton. p. 105); laventibus Arnob. 7, 32; lavere Plaut. Amphitr. 5, 1. 50 (1102), auch bei Non. S. 504, 23; Trucul. 2, 3, 2 (323) schreibt jetzt Schöll lavare statt lavere; Naev. (7) bei Non. S. 504, 2; Enn. (Fab. 188) bei Non. S. 466, 27 und S. 504, 6; (Fab. 207) bei Non. S. 172, 19 und S. 504, 4; (Fab. 349) bei Macrob. VI 2, 21; Acc. (420) bei Non. S. 504, 10; bei demselben (519) hat Ribbeck lavere nach der Vermutung von Roth geschrieben, die codd. haben lapere, die früheren Ausgaben rapere, L. Müller schreibt im Non. S. 485, 34 mit Bücheler capere; Afran. (322) bei Non. S. 466, 31 und S. 504, 16; Varro (Sat. Men. 39) bei Non. S. 504, 12; Lucr. 5, 947, auch bei Non. S. 504, 8; Horat. Carm. 3, 12, 3 (Porphyr. sagt z. d. St. p. 97, 14: antiqua declinatione „lavere" dixit non „lavare"; nam tertiae coniugationis hoc verbum apud veteres erat; sic enim declinabant: „lavo lavis lavit" non: „lavo lavas lavat"); Stat. Silv. 2, 1, 162; Theb. 12, 414; Fronto ad M. Caes. 4, 3 (p. 64, 14 Nab.); laveris Lucr. 6, 800 nach Lachmanns Vermutung auch Bernays, in den Hdschr. effluerís; lavitur Sallust. Histor. II 83 (ed. Dietsch II p. 57) superiactis fluctibus circum lavitur bei Non. S. 501, 1, auch circumlavitur geschrieben; Val. Flacc. 4, 229; Samm. 106 (103); Infinit. Präs. Passiv. lavi Pompon. (53) bei Non. S. 504, 28; Fronto B. Parth. 12 S. 220, 3 Nab. Und doch fordert der nämliche Fronto ad M. Caes. 4, 3 (64, 13 Nab.), dass man zwar sagen möge lacrimis genas „lavere" (im cod. m. pr. labere, m. sec. labare), aber vestimenta „lavare", non „lavere", sudorem porro et pulverem „abluere", non „levare": worauf dann freilich die Frage gestellt wird: quis me prohibet vestimenta „lavere" potius quam „lavare", sudorem „lavare" potius quam „abluere" dicere? — praelavitur Apul. de mag. 8 S. 396.

Ueber sono sagt Prisc. 8, 17, 96 S. 838 (II 445, 7): sono sonas et sonis und 9, 7, 38 S. 863 (II 473, 23) schreibt er diese Bildung den vetustissimi zu. So steht sonit Enn.

(137) bei Non. S. 504, 35 und Acc. (570) bei Non. S. 504; 32: sonunt Enn. (Ann. 408) bei Prisc. 9, 7, 38 S. 863 (II 474, 2) und (Fab. 183) bei Non. S. 505, 12; Pacuv. (214) bei Non. S. 505, 14; sonere Acc. (225) bei Non. S. 505, 11 und (470) bei Non. S. 505, 7; Lucr. 3, 156, von Non. S. 505, 4, von Prisc. 8, 17, 96 S. 838 (II 445, 9) und 9, 7, 38 S. 863 (II 474, 6) erwähnt; Lucr. 3, 871; resonit Pacuv. (114) bei Non. S. 505, 1 und Acc. (praet. 2) bei Non. S. 504, 30: resonunt Enn. (Ann. 390) bei Prisc. 8, 17, 96 S. 838 (II 445, 7) und 9, 7, 38 S. 863 (II 473, 23); Acc. (29) bei Prisc. 9, 7, 38 S. 863 (II 474, 4). Ausser diesen von den lateinischer Grammatikern angeführten Stellen schreibt auch Bährens Enn. Ann. (fr. 288, 3 p. 99), wo die codd. und L. Müller v. 452 umbo, aerato sonitu galeae haben, umbo aeratus, sonit aes galeae. Vergl. Corssen, Aussprache II p. 294 und A. Reichardt, De Ennii annalibus p. 36.

Ueber nexo sagt Prisc. 9, 6, 33 S. 860 u. 861 (II 469, 12): „Nexo" quoque „nexas" vel „nexis", ut Probo (cathol. 3, 13 S. 1487 = IV 39, 26) placet, „nexui". Vergilius tamen in V (v. 279): „Nexantem nodis seque in sua membra plicantem", secundum primam protulit coniugationem. Livius vero in Odissia: „Nexebant multa inter se flexu nodorum dubio". Accius in Deiphobo (130): „Nos continuo ferrum eripimus, omnibus manicas neximus". „Necto" tamen eius est primitivum: nam quomodo a participio „amplexus", quod ex verbo nascitur „amplector", fit verbum frequentativum „amplexor amplexaris", sic a participio „nexus", quod nascitur a verbo „necto", fit frequentativum „nexo nexas". Unde manifestum, quod rationabilius hoc secundum primam coniugationem protulit Vergilius. Die Flexion „nexo nexis" vel „nexas nexui" wiederholt Prisc. 10, 8, 48 S. 904 (II 538, 2) mit Anführung der nämlichen Verse des Virg., Liv. und Acc., jedoch wird in dem Verse des Liv. in dieser Stelle und bei Diom. 1 S. 366 (I 369, 18) nexabant geschrieben. „Nexo nexis nexui" giebt übereinstimmend mit Prob. a. a. O. auch M. Plot. Sacerd. 2. 178 (V 485, 14). Ebenso stellt Eutych. 2, 17 S. 2186 (V 485, 14) „nexo nexis" auf und fügt S. 2187 (V 485, 14) hinzu: „Nexo" autem tam „nexas", ut ostendit Vergilius participium dicens „nexantem nodis", quam „nexis", ut Accius in

Deiphobo: „Nos continuo ferrum eripimus, [omnibus] manibus manicas neximus“; licet nexi (im Bob. und Teg. nexui) lectum est, quod etiam a „neto nectis“, sicut a pecto pectis pexi (im Bob. und Teg. pexui) potest esse. Die Form nexere ist hiernach zweifelhaft, da bei Liv. Andr. die Lesart nicht feststeht, und bei Acc. neximus, obgleich mit eripimus verbunden, Perfectum sein kann. Auch nexare ist kein übliches Wort. Wenn auch Liv. Andr. nexabant geschrieben haben mag, wie es auch Bährens fr. 23 thut, so ist doch bei Virg. a. a. O. nixantem in den sched. Veron., im Pal. und Bern. c und im Gud. m. pr., und dasselbe mit übergeschriebenem te im Med., nexantem nur im Rom. und Bern. b und im Gud. m. sec., und bei Lucr. 1, 1025 haben Wakef. und Eichstädt allein nach einer alten Ausg. nexantur geschrieben (vergl. Forbiger z. d. St.), in allen Hdschr. ist vexantur, welches schon durch vexata 1, 583 gesichert ist, und ebenso ist vexantur 2, 99 zu rechtfertigen, welches daselbst, wie Lambin sagt, quidam libri MSS. haben, während in anderen nexantur ist.

Zu boare wird eine Nebenform bount von Non. S. 79, 10 aus Pacuv. (223) und Varro (Sat. Men. 386) bemerkt.

Von cremare ist in der Itala (bei Cyprian. Testim. 2, 15 ed. Hartel I p. 81, 8) Exod. 12, 10 das Futurum crementur gebildet, in der Vulgata steht comburetis.

„Crepo crepas“ et „crepo crepis“ unde et „crepere“ sagt Eutych. II 19 S. 2188 (V 486, 22): freilich lassen sich hierfür keine Beispiele nachweisen, wohl aber für das Kompositum percrepare, denn bei Varro (Sat. Men. 124) heisst es: propter percrepis vocibu' volitans aureis volgi.

Defraudit ist bei Petron. 69, 2 in der Hdschr. und auch von Bücheler geschrieben und steht auch Gloss. (Amplon.) V p. 284, 24 ed. Goetz; Apul. Met. 4, 25 S. 292 ist in dem cod. Parisin. defraudere für defraudare.

Invadari statt invadi steht Iul. Valer. 3, 52 (p. 160, 25 ed. Kübler).

Iuve, dem Anschein nach für iuva, ist zweimal in einem Verse des Acc. (489) bei Non. S. 166, 18; aber in alten Ausgaben wird beidemale iube gelesen, neuere Gelehrte haben iuben vermutet, was auch L. Müller im Nonius a. a. O. schreibt.

Von profligere sagt Gell. 15. 5. 2: ut „profligare" dicerent „prodigere" et „deperdere". „profligatasque" res quasi „proflictas" et „perditas" appellarent. — Cornibus confligatis schreibt Oudendorp im Frontin. Strateg. 2. 3. 5. so dass es in eben dieser Stelle das intransit. confligeret neben sich hat, wesshalb confligere und confligare nicht als gleichbedeutend anzusehen sind. Doch erweckt confligare vielfach Bedenken, und es wird von Oudendorp in der Anmerkung z. d. St. profligatis, von Eussner conflictatis vermutet und von Dederich conflictatus, von Gundermann complicatis geschrieben.

Als Nebenform zu subare scheint subimus zu stehen in dem Verse des Titin. (156) bei Fest. unter tam S. 360 (b). 9; indessen ist dafür sapimus, cupimus, audimus, abimus vermutet, vergl. Ribbeck z. d. St.

Zu tonare wird tonimus von Non. S. 49, 23 aus Varro (Sat. Men. 132) angeführt.

Den Nebenformen nach der dritten Konjugation zu Verba der ersten steht gegenüber ut in pistrino pisetur ac torreatur Varro R. R. 1, 63. 2 (in der kleineren Ausgabe [1889] von Keil p. 67. 15. vergl. dessen Comment. in Varron. p. 125) nach der Anführung bei Non. S. 163. 17, mit dem Lemma pisare, in verschiedenen Ausgaben des Varro ist pinsetur, jedoch im cod. Polit. pisatur (wie früher 1884 Keil in der grösseren Ausgabe p. 197, 13 weniger gut geschrieben hatte). Pisant als Indicat. ist Vitruv. 7. 3. 10 (p. 169. 9) in der Hdschr. GH und musste auch in den Text gesetzt werden, aber Rose und Müller-Strübing schreiben pisunt; ebenfalls steht im Vitr. de diversis fabricis architect. 30 (p. 312. 28) pisando; pisas als Indicat. bei Plin. Secund. 2. 26 (p. 69. 1); pises als Konjunct. Dynam. 1. 57; das Particip. pisatus Fest. 158 (b). 30; Pelag. art. veter. 101 (p. 55. 23 ed. Ihm) und 103 (p. 55. 27); Apul. de herb. 2, 11; Placit. de med. 16. 30. Für die romanischen Sprachen war pisare das Grundwort, vergl. G. Körting, Lat.-roman. Wörterbuch p. 563, No. 6157. Eine andere Form ist pinsare, so pinsas als Indicat. Pelag. art. veter. 262 (p. 85. 24 ed. Ihm); 357 (p. 103. 24); 362 (p. 104. 24); pinsatus Pelag. 212 (p. 76. 11). Ueber pisere als ältere Form zu pinsere vergl. unter 31 S. 239.

Zu deglubere hat Tertull. de pall. 3 deglubasse oder diglubasse, worüber Salmas. S. 207 zu vergleichen ist. in den Gloss. ed. Goetz II 41, 24 steht deglubat ἐκδέρει und V 284, 56 deglobata (d. i. deglubata) recoriata.

36. Zahlreich sind die Verba der zweiten Konjugation, welche in der alten Sprache zur dritten Konjugation gehörten oder von denen einzelne Nebenformen nach der dritten gefunden werden, ohne dass diese als die in älterer Zeit vorherrschenden angesehen werden können. Solche Verba sind:

Arceo: Kompositum coerceo, davon steht coercuntur nach den besten Codices bei Varro L. L. 5, 32, 153 Spengel: Müller schreibt coercentur. — exercunt Itala (Verc. Veron.) Luc. 22, 25; Imperat. exercite Commodian. Instr. 2, 27, 1.

Augeo: Fut. augeam Itala (bei Augustin. Civ. Dei 16, 26 p. 166, 18) Genes. 17, 6; 2 Pers. Fut. auges Iren. Interpr. 1 praef. § 3; augĕre Commodian. Apol. 607. — adaugeam Itala (Regin. Suec.) Tob. 5, 21; Leptog. 15, 10, vergl. Rönsch Itala und Vulgata p. 290 und dessen Collect. philolog. 225.

Avideo Itin. Alex. 51 im cod. Ambr., Volkm. p. 27, 21 schreibt audentes; Glossae, vergl. Rönsch in Fleckeisens Jahrb. Bd. 127 (1883) p. 656 = Collect. philolog. p. 265, aber avido cupio Placid. (Gloss. V p. 49, 6 ed. Goetz); avidant Virg. Gramm. ed. Huemer p. 19, 21. Vergl. Löwe, Archiv. I p. 34.

Candeo: candunt Venant. Fort. 2, 9, 24.

Cānĕret Prop. 3 (2), 18, 5 im Hamb. und in anderen Büchern, zumal neben canis annis, ist sicher zu verwerfen.

Caveo: Serv. zu Verg. Aen. 4, 409 bemerkt über das cavĕ bei Horat. Epist. 1, 13, 19: cave ve longa est, nec vocalis sequitur, ut in Bucolico (Verg. Ecl. 3, 79): vale, vale, inquit, Iola. Sed dicimus a tertia esse coniugatione imperativum ut cavo cavis. Hinc etiam Catullus „cavĕre“ dixit. Catull hat einigemale cavĕ, wie andere Dichter auch, vergl. unter 40, aber weder cavēre noch eine andere Form dieses Verbum nach der dritten Konjugation, vielmehr caveto 50, 21.

Ceveo: Prob. cathol. 3, 7 S. 1484 (IV 37, 8) sagt: E: huius litterae ante vo positae verbum tertiae correptae repperi vi faciens spe perfecta, cevo cevis cevi; Persius (Sat. 1, 87) tempore futuro posuit: „An Romule ceves?“ Dagegen giebt er

3, 5 S. 1482 (IV 35, 23) ceveo, ceves, cevi als Beispiel dieser Perfektbildung zu einem Präsens auf veo, und fügt dasselbe „an Romule ceves" hinzu, worin er also hier das Präsens erkannte. Ein Präsens cevo, cevis ist ebenso unerwiesen, wie das Perfekt cevi.

Ob die Form claudēre oder claudĕre (lahmen) zu sprechen ist, wird sich mit Sicherheit nicht feststellen lassen; doch nach Analogie von albeo (albus), caneo (canus), flacceo (flaccus) ist wahrscheinlich auch claudeo (claudus) zu sprechen bei Cic. Brut. 59, 214 (claudēret); Orat. 51, 170 (claudēre) und Tusc. 5, 8, 22 (claudēret); Gell. 1, 7, 20 (claudēret) und 13, 21 (20), 10 (claudēre); Apul. Flor. 18 S. 85 (claudēret, vergl. Hildebrand II p. 84) und de deo Socr. 17 S. 237 (claudēret). Nach der zweiten Konjugation sind sicher: claudeat nach Prisc. 10, 4, 22 S. 889 (II 514, 17) und thes. nov. Lat. bei Majo auct. class. 8 S. 107 aus Caecil. (32); claudet als Präsens bei Senec. Thyest. 335 (in den geringeren Büchern claudit). Donat. zu Ter. Eun. 1, 2, 84 bemerkt neque enim ignorantia claudit res für claudicat aus Sallust. Rede des Licin. Macer 25 (das ebendaselbst und zu Eun. 2, 3, 39 aus Sallust. angeführte nihil socordia claudebat beweist nichts für claudere); Prisc. a. a. O. giebt coniuratione claudit aus Sallust. Histor. 3 (ed. Dietsch p. 93, 80). Ebenso ist claudit Auson. lud. VII sap. Prol. 32 (ed. Peiper p. 171); claudat als Konjunktiv Fronto ad M. Caes. 3, 16 (S. 54, 1 Nab.) und de orat. S. 155, 7 N. (4, 1, 2), und M. Caesar an Fronto 4, 8 (S. 71, 11 N.); Symmach. 1, 33; claudĕre Fronto de eloqu. 3 S. 152, 5 Nab. (de orat. 3, 3). Liv. 22, 39, 3 schrieb man früher nach dem Put. claudet res publica, jetzt in den neueren Ausgaben nach Ussings Vermutung claudente re publica. Auch eine Form claudio findet sich in der Gloss. II p. 479, 33 ed. Goetz.

Clueo Plaut. Trucul. 2, 7, 54 (615); Tertull. de pall. 3; clues Plaut. Trucul. 2, 7, 54 (615) nach Camerarius, die Hdschr. haben ciuis, cluis Peraeus; Anth. Latina ed. Meyer 1315 v. 38 (= Anth. epigr. Lat. spec. I ed. Bücheler No. XXXI 21); cluet Plaut. Poen. 5, 4, 19 (1192); Trinum. 2, 4, 95 (496); 3, 1, 19 (620); Acc. (533) bei Varr. L. L. 7, 2, 11 in der Ald. (sonst clavet) und Cic. Tusc. 2, 10, 23 (im Reg. m. pr. und Gud. clueet); Lucr. 1, 46; unbekannter Dichter (Ribbeck I

240. 42) bei Censorin. 14. 7: cluent Plaut. Bacch. 4. 9, 1 (925); Epid. 2. 2. 5 (189); Trinum. 2. 2. 31 (312), vergl. Brix z. d. St.; Lucr. 1. 449; 2. 791; clueas Plaut. Capt. 3, 5, 31 (689); clueat Plaut. Menaech. 4, 2, 7 (576); clueant Plaut. Pseud. 2, 1, 17 (591); Lucr. 1, 580; cluēret Lucr. 1, 119; cluebit Lucr. 3, 207: cluentur Pacuv. (194) bei Non. S. 88, 3 unter cluet nominatur: cluear Plaut. Pseud. 4, 1, 12 (918): cluēre Lucr. 1. 480; 2, 351; 2, 525; dagegen aber nach der dritten Konjugation: cluo Auson. lud. VII sap. Cleob. 2 (ed. Peiper p. 176); cluis Prudent. cathem. 9, 107; psych. 2: contr. Symmach. 1. 417; Symmach. Epist. 1, 1; Iul. Valer. 1, 2 (p. 2, 23 ed. Kübler); 1, 46 (p. 57, 26); Mart. Capell. 6 § 571 und in dem Gedichte unter Tertull. Namen de Iona v. 6: cluit Iul. Valer. 1, 7 (p. 13, 13 ed. Kübler); 3, 14 (p. 124, 4); 3, 38 (p. 145, 28); Ennod. Carm. 2. 104, 2: Anth. Latina ed. Riese 198 (= Bährens 4, 378) v. 75 nach einer Vermutung von Hugtius: aber in der Stelle des Varro bei Non. S. 28, 18 (Burmann's Anth. Latina 3, 83, Meyer 43) v. 1 ist in den Hdschr. quisquam vivit. Muret. Var. lect. 4, 8 und Scalig. Catal. S. 226 schreiben quidquam cluit, andere richtig quisquam bibit: cluunt Venant. Fortun. 10, 6, 76; cluas Senec. de morte Claud. 7, 2, v. 1; cluat Prudent. contr. Symmach. 2, 285; Iul. Valer. 1. 54 (p. 65, 14 ed. Kübler): Orest. trag. v. 531: cluērent Auson. Commem. profess. Burdig. 21, 28 (ed. Peiper p. 68): cluet als Fut. Auson. Epist. 12 (16) v. 21 (ed. Peiper p. 240). Den Vers Acc. (463 ex taurigeno semine ortam fuisse ac humano) bei Prisc. 6, 1, 3 S. 677 (II 196, 17) und Macrob. Sat. 6, 5, 14 wollte Bothe durch hinzugefügtes cluam ergänzen, Ribbeck setzt dafür mit Recht feram: ebenso scheint mir bei Acc. (praet. 39) bei Varro L. L. 5, 14, 80 die Konjektur von Palmer. consul cluat (in den Hdschr. consulciat und consulcia) nicht richtig, weil clueo die Form der älteren Zeit, cluo die der späteren ist. — Ueber clueor vergl. unter 5. — praecluatis Iul. Valer. 1, 34 (p. 45, 9 ed. Kübler).

Deleo: Fut. deleam Itala (bei Augustin. Civ. Dei 15, 24) Gen. 6, 7: Itala (bei Cyprian. Testim. 2. 21) Exod. 17, 14: Itala (bei Cyprian. de lapsis 19) Exod. 32, 33: Itala (bei Lucif. Cal. Reg. apost. p. 179) 2 Reg. 21, 13; Vulg. Deut. 9, 40; Augustin. Specul. 54 ed. Mai: Fut. delent (κα9ελοῦσι) Itala (cod.

Ashb.) Levit. 16, 45, vergl. Rönsch Itala u. Vulg. p. 290 und Collect. philolog. p. 225.

Docco: Fut. doceam Itala (Psalt. Veron. Roman. August. Cassiod.) Psalm. 50, 15: Itala (cod. Turic.) 4 Esdr. 2, 4: Itala (cod. Turic.) 4 Esdr. 10, 38: Fut. docet (διδάξει) Itala (cod. Palat.) Ioh. 14, 26 und Luc. 12, 12, vergl. Rönsch a. a. O.

Egeo: Fut. egemus Itala (Clar.) 1 Corinth 8, 8.

Exerceo: Praes. exercunt Itala (Verc. Veron.) Luc. 22, 25: Imperat. exercite Commodian. Instr. 2, 27, 1, vergl. Ludwig praef. ad Apolog. p. VIII.

Ferveo. Quint. 1, 6, 7 sagt: ut si quis antiquos secutus „fervĕre" brevi media syllaba dicat, deprendatur vitiose loqui, quod omnia, quae e et o litteris fatendi modo terminantur, eadem, si in infinitis e litteram media syllaba acceperunt, utique productam habent, ut „prandeo pendeo spondeo, prandere pendere spondere." In § 8 führt Quintil. aus Lucil. (9, 55) den Vers an: „fervit aqua et fervet: fervit nunc, fervet ad annum" und fügt hinzu: sed pace dicere hominis eruditissimi liceat, si „fervit" putat illi simile „currit" et „legit", „fervo" dicetur ut lego et curro, quod nobis inauditum est. Prob. ult. syll. 7, 7 S. 1413 (IV 241, 25) sagt: Infinitivus modus tempore praesenti productis tribus coniugationibus paenultimam longam habet, ut „plausae sonitum cervicis amare": item docere monere. Interdum tamen in secunda coniugatione paenultima syllaba corripitur, ut „fervere Leucaten" (Verg. Aen. 8, 677) et „cum litora fervere late" (Verg. Aen. 4, 409). Nach der dritten Konjugation sind folgende Formen nachweisbar: fervit Ter. Adelph. 4, 1, 18 (534), auch von Prisc. a. a. O. II p. 479, 17 und Prob. a. a. O. IV 241, 25 erwähnt; Pacuv. (416) bei Cic. de orat. 3, 39, 157 (in mehreren Hdschr. fervet); Acc. (450) bei Non. S. 503, 7 und Acc. (483) bei Non. S. 503, 2; Titin. (128) bei Non. S. 503, 4; Afran. (269) bei Non. S. 503, 11; Pompon. (101) bei Non. S. 503, 9; Lucil. (9, 55) bei Quint. a. a. O., Non. S. 503, 1, Prisc. a. a. O. II 479, 15 und Prob. a. a. O. IV 241, 24; Varro (Sat. Men. 498) bei Non. 503, 13; Gell. 2, 29, 10; 17, 8, 8; Calpurn. 1, 76 (in einigen Hdschr. servit); aber fervet Verg. Ge. 4, 169 ist nach den besten Hdschr. geschrieben, fervit steht in den sched. Vat. m. pr., vergl. Ribbeck z. d. St.; Mart. 7, 32, 13 schlägt

Schmieder fervit vor, aber Gilbert hat richtig das handschriftliche servit in den Text gesetzt; fervont Plaut. Pseud. 3, 2, 51 (840) im Ambr. (sonst fervent); fervunt Commodian. Instr. 2, 2, 17 und Apolog. 1018; fervat Pompon. (50) bei Non. S. 503, 30; Acc. (2) bei Non. S. 503, 32, aber hier schreibt L. Müller confervat; Fut. fervet Lucil. (9, 55) bei Quint., Non., Prisc. und Prob. unter fervit; fervent Commodian. Instr. 2, 2, 16; fervere Naev. (52) bei Non. S. 503, 24; Acc. (631) bei Non. S. 503, 26; Afran. (128) bei Non. S. 503, 15; Lucil. (9, 54) bei Non. S. 503, 18; Varro (Sat. Men. 86) bei Non. S. 503, 28; Lucr. 2, 41; 2, 43 bei Non. S. 503, 22; 6, 442; Verg. Ge. 1, 456, vergl. Wotke, Ueber alte Formen bei Virgil (= Wiener Studien 8 p. 145); Aen. 4, 409, auch von Prob. a. a. O. II 241, 21 erwähnt; 4, 567, auch bei Non. S. 503, 20; 8, 677, auch bei Prisc. u. Prob. a. a. O. angemerkt; 9, 693; Prop. 2, 8, 32 und 3 (2), 28, 4; Val. Flacc. 1, 121; 6, 588; 7, 150; Sil. 1, 456; 8, 622; 9, 243; Petron. 123 v. 214; Prudent. contr. Symmach. 1, 162; Avien. Arat. 941; 1315; Descr. orb. 1054; Coripp. Ioh. 1, 104; Sedul. 2, 128; Epithal. Laurent. (Burmann's Anth. Latin. 6, 87, Meyer 1143, Riese 742, Bährens 3, 295) v. 22. — Unsicher ist Afran. (394), wo Ribbeck (394) quanta hic vociferatione fertur schreibt, im index verborum p. 424 hat er vociferatione fervit angenommen, im Non. S. 503, 33 schreibt L. Müller: quanta vociferatione fervitur.

Ueber fulgēre und fulgĕre sagt Senec. Nat. quaest. 2, 56, 2: Etiamnunc illo verbo utebantur antiqui correpto quo nos producta una syllaba utimur. Dicimus enim ut splendere sic fulgēre. At illis ad significandam hanc e nubibus subitae lucis eruptionem mos erat correpta media syllaba uti, ut dicerent fulgĕre. Von dieser beschränkten Anwendung des Wortes wussten die alten Grammatiker nichts, auch sind aus der Prosa keine Beispiele für fulgĕre anzuführen, denn Liv. 34, 3, 9 ist unsicher, das im Bamb. an dieser Stelle stehende fulgamus ist von M. Müller in den Text gesetzt, aber von Zingerle mit Recht zurückgewiesen, da sich nirgends bei Livius eine Form von fulgĕre findet. „Fulgeo fulges" et „fulgo fulgis" stellt Prisc. 8, 17, 96 S. 838 (II 445, 3) und 9, 8, 43 S. 866 (II 479, 3) zusammen, ebenso auch erwähnt die Form

Prob. uit. syll. 7. 7 S. 1413 (IV 241, 29). Beispiele für fulgēre sind: fulgit Lucil. (7, 32) bei Non. S. 506, 7; Pomp. (74) bei Non. S. 506, 9; Lucr. 5, 766 nach Lachmanns Vermutung auch Bernays; 6, 160, auch bei Non. S. 506, 11; 6, 174; 6, 214, auch bei Non. S. 506, 13; 6, 218; fulgĕret Catull. 66, 94 (v. 61 fulgēremus); fulgere Lucil. (11, 1) bei Non. S. 227, 33 und S. 506, 23; Pacuv. (229) bei Non. S. 506, 18; Acc. (251) bei Non. S. 506, 20; Lucr. 5, 1093 bei Non. S. 506, 15; 6, 165 nach dem corr. quadr. (sonst fugere); Verg. Aen. 6, 827, auch bei Prob. a. a. O. IV 241, 29 erwähnt; Val. Flacc. 8, 284; Prisc. Perieg. 528; Coripp. Iustin. 3, 257. — effulgēre Verg. Aen. 8, 677, auch bei Prisc. und Prob. a. a. O. citiert; Claudian. VI cons. Honor. 546. — praefulgunt Burmanns Anth. Latin. 5, 150 (Meyer 260, Riese 132, Bährens 4, 320) v. 1. — refulgit Lucr. 2, 800 nach Lachmanns Vermutung auch Bernays.

Habeo: praebere bei Commodian. Apolog. 37 omnipotens voluit hominem sibi praebere laudes. — prohibunto C. I. L. 6, 5* 17.

Haereo: haerunt Itala (cod. Ashb.) Levit. 11, 10.

Indulgeo: indulgis ist Ter. Adelph. 1, 1, 38 im cod. Bemb.: Infinit. Präs. Pass. indulgi Iordan. Getica 8, 57: Greg. Tur. Conf. 46.

Luceo: conlucis Prudent. perist. 5, 10.

Lugeo: lugitis Firmic. Mat. err. profan. relig. 8, 4 im Vat.: lugunt Itala (Cant. Brix. Clar. Harlei.) Matth. 5, 5: Augustin. Specul. 23 ed. Mai; Cyprian. Testim. 3, 6 (p. 119, 5 ed. Hartel): Commodian. Apolog. 942: Imperat. lugite Firm. Mat. err. profan. relig. 8, 3 im Vat.: lugĕre Commodian. Instr. 2, 32 (31), 10.

Mereo: merunt schreibt Ludwig in Commodian. Instr. 2, 4, 11 und Apolog. 56, vergl. dessen Praef. ad Apolog. p. VIII.

Misceo: miscunt Sulp. Sever. Histor. 2, 37, 5; Fut. miscam Venant. Fortun. vita Mart. 1, 39; misces Apic. 2, 55; miscet Gloss. IV 118, 13 ed. Goetz; Imperat. miscite Augustin. Specul. 33 ed. Mai; miscitur Gloss. IV 365, 28 ed. Goetz. — admiscunto C. I. L. 6, 5* 17. — commiscis Apic. 4, 181 (p. 98, 5 ed. Schuch) nach fünf Hdschr.: Fut. commisces Veget. art. veter. 1, 34, 5; 3, 7, 3; 3, 47, 10 und im

Corb. 3, 10, 3 (in anderen Büchern ist hier und 3, 7, 3 commiscis); commisci Lucr. 5, 503, welches Wakef. zu rechtfertigen sucht, ist von Nauger. in commiscet berichtigt. — permiscis Apic. 4, 181; permiscito Colum. 7, 13, 2 im Leipz., Schneider schreibt permisceto.

Moneo: Fut. commoneam (ὑπομνήσω) Vulg. (Amiat. Fuld.) Ep. Ioh. 3, 10.

Moveo: Fut. amoveam (ἀποστήσω) Itala (Augustin. Civ. Dei 17, 8, 1) 2 regg. 7, 15. — Fut. commovet (λικμήσει) Itala (Palat.) Luc. 20, 18. — semovant(ur) C. I. L. 1, 198 Z. 49.

Mulgĕre balantum depressis ubera mammis schreibt Bährens Dracont. Rapt. Helenae 414, Duhn hat mulctrae statt mulgere.

Niveo: conivĕre bemerkt Prisc. 9, 8, 43 S. 866 (II 479, 5) aus dem Hexameter des Calvus (Fragm. Poet. Roman. ed. Baehrens p. 321, 11): Cum gravis ingenti conivere pupula somno.

„Oleo oles“ et „olo olis“ sagt Prisc. 8, 17, 95 S. 838 (II 444, 17) und 9, 8, 43 S. 866 (II 479, 4); Diomed. 1 S. 378 (I 383, 15): „oleo oles“, apud veteres „olant“, perinde quasi „olo olis“ sit dicendum. Bei Plautus kommen Formen nach der zweiten und dritten Konjugation vor: olant Mostell. 1, 3, 111 (268) und 1, 3, 121 (278); Poen. 1, 2, 56 (268); fragm. 55 W. bei Diomed. a. a. O.; olĕre Mostell. 1, 1, 41 (42), auch bei Prisc. 8, 17, 95 S. 838 (II 444, 17) erwähnt, aber auch: oles (Präs.) Mostell. 1, 1, 42 (43); Trucul. 1, 2, 29 (131); olet (Präs.) Amphitr. 1, 1, 165 (321); Asin. 5, 2, 79 (929); Aulul. 2, 2, 39 (216); Menaech. 1, 2, 55 (170) und 1, 2, 59 (174); Mil. 4, 6, 43 (1258); Mostell. 1, 3, 116 (273) bis; Trucul. 2, 4, 3 (354); olent (Präs.) Epid. 4, 2, 9 (578); Mostell. 1, 3, 120 (277); olĕre Mostell. 1, 3, 121 (278), vergl. Brix zu Miles v. 71 und Lorenz zu Mostell. v. 268. Ausserdem finden sich noch Formen nach der dritten Konjugation: olunt Petron. 50, 7 (wie Bücheler schreibt, im cod. steht certe nolunt); olat Afran. (178) bei Non. S. 147, 1 und Prisc. 8, 17, 95 S. 838 (II 444, 17); Gloss. ed. Goetz V 645, 4; olant Pompon. (6) bei Non. S. 147, 3. — praeolat Plaut. Mil. 1, 1, (41) 71 nach Ritschl's Vermutung (im Ambr. pr. olat, sonst praevolat, praevolet, prevolat, prevolet). — subolat Ter. Heaut. 5, 1, 26

(899) im Bemb., Basil. und Vat., und im Ambr. und Par. m. pr. (sonst suboleat).

Pareo: Fut. appareas für apparebis citiert Rönsch, Itala und Vulgata S. 290 aus Vulg. 4 Esdr. 11, 45.

Pendeo: pendit Commodian. Inst. 1, 35, 9 und 2, 20, 9; Venant. Fortun. 1, 13, 15, auch sonst noch steht pendit in guten Hdschr. bei Ven. Fortun., so 8, 3, 370; 10, 8, 3; 10, 9, 42 und app. 27, 10, aber Leo schreibt hier immer pendet; pendunt C. I. L. 8, 7854.

Rident procul dubio cuncti dictitant: apud veteres ridunt reperimus dictum sagt Diomed. 1 S. 378 (I 383, 7); ridere ist in einem unechten Epigr. unter dem Namen des Martial. suppos. 24 v. 10. — inridunt giebt Diomed. a. a. O. I 383, 8 aus Brutus de patientia: und in dem Verse des Caecil. (74) bei Fest. unter prodegeris S. 229 (a), 21: prodigere est, cum nihil habeas, te inridier empfiehlt sich die Schreibung ted inridier, welche auch Ribbeck aufgenommen hat, nicht weniger, als Dacier's von Spengel gebilligte Vermutung te inriderier. — adridere will Bergk. Auslautendes D im alten Latein p. 136 bei Plaut. Trucul. 2, 1, 15 (225) gelesen wissen.

Scatere ist von den meisten alten Grammatikern übergangen. Eutych. 2, 15 S. 2185 (V 484, 6) sagt, die Verba auf to gehen grösstenteils nach der ersten Konjugation, exceptis paucis tertiae coniugationis, quae et disyllaba sunt et primitiva. A quidem antecedente „scato scatis", licet non sit eius frequens usus: cuius infinitivum etiam Lucretius in VI libro (vielmehr 5, 596) protulit: „Largifluum fontem scatere atque erumpere lumen." Scatit ist bei Lucr. 5, 40; 6, 891: scatere Enn. (Fab. 234) bei Cic. Tusc. 1, 28, 69; ferner Lucr. 5, 952; 6, 896: scatat ist bei Plaut. Aulul. 3, 6, 22 (558) geschrieben, in den Büchern scatet und scateat.

Sedeo: te religante sedit, te reserante fugit Venant. Fortun. 2, 16, 32, so haben die besten codices. Leo aber schreibt sedet; Imperat. sedito Lex Iul. municip. c. 10: vergl. Rhein. Mus. 8, 480.

Sorbeo: Als Verba tertiae correptae auf bo sind bei Prob. cathol. 3, 8 S. 1485 (IV 38, 6) nubo nubis nupsi und „sorbeo sorbes sorbui", quamvis et sorbsi lectum sit. So im Bob., aber der Zusammenhang fordert „sorbo sorbis." Und Prisc. 9, 10.

56 S. 873 (II 491, 13) sagt: „sorbeo“ vel etiam „sorbo“, ut Probo placet, sorpsi vel sorbui. Von Caper de orthogr. S. 2240 (VII 94, 14) wird „sorbo“ verworfen, aber es findet sich: sorbit Ennod. Epist. 5, 8 v. 7 (p. 132, 15 ed. Hartel); sorbitis Commodian. Instr. 2, 29, 9; sorbamus Apul. Met. 2, 11. S. 115; sorbēre venenum Dracont. controv. 212, dagegen wird für sorbitur, was Plin. Secund. 1, 24 zweimal im Voss. steht, von Rose p. 38, 14 u. 15 sorbetur geschrieben; sorbēret für serperet Tibull. 4, 1, 72 war eine unglückliche Konjektur von Guyet, und der wunderliche Ausdruck sorbēre vota German. Progn. 4, 14 ist nach dem Arundel., wie auch Burmann vermutete, von Bährens (Poetae Lat. Minores I p. 190) in „solvere vota“ verwandelt. — absorbitur Ser. Sammon. 460 und Infinitiv. Präs. Pass. absorbi Interpret. Iren. 4, 38, 3. — Non. S. 102, 31 sagt exorbebo pro exorbeam, so in den Hdschr., dafür hat L. Müller mit Unrecht die Vermutung Quicherats exhauriam aufgenommen; das Fut. ex(s)orbeam ist gebildet wie amoveam, augeam etc., vergl. Rönsch, Itala und Vulgata S. 290.

Spondere est dicere Spondeo a sponte; nam id valet [et] a voluntate. Ab eadem sponte, a qua dictum spondere, declinatum Spondit et Respondet et Desponsor et Sponsa, item sic alia. Qui dicit a sua sponte Spendeo, [spondit] est Sponsor sagt Varro L. L. 6, 7, 69 ed. Spengel; spondit Gloss. IV 287, 27 ed. Goetz. — respondis Commodian. Instr. 2, 35, 16; Fut. respondeam Itala (Psalt. Veron.) Psalt. 114, 42 und (Colb. Vat.) 4 Esdr. 8. 25; Imperat. respondite Itala (Taurin.) Marc. 11, 29 und (Rehd.) Luc. 20, 3; respondēre ist Manil. 5, 738 in den Hdschr., Bentley hat richtig res publica vermutet; respondē Martial. 3, 4, 7 in einigen Hdschr., dagegen im Thuan. und Voss. C respondeto, wie auch von den Herausgebern geschrieben wird.

„Strido“ et „strideo“ tam tertiae quam secundae coniugationis invenitur bemerkt Prisc. 10, 5, 29 S. 892 (II 521, 3), derselbe stellt 8, 17, 95 S. 837 (II 443, 22) und 9, 8, 43 S. 866 (II 479, 3) „strideo strides“ et „strido stridis“ zusammen und sagt 9, 8, 45 S. 867 (II 481, 12) „strideo“ quoque „stridi“ facit, quod etiam „strido stridis“ tertiae coniugationis invenitur, i autem tam in praesenti quam in praeterito produc-

tam habent. Eutych. erwähnt auch „strideo“ vel „strido stridor“ 1, 1, 6 S. 2150 (V 453, 12), „strido stridis“ 1, 4, 1 S. 2164 (V 464, 25) und „strido stridis“ et „strideo strides“ 2, 18 S. 2188 (V 486, 24); ebenso Phoc. 9, 4 S. 1720 (V 438, 5): lectum est et „strido“, quod tertiae est, alii ut secundae proferunt, ac maxime Lucanus huiusmodi declinationem usurpavit und M. Plot. (Claud.) Sacerd. 2, 107 S. 63 (VI 486, 2): „strideo stridui“, sed vide ne magis dicendum sit „strido stridit“; dieser Satz stand auch Prob. cathol. 3, 4 S. 1480 in früheren Ausgaben, ist aber von Keil (IV 34, 3 Anm.) als interpoliert gestrichen. Stridit haben Enn. (Ann. 390) bei Prisc. 8, 17, 96 S. 838 (II 445, 8) und 9, 7, 38 S. 863 (II 474, 1); Lucr. 6, 149; Verg. Ge. 4, 262 und Aen. 4, 689; Ovid. Met. 9, 171; Lucan. 9, 916 ed. Hosius; Sil. 5, 222; Avien. Arat. 97; 201; 728; Coripp. Iustin. 4, 21; Medea tragoed. (Riese 17, Bährens 4, 207) v. 15; stridunt Pacuv. (133) bei Non. S. 491, 23; Verg. Aen. 2, 418, auch bei M. Plot. (Claud.) Sacerd. 2, 107 S. 63 (VI 486, 2); 8, 420, auch bei Prisc. 8, 17, 95 S. 837 (II 443, 26), 9, 8, 43 S. 866 (II 479, 24), 9, 8, 45 S. 867 (II 481, 14) und 10, 5, 29 S. 892 (II 521, 4) erwähnt; 12, 691; Ovid. Trist. 1, 11, 19; Lucan. 6, 179 ed. Hosius; Plin. N. H. 2, 43, 43 (112); Val. Flacc. 4, 498; Sil. 15, 776; Stat. Theb. 3, 510; 7, 770; Plin. Epist. 9, 26, 4; Fronto ad M. Caes. 3, 16; Ambros. de sacr. 3, 1, 3; Epist. 20, 6; Claudian. Prob. et Olybr. cons. 101; in Eutr. 2, 106 und Rapt. Proserp. 1, 12; 3, 399; Avien. Arat. 1715 (II 390) und 1857 (II 532); Solin. 31, 3 und 32, 38; Coripp. Ioh. 5, 478 und Iustin. 4, 48 (aber Ioh. 5, 65 strident); stridat Ovid. Trist. 5, 5, 12; stridant Soran. Latin. 2, 4, 26 (p. 58, 11 ed. Rose); Fut. strident Lact. Inst. 7, 17, 12; stridēre Horat. Serm. 2, 8, 78, auch bei Prisc. 10, 5, 29 S. 892 (II 521, 12); Verg. Ge. 4, 556, auch bei Eutych. 1, 4, 1 S. 2164 (V 464, 25); Ovid. Fast. 6, 140; Prudent. perist. 11, 56. — perstridunt German. Progn. 1, 6. In der Anführung aus Acc. (57) bei Prisc. 9, 8, 45 S. 867 (II 481, 23) und 10, 5, 29 S. 892 (II 521, 24) ist die richtige Lesart nicht strideret, welches die Hdschr. in der ersteren Stelle haben, sondern striderat, welches in der zweiten Stelle erhalten ist, vergl. unter 59.

Teneo: tenunto C. I. L. 6, 5* 17; Cic. Leg. 3, 3, 9 in

der altertümlichen Gesetzsprache, ist nach Halm in den Leid. A B und im Heins., nach Bake allein in dem letzteren; es ist ohne Zweifel korrumpiert. — Fut. circumtenent Itala (Germ.) 4 Esdr. 16, 40, in der Vulgata circumtenebunt.

Tergeo tersi tersum wird von Prisc. 9, 9, 51 S. 871 (II 487, 14) als die eigentliche Form aufgeführt; derselbe sagt auch 9, 9, 50 S. 870 (II 485, 19): tergeo tersi, quod Probus et Charisius et Celsus et Diomedes comprobant et ipse validior usus, und Charisius 3, 1 S. 217 (I 244, 14) und Diomedes 1 S. 363 (I 367, 9) führen auch tergeo einfach unter den Verba der zweiten Konjugation auf. Eine Nebenform nach der dritten Konjugation lässt Palaem. Ars S. 1384 (V 545, 25) nicht zu: sic de tergeri et de tergi. Sed et infinitivo tergeri dicimus, non tergi, quia indicativo tergeo facit, non tergo. Diese letztere Form aber erwähnt Prisc. 10, 6, 33 S. 895 (II 525, 7): tergo vel tergeo tersi tersum und 10, 5, 31 S. 894 (II 523, 5): mergo mersi, spargo sparsi, tergo tersi: dicitur tamen et tergeo, ebenso auch Prob. Cath. 3, 5 S. 1480 (IV 34, 17): tergeo tersi: dicimus et tergo tergis tertiae correptae: legimus enim et tergent, quod venit a verbo tergeo, et tergunt ab eo, quod est tergo und Serv. zu Verg. Aen. 7, 626: tergent ab eo quod est tergeo venit, et tergunt a tergo, tergis, quod de usu penitus recessit; mit Bezug auf denselben Vers aus Virgil sagt M. Plot. (Claud.) Sacerd. VI 486, 8: dicimus et tergo tergis tertia correpta: legimus et „spicula lucida tergent" (Aen. 7, 626). quod venit a tergeo terges, et tergunt ab eo quod est tergo tergis: „qua mensas detergeo". Ueber Verg. Aen. 7, 626, wo in allen besseren Hdschr. tergent steht, sagt Prob. Cathol. 3, 10 S. 1486 (IV 38, 21): tergo tergis tersi: lectum est et tergeo, unde in Vergilio utramque declinationem indifferenter invenimus, „et specula lucida tergunt" a tergo tergis, et tergent a tergeo terges; genau so schreibt die Stelle M. Plot. (Claud.) Sacerd. VI 490, 25 ab. Tergeo steht Corp. Gloss. II 238, 58: ἀπομάσσω extergeo tergeo, abstergo: terget Lucr. 6, 119: Stat. Silv. 3, 1, 58 (in älteren Ausgaben tergit): 5, 1, 163; tergetis Minuc. Felix. 24, 2; tergent Cic. Parad. 5, 2, 37: Verg. Aen. 7, 626 (vergl. oben): tergeat Iuvenal. 14, 62, auch bei Prisc. 9, 9, 50 S. 870 (II 485, 24); tergeant Plin. N. H. 11, 48, 108 (258): tergentur Plaut. Poen. 1, 2,

19 (229): Infinit. Praes. Act. tergēre Horat. Serm. 2, 2, 24, auch Prisc. a. a. O. II 485, 26; Infinit. Praes. Pass. tergeri Plaut. Poen. 1, 2, 10 (220); Cato R. R. 2, 4, vergl. Keil im Commentar. p. 11, aber tergit Prop. 4, 8, 84; Ps.-Verg. Moret. 109 (doch haben der Bemb., Sorb. und Thuan. terget); Ovid. Heroid. 21, 166; Stat. Theb. 9, 74; tergito Colum. 12, 50, 5; tergitur Plin. Epist. 3, 5, 14 (im Dresd. tergetur); terguntur Varro L. L. 6, 8, 85. — Von den Komposita ist abstergere am ausführlichsten behandelt von Weinhold im Archiv VI (1889) p. 213—218. Sichere Formen nach der zweiten Konjugation sind: abstergeas Plaut. Asin. 4, 1, 52 (797); Marc. Emp. XIX 132, 18; XXXIV 236, 41; abstergeat Apul. de dogm. Plat. 1, 15 S. 213; Symmach. Epist. 2, 83; abstergeant Plin. N. H. 30, 10, 27 (90); abstergērem Ter. Eun. 4, 7, 9 (779), hierzu bemerkt Prisc. a. a. O. II 486, 7: est enim quaternarius iambus, qui stare non potest, nisi paenultima „abstergērem" producatur; abstergebo Cic. Epist. ad Q. fr. 2, 10 (8), 4; abstergē Lucil. (5, 27 L. M. = 166 L.) bei einem Schol. zu Verg. Aen. 8, 106 S. 100 Keil (der Name des Lucilius ist aus Non. S. 133, 19 entnommen); abstergete Titin. (36) bei Non. S. 192, 11, aber Non. S. 420, 1 hat gegen das Versmass abstergite; Tert. de iud. Dom. 384; abstergeatur Plin. N. H. 17, 27, 43 (252); Ambros. de Abrah. I 4; Marc. Emp. XXIII 163, 40; abstergeri Curt. 9, 9, 16. Zweifelhaft ist ein Vers des Lucil. (8, 7 L. M. = 271 L. — 237 Bährens) bei Porphyr. zu Hor. Serm. 1, 2, 68, wo in einem Paris. 7975 absterget ist, was Lachmann, Bährens im Lucil. und auch W. Meyer im Porphyr. p. 195, 7 schreiben, im Münchn. gegen das Versmass abstergeret, bei Acro zu derselben Stelle exterget, im Bamb. egat; L. Müller hat abstergere geschrieben, was um so bedenklicher ist, weil im älteren Latein sich nur sichere Formen nach der zweiten Konjugation nachweisen lassen; aus demselben Grunde möchte ich auch das handschriftlich überlieferte absterget oder exterget für ein Praesens halten, wie auch absterget bei Plin. N. H. 20, 5, 17 (34); 27, 7, 28 (48) und abstergent bei demselben 26, 7, 25 (41). Ganz unsicher aber, ob Praesens oder Futurum, ist absterges Veget. art. veter. 1, 42, 3; Marc. Emp. VIII 55, 30; Oribas. Eup. 4, 15; absterget Ambros. de Noe et ar. 12; Marc. Emp. XIX 132, 11; 132, 18; Sex. Plac.

4, 9; 16, 18; abstergetur Veget. art. veter. III 47, 11 (V 46). Nach der dritten Konjugation lassen sich nachweisen: abstergo Corp. Gloss. II 238, 58; abstergit Not. Tir. p. 80; Augustin. ad frat. in er. 11; Sex. Plac. 17, 14; Oribas. Eup. II 1; IV 16, 24; Syn. VII 21; IX 24; IX Addit; Petr. Chrysol. Patr. 52, 301 B; Cassiod. Var. 3, 6 (Patr. 69, 579 C); Patr. 70, 618 B; 70, 837 C; Greg. Magn. Epist. 3, 12; Paul. Diac. Patr. 95, 1394 D; abstergunt Rufin. Hist. mon. 21; abstergam Isidor. Syn. 1, 54; abstergat Ambros. Arsp. Patr. 89, 1303 C; Augustin. Epist. 119, 6; 120, 2; Patr. 42 II 108; Isidor. Orig. XVII 9, 37; Reg. Mon. 3, 3; Cassiod. Patr. 70, 231 D; 70, 554 D; Poet. Carol. (Alcuin.) I 267 D; Fut. Act. absterget Itala (Cyprian. 3, 16) Apocal. 10, 17; Ambros. Patr. 17, 20, vergl. Weinhold im Archiv VI 213; abstergitur Augustin. Epist. 181, 3; Ps.-Hieronym. in ev. Marc. cap. 15; Oribas. Eup. IV 88; Fut. Pass. abstergetur Scrib. Larg. c. 228, vielleicht das erste sichere Beispiel nach der dritten Konjugation; abstergĕre Alc. Avit. poem. 5, 557 (solarique metum fletusque abstergĕre dictis); abstergi Cassiod. Patr. 70, 756. — circumtergeto Cato R. R. 76, 2. — contergit Not. Tir. p. 80. — detergeo Plaut. Men. 1, 1, 2 (78); deterges Iuvenal. 5, 27, auch bei Prisc. 9, 9, 50 S. 870 (II 485, 21); Stat. Silv. 4, 3, 87; Claudian. Manil. Theod. cons. 191 (in älteren Ausgaben detergis, Jeep deterres); deterget Horat. Carm. 1, 7, 15; Senec. Epist. 47, 4; Colum. 5, 5, 13 (in älteren Ausgaben detergit); 6, 6, 1; Claudian. in Eutrop. 1, 268; Apul. Met. 4, 33 S. 313; de mag. 4 S. 388; detergent Colum. 7, 5, 6; 8, 10, 5; 12, 50, 3; Plin. N. H. 17, 28, 47 (265); Sil. 7, 344 (in älteren Ausgaben detergunt); 14, 382; Claudian. in Eutrop. 2, 375 (in älteren Ausgaben detergunt); detergeat Fronto ad M. Caes. 2, 13 (2, 11, 1); detergeant Senec. Brev. vitae 12, 5; detergeto Cato R. R. 162, 3; detergete Sil. 7, 534; detergetur Colum. 8, 7, 2 (im Leipz. detergitur); detergeatur Cels. 7, 1 (p. 263, 30); detergeantur Colum. 4, 26, 3; 12, 50, 5 (in älteren Ausgaben detergantur); detergeri Colum. 6, 9, 1, aber nach der dritten Konjugation: detergit Apul. de mag. 59 S. 524; Mart. Capella 8, 805 (p. 298, 2); Plin. Secund. 2, 4 (p. 45, 11); detergunt Liv. 36, 44, 6; detergas Ps.-Theod. Prisc. Additam. 1, 93

(p. 299, 8) und Antidotarium Brux. sec. 128 (p. 387, 5); detergĕret Commodian. Apolog. 152; Fut. detergam Theod. Prisc. 2, 48 (p. 148, 14); detergito Colum. 12, 48, 1; 12, 53, 2; 12, 56, 1; de arboribus 15; detergitur Colum. 12, 18, 5; detergantur Ulpian. Digest. 33, 7, 12 § 22; detergi Ps.-Theod. Prisc. de vesicae vitiis 2 (p. 263, 9.) — distergit Not. Tir. p. 80. — extergeo Plaut. Rud. 5, 2, 14 (1301); Corp. Gloss. II 238, 58: extergeto Cato R. R. 98, 2; 162, 3; extergentur Plaut. Menaech. 2, 3, 40 (391); Vitruv. 7, 3, 8 (168, 18); extergeantur Cato R. R. 26 (im cod. Polit. extergantur); Vitruv. 7, 3, 4 (167, 11); extergeri Varro R. R. 3, 5, 2, aber extergunt Vulg. Baruch 6, 12; extergito Colum. 12, 50, 5 Schn. (extergeto im cod. Polit. und in alten Ausgaben); extergatur Colum. 2, 19 (20), 1; extergantur Ulpian. Digest. 33, 7, 12 § 22. — perterget Lucr. 4, 247; 4, 250; 4, 276; pertergeri Val. Maxim. 2, 4, 5, aber pertergit Not. Tir. p. 80. — retergit Not. Tir. p. 80; etenim corpus nutriet et vulnera reterget et cruentos vel purulentos iuvat Cael. Aurel. Chron. 2, 14, 207.

Terreo: exterruntur Lucr. 4, 1022 im Bodl. und Cambr., Lachmann hat externantur vermutet.

Tondeo: tondunt C. I. L. 1, 358 (6, 2305: 6, 2306) Col. 4, 10 und 5, 14; Fut. tondent Itala (S. Paul.) Ezech. 44, 20; tonduntur Vet. Kalend. bei Grut. inscr. 138 mense Maio (wo tunduntur steht); aber tondo tondis totondi bei Charis. 3, 1 S. 217 (I 245, 3) im Paris. ist Schreibfehler für tundo, tundis, tutudi, wie richtig geschrieben wird. — Fut. Act. attondent Vulg. Ezech. 44, 20; Fut. Pass. attondentur Vulg. Nahum. 1, 12; Infinitiv. Praes. Pass. attondi Veget. 2, 28, 36.

Torreo: attorritur Apic. 7, 275.

Turgeo: turgo und turgit sind allein in den gloss. Philox.

Urgeo: urguis me praecipitem per ignota transire Ven. Fortun. 5, 6, 13 haben die besten Hdschr., Leo (p. 114, 27) schreibt mit den weniger guten Hdschr. urgues; urgunt Commodian. Instr. 2, 34, 8, Dombart schreibt sugunt.

Vigo et vigeo verbindet Charis. 3, 1 S. 216 im Neap., im Paris. fehlt vigo et und wird von Keil (I 243, 19) eingeklammert.

Voveo: devovunt Ps.-Cyprian. de aleat. 9.

Tuor für tueor wird von Eutych. 1, 4, 1 S. 2164 (V 464, 29) aus Stat. Theb. 3, 152 angeführt, es kommt noch bei einem Dichter (man meint Cicero) bei Fest. unter tesca S. 356 (a), 25; Priap. 85, 5 (Catull. 20, 5); Anth. Latin. ed. Riese 774, 5 vor; tuĕris nach wahrscheinlicher Aussprache bei Plaut. Trinum. 3, 2, 82 (708), wo Fleckeisen etiam ob stultitiam tuam te tueris? multabo mina schreibt, Niemeyer aber in der Neubearbeitung von Brix's Ausgabe: etiam ob stultitiam tuam tel auri multabo mina, vergl. die Note z. d. St. auf Seite 139; tuitur Not. Tir. S. 42; Corp. Gloss. IV 293, 42; tuimur Lucr. 1, 300; 4, 222 (= 6, 930), auch bei Prisc. 8, 17, 95 S. 838 (II 444, 15); 4, 447; Varro L. L. 7, 2, 7, vergl. unter attueor; tuamur Lucr. 4, 359; tuantur Lucr. 4, 997; Imperativ tuĕre Lucr. 5, 318. — attuimur liesst man bei Varro 7, 2, 7 in den Handschriften, Scioppius aber schreibt quod tuimur, Lachmann (zu Lucr. 5, 1033) quoad tuimur, Spengel mit Aldus und Madvig (Adv. II p. 173) qua tuimur. — contuor Plaut. Asin. 2, 3, 23 (403); Persa 2, 2, 26 (208); Stat. Achill. 1, 131, auch bei Prisc. 8, 17, 95 S. 838 (II 444, 12) und Eutych. 1, 4, 1 (V 465, 4); contuimur Lucr. 4, 35; Corp. Gloss. IV 221, 31; contui Plaut. Asin. 1, 1, 111 (124); 3, 1, 20 (523); Mostell. 3, 2, 152 (838); Pompon. (69) bei Non. S. 470, 31; über contuor bei Plaut. vergl. Lorenz zu Mostell. v. 836. — intuor Plaut. Mostell. 3, 2, 150 (836); Senec. Phaed. 432; 906; 1177; Agamemn. 975; Herc. Oet. 1361; 1760; Octavia 742; Stat. Theb. 3, 533, auch bei Eutych. 1, 4, 1 S. 2164 (V 465, 1); intuitur Plaut. Capt. 3, 4, 25 (557); Trucul. 2, 7, 40 (599); Ter. Heaut. 2, 4, 23 (403); Corp. Gloss. IV 251, 18 und 293, 42; intuuntur schreibt Nipperdey im Nepos Chabr. 3, 3 nach cod. Daniel., Gudian. und Parc., weniger gute Hdschr. haben intuentur, Halm schreibt intueantur; intuamur Vulg. (Amiat.) Cant. 6, 12; intuamini Vulg. (Amiat.) Isai 43, 18; intuĕrentur ist wahrscheinlich nicht von Pacuv. (410) bei Cic. Divinat. 1, 14, 24 in dieser Form geschrieben, sondern von Cic. seiner Konstruktion angepasst; intui Acc. (614) bei Non. S. 136, 20 und Turpil. (159) bei Non. S. 470, 29; über intuis und intuite vergl. S. 96. — 2. Pers. Sing. Indicat. Praes. optuĕre Plaut. Mostell. 1, 1, 66

(69); 3, 2, 151 (837): optui (obtui) Acc. (285) bei Non. S. 160, 2 und (319) bei Non. S. 495, 22.

37. Von einigen Verba der zweiten Konjugation werden auch einzelne Nebenformen nach der vierten Konjugation gefunden. So censiri statt censeri Gromat. p. 234, 2 und das Perfectum censiit daselbt p. 231, 1. — recensivit Gromat. p. 348, 3; recensiit daselbst p. 242, 13.

Floreo: floriunt Gloss. Lab. 88 B unter θάλλουσι; Fut. floriet Itala (cod. mai. monast.) Iob 14, 7: Itala (Hilar. in Psalm. 133, 3) Ps. 91, 14: Itala (Bonifat. Epist. 1) Ps. 102, 15: Itala (Hilar. in Tract. in Ps. et Augustin. Doctr. Christ. 2, 13, 20) Ps. 131, 18 (Augustin. sagt hier: Illud etiam quod iam auferre non possumus de ore cantantium populorum: „super ipsum autem floriet sanctificatio mea", nihil profecto sententiae detrahit: auditor tamen peritior mallet hoc corrigi, ut non „floriet" sed „florebit" diceretur, nec quidquam impedit correctionem nisi consuetudo. Ita ergo facile etiam contemni possunt, si quis ea cavere noluerit quae sano intellectui nihil detrahunt): Arnob. iunior in Ps. 71 p. 427 et 102 p. 473 M.: Is. 27, 6 in der Interpret. Iren. IV 4, 1; florient) Itala (psalt. Veron.) Ps. 71, 16 und Itala (Verc.) Luc. 21, 30; florivit Inscr. im Bullet. dell' istit. archeol. 1862 p. 223; florierat Itala (Clar.) Hebr. 9, 4. — defloriet Itala (Tolet.) Sirac. 51, 19.

Habeo: habiant Mone Röm. Messe p. 22, 61[a]: habibat Itala (Cant.) Luc. 6, 8: habiens Itala (Palat.) Matth. 19, 22: Luc. 3, 1; 15, 4; 19, 17; Gromat. p. 327, 23: 328, 1; 328, 14.

Studeo: studiri Gromat. p. 359, 17.

38. Einigen Verba der dritten Konjugation werden einzelne Nebenformen nach der zweiten beigelegt, so namentlich ein Futurum auf ebo, vergl. Bensly, The missing fragment of the Latin translation of the Fourth Book of Ezra. Cambridge 1875 p. 70 etc. Ueber excellere sagt Prisc. 10, 6, 36 S. 896 (II 527, 5): Lucretius (1, 27) ab „excello excellis" infinitum protulit „excellere" paenultima correcta: „Omnibus ornatum voluisti excellere rebus." Cicero vero in I Epistularum ad filium (Fragm. ed. Kayser p. 46 X = ed. C. F. W. Müller p. 301 IX): „Quare effice et elabora ut excelleas". Quod est ab „excelleo excelles", cuius praeteritum debet „excellui" esse, ut „calleo callui", secundum proportionem se-

cundae coniugationis. Derselbe verbindet 8, 17, 96 S. 838 (II 444, 24) „excello excellis" et „excelleo excelles", und fügt die nämlichen Beispiele aus Lucr. und Cic. hinzu: und sagt 9, 10, 55 S. 873 (II 490, 21): Alia omnia verba in leo desinentia eo in ui divisas transferentia faciunt praeteritum, ut „doleo dolui", „calleo callui", „palleo pallui", „excelleo excellui", quod et „excello" invenitur. Diom. 1 S. 371 (I 374, 17): „Excello" legimus crebro apud veteres, ut Cicero de re publica „excellunt", item de oratore tertio „antecellunt", item de divinatione primo (Cap. 41, 91) „antecellunt", Gracchus praeterea similiter cohortatione circum conciliabula „antecellant", Cicero de officiis primo (Cap. 30, 107) „antecellimus". Verum tamen Macer Aemilius ornithogonias secundo: Cum laude „excellet" omnis. So im Par. A und Münchn., im Par. B excellit. Diom. sieht dieses excellet als Präsens an, Bährens schreibt (Fragm. poetarum Romanorum p. 344, 2) nach Keils Vermutung, der jedoch excellet in den Text setzt, excelleat, was mir aber nicht richtig scheint. Eutych. S. 477, 28 sagt: „excello excellis", quod etiam „excelleo" antiqui dixerunt. Ausser excelleas, was von Prisc. a. a. O. aus Cic. Epist. ad filium angeführt wird, kommen bei Cicero von excellere nur Formen nach der dritten Konjugation vor, so: excellis de rep. 1, 13, 20; excellit de imper. Cn. Pomp. 14, 41; Tusc. 1, 15, 35; Nat. Deor. 1, 17, 45; Divinat. 1, 19, 38; 1, 41, 91; Lael. 9, 30: de rep. 2, 23, 43; 2, 28, 50; Offic. 1, 18, 61; excellunt pr. Quinct. 8, 31; in Pison. 38, 94; Fin. 5, 13, 38; de rep. fr. 3 bei Diomed. 1 S. 371 (I 374, 17); Legg. 1, 19, 51; Offic. 1, 37, 134; 3, 15, 61; excellas Acad. 1, 1, 3; Lael. 20, 73; Offic. 3, 5, 25; excellat Divin. in Caecil. 15, 48; pr. Planc. 25, 60; Fin. 5, 12, 34; Tusc. 5, 36, 105; Nat. Deor. 1, 27, 76; de rep. 1, 22, 35; Fut. excellet de orat. 1, 50, 217; 2, 62, 254; Orat. 36, 126; Tusc. 2, 13, 30; Offic. 1, 19, 64; excellent de orat. 2, 22, 90; 2, 22, 92; 2, 77, 314. Daher ist auch pr. Balb. 6, 15 excelleat, was im Gembl. und Erfurt. steht, in excellat geändert, und so wollte Camerar. auch Tusc. 2, 18, 43 schreiben, wo indessen excellebat, was die Hdschr. haben, von Wesenberg genügend gerechtfertigt ist; ferner ist in Pison. 38, 94 excellent in excellunt verbessert, C. F. W. Müller in der praef. p. LXIV sagt: ex-

cellunt vulg., Halm. Kays., excellent Halmi codd., Klotz. Auch bei anderen Schriftstellern finden sich gewöhnlich Formen nach der dritten Konjugation, wie excellère Lucr. 1, 27; excellant Augustin. Civ. Dei 22, 29 (II 624, 21); Fut. excellet Quintil. 5, 11, 5; Ulpian. Dig. 4, 3, 11, auch ist bei Prudent. Apoth. 560: illud acuto corde viget, duris excellet viribus istud, wie Obbarius schreibt, von Dressel in excellit geändert. Sicher sind die Formen des Praesens nach der zweiten Konjugation: excellet Not. Tir. S. 131; Curt. 9, 1, 24 ed. Hedicke und excellent Pomp. Mela 1, 11, 2 (63) ed. Frick. — antecellit Cic. pr. Flacc. 6, 14; leg. agr. 2, 11, 29; fragm. B. VI 40 ed. Kayser = A VII 21 ed. C. F. W. Müller bei Prisc. 10, 6, 36 S. 897 (II 527, 12); Nat. Deor. 2, 57, 145; pr. Muren. 13, 29 steht in allen Hdschr. als Praesens antecellet, allein aus dem Salzb. ist antecellit bemerkt, was jetzt auch die neuesten Herausgeber schreiben; antecellimus Cic. Offic. 1, 30, 107, auch bei Diomed. a. a. O.; antecellunt pr. Muren. 11, 24; de domo 51, 132; Divinat. 1, 41, 91; antecellat de imper. Cn. Pomp. 6, 14; antecellant Verr. 4, 53, 118; Fut. antecellet Verr. 3, 5, 10; auch sonst kommen fast immer Formen nach der dritten Konjugation vor, wie z. B. Fut. antecellet Plin. N. H. 8, 44, 69 (174); antecelluntur Cornific. 2, 30, 48 u. a., nur als Praesens antecellet Not. Tir. S. 131. — ein Fut. praecellet findet sich Plin. N. H. 18, 25, 60 (226), wie im Leid. Lips. m. pr. und Par. a gelesen wird, praecellunt wird von Prisc. 10, 6, 36 S. 896 (II 527, 11) aus Ciceros Verrinen zitiert, mit Recht bemerkt Keil zu dieser Stelle: praecellunt in Ciceronis Verrinis non inveni ac quantum equidem scio huius verbi sola forma „praecellens“ utitur Cicero. Formen nach der zweiten Konjugation sind praecellet Not. Tir. S. 131 und Plaut. Pseud. 2, 3, 13 (680): proinde ut quisque fortuna utitur, ita praecellet, atque exinde sapere eum omnes dicimus, wo praecellet jedenfalls Praesens sein muss, vergl. auch Lorenz z. d. St.

Consulo: unsicher ist consulento, was Cic. Leg. 3, 4, 11 in der Gesetzsprache im Leid. B, Voss. D, Heins. und Periz. und in anderen Büchern steht, C. F. W. Müller schreibt consulunto; aber Ven. Fortun. sagt 9, 2, 89: consuleas dominae und daselbst 96 consuleas genitae, consuleas patriae.

Dico: Non. S. 507, 1 sagt: Dicebo pro dicam. Novius Dapaticis (I 8): „Primum quod dicebo", — „recte"! — „tum secundum" [quod dicebo] —.— „eo melius est!" So stellt L. Müller die Verse her, Ribbeck schreibt: primum quod dicebo, recte, secundum quod dicebo, est melius: dicebit sagt auch Vict. Vit. 3, 36.

Do: reddebit C. I. L. 5, 8752.

Fero: adferent (Praesens) Vulg. Marc. 7, 32.

Fido. Non. S. 509, 3 sagt: Videbo. Novius Dapaticis (II 10): tibi. cum videbo, fidelis ero. Statt des offenbar verderbten videbo haben die Herausgeber vivebo geschrieben, Bentinus will dafür fidebo setzen. Keines von beiden empfiehlt sich durch besondere Wahrscheinlichkeit; gegen fidebo ist auch Caper anzuführen, der VII 109, 16 sagt: fido non fideo.

Fluo: fluebant Itala (Ps. Cypr. De montibus Sina et Sion 9) Ioh. 26, 23.

Fodio: ac fraterna sibi sarcula membra fodent Ven. Fortun. 9, 2, 14; über fodentes vergl. S. 244. Auch nach der vierten Konjugation werden einige Formen gebildet, vergl. unter 59.

Frendĕre ist häufiger als frendēre. Non. S. 447, 14 giebt aus Pacuv. (11) fruges frendo sola saxi robore (L. Müller schreibt fruges frendeto solido saxi robore): aus Acc. (478) nec furno faxo fruges frendas torridas (L. Müller saxo fruges frendas; bei Serv. zu Verg. Aen. 1, 179 ist in der nämlichen Stelle franges). Frendit haben Plaut. Truc. 2, 7, 42 (601); Stat. Theb. 6, 768 (743) und Prudent. perist. 5, 393; frendĕre Prudent. cathem. 9, 52. Dagegen frendēre Pacuv. (10) bei Non. a. a. O. und frendent als Praesens Augustin. Civ. Dei 20, 30, 4 (II 485, 25). In den Worten des Plautus bei Non. a. a. O.: nec machaera audes dentes frendere ist die Quantität nicht mit Sicherheit zu erkennen. In den Not. Tir. S. 153 ist frendet und frendor, letzterer vielleicht als Substantiv. — infrendite Tertull. apol. 12; infrendere Culex 177 im Cont. und in einer Bas. Abschrift der ed. pr. (sonst infringere).

Furo: Ven. Fort. 4, 12, 3 haben die besten Hdsch.: sic furat ira necis neque nos fugit orbita mortis, Leo schreibt furit. Ein Konjunctiv Praesentis furiat steht Sidon. Carm. 22, 95.

Für congruēre ist der einzige Beleg ne nos inter nos congruere sentiant Terent. Heaut. 3, 1, 102 (511); Bentley schreibt consentire sentiant, andere nach Hare's Vermutung ne nosmet. Dziatzko ne nos inter nos congruere illi sentiant.

Labor: nam rursum in eandem relabent (= relabuntur) defectionem Cael. Aurel. Chron. 3, 2, 19.

Lego: diligebit Palat. Evv. 191[b] 5, vergl. Rönsch, Itala u. Vulgata S. 291.

Alliceo und pelliceo werden von Charis. 3, 1 S. 217 (I 244, 17) und Diomed. 1. S. 364 (I 367, 11) neben anderen Verba auf ceo und geo mit dem Perfectum auf xi aufgeführt: Beispiele dieser Form fehlen; nur Placidus S. 76, 19 ed. Deuerlingt sagt: pellicens persuadens dicitur. — dum pars inlicet Ven. Fortun. 5, 1, 3 (p. 102, 9 ed Leo).

Mergo: Infinit. Praes. Pass. mergeri Vulg. (Amiat.) Matth. 14, 30. — immergeri Colum. 5, 9, 3 (im St. Germ. und Leipz. immediri).

Metuo: metuebitis Palat. Evv. 200[b] 13, vergl. Rönsch. Itala u. Vulgate S. 291.

Nubo: Praes. nubent et traduntur ad nuptias Vulg. (Fuld.) Luc. 20, 34.

*Nuo: abnuēre weist Diomed. 1 S. 378 (I 382, 10) nach: Cui enim in dubium cadit, quin „abnuo abnuis" dicamus? Verum apud veteres et „abnueo" dictum annotamus, ut Ennius octavo annalium (290): „Certare abnueo, metuo legionibus labem." Idem in Telamone (XI) ex eo futurum „abnuebunt". So im Par. A und im Par. B m. sec.: Putsch mit dem Par. B m. pr. abnuebant, wobei ex eo futurum zu den Worten des Ennius gehört. Ueber abnuēre und abnuére vergl. E. Wölfflin im Archiv IV (1887) p. 578.

Obliviscor: obliviscebor Itala (Psalt. Veron) Ps. 118, 16.

Plango: Fut. plangebitis Vulg. (Amiat.) Ezech. 24, 23 und Itala (bei Cyprian. de mortal. 5 und Fortun. 11) Ioh. 16, 20.

Plaudo: plaudent für plaudunt ist zweifelhaft bei Commodian. Apolog. 20: ingemunt ad tumulum sepuleri, tum diviti plaudent mutabuntque pauperes vestes et fastidientur: plaudeas Lucifer de reg. apost. 3 (p. 42, 14 ed. Hartel) und

6 (p. 49, 6): plaudebit Vulg. (Amiat.) Eccli. 12, 19; plaudebunt Cassiod. Instit. divin. litter. 15.

Quiesco: requiescet pro requiescit apud De-Rossi, Inscr. Christ. T. 1 p. 401 heisst es bei Forcellini - De Vit V. p. 191[a], auch requisquet für requiescit führt derselbe an bei De-Rossi, Bullett. Crist. a. 1869 p. 80.

Sugo: Bei Plaut. Epidic. 2, 2, 5 (188) wird gewöhnlich exsugebo sanguinem gelesen; Nonius schreibt in dem Abschnitte de contrariis generibus verborum S. 479, 19: Exugebo. Plautus in Epidico: Iam ego me convertam in irudinem adque eorum exugebo sanguinem. Dagegen in dem Abschnitt de honestis et nove veterum dictis S. 102, 31: exorbebo pro exorbeam (L. Müller mit Quicherat exhauriam). Plautus Epidico: Iam ego me convertam in irudinem adque horum exorbebo sanguinem. Turpilius (112) Leucadia: Iam ego istam tibi tristiam exorbebo. Grautoff verlangte auch bei Turpilius exsugebo.

Surgo: Fut. surgebit Itala (Sangerm.) 4 Esdr. 16, 10. — exsurgebit Itala (Taurin.) Marc. 13, 12, wo es aber exsurgebunt heissen muss: et exsurgebunt (..bit) fili super parentes et necabunt illos und pos triduum resurgebit Itala (Taurin.) Marc. 10, 34, vergl. Rönsch, Collect. philologa p. 31.

Tendo: intendebis Itala (Psalt. Veron.) Habac. 3, 9.

Tremo: quod omnes pavent et trement Verecund. in Orat. Manass. 4, vergl. Rönsch a. a. O. p. 224; tremebit Commodian. Instr. 1, 41, 10; Assumpt. Mos. XI 44.

Unguo unguis unxi: nam ungueo non legi sagt Prob. Cathol. 3, 7 S. 1484 (IV 37, 15) und danach mit denselben Worten M. Plot. (Claud.) Sacerd. VI 489, 17. Ausführlich spricht darüber Prob. Instit. art. IV p. 183, 25: Quaeritur, qua de causa „ungi" et non „ungeri" facere reperiatur. Hac de causa, quoniam quaecumque generis passivi sive deponentis vel communis verba tertiae coniugationis correptae esse reperiuntur, haec indicativo modo temporis praesentis ex secunda persona numeri singularis ultimam syllabam omittunt et e sequentem in i litteram convertunt et modum infinitum temporis praesentis ostendunt; et ideo „ungeris ungi", non „ungeri" facere pronuntiatur. Item alia probatio, qua „ungi", non „ungeri" facere reperiatur. Hac de causa, quoniam quaecumque verba tertiae coniugationis correptae imperativo modo temporis prae-

sentis ex secunda persona numeri singularis e littera scilicet correpta terminantur, haec eandem e litteram in i convertunt et infinitum modum temporis praesentis in modo passivo ostendunt: et ideo „ungi", non „ungeri" facere pronuntiatur. Quaeritur, qua de causa „ungo" et non „ungeo" facere reperiatur. Hac de causa, quoniam quaecumque verba modo indicativo temporis praesentis ex tertia persona numeri pluralis unt litteris post consonantem concluduntur, haec in eodem indicativo modo temporis praesentis ex prima persona numeri singularis o littera post consonantem definiuntur, ut puta „scribunt scribo." Nunc cum dicat Vergilius „lavant frigentis et ungunt", utique iam „ungo", non „ungeo" facere pronuntiavit. Item alia probatio, qua „ungo", non „ungeo" facere pronuntiatur: scilicet quoniam quaecumque verba modo infinito temporis praesentis corripiuntur, haec indicativo modo temporis praesentis ex prima persona numeri singularis numquam eo litteris definiuntur. Nunc cum dicat Vergilius „ungere tela manu", utique iam „ungo", non „ungeo" facere pronuntiatur. Aber es finden sich doch Formen von ungeo oder ungueo und Kompositis besonders bei späteren Schriftstellern in guten Handschriften und es ist die Frage, ob sie nicht in den Text aufgenommen werden müssen, so steht ungueo Theod. Prisc. 2, 15 im cod. Vatic. und 2, 33 im Roman. principis Barberini, ungeo im Vatic., Rose schreibt p. 131, 5 unguo: unguet Fest. 217 (a), 15; ungent Tertull. Cult. femin. 5; Itiner. Burdigal. c. 4 ed. Tobler; ungeat Itala (Amiat.) 4 Reg. 4, 2; ungeatur Itala (Cyprian. de pascha comput. 13) Daniel. 9, 24; Cyprian. a. a. O. c. 15 (p. 262, 24); ungueri Vitruv. 8, 3, 8 in den Gud. GE, ungeri im Harl. H, Rose schreibt p. 195, 19 ungui; ungueri Veget. Art. veter. 5 (3), 46 (47), 10 im Corb., Schneider hat perungui. — inunguentur als Praesens stand in früheren Ausgaben des Varro R. R. 3, 10, 3; hierzu bemerkt Keil im Commentar p. 271: inunguentur ex archetypo adnotavit Politianus, quod habent A m, inungentur neglegentius Victorius et apographa Italorum, se mergunt Iucundus, inigentur Turnebus advers. 19, 28. Verum haud dubie est iniguntur, quod Scaliger coniecit, und dies schreibt auch Keil. — Unsicher ist perunguemus Theod. Prisc. 2, 58 (p. 159, 7), einige Handschr. haben perungimus; perungebis Veget. Art. veter. 5 (3), 53 (54), 2 im Corb.,

Schneider hat perunges; perungueri Plin. Secund. 1, 1 in dem sehr guten cod. St. Gall., Rose p 11, 4 schreibt nach dem cod. Dresd. perungui; perungueri Ps. Theod. Prisc. de vesicae vitiis c. 2 (p. 263 8); über ähnliche Formen vergl. Rose zu Theod. Prisc. p. 547 unter ungeo. Bei Plin. N. H. 30, 3, 8, 21 ist unguentur oder perunguentur Futurum.

Vello: Praes. evellent te Itala (Psalt. Veron., Hilar.) Ps. 51, 7, vergl. Rönsch a. a. O. p. 224.

Vivo: Fut. vivebunt Cyprian., De montibus Sina et Sion 8 (p. 112, 7), vergl. vivebo unter fido S. 282.

Volo: Fut. malebit Iul. Valer. 3, 58 (p. 166, 9 ed. Kübler).

39. Ueber cieo und cio lehren Charis. 2, 15 S. 210 (I 236, 11) und Diom. S. 374 (I 378, 20): Cieo ciere, accio accire, concio concire, excio excire. In den Hdschr. des Diom. ist jedoch acieo (im Par. B m. sec. acio), in denen das Charis. exeo exire; vergl. auch Prisc. 9, 8, 40 S. 864: 865 (II 476, 15), der Beispiele aus Lucrez, Virgil, Statius, Lucan und Livius anführt. Von cieo finden sich Formen nach der zweiten Konjugation: cies Ennod. Carm. 2, 65, 9: ciet Plaut. Bacch. 3, 3, 11 (415); Cic. Part. orat. 7, 22 (p. 394, 13) ed Friedrich, vergl. dessen Aufsatz im Philologus N. F. I p. 294. Kayser schreibt hier miscet; Dichter bei Cic. Divinat. 1. 31, 66: Lucr. 4, 1027; 4, 1033; 4, 1036; 4, 1263; 6, 1037; Verg. Ge. 1, 110; 3, 517; Aen. 2, 419; 7, 325; 10, 198; 12, 104; Ovid. Fast. 4. 484: Metaph. 6. 662; Liv. 22. 39. 7; Phaedr. Append. 3, 12; Lucan. 4, 177; Val. Flacc. 1, 751; 2, 304; 7, 578; Sil. 2, 529; 10, 13; 10, 341; Plin. N. H. 26, 15, 90 (154): Tacit. Ann. 15, 2; Hist. 1, 84; Curt. 10, 7, 11; Iustin. 18, 4, 13; Avien. Arat. 1473 (= II 148); Scrib. Larg. 194 (p. 78, 25); Oros. 4, 10, 5; Ennod. Carm. 1, 9, 22; 2, 150, 5; Placid. Gloss. im Corp. Gloss. V 55, 4; ciemus Lucr. 4. 576: Verg. Aen. 3, 68; Iuvenal. 13, 31; cietis Dichter bei Cic. Divin. 1. 9, 15; cient Dichter bei Cic. Fin. 2, 29, 94 und Tusc. 2. 7. 19: Lucr. 4, 728; Tull. Tiro bei Gell. 13, 9, 4: Verg. Aen. 1, 541, auch bei Prisc. a. a. O. II 476, 15; 5, 585; Liv. 28, 27, 11; Senec. Oedip. 355: Sil. 9, 336: 16, 485; Plin. N. H. 20, 10, 42 (109); 23, 8, 78 (150); Nemesian. Cyneg. 257: Lact. Epist. 61, 15; ciebat Lucr. 5, 815; Verg. Aen. 3, 344, 5,

674; 6, 468; Liv. 2, 47, 1; Vell. Paterc. 2, 54, 2; 2, 75, 1; Sil. 4, 270; Tacit. Hist. 3, 24; Iustin. 2, 12, 23; ciebamus Liv. 22, 14, 7; ciebant Catull. 64, 262; Liv. 1, 12, 2; Tacit. Hist. 4, 78; ciebo Verg. Aen. 4, 122; Stat. Silv. 5, 2, 160; Apul. de deo Socrat. 5 S. 130; Claudian. Rapt. Proserp. 1, 113; ciebis Sil. 8, 310; ciebunt Verg. Aen. 6, 829; cieret Cic. Tim. 6, 19; Lucr. 5, 772; Verg. Aen. 8, 354; Sil. 12, 218; 14, 31; Tacit. Ann. 14, 64; 15, 59; Hist. 3, 1; 3, 41; cie Verg. Ge. 4, 65; Aen. 12, 158; Petron. 120 v. 95; ciete Sil. 1, 601; cietur Cic. Tusc. 1, 23, 54 (im Gud., Reg. und Gembl. in citetur verderbt); Nat. Deor. 2, 9, 23; de rep. 6, 26, 28; Lucr. 3, 151; 3, 246; 6, 376; Liv. 9, 39, 8; Tacit. Hist. 2, 29; Apul. de mundo 37 S. 370; Mart. Capell. 2, 117; cientur Lucr. 2, 136; 4, 606; Sil. 16, 529; ciebatur Cic. Tim. 7, 24; cieretur Placid. Gloss. im Corp. Gloss. V 55, 3; cierentur Tacit. Aen. 14, 61; ciere Lucr. 3, 378; 5, 1058; 6, 242; Catull. 68, 88; Verg. Aen. 6, 165, auch bei Prisc. a. a. O. II 476, 17; Liv. 10, 8, 10; 10, 8, 11; Val. Flacc. 1, 754; 3, 63; Sil. 17, 153; Tacit. Ann. 1, 21; Hist. 3, 62; Curt. 4, 3, 17; Apul. Met. 2, 30 S. 164; Mart. Capell. 9, 913 (früher cire); 9, 918 v. 20; Serv. zu Verg. Aen. 6, 468 und 12, 104; Paul. Fest. S. 66, 10; cieri Cic. Tusc. 1, 9, 19; Tim. 8, 28; Vell. Paterc. 1, 4, 1; Tacit. Ann. 11, 30; Apul. de mundo 11 S. 313; nach der dritten Konjugation: cio Anthol. Lat. 26, 4 ed. Riese (Baehrens 4, 128) = Ps. Mart. 4, 90, 4, vergl. Schneidewin S. 632 der ed. maior; cit alvum Colum. 6, 5, 1, im cod. Polit. fehlt cit; Placid. Gloss. im Corp. Gloss. V 55, 11; Culex 202 ist Erebo cit equos nox in der Aldin., und crebro cit in der Bas. Abschrift derselben, Erebocis oder Erebo cis in den meisten alten Hdschr., danach schreibt Ribbeck mit Haupt Erebeis; cimus Lucr. 1, 212 und 5, 211, auch bei Prisc. a. a. O. II 477, 1; fata ciat schlägt Stöber im Manil. 3, 678 vor, in den Hdschr. ist facta movent, dafür hat Scaliger fata novet und Bentley fata movet vermutet, Jacobs schreibt facta novet; ciamus Prudent. Cath. 1, 81; ciant Apul. Flor. 17 S. 80 (p. 27, 3); Mart. Capell. 1, 91 v. 10; cibit Plaut. Rud. 4, 4, 57 (1101) hat Acidalius vermutet, andere haben hinc ibit oder hinc dabit geschrieben; ciuntur Apul. de mundo 22 S. 339; ciretur Fasti cons. Capitol. a. 539; cire Avien.

Arat. 1017, Konjectur von Grote, die Breysig aufgenommen hat: Aegrit. Perdicae v. 115 (Baehrens 5 p. 117), Konjectur von Rhode. — Von accio kommen fast nur Formen nach der vierten Konjugation vor, z. B. accibant Lucr. 5, 994 (die Contraction aus acciebant ist nur bei der vierten Konjugation möglich); acciret Tacit. Ann. 14, 61; Hist. 4, 83; accirent Tacit. Ann. 2, 2; Hist. 2, 9; accīte Sil. 8, 335; accitur Tacit. Ann. 1, 5; 1, 28; 15, 10; 15, 56; acciuntur Itiner. Alex. 17 (42); Fut. accientur Senec. Thyest. 986; accirentur Liv. 8, 3, 10; Tacit. Ann. 4, 5; Hist. 5, 25; accire Sallust. Iug. 84, 2; Tacit. Ann. 6, 33; acciri Verg. Aen. 9, 192; Liv. 3, 38, 13; 3, 46, 5; 5, 8, 12; 5, 46, 7; 7, 39, 13; Lucan. 1, 585; Sil. 6, 454; 16, 187; Tacit. Ann. 15, 55; Hist. 1, 71; 1, 80; 2, 39; 3, 52; aber nach der zweiten Konjugation nur acciebo, was Brix und Schöll im Plaut. Mil. 3, 3, 61 (935) schreiben, dagegen haben Ritschl, Fleckeisen, Lorenz runcinabo; Ribbeck ductitabo, Ussing arcessibo, vergl. Dziatzko Jenaer Litt. Zeitung 1877 No. 43 p. 655[a]. — Von concieo finden sich nach der zweiten Konjugation folgende Formen: conciet Plaut. Merc. 5, 2, 36 (878); Trinum. 2, 3, 8 (399); Acc. (399) bei Cic. Nat. Deor. 2, 35, 89 und bei Non. S. 90, 6; Afran. (112) bei Fest. S. 355 (a), 22; Lucr. 6, 826; Sil. 12, 611; Plin. N. H. 9, 8, 9 (63); Apul. de mundo 10 S. 311; concient Liv. 1, 59, 3; conciebunt Pacuv. (141) bei Non. S. 90, 12 im Leid. (sonst conciebant, im Guelf. mit übergeschriebenem u): conciere Afran. (46) bei Non. S. 90, 10, häufiger solche nach der vierten Konjugation: concit Lucr. 6, 410; conciunt Lact. Epit. 28; concias Plaut. Asin. 4, 2, 15 (824); concibat Liv. fr. lib. 118 bei Prisc. a. a. O. II 477, 3; concibant Tacit. Hist. 5, 19; conciret Liv. 31, 3, 5; Lucan. 3, 54; Tacit. Ann. 6, 44; 11, 19; concirent Liv. 4, 48, 12; 8, 29, 3; Tacit. Ann. 3, 38; Hist. 4, 24; Fut. conciet Plaut. Amphitr. 1, 2, 14 (476); concite melum hat Ribbeck Pacuv. (312) bei Non. S. 213, 15, wo L. Müller committe schreibt, in den Hdschr. ist. concidi; concitur Liv. 10, 18, 1; concire Liv. 27, 32, 9; Tacit. Ann. 3, 40; 12, 15; Claudian. Cons. Stil. 1, 244; conciri Lucr. 2, 267; Liv. 8, 17, 2; 25, 27, 9. — Von excieo kommen nach der zweiten Konjugation vor: excies Acc. (300) bei Charis. de vers. Sat. (I p. 288, 18

ed. Keil): exciet Plaut. Pseud. 5, 2, 1 (1285); ein ungenannter Dichter (bei Ribbeck 1 p. 249 v. 97) bei Censorin. de metr. 14, 10 S. 2726, 2727 (VI 614, 11): exciere Liv. 7, 11, 11 (in neueren Hdschr. excire), aber nach der vierten Konjugation: excit Stat. Theb. 4, 146, auch bei Prisc. a. a. O. II 476, 20; excibat Liv. 32, 13, 6; excibant Sil. 9, 182; exciret Liv. 10, 19, 12; Sil. 5, 159; excirent Liv. 5, 34, 4; 24, 46, 6; 29, 15, 5: Fut. exciam kommt in einer Handschrift E bei Plaut. Curcul. 2, 3, 16 (295) vor, dasselbe ist nach dem Versmass verderbt, die Herausgeber haben nach Camerarius excutiam: excīte Lucan. 2, 48, auch bei Prisc. a. a. O. II 476, 23; excitur Lucr. 2, 327; Liv. 7, 7, 4; Tacit. Ann. 2, 3; excire Verg. Ecl. 8, 98: Liv. 31, 15, 10; Sil. 13, 395; Stat. Achill. 1, 96; Tacit. Ann. 4, 21: exciri Liv. 7, 39, 10; Lucan. 6, 11. — Perciet als Praesens Lucr. 3, 184; 4, 561; aber Praesens percit Lucr. 3, 303 und Futurum percies Plaut. Asin. 2, 4, 69 (475).

Denseo denses dicimus, aliter non, sagt Servius zu Verg. Aen. 7, 794. Auch wird denseo bezeugt von Charis. 3, 7 S. 233 (I 262, 4), Prisc. 8, 17, 95 S. 837 (II 443, 22) und 9, 8, 43 S. 866 (II 479, 4), Eutych. 1, 4, 1 S. 2164 (V 264, 20), 2, 14 S. 2184 (II 482, 16) und 2, 19 S. 2188 (II 486, 25), vergl. Voss. de arte grammat. 5, 35 und dazu Förtsch S. 870. An vielen Stellen schwanken die Hdschr., doch finden sich sicher nach der ersten Konjugation folgende Formen: densat Calpurn. Ecl. 4, 111: Plin. N. H. 25, 11, 83 (132): densavere Calpurn. Ecl. 7, 29; densatur Lucan. 4, 780, auch bei Prisc. 8, 17, 95 S. 837 (II 444, 10); densantur Enn. Ann. (8. 315) bei Prisc. 9, 8, 43 S. 866 (II 480, 5); Lucan. 4, 76: densari Liv. 33, 8, 14: densante Plin. N. H. 10, 26, 43 (81): densantes Plin. N. H. 11, 41, 96 (239); Amm. Marcell. 16, 12, 20; densatus Liv. 28, 2, 6; 30, 34, 8: 44, 9, 6; Quint. 5, 9, 16; Curt. 5, 3, 23; 6, 1, 6; Amm. Marc. 29, 5, 48 (in cod. Vat. densetus): Isidor. Orig. 19, 22, 19; densandus Quint. 9, 3, 101; 11, 3, 164; aber nach der zweiten Konjugation: denset Verg. Ge. 1, 419, auch bei Prisc. 8, 17, 95 S. 837 (II 444, 7) und Eutych. 2, 14 S. 2184 (V 482, 18): Aen. 11, 650 im Bern. b und bei Serv. (im Med. densat mit übergeschriebenem e): Ovid. Fast. 3, 820: Calpurn.

Ecl. 1, 9; Apul. de mundo 9 S. 307; Prudent. Hamart. 408: densent Sil. 4, 159; densebant Lucan. 5, 491 (in den membr. densabant); denserent Tacit. Ann. 2, 14; densete Verg. Aen. 12, 264, auch bei Eutych. 2, 14 S. 2184 (V 482, 20); densetur Ovid. Met. 13, 605; 14, 369; Prudent. Cathem. 5, 53; Macrob. Sat. 1, 20, 18: densentur Verg. Ge. 1, 248 (vergl. Wagner und Ribbeck z. d. St.); Aen. 7, 794 (vergl. Jahn z. d. St.); Horat. Carm. 1, 28, 19 (vergl. Bentley z. d. St.); Sil. 14, 539; Anthol. Latin. ed. Riese 742 (Bährens III 295) v. 47; denserentur Macrob. Sat. 7, 12, 27; densēre Sall. Hist. II 59 bei Eutych. 2, 14 S. 2184 (V 482, 23); Prudent. in Symm. 1 praef. 21: denseri Lucr. 1, 656; 1, 661; Plin. N. H. 20, 14, 53 (147); Claudian. IV Consul. Honor. v. 325 und denserier Lucr. 1, 395; 1, 647; densetus Amm. Marc. 24, 2, 14; 25, 1, 17; Prudent. Hamart. 907 (im Oxf., Rotterd. und Put., Obbarius schreibt densatus, vergl. dessen Note); Macrob. Sat. 7, 7, 8; 7, 9, 11; 7, 12, 27; Somn. Scip. 1, 15, 5; 1, 22, 6; 1, 22, 9; 2, 7, 6; densendo Lucr. 6, 482. — addensent Verg. Aen. 11, 432 im Pal. m. pr., Menag. 1 und Mentel. 2. und bei Prisc. a. a. O. II 444, 3 und II 480, 8. — condensent Lucr. 1, 392.

Censeo: censiri Gromat. p. 234, 2.

Neben fastidire finden sich auch Formen nach der zweiten Konjugation; so schreibt Leo im Ven. Fortun. 3, 4, 8 (53, 11) fastidentem und 7, 8, 7 (167, 7) fastidens; ebenso hätte er auch praef. 3 (1, 18) nach den besten Hdschr. fastideri schreiben müssen.

Insidire neben insidēre gebraucht Venan. Fortun. 1, 21, 30: vix tamen insidiens ungula mergit equi, cod. Vat. hat insidens, Paris. 9347 und Sangal. insidians, Mommsen schlägt insiliens vor.

Für resilibat Ven. Fortun. 5, 5, 19 haben einige Hdschr. die Form nach der zweiten Konjugation resilebat.

Für artare war in der alten Sprache artire, welches Corp. Gloss. IV 311, 10 durch constringere coniungere angustum vel dolosum erklärt wird. Artiveris Cato R. R. 40, 3; artivit Nov. (16 und 41) bei Non. S. 505, 31; artito als Imperativ fünfmal Cato 40, 3; 41, 2; 41, 3, vergl. Keil im

Commentar zu Cato p. 77, wo noch einige andere Beispiele angeführt werden.

Bullare wechselt mit bullire: das erstere haben Cato R. R. 105, 1; Cels. 2, 7 (p. 40, 29 ed. Daremb.); 7, 4, 2 (p. 267, 21); Plin. N. H. 9, 7, 6 (18); 18, 35, 85 (359); 28, 6, 19 (68); Calpurn. Ecl. 1, 11; Vulg. Iob 41, 22; bullire findet sich bei Cels. 5, 19, 28 (p. 176, 35); Pers. 3, 34; Apul. Met. 10, 24 S. 725; Commodian. Instr. 2, 28, 8; Veget. Art. veter. 1, 45, 5; Apic. 2, 50 (vergl. Schuch z. d. St. p. 45); 4, 119; 4, 153; 4, 179; 6, 212; 6, 248; 8, 334; 8, 345. — Auch für ebullire scheint ebullare gebraucht zu sein, aus guten Hdschr. des Pers. 2, 10 ist ebullet als Konjunktiv bemerkt, Jahn schreibt ebulliat.

Castigare: tuis manibus debet castigeri Itala (Ambian.) 4 Esdr. 5, 30.

Paul. Festi S. 72 schreibt: Desivare desinere, oder wie aus der Berl. Hdschr. bemerkt wird, desinare vel devisare desinare: in den Gl. Labb. ist desinator ἀβοήθητος und diesuatur βοηθεῖται (Scaliger vermutete desivatur βοηθεῖται, Dacier desinatur οὐ βοηθεῖται). Für deiuvare Plaut. Trinum. 2, 2, 63 (344) wollten Scaliger und Guyet desinare schreiben, Lipsius und Dacier desivare; für destinatiore oder detestatione Senec. Epist. 117, 24 las Scaliger desinatione.

Zu dolare ist dolītus gebildet von Varro (Sat. Men. 7) bei Non. S. 99, 15 und 436, 20: dolitus steht auch Gromat. S. 306, 24 und 342, 1.

Paul. Fest. S. 84, 7: fodare fodere, vergl. S. 244.

Neben fulgurare wurde fulgurire gesagt. Fulgurivit Iuppiter Naev. (13) bei Non. S. 110, 19; fulguritum erklärt Paul. Festi S. 92, 17 durch fulmine ictum, das Wort ist bei Plaut. Trinum. 2, 4, 138 (539); Varro L. L. 5, 32, 150 im Flor. und Kopenh.; Paul. Festi unter strufertarios S. 295, 1 (die Stelle des Festus S. 294, 5 ist verstümmelt); fulguratus steht bei Senec. Nat. quaest. 2, 21, 2. In dem Verse des Lucil. bei Non. a. a. O. ist in den Hdschr. fulguritatem, im Guelf. mit einem o über dem zweiten u, L. Müller (26, 74) schreibt: lutrarum exactorem Albanum et fulgoritorem arborem und Lachmann (555) mit Lipsius: lucorum exactorem Albanum et fulguritarum arborem, ähnlich auch Bährens

(483): lucorum ex auctore Albanum et fulguritarum arborum. Fulgeritus Inschrift bei Or. 4360.

Neben impetrare ist impetrire, mit besonderer Beziehung auf günstige Auspicien: inpetritum Plaut. Asin. 2, 1, 11 (259): impetriri Cic. Divin. 1, 16, 28 im Heins. (sonst impertiri) und impetrire Cic. Divin. 2, 15, 35 (in den Hdschr. impertire); inpetrito Val. Maxim. 1, 1, 1 (im Bern. inpertito): inpetritis Plin. N. H. 28, 2, 3 (11); inpetritum ist bei Paul. Festi S. 108, 10 durch impetratum erklärt.

Lapidare: ut eum lapiderent Itala (Palat.) Ioh. 10, 31.

Für limatus gebraucht Ven. Fortun. 2, 16, 153: undique limitae cecidere a fronte tenebrae.

Über meio sagt Prisc. 10, 1, 1 S. 875 (II 494, 16): E quoque antecedente in io unum invenio „meio" tertiae (coniugationis), in quo similiter (wie in aio) i loco consonantis est. Iuvenalis eius infinitum profert in I (Sat. 1, 131): „Cuius ad effigiem non tantum meiere fas est." Persius (Sat. 1, 113): „Pinge duos angues; pueri, sacer est locus, extra meite" (im St. Gall. und Leid. meiite). Quidam tamen etiam „meio meias" dici putaverunt. Sed „mingo" quoque dicitur, ex quo praeteritum in usu est „minxi". Diomed. 1 S. 366 (I 369, 11): „Mingo minxi"; sed „meio meis meii" (in den Hdschr. mio mis mit) et „meio meias meiavi"; diciter et „mixi". Von meiare finden sich bei Pelagon. Art. veter.: meiat 140 (61, 14 ed. M. Ihm): 142 (62, 6); 146 (62, 15): 151 (63, 5): 152 (63, 9; 63, 10; 63, 11); 153 (63, 28); meiant in den Überschriften VIII (60, 25) und XXIV (95, 13); 150 (62, 27): 154 (63, 30): 308 (96, 18); meiet 140 (61, 14); meiaverit 153 (63, 27); meiandi 141 (61, 22) und meiare 140 (61, 13). Daneben auch von mio: miaverit C. I. L. 3, 1966.

Praeparare: praeparetum Itala (Ambian.) 4 Esdr. 2, 13.

Singultare und singultire werden neben einander gebraucht, das erstere vorzüglich in der epischen Poesie und namentlich in den Formen von singultans; doch ist singultantium auch bei Quintil. 10, 7, 10 und singultantem Corp. Gloss. II 184, 51: ferner singultatus Ovid. Trist. 3, 5, 16: singulto, singultat Corp. Gloss. II 185, 2 u. 3: singultant Stat. Theb. 5, 261; singultat Sidon. Epist. 2, 2; nach der

vierten Konjugation finden sich: singultio Corp. Gloss. II 185, 1; singultiunt Cels. 5, 26, 19 (189, 6); singultient Pers. 6, 72; Particip. singultiens Colum. 8, 11, 15; Plin. 23, 1. 24 (48); Apul. Met. 3, 10 S. 191.

Neben tinnire findet sich auch tintinnare und tintinnire: Fest. S. 364 (b), 5 bemerkt: Tintinnare est apud Naevium (com. 114) hoc modo: „Tantum ibi molae crepitum faciebant, tintinnabant compedes." Et apud Afranium (392): „Ostiarii impedimenta tintinnire audio." Dagegen Paul. Festi S. 365, 3: Tintinnire et tintinnabant Naevius (com. 114) dixit pro sonitu tintinnabuli. Non. S. 40, 16: Titinnire dicitur sonare, unde et titinnacula sunt appellata. Afranius Vopisco (392): „Titinnire ianitoris impedimenta audio". Nigidius: Itaque ex re in Saliaribus Adtanus titinnat; id est sonat. Im Lemma des Non. haben der Guelf. und Bamb. tintinnire, der Leid. cintinnire, darauf der Leid. tintinnacula, und bei Afran. tintinnire, bei Nigid. tintinnat. Die Worte des Nigid. schreibt Rutgers var. lect. 3, 16 S. 286 so: Itaque ex aere in Saliaribus Altunus tintinnat: Lipsius wollte Albanus tintinnat. Scaliger zu Fest. a. a. O. zitiert tintinant aures Catull. 51, 11.

Für dementire ist dementare bei Tert. apol. 23 im Par. A m. sec., Goth. und Erf.; Lact. mort. persec. 7, 10 und Apul. de mag. 78 S. 561, aber Krüger p. 88, 16 ohne Variante dementire; dementire hat nicht nur Lucr. 3, 464, sondern auch Apul. de mag. 45 S. 503; Tert. a. a. O. im Par. A m. pr., in den Par. 2 und 4 und im Erl., Leid. und Fuld.; Lact. Instit. 4, 27, 12; 7, 12, 14.

Insanire: insaniantes Itala (Ambian.) 4 Esdr. 15, 30.

Für praesagire ist auch praesagare: praesagant Iuvenc. in num. 398; praesagaverant Apul. Met. 9, 38 S. 665; praesagare Apul. de mag. 43 S. 498; Osbern. thes. nov. 519; praesagans Suet. gramm. 23 ed. Roth (Reifferscheid p. 117 praesagiens); Cassiod. Var. 5, 3; praesagando Augustin. Civ. Dei 2, 24 (I 87, 24); praesagatus Hieron. Epist. 3, 4. Bei Non. S. 476, 20 ist im Leid. das Lemma praesagitur pro praesagat, sonst pro praesagit. Dazu praesagatio Cic. Divin. 1, 31, 66 im Leid. A und Wien. und 1, 54, 123.

40. In den Verba der ersten Konjugation ist das a des Stammes in der ersten Person Sing. Präs. Indic. Act. und Pass. von den Endungen o und or absorbiert, dagegen behalten die Verba der zweiten und vierten Konjugation ihre Stammvokale e und i vor denselben Endungen bei. Ire und seine Komposita haben in der ersten Person Sing. und in der dritten Person Plur. des Präsens Indic. eo eunt, im Präsens Konjunkt. eam eas eat eamus eatis eant; ebenso gehören zu quire und nequire: queo queunt queam und nequeo nequeunt nequeam. Die zweite Person Sing. des Imper. Act. geht in der ersten, zweiten und vierten Konjugation auf den jeder derselben eigentümlichen Stammvokal a, e, i aus, und die übrigen Formen des Indic. Präs. und des Imper. im Act. und Pass. hängen die unter 26 und 27 angegebenen Personalendungen an den Stammvokal an. Ausgenommen ist jedoch die dritte Person Plur. in der vierten Konjugation, welche, wie in den Verba der dritten Konjugation auf io (vergl. unter 32), iunt iuntur iunto iuntor hat, und in einigen Verba der zweiten Konjugation, welche statt der regelmässigen Endung ent zuweilen eunt haben, wie neunt bei dem Nachahmer des Tibull. 3, 3, 36 (in einem Münchn. canunt): Itala (Verc. Veron. Brix. Rehd. und bei Augustin. Civ. Dei) Matth. 6, 28 und (Cant. Verc. Veron. Corb. Brix. Vindob. Gall. Rehd.) Luc. 12, 27; Corp. Gloss. IV 123, 2; doleunt C. I. L. 3, 3362 und 5, 1706, vergl. Schuchardt Vokal. d. Vulg. Lat. 2 S. 504. Als regelmässige Form des Imper. aber stellt Prob. inst. art. S. 396 (IV 164, 27) doceunto (so im Vat., im Bob. ist doceant) neben doceto docetote, wie derselbe S. 390 (IV 160, 25) probato probatote probunto verbindet, und S. 424 (IV 183, 11) probunto rechtfertigen will.

Der Stammvokal ist sowohl in der zweiten Person Sing. Imper. Act., wie vor den verschiedenen Personalendungen vor einem Konsonanten, in der Regel lang. Ausgenommen sind jedoch die nicht einsilbigen Formen von dare, wie dămus dătis dăto dăte dăris dătur dămur, vergl. Prisc. 9, 6, 35 S. 861 u. 862 (II 471, 13—17).

Lang ist der Stammvokal ursprünglich auch vor dem t der dritten Person. Sing., so in der ersten Kon-

jugation: solus avem servāt, at Romulu' pulcher in alto Enn. (Ann. 78) bei Cic. Divinat. 1, 48, 107; quae nunc te coquit et versāt in pectore fixa (Ann. 387) bei Cic. Cat. Mai. 1, 1; tum timido manāt ex omni corpore sudor (Ann. 463) bei Macrob. 6, 1, 50. Fundum alienum arāt, incultum familiarem deserit Plaut. Asin. 5, 2, 24 (874): amāt efflictim et item contra filius Casin. Prolog. 49; instare usque adeo, donec se adiurāt anus Cistell. 2, 3, 40 (583); me nomināt haec: credo ego illic hospitio usus meo venit Epid. 4, 1, 8 (535); cur istuc captas consilium? Quia enim me adflictāt amor Merc. 3, 4, 63 (648): ubi se adlevāt, ibi me adlevat, quae dixi ut nuntiares Persa 2, 5, 3 (304) nach Pistoris Verbesserung (in den Hdschr. adluat); nunquam ab amatore postulāt — id quod datumst sed relicuom dat operam Trucul. Prolog. 14; ille navem salvam nuntiāt aut irati adventum senis Amphitr. 3, 4, 5 (988); PS. Magnifice hominem conpellabo. CA. Quoia [hic] vox sonāt? PS. Io Pseudol. 2, 4, 12 (702) im Wechsel der Person. Auch spätere Dichter messen die Endung . . . āt, jedoch unter der Vershebung vor der Cäsurpause, z. B. quam si, quidquid arāt inpiger Apulus Horat. Carm. 3, 16, 26 und quod nimis inclināt acne, limisque videntur Manil. II 372. Aber schon früh, bereits zur Zeit des Ennius und Plautus, wurde a vor t verkürzt: oscităt in campis caput a cervice revulsum Enn. (Ann. 510) bei Serv. zu Verg. Aen. 10, 396; quae amăt hunc hominem nimium lepidum et nimia pulcritudine Plaut. Mil. 4, 2, 8 (998); MI. amăt a lenone hic. HA. facere sapienter puto Poenul. 5, 2, 132 (1092); amat hercle me, ut ego opinor: delituit mala Rud. 2, 5, 9 (466); venter creăt omnis has aerumnas: auribus Perhauriendumst Mil. 1, 33; qui conplexus cum Alcumena cubăt amans, animo obsequens Amphitr. 1, 1, 134 (290); dăt erae suae: orat, ut eam curet educet Casin. Prolog. 44; sed si dormist, Demaenetum volebam. Negăt esse intus Asin. 2, 4, 46 (452); negăt haec filiam me suam esse, non ergo haec mater meast Epid. 4, 2, 20 (590); si negăt habere quod det, soli hau credimus Trucul. 2, 1, 31 (242); ferner lesen wir bei Terenz: amăt Eun. 5, 5, 15 (985); Adelph. 1, 2, 38 (118); negăt Eun. 2, 2, 21 (252); Phorm. 2, 3, 5 (352); 2, 3, 6 (353); Adelph. 4, 2, 3 (542); rogăt Eun. 4, 1, 1 (618); Hecyr. 5, 3, 33 (831); bei Lucrez: iuvăt 1, 927;

bei Virgil: abnegăt Ge. 3, 456: probăt Aen. 5, 418: verberăt Ge. 1, 141: Aen. 3, 423; 5, 377: bei Horaz: distăt Carm. 4, 9, 29; Serm. 2, 3, 260: probăt Epist. 2, 1, 263: A. P. 249 u. a. m.

In der zweiten Konjugation ist . . . et ursprünglich lang: negotium hoc ad me attinēt aurarium Plaut. Bacch. 2, 2, 51 (229): nunc advorte animum; namque hoc omne attinēt ad te. Quid factumst? Rud. 4, 2, 23 (962): decēt id pati animo aequo: si id facietis, levior labos erit Capt. 2, 1, 2 (196), Fleckeisen schreibt decet pati animo id aequo etc.; quid is? egetne? Egēt. Habuitne rem? Habuit. Qui eam perdidit? Trinum. 2, 2, 49 (330); virtus omnia in sese habēt, omnia adsunt Amphitr. 2, 2, 21 (652); proinde habēt orationem, quasi ipse sit frugi bonae Poen. 4, 2, 23 (845): quod quisque in animo habēt aut habiturust, sciunt Trinum. 1, 2, 169 (206): quisque ut steterat, iacēt optinetque ordinem Amphitr. 1, 1, 86 (241); quod tibi lubēt, id mi impera. Tange aram hanc Veneris. Tango Rud. 5, 2, 46 (1333); perlubēt hunc conloqui hominem: Ergasile. Qui Ergasilum vocat? Captiv. 4, 2, 53 (833); solēt hortator remiges hortarier Mercat. 4, 2, 5 (696). Auch bei späteren Dichtern wird . . . ēt gelegentlich gebraucht: certa sede manēt, humor et in genas Furtim labitur Horat. Carm. 1, 13, 6: angulus ridēt; ubi non Hymetto Mella decedunt Carm. 2, 6, 14; caeca timēt aliunde fata Carm. 2, 13, 16; qui teneant, nam inculta vidēt, hominesne feraene Verg. Aen. 1, 308; nubibus esse solēt, aut purpureae Aurorae Ovid. Met. 3, 184; laevus habēt, hinc Herculeo signata vapore Stat. Theb. 1, 384: nec sufferre valēt ultra sortemque supremam Ilias Lat. 966; hic campo indulgēt: hunc alea decoquit: ille etc. Pers. 5, 57. Aber bereits bei Plautus kommt . . . ĕt öfters vor: at enim nihil est, nisi, dum calĕt, hoc agitur Poen. 4, 2, 92 (914): decĕt et facta moresque huius habere me similis item Amphitr. 1, 1, 111 (267); pol ita decĕt hunc facere. At hoc me facinus misere macerat Mil. 3, 1, 22 (616): nam mi hodiest natalis dies: eum decĕt omnis vos concelebrare Pseud. 1, 2, 32 (165) und decĕt innocentem, qui sit, atque innoxium 1, 5, 43 (460); has aequom petere intellego: decĕt aps te id impetrari Rud. 3, 3, 40 (702): subripiam in deliciis pallam quam habĕt atque ad te adferam Asin. 5, 2, 36 (885):

habĕt? Immo edepol tu quidem miserum med habes miseris modis Epid. 5, 2, 2 (667): habĕt opinor. Age, si quid agis: vigila, ne somno stude Mil. 2, 2, 61 (215) und si amavit unquam aut si parem sapientiam habĕt ac formam 4, 6, 36 (1251): licĕt hoc Athenis nobis, set quom cogito Stich. 3, 1, 39 (448): verum lubĕt etiam mi has pellegere denuo Bacch. 4, 8, 82 (923): nunc, dum tibi lubĕt licetque, pota, perde rem Mostell. 1, 1, 20: lubĕt audire. Illi edepol illi illi vae misero mihi Trinum. 4, 2, 62 (907): lubĕt audire, nisi molestumst. Quin discupio dicere Trinum. 4, 2, 89 (932); lubĕt opservare quid agat: huc concessero Trinum. 4, 2, 151 (1007): lubet adire atque appellare hunc: verum ausculto perlubens Trinum. 4, 3, 34 (1041); madĕt homo. Tun me aïs ma-madere Mostell 1, 4, 18 (331): qui manĕt ut moneatur semper servos homo officium suum Stich. 1, 2, 1 (58): olĕt homo quidam malo suo. Hei mihi numnam ego obolui Amphitr. 1, 1, 165 (321): placet ut dicis. Intro abi ergo et, si istist mulier, eam iube Mil. 2, 2, 100 (256) und placĕt ut dicis. Sed ne et istam amittam et haec mutet fidem Mil. 4, 1, 36 (983); solĕt ire coctum. Tun trium litterarum homo Me vituperas Aulul. 2, 4, 46 (325) und forte aut cena, ut solĕt in istis fieri conciliabulis Bacch. 1, 1, 80; timĕt homo: deludam ego illum. Perii, dentes pruriunt Amph. 1, 1, 139 (295); valĕt ille quidem atque ego disperii. Bis peristi? qui potest? Most. 2, 1, 28 (375); ferner habĕt bei Pacuv. (179) bei Non. S. 393, 2; bei Terenz: dolĕt Eun. 3, 1, 40 (430); habĕt Andr. 1, 1, 56 (83); 1, 1, 133 (160); Eun. 1, 1, 13 (58); 1, 1, 33 (78); Phorm. 5, 1, 27 (754); 5, 9, 41 (1030); Hecyr. 5, 1, 19 (745); licĕt Adelph. 5, 3, 38 (824); iubet Adelph. 5, 8, 1 (924); olĕt Adelph. 1, 2, 37 (117); placĕt Hecyr. 5, 4, 26 (866); studĕt Adelph. 1, 1, 48 (73); tacĕt Adelph. 4, 5, 5 (639); timĕt Heaut. 1, 2, 15 (189); valet Heaut. 3, 1, 21 (430); Phorm. 2, 1, 26 (256); vidĕt Eun. 1, 2, 52 (132); 2, 2, 29 (260); bei Lucrez: pertinet 3, 830; sustinĕt 2, 607; bei Virgil: iubĕt Aen. 5, 552; 5, 828; 7, 276; 7, 468; obsidĕt Aen. 3, 421; sedĕt Ge. 3, 456; Aen. 1, 56; 2, 660; 6, 617; sorbet Aen. 3, 422; tenet Ge. 1, 116; Aen. 1, 139; 1, 400; 2, 530; 5, 121; 5, 418 u. a. m.

In der vierten Konjugation ist . . . it ursprünglich lang: it eques et plausu cava concutit ungula terram Enn.

(Ann. 484) bei Macrob. 6, 1, 22: infīt: o cives, quae me fortuna ferocem (Ann. 417) bei Prisc. 10, 5, 26 S. 891 (II 518, 15); configunt parmam, tinnīt hastilibus umbo (Ann. 451) bei Macrob. 6, 3, 2; nemo īt infitias. At tamen meliusculumst monere Plaut. Curcul. 4, 2, 3 (489): bonam dedistis mihi operam: īt ad me lucrum Poen. 3, 3, 70 (683); puellam exponi. Adit extemplo ad mulierem Casin. Prol. 41: sed Adelphasium exīt eccam atque Anterastylis Poen. 1, 1, 75 (203): ut fīt in bello, capitur alter filius Capt. Prol. 25, vergl. Ritschl, Proleg. ad Trinum. S. 184; nam improbust homo, qui beneficium scīt accipere et reddere nescit Persa 5, 1, 10 (761); ater inīt oculos prior et possedit apertos Lucr. 4, 314. Auch bei späteren Dichtern lässt sich . . . īt nachweisen: hic nimbo glomeratus obīt: hic praepete viva Stat. Theb. 3, 544 und maiestas tandemque redīt ad pulpita notum Iuvenal. 3, 174. Bei Plautus ist auch schon: Bis perīt amator, ab re atque ab amico simul Trucul. 1, 1, 28 (47), ferner ist fīt bei Ter. Andr. 3, 1, 22 (480); sentīt Lucr. 5, 1033; audīt Verg. Ecl. 8, 23 und Aen. 9, 394; interīt Horat. A. P. 61 und sentit A. P. 66 u. a. m.

Selten ist das es in der zweiten Person des Präs. Indicat. der zweiten Konjugation verkürzt. So z. B. habĕs Plaut. Aulul. 2, 2, 10 (187); 4, 10, 51 (781); Pseud. 1, 2, 28 (161); vidĕs Plaut. Mostell. 3, 2, 124 (811); Rud. 4, 3, 5 (942); Stich. 5, 4, 34 (714); Trucul. 2, 7, 26 (580); cavĕs Ter. Adelph. 2, 1, 19 (173); tacĕs Ter. Hecyr. 4, 1, 12 (527). Sehr häufig aber vidĕn für videsne (vergl. P. Schrader, De particularum - ne, anne, nonne apud Plautum prosodia p. 20): Plaut. Curcul. 1, 3, 3 (160); 1, 3, 32 (189); Bacch. 3, 3, 88 (492); 5, 2, 42 (1161); Epidic. 2, 2, 37 (221); Menaech. 4, 2, 83 (646); Mil. 2, 2, 64 (219); 4, 1, 43 (990); Mostell. 3, 2, 32 (817); 5, 2, 50 (1172); Poen. 1, 2, 101 (314); 5, 2, 19 (979); Stich. 4, 2, 53 (636); 4, 2, 54 (637); Ter. Andr. 3, 5, 10 (616); Eun. 2, 2, 34 (265); 4, 6, 16 (754); Acc. (303) bei Non. S. 472, 21; Catull. 61, 77; 62, 8; Verg. Aen. 6, 779; Tibull. 2, 1, 25; Val. Flacc. 3, 499; Sil. 12, 713; Stat. Theb. 10, 813, vergl. Bentley zu Horat. Epist. 1, 1, 91. Auch iubĕn Plaut. Asin. 5, 2, 89 (939); Mil. 2, 3, 44 (315); habĕn Plaut. Trinum. 4, 2, 122 (962); Pseud. 4, 7, 67 (1163); tacĕn

Plaut. Persa 4, 3, 64 (533) u. a. m. Aber vidēn Plaut. Bacch. 4, 7, 36 (834) und Persa 5, 2, 31 (812); censēn Plaut. Merc. 2, 3, 123 (461) und Persius 5, 168: habēn Plaut. Trucul. 3, 2, 12 (680). in den Hdschr. habent.

Ebenso auch abīs Plaut. Mil. 4, 2, 93 (1085) und 4, 2, 95 (1087) und abīn Plaut. Amphitr. 1, 3, 20 (518): Bacch. 5, 2, 49 (1168): 5, 2, 57 (1176): Casin. 2, 4, 23 (302); Mostell. 3, 2, 163 (850): Persa 4, 4, 120 (671). in den Hdschr. abisne: Trinum. 2, 4, 56 (457): 4, 2, 147 (989): Trucul. 4, 2, 42 (754); Ter. Andr. 2, 1, 17 (317); andere Verba siehe bei Schrader a. a. O.

Auch in der zweiten Person Sing. Imper. Act. der ersten und zweiten Konjugation wird das in der Regel lange a und e besonders in der alten Sprache oft verkürzt. Amă Plaut. Curc. 1, 1, 38: commodă Catull. 10, 26: mută Aegrit. Perdicae (ed. Baehrens V p. 112) v. 7: puta lesen wir bei den älteren Dichtern nicht. Serv. zu Verg. Aen. 2, 651 sagt: Praepositiones. vel adverbia in a exeuntia modo producunt ultimam litteram, excepto puta et ita, quae apud Ennium et Pacuvium brevia sunt. Puta bemerkt Prisc. 15, 2, 8 S. 1007 (III 65, 24) aus Pers. 4, 9 (in den meisten Hdschr. des Pers. ist puto). Dasselbe hat Mart. 2, 44, 2 im Put. und in den Voss. BC: 3, 26, 5 im Pal. P und Guelf. a: 9, 95, 5 im Put. und Pal. P und im Voss. A. m. pr.: 11, 58, 2 im Pal. P und in anderen Büchern: 11, 95, 2 im Put., Voss. A und Pal. P und im Vat. V m. pr. Es ist ferner Priap. 37, 6, und 40, 2 im Guelf.: rogă Plaut. Curcul. 5, 3, 30 (708); Most. 3, 1, 150 (680): Men. 5, 9, 47 (1106): Pseud. 1, 1, 112 (114): 4, 6, 8 (1070): Poen. 5, 2, 48 (1008) und Terent. Eun. 4, 4, 25 (692); Hec. 4, 1, 43 (558); volă Plaut. Persa 2, 2, 17 (199).

cavĕ Naev. (47) bei Charis. 2, 16 S. 214 (I 240, 27), wenn das Citat aus demselben S. 213 (I 239, 26) genau ist, so hat daselbst cave ein langes e: Plaut. Asin. Prol. 5: 1, 1, 15 (30); 2, 1, 8 (256); 2, 4, 61 (467); 3, 3, 35 (625); Aulul. 1, 2, 12 (90): 4, 2, 1 (608): 4, 2, 11 (618): Capt. 2, 3, 71 (431): in den Hdschr. caveto: 2, 3, 79 (439): 3, 4, 26 (558): Cas. 2, 6, 34 (386): 3, 5, 5 (627): Epid. 3, 3, 19 (400): Bacch. 1, 2, 39 (147): 3, 3, 59 (465): 4, 8, 69 (910): 4, 9, 110 (1033):

5, 2, 70 (1188); Most. 1, 4, 13 (326), aber v. 11 cavē: 2, 1, 54 (401); 2, 2, 85 (518); 2, 2, 90 (523); 3, 2, 121 (808); 3, 2, 123 (810); 4, 3, 31 (1025); Men. 5, 5, 32 (934); 5, 7, 5 (994); Mil. 4, 1, 20 (967); 4, 3, 32 (1125); 4, 8, 62 (1372); Merc. 1, 2, 3 (113); 2, 4, 16 (484); Poen. Prol. 117; Persa 1, 1, 52, Stich. 2, 1, 12 (285); Truc. 5, 51 (943); Terent. Andr. 1, 5, 65 (300); 2, 3, 29 (403); 4, 4, 21 (761); Eun. 4, 6, 13 (751); Heaut. 1, 2 13 (187); 2, 3, 61 (302); 4, 6, 22 (826); 5, 4, 8 (1031); Phorm. 5, 1, 37 (764); Ad. 2, 1, 16 (170); 3, 4, 12 (458); Acc. (191) bei Non. S. 524, 25; (304) bei Non. S. 75, 32; (456) bei Non. S. 336, 28; Cic. Arat. 62; Catull. 50, 19; 61, 152; Horat. Serm. 2, 3, 38; 2, 3, 177; 2, 5, 75 und Epist. 1, 13, 19; Prop. 1, 7, 25; 1, 10, 21; Ovid. Amor. 1, 8, 72; Trist. 1, 1, 25 und Epist. ex Pont. 3, 1, 45; und cavĕ sis Naev. (39) bei Non. S. 259, 5; Plaut. Amph. 2, 2, 215 (845); Asin. 1, 1, 30 (42); Aulul. 3, 6, 48 (584); 4, 4, 33 (660); Bacch. 3, 2, 18 (402); Mil. 4, 6, 30 (1245); Pseud. 4, 7, 44 (1143); Poen. 5, 2, 63 (1023), in den Hdschr. cave si feceris; Persa 2, 5, 15; 3, 1, 61; 5, 2, 35; Stich. 1, 1, 36; 4, 2, 24 (604); Trin. 2, 4, 112 (513); 2, 4, 154 (555); 4, 3, 4 (1011); Terent. Eun. 4, 7, 29 (799); Catull. 50, 18 (in den Hdschr. caveris und caneris); Prop. 3 (2), 13, 41; habĕ Plaut. Capt. 1, 2, 49 (1052); 1, 2, 64 (167); Cas. 2, 6, 29 (381); Epid. 5, 1, 12 (618); Mostell. 2, 1, 40 (387); Pseud. 3, 2, 77 (866); Poen. 4, 2, 32 (854); Persa 4, 4, 110; Truc. 2, 6, 44 (525); iubĕ Plaut. Amphitr. 3, 2, 65 (946); 5, 1, 74 (1126); Asin. 5, 2, 40 (890); Capt. 3, 4, 75 (607); Most. 2, 1, 79 (426); Men. 2, 2, 17 (291); Mil. 4, 1, 34 (981); 4, 2, 101 (1093); 4, 6, 63 (1278); Most. 2, 1, 79 (426); 5, 1, 43 (1091); Stich. 2, 2, 11 (335); 2, 2, 71 (396); 4, 2, 18 (598); 4, 2, 22 (602); Terent. Andr. 5, 4, 52 (955); Eun. 4, 4, 24 (691); Heaut. 4, 4, 15 (737); 4, 5, 52 (800); Phorm. 5, 8, 29 (922); Ad. 2, 4, 21 (285); 5, 7, 10 (908); 5, 7, 16 (914); Pompon. (58) bei Macrob. Sat. 6, 4, 13; iubĕ sis Plaut. Bacch. 4, 8, 16 (857); 5, 1, 30 (1118); Pseud. 2, 2, 71 (666); und iubĕ dum Persa 4, 4, 55; manĕ Plaut. Amphitr. 2, 2, 133 (765); Asin. 1, 3, 76 (229); Aulul. 4, 4, 28 (655); Cas. 3, 6, 7 (727); 3, 6, 11 (732); Curcul. 1, 3, 3 (160); Bacch. 4, 3, 25 (639); 4, 4, 85 (737); Men. 1, 2, 66 (180); 4, 2, 39 (603); 5, 5, 23 (922);

Mil. 5, 11 (1404); Merc. 2, 4, 6 (474); 5, 2, 81 (921); 5, 2, 87 (927); Pseud. 1, 3, 11 (240); 4, 7, 60 (1159); Persa 2, 2, 52; Stich. 1, 2, 37 (94); Terent. Heaut. 3, 3, 52 (613); 4, 4, 14 (736); Ad. 2, 3, 11 (264); 3, 4, 21 (467); Afran. (95) bei Charis. 2, 16 S. 214 (I 241, 19); Catull. 10, 27: manĕ sis Plaut. Curcul. 2, 2, 3 (253); Most. 3, 2, 162 (849) und manĕ dum Plaut. Asin. 3, 2, 39 (585); 5, 2, 27 (877); Cas. 2, 6, 32 (384); Bacch. 4, 6, 24 (794); Truc. 1, 2, 19 (115); Terent. Hec. 5, 4, 4 (844); monĕ Plaut. Most. 1, 3, 30 (187); movĕ Plaut. Men. 5, 3, 12 (888); Persa 5, 1, 19; Terent. Eun. 5, 3, 3 (912); tacĕ Plaut. Amphitr. 2, 2, 111 (743); Asin. 5, 2, 19 (869); Aulul. 2, 2, 15 (192); 2, 5, 1 (327); Capt. 3, 4, 77 (609); Cas. 2, 6, 10 (362); 4, 4, 7 (826); Curcul. 2, 3, 78 (357); 5, 2, 62 (662); Bacch. 4, 3, 24 (638); Most. 5, 2, 31 (1152); Mil. 4, 2, 3 (993); 4, 6, 39 (1254); Merc. 2, 3, 90 (426); Pseud. 1, 1, 38 (40); 1, 2, 73 (208); 2, 2, 5 (600); Poen. 4, 2, 84 (906); 5, 4, 19 (1192); Persa 3, 1, 57; 4, 3, 31; 4, 3, 45; 4, 4, 42; 4, 5, 10; 5, 2, 49; Truc. 1, 2, 92 (195); Terent. Eun. 3, 2, 36 (489); Heaut. 3, 3, 19 (580); Ad. 2, 4, 16 (280); tacĕ sis Plaut. Epid. 5, 2, 3 (668); Most. 4, 2, 11 (891); Persa 4, 4, 119; Stich. 1, 1, 36 und tacĕ dum Men. 2, 2, 73 (348); tenĕ Plaut. Aulul. 3, 2, 1 (415); 4, 9, 1 (713); Cas. 2, 6, 25 (377); 2, 8, 54 (490); Curcul. 1, 3, 16 (172); Epid. 5, 1, 26 (632); Mil. 4, 6, 45 (1260); Stich. 5, 5, 17 (758); 5, 6, 1 (762); 5, 6, 2 (763); Trinum. 4, 3, 84 (1091); Truc. 2, 6, 56 (537); 2, 6, 59 (540); 5, 60 (952); tenĕ sis Poen. 5, 5, 13 (1292); Persa 3, 3, 9; valĕ Plaut. Bacch. 4, 2, 23 (605); Merc. 2, 4, 29 (497); Terent. Phorm. 5, 6, 43 (883); valĕ dicere Ovid. Trist. 1, 8, 21; vidĕ Plaut. Asin. 4, 1, 10 (755); Aulul. 4, 2, 7 (614); Cas. 2, 6, 26 (378); 2, 6, 28 (380); 3, 6, 1 (720); Bacch. 2, 2, 23 (201); 4, 4, 92 (744); Most. 1, 3, 97 (254) bei Non. S. 198 (sonst viden) und 1, 3, 151 (309); 3, 1, 86 (614); Mil. 1, 64 (im vet. und Vat. vidaet); 2, 6, 55 (536); 4, 1, 37 (984); Merc. 5, 4, 53 (1013); Most. 1, 3, 97 (254); 1, 3, 151 (309); 3, 1, 86 (614); Pseud. 4, 6, 34 (1096); Persa 1, 1, 28; 5, 2, 44; Stich. 2, 1, 38 (310); 4, 2, 51 (634); 5, 4, 24 (702); Trin. 3, 3, 34 (763); Truc. 1, 3, 62 (836); Terent. Andr. 2, 3, 25 (399); 5, 3, 7 (878); Eun. 2, 1, 18 (224); 2, 3, 89 (380); 5, 4, 42 (964);

Heaut. 3, 3, 39 (600); 4, 8, 30 (871); Phorm. 2, 2, 32 (346); 3, 3, 20 (553); 5, 3, 20 (803); 5, 5, 12 (840); Hec. 2, 1, 26 (223); Ad. 2, 2, 31 (239); 3, 2, 45 (343); Val. Flacc. 5, 591; vidĕ sis Plaut. Amph. 1, 1, 204 (360); 2, 2, 155 787); Capt. 3, 4, 52 (584); Most. 4, 2, 50 (965); 5, 1, 60 (1109); Merc. 2, 2, 52 (324); Pseud. 1, 1, 46 (48); 1, 2, 19 (153); 2, 2, 68 (663); Poen. 1, 2, 79 (292); 1, 2, 145 (358); 3, 2, 1 (578); Persa 4, 4, 45; Truc. 4, 3, 35 (809); Terent. Heaut. 1, 2, 38 (212); 2, 3, 128 (369); 2, 3, 133 (374); Persius 1, 108; so auch vidĕlicet Plaut. Asin. 3, 3, 9 (599); Capt. 2, 2, 36 (286); Most. 4, 2, 64 (980); Stich. 4, 1, 49 (555); 4, 1, 51 (557); Terent. Heaut. 2, 3, 22 (263); 3, 2, 3 (514); Ad. 3, 4, 4 (450).

Die gleiche Verkürzung gestattet der Imper. der Komposita von ire. Abĭ Plaut. Amph. 1, 1, 197 (353); 5, 1, 74 (1126); Asin. 3, 3, 114 (704); Capt. 4, 2, 90 (870); Curcul. 2, 2, 5 (255); Epid. 4, 2, 34 (604); 5, 2, 49 (714); Most. 1, 1, 8; 1, 3, 136 (294); 3, 1, 51 (578); 3, 1, 56 (583); 3, 1, 58 (585); 5, 1, 32 (1080); Mil. 2, 3, 20 (291); 2, 3, 53 (324); 2, 5, 53 (463); 4, 4, 58 (1195); 4, 8, 62 (1372); Merc. 4, 1, 11 (677), Goetz schreibt abite; Persa 1, 3, 67; 2, 2, 13; 2, 2, 33; 2, 5, 5; 4, 3, 20; Poen. 5, 7, 24 (1406); Stich. 1, 3, 107 (264); 3, 1, 23 (424); 5, 4, 23 (700); Trin. 2, 4, 185 (585); 4, 1, 11 (830); 4, 2, 130 (972); Terent. Andr. 1, 5, 20 (255); 5, 6, 14 (978); Eun. 2, 1, 15 (221); 3, 2, 46 (499); 3, 3, 32 (538); 4, 6, 15 (753); Heaut. 2, 3, 8 (249); 3, 3, 26 (587); 3, 3, 27 (588); Phorm. 2, 1, 79 (309); 2, 4, 5 (445); 3, 3, 30 (563); 4, 4, 31 (712); 5, 9, 5 (994); Hec. 3, 1, 34 (314); 4, 3, 4 (610); Ad. 2, 1, 13 (167); abĭ sis Plaut. Most. 3, 1, 42 (569); Mil. 4, 3, 18 (1111); Terent. Phorm. 1, 2, 9 (59); adĭ Plaut. Mil. 4, 2, 46 (1037); Persa 5, 2, 13; redĭ Plaut. Aul. 1, 2, 3 (81); 3, 2, 1 (415); Cas. 5, 4, 19 (988); Men. 1, 4, 7 (225); Pseud. 5, 2, 27 (1326); Truc. 1, 2, 106 (209); Terent. Heaut. 2, 3, 108 (349); Ad. 2, 1, 36 (190); redĭ sis Plaut. Cas. 5, 4, 3 (965) im Ambr.

41. Der Themavokal, welcher im Präsens Indic. und im Imper. Act. und Pass. der Verba der dritten Konjugation auftritt, ist überall kurz. Er ist i vor s, t und m; e vor r; u vor nt; ehemals auch wohl u vor mus,

vor welchem später i herrschend geworden ist. Das u vor mus ist erhalten in sumus und den daraus zusammengesetzten, in volumus nolumus malumus, und in quaesumus, statt dessen jedoch in dem Briefe des Brut. und Cass. bei Cic. Fam. 11, 3, 4 im Med. quaesimus ist. Vergl. über simus und possimus unter 85, über volimus unter 88. — Für unt hatte die älteste Sprache ont. Cosentiont ist in dem Elog. eines Scipio C. I. L. 1, 32; sont in einer Inschr. aus dem ersten Viertel des siebenten Jahrh. der Stadt C. I. L. 1, 1166 (in derselben ist ludunt); exfociont (für eflugiunt) in der Inschr. der col. rostr. C. I. L. 1, 195 Z. 4; nequinont war nach Fest. S. 162 (b), 24 bei Liv. Andr. (Bährens, Frag. Poet. Roman. p. 39 No. 14 schreibt nequeinont). Aber nach u oder v oder qu blieb ont bis gegen den Anfang des achten Jahrh. der Stadt üblich. Daher decoquont Varro R. R. 3, 16, 28; fervont Pseud. 3, 2, 51 (840) im Ambr.; delinquont Stich. 2, 2, 4 (328) und dafür delinquon Merc. 4, 3, 17 (716); ferner comfluont und conflovont C. I. L. 1, 199 Z. 13 und 23; Plaut. Epid. 4, 1, 3 (528); veivont C. I. L. 1, 1271; 9, 752; vivont C. I. L. 1, 1039; 6, 14496; Or. 4158; 4164; 4298; Plaut. Bacch. 3, 6, 11 (540); Capt. 1, 1, 13 (81); Mostell. 4, 1, 18 (874); Trin. 4, 3, 68 (1075); Terent. Phorm. 5, 1, 22 (749); 5, 6, 13 (853); Cic. Verr. 5, 46, 121 im Reg. m. pr.; Cic. pr. Sest. 47, 101 im Paris.; relinquont Terent. Phorm. 1, 2, 22 (72) und Hec. 3, 5, 11 (461); Cic. Verr. 5, 48, 127 zweimal im Reg. m. pr.; Verg. Ge. 3, 547 und 4, 237 im Pal.; 4, 104 in den sched. Vat.; Aen. 3, 244 im Pal. und im Gud. m. pr.; 4, 155 im Gud. m. pr.; 6, 414 im Pal. und Gud.; relinquontur Cic. pr. Cael. 13, 32 im Paris.; linquont Verg. Aen. 6, 678 im Pal. und im Gud. m. pr.; requoquont Aen. 7, 636 im Med.; loquontur Varro L. L. 6, 1, 1 im Flor. und Kopenh.; C. I. L. 6, 5534; sequontur Cic. pr. Sest. 45, 97 im Paris.; solvont Ovid. Fest. 4, 333 im Regin.; Eph. epigr. 5 S. 372 No. 640; solvontur Verg. Ge. 3, 424; 3, 523 und 4, 302 im Pal., und Aen. 12, 951 in demselben m. pr.; volvont Aen. 3, 196 im Pal. und im Gud. m. pr.; 6, 616 im Pal. m. pr. und Gud.; volvontur Aen. 4, 449 und 6, 581 im Pal. m. pr., und 7, 718 im Med.; advolvont Aen. 6, 182 im Pal.; ruont Aen. 12, 526 in aliquot

antiqui Pier. und Val. Flacc. 4, 575. Dass auch exstinguont von manchen empfohlen wurde, ersehen wir aus Cornut. bei Cassiod. de orthogr. S. 2284 (VII 150, 22). Vergl. Ritschl, Prooem. des Bonner Lect. Verz. Winter 1852 auf 53 S. 15 und 16 (Opus. IV 180), und über eront im Perfectum unter 26.

Das i am Schluss von Verbalstämmen der dritten Konjugation fällt vor ĭ und ĕ aus. Es ist als Halbvokal zu betrachten, und wird als solcher ebenso behandelt, wie das i zu Anfange von iacio in den Komposita abicio adicio conicio eicio u. s. w.

An einige auf Konsonanten ausgehende Verbalstämme, welche nicht durch einen Themavokal erweitert sind, treten auch die Personalendungen s, t, tis und tur an. Es sind dies die Stämme es (mit der ersten Person Sing. Präs. Indic. sum), ed, fer, vol oder vel. Edo, comedo und exedo verwandeln alsdann ihr d in s; sie können aber auch durchgängig mit dem Themavokal flektiert werden. Fer hängt auch die Personalendung ris, desgleichen die Bildungssilben des Imperfektum Konjunct. rem und rer und die Infinitivendungen re und rier oder ri, unmittelbar an den Stamm an. Von cano wurde cante gebildet, welches, wie Varro L. L. 7, 3, 27 nachweist, in Saliari versu (ed. Baehrens v. 1) für canite geschrieben war.

Die zweite Person Sing. des Imperat. Act. dieser Verba, so weit sie überhaupt einen Imper. haben, geht auf den Konsonanten des Stammes aus: es, es (für ed), fer. An diese schliesst sich inger Catull. 27, 2 an, welches daselbst nach dem Versmass notwendig ist, und in der Anführung der Stelle bei Gell. 6 (7), 20, 6 im Rotterd., Vat. und Paris gelesen wird. Conger vor einem Vokal ist Mart. 8, 44, 9 im Berl., dafür coger im Fut. und in den Voss. AB (sonst congere). Bei denjenigen Verba, welche den Themavokal annehmen, die auf io mit eingeschlossen, endet im allgemeinen die zweite Person Sing. des Imperat. auf ĕ: lege scribe cape fuge. Doch wird in der gewöhnlichen Sprache dic duc fac gebraucht, die alte Sprache hat meistens dice duce face. Diom. 1 S. 341 (I 349, 23): Omnia imperativa tertiae coniugationis correptae secunda persona temporis instantis per e litteram terminantur. Corrumpuntur haec tria dumtaxat, „facio fac“, „dico dic“, „duco duc“, et quae ab his sunt, dico „addico

addic", „praedico praedic", „indico indic", duco „abduco abduc", „induco induc", „perduco perduc", „seduco seduc". Sed facio, quod subnotavimus, si praepositionem acceperit, ad regulam (redit), velut „inficio infice", „adficio adfice", „conficio confice". Sed apud veteres salva est regula, qui dixerunt „face dice duce", non minus apud Vergilium antiquitatis amantem in undecimo libro (v. 463): „Tu, Voluse, armari Vulscorum edice maniplis"; ratione et competenter analogiae et consuetudini eruditorum, quoniam imperativa in omni verbo omni ordine ex secunda persona finitiva derivantur amissa s semivocali littera, velut „nuntio nuntias nuntia", „moveo moves move", „munio munis muni"; unde et eundem accentum servare debent, qui est in secunda persona, ut producantur. In tertio vero ordine i correptum in e correptum vertitur et fiunt imperativa, „lego legis lege". Ita ergo et „dico dicis dice", „facio facis face" debet declinari, et ita positum apud veteres reperitur. Praeterea in omni ordine re syllaba addita imperativis fiunt infinitiva, ut est dictum, quasi „ama amare", „move movere", „muni munire", item in tertio ordine correpto „scribe scribere", „lege legere". Ita quoque, nisi „dice face" declinetur, dicere facere infinitivum esse non poterit. Vergl. Charis. 3, 6 S. 227 (I 256, 18); Prob. instit. art. S. 428 (IV 186, 34); Prisc. 8, 1, 6 S. 786 (II 373, 4); Rhemn. Palaem. S. 1382 (V 544, 27) und Macrob. exc. Bob. S. 155 (V 640, 22). Quintil. 1, 6, 20 und 21 schreibt es einer insolentia quaedam et frivola in parvis iactantia zu, wenn ein litteratus unter anderen regelmässig gebildeten, aber ausser Gebrauch gekommenen Formen noch face und dice gebrauche. Mart. Capella 3 § 320 sagt: ea enim e in i convertunt et assumpta am syllaba faciunt futurum ut rapio rape rapiam, facio face faciam.

In der älteren Sprache kommen die längeren Formen: dice duce face sowie die davon gebildeten Komposita öfters vor, besonders vor Vokalen, als mit Elision des auslautenden e, wo also die verkürzten Formen ebenso gut stehen können. So steht dice vor Konsonanten Plaut. Mil. 2, 2, 101 (257); Capt. 2, 2, 109 (359); Rud. 1, 2, 36 (124); dicedum Rud. 4, 4, 12 (1156); Naev. (63) bei Fest. und Paul. unter summissi S. 298, 29 und S. 299, 3; dice vor Vokalen Plaut. Curcul. 1, 2, 42 (132); 1, 2, 43 (133); aber Mercat. 1, 2, 47 (159)

wird für unecht gehalten; nach den besten Hdschr. steht dic Plaut. Asin. 1, 1, 14 (29); 2, 2, 58 (358); 3, 3, 76 (666); 3, 3, 77 (667); 3, 3, 103 (693); 5, 2, 44 (894); Curcul. 5, 2, 51 (651); Rud. 1, 2, 36 (124), wo dice und dic nebeneinander vorkommen: tu siquid opus est dice, dic quod te rogo. Bei Plaut. Capt. 5, 2, 11 (964) ist das überlieferte dicque in dice korrigiert, aber Brix schreibt dic quid; Rud. 4, 3, 13 (951) ist des Versmasses wegen dice vor dicam für dic geschrieben. Dice, summa ubi perduellum est schreibt Ribbeck bei Naev. (praet. 12), L. Müller im Non. S. 22, 15, wo der Vers überliefert ist, hat dis. In den älteren Ausgaben des Varro las man früher R. R. 1, 9, 7 und 2, 1, 11 dice, an erster Stelle schreibt Keil dic, an letzter nach Pelisserius bei Turneb. advers. 4, 6 dicet. — Addice vor Konsonanten Plaut. Poenul. 2, 1, 50 (498); addic findet sich nirgends bei einem Schriftsteller und wird nur von Diom. a. a. O. als Beispiel erwähnt. — Edice vor Konsonanten Verg. Aen. 11, 463, auch von Diom. a. a. O. angeführt; Stat. Theb. 12, 598; edic ist nicht nachweisbar. — Indice vor Konsonanten Plaut. Pseud. 1, 5, 133 (546); indic wird nur von Diom. a. a. O. angeführt, ebenso auch praedic. — Benedice vor Konsonanten Plaut. Aulul. 4, 4, 57 (787); Casin. 2, 5, 38 (346); benedic Vulg. Gen. 27, 34; Deut. 26, 15; 33, 11; 2 Reg. (Sam.) 7, 29 (auch bei Augustin. Civ. Dei 17, 12); Tob. 4, 20; 13, 12; 13, 19; Iob 2, 9; Psalm. 27, 9; 102, 1; 102, 2; 102, 22; 103, 1; 103, 35; Eccles. (Sirach) 43, 12. — Maledic Cic. pro Sest. 37, 80; Petron. 96, 7; Vulg. Num. 22, 6; 22, 11; 22, 17; 23, 7.

Duce vor Konsonanten Plaut. Poenul. 5, 4, 59 (1229); Rud. 2, 3, 55 (386); Trinum. 2, 2, 103 (384); duce vor Vokalen Plaut. Epid. 3, 3, 18 (399); duc Plaut. Bacch. 4, 2, 11 (593); Pseud. 5, 2, 29 (1328); Ter. Phorm. 4, 5, 6 (718). Duce vor Konsonanten steht Plaut. Most. 1, 4, 11 (324) in den Hdschr., das Versmass fordert aber duc, was auch Lorenz schreibt; duce steht Plaut. Aulul. 3, 3, 4 (452), wo frühere Herausgeber das vorhergehende intro mit duce zu einem Worte verbunden haben. — Abduce vor Konsonanten Plaut. Bacch. 4, 9, 108 (1131); Ter. Adelph. 3, 4, 36 (482); abduce vor Vokalen Plaut. Curcul. 5, 3, 15 (693); Menaech. 2, 3, 81 (436); Poenul. 3, 4, 10 (720). Götz schreibt duc: 5, 3,

28 (1147), Götz abduc: 5, 3, 54 (1173); Stich. 3, 1, 17 (418); 3, 1, 31 (435); Trucul. 2, 6, 60 (541); 4, 3, 73 (847); Ter. Phorm. 2, 3, 63 (410), an den meisten der angeführten Stellen steht in den Hdschr. auch abduc, wie auch manche Herausgeber schreiben. — Adduce vor Konsonanten Plaut. Persa 1, 3, 78 (159); 3, 3, 34 (439); Poenul. 1, 3, 15 (424); Stich. 1, 2, 94 (151); adduce vor Vokalen Plaut. Asin. 2, 2, 88 (355); Pseud. 1, 3, 155 (389), in den Hdschr. adduc oder adhuc: Rud. 3, 4, 70 (775); Trucul. 2, 6, 50 (531); Ter. Phorm. 2, 1, 79 (309), im Bemb. adduc; adduc Cic. Epist. ad Q. fr. 2, 10 (8), 4; Tuscul. 2, 16, 37. — Circumduce vor Vokalen Plaut. Asin. 1, 1, 84 (97); Mostell. 3, 2, 157 (843); Mil. 2, 2, 66 (221); circumduc Tert. virg. vel. 16. — Deduce vor Konsonanten Plaut. Trucul. 2, 5, 26 (479), in den Hdschr. duce; deduce vor Vokalen Ter. Eun. 3, 3, 32 (538); deduc Cic. de rep. 1, 34 bei Non. S. 85, 19 und S. 289, 8; Stat. Theb. 12, 266; Tertull. pall. 4; Augustin. Serm. 109, 4. — Educe vor Konsonanten Plaut. Persa 4, 1, 4 (459); Stich. 5, 6, 1 (762); educ Cic. Catil. 1, 5, 10; Ps. Augustin. Serm. app. 71, 9. — Induce vor Vokalen Pompon. (95) bei Non. S. 537, 7; induce me Varr. R. R. 3, 2, 18; induc Q. Cic. Pet. consul. 11, 42; Stat. Theb. 12, 326; Tertull. adv. Marc. 4, 31; Augustin. Serm. 47, 24; Ps. Theod. Prisc. Additam. p. 298, 28. — Obduc Acc. (praet. 3) bei Non. S. 224, 10. — Perduce vor Konsonanten Samon. 748 (755); perduc Senec. Epist. 32, 3; Vulg. Act. apost. 23, 17. — Produc Senec. Contr. 10, 4 (33), 2 und Exc. Contr. 3 praef. 13; Senec. consol. Polyb. 18 (37), 1; produc ist zweifelhaft bei Pompon., im Non. S. 20, 5 schreibt L. Müller produc particulones antibus, aber Ribbeck v. 140 particulones producam tibi. — Redduce und redduc hat Dziatzko im Terenz gesetzt, erstere Form Hecyr. 4, 4, 32 (654) und 4, 4, 76 (698), letztere Hecyr. 4, 2, 29 (605), umgekehrt schreibt Fleckeisen Hecyr. 654 und 698 redduc und 698 redduce: reduc steht Catull. 55, 11; Senec. Epist. 48 7 (12); Petron. 98, 3. — Subduc Cic. Tuscul. 2, 17, 40; Senec. Contr. 2 praef. 3; Senec. Epist. 19, 1; 19, 5 (6); Augustin. in Psalm. 33; Serm. 2, No. 19. — Traduce vor Konsonanten Ter. Adelph. 5, 7, 19 (917); traduce vor Vokalen Tert. Heaut. 4, 4, 22 (744).

im Ambr. traduc; Adelph. 5, 7, 12 (910): transduc Val. Maxim. 4, 1, 10.

Face vor Konsonanten Plaut. Asin. Prol. 4; 3, 3, 15 (605); Aulul. 2, 1, 31 (152); Casin. 2, 6, 1 (353); 3, 5, 14 (637); Cist. 2, 1, 28; Epidic. 1, 1, 39; 2, 2, 117 (302); Mostell. 1, 1, 57 (60); 3, 2, 167 (854); 5, 2, 8 (1129) nach Sciopp. Vermutung, in den Hdschr. tale: Menaech. 5, 5, 43 (946); Mil. 2, 3, 64 (336); 2, 3, 74 (346); 3, 1, 217 (812); Merc. 2, 4, 30 (498); Pseud. 1, 2, 24 (157); Poenul. 5, 2, 75 (1035); Persa 1, 3, 66 (146); 2, 2, 16 (198); 2, 2, 60 (242); 3, 1, 70 (398); 4, 3, 57 (526); Stich. 1, 3, 31 (185); Trinum. 3, 3, 71 (800); 4, 4, 11 (1103); face compendi Plaut. Pseud. 4, 7, 82 (1141) schreibt Fleckeisen, Lorenz aber fac compendi (in der Anmerkung schreibt er jedoch face compendi); aber compendi face Plaut. Mostell. 1, 3, 57 (60); face te Plaut. Mil. 4, 2, 43 (1034) nach Camer. Verbesserung, in vet. facite, in den übrigen Hdschr. facito; face steht Plaut. Epidic. 4, 1, 35 (562) in einigen Hdschr., Götz schreibt mit Geppert tace; Ter. Andr. 4, 1, 56 (680); 5, 1, 2 (821); 5, 1, 14 (833); Heaut. 1, 1, 28 (80); Eun. 1, 2, 10 (90); Phorm. 2, 3, 50 (397); 4, 3, 69 (674); Adelph. 2, 2, 33 (241); 5, 7, 8 (906); Enn. (Ann. 24) bei Festus unter orare S. 198, 28 nach wahrscheinlicher Vermutung, in den Hdschr. facere: Lucil. (29, 71) bei Non. S. 369, 29; Catull. 36, 16; 63, 82; Val. Flacc. 7, 179; face vor Vokalen Plaut. Asin. 1, 1, 77 (90); 3, 3, 136 (726); Curcul. 1, 2, 25 (118); Casin. 3, 5, 64 (713); Mostell. 2, 1, 53 (400), in den Hdschr. fac, nur im vet. m. pr. mit einer Rasur zweier Buchstaben; Menaech. 5, 5, 45 (948); 5, 7, 25 (1016); Pseud. 1, 2, 76 (210), in den Hdschr. fac; 1, 3, 81 (315); Stich. 3, 2, 19 (473), im Ambr. facies, in den übrigen Büchern fac; Trucul. 2, 5, 25 (468); 5, 32 (924); Ovid. Med. fac. 60; Fast. 1, 287; 5, 690; Epist. ex Ponto 2, 2, 60 (64); Heroid. 2, 98; Iuvenal. 5, 112; Auson. Epigr. 80, 2; face steht in Prosa bei Cato R. R. 5, 7; 32, 1; 37, 5 (aber fac 23, 1; 26; 31, 1; 161, 4), vergl. Keil. Comment. zu Cato p. 72; Corn. Nep. Paus. 2, 4; fac vor Vokalen und Konsonanten Plaut. Asin. 4, 2, 15 (824); Ter. Andr. 4, 2, 29 (712); Lucr. 2, 485; 3, 421; Catull. 63, 78; 63, 79; Ovid. Am. 2, 2, 40; Ars amat. 2, 210; Remed. amor. 337; Heroid. 13,

142 (144); 19 (20), 152: Heinsius zu Ovid. Her. 2, 98 fordert für einige dieser Stellen aus Ovid. face; Iuvenal. 14, 326; Val. Maxim. 4, 1, 10; Plaut. Curcul. 4, 2, 35 (521) ist fac sis von einigen Herausgebern willkürlich in face geändert, Götz schreibt hier wieder fac sis. — Calface Cic. Ep. Famil. 16, 18, 2. — Recalface Ovid. Ars amat. 2, 445. — Olfac Augustin. Confess. 10, 35, 54; Macrob. exc. Bob. V S. 641, 1.

Reic für reice, welches bei Macrob. exc. Bob. V S. 641, 1 mit aufgeführt wird, scheint von den Grammatikern willkürlich gebildet zu sein, und iac für iace, welches man bei Prob. instit. artium S. 428 (IV 186, 34) für das in den Hdschr. überlieferte luc vermutet hat (vergl. Vindobon. conl. Gramm. de verb. p. 155 ed. Vind.), ist ebenfalls unbeglaubigt.

42. Der charakteristische Vokal des Konjunktiv oder ursprünglich Optativ (vergl. Stolz. Latein. Formenlehre S. 377) Präs. Act. war im alten Latein i. Die ursprüngliche Form hat sich erhalten in sim und seinen Komposita, statt dessen es ein noch älteres siem gab (vergl. unter 85), in velim nolim malim, edim comedim exedim, duim adduim interduim perduim produim, creduim.

Über edim etc. sagt Porphyrion zu Hor. Epod. 3 (p. 148, 12 ed. Meyer): edit autem dicendum potius quam edat, quia sic declinatur: ede es edit, deinde modo optativo tempore futuro: utinam edim edis edit, pluraliter: utinam edimus editis edint. Edim steht: utrum crudum an coctum ego edim Plaut. Aulul. 3, 2, 16 (430): ubi nec leno neque illae redeunt, nec quod edim quidquam datur Poenul. 5, 5, 5 (1284): edim, nisi si ille votet, at pol ego, etsi, votet, edim etc. Trinum. 2, 4, 73 und 74 (474 und 475); nihilne, nil tibi esse quod edim? Caecil. (16) bei Non. S. 507, 4, in den Hdschr. edi: vix nunc quod edim invenio Pompon. (34) bei Non. S. 507, 8 und ego quaero quod edim, his quaerunt quod cacent: contrariumst (151) bei Non. S. 84, 1. — edis: quid est quod male fit? quoi domi est quod edis, quod ames affatim Plaut. Poenul. 4, 2, 45 (867): edisne an incenatus cum opulento accubes Trinum. 2, 4, 72 (473); quo libentius edis, aceto mulso spargito Cato R. R. 157, 6, vergl. Keil. Comment. in Caton. p. 90: nisi cum lubentissime edis, tum auferatur Favorin. bei Gell. 15, 8, 2. — edit: dicam: nam quod edit

tam duim quam perduim Plaut. Aulul. 4, 6, 6 (672): miser homost, qui ipsus sibi quod edit quaerit et aegre invenit Captiv. 3, 1, 1 (461) und ille miserrumust, qui, quom esse cupit, quod edit non habet 3, 1, 3 (463): dum tu illi, quod edit et quod potet, praebeas Menaech. 1, 1, 14 (90): nam cui paratumst quod edit, nostra gratia, nimia est stultitia Poenul. prol. 9; de mendico male meretur qui ei dat, quod edit aut bibat Trinum. 2, 2, 58 (339); eo interito quod volet cibi, postea edit: sed si poterit solam brassicam esse, edit Cato R. R. 156, 6; dato edit, si poterit, sine pane; si non, dato panem purum ibidem madefaciat 157, 9 und brassicam edit ita ut S. S. E. 157, 10; ni te tantus edit tacitam dolor et mihi curae Verg. Aen. 12, 801, edit im Pal. und Gud. m. pr. und in den Anführungen bei Acro zu Horat. Epod. 3, 3 und bei Diom. 1 S. 358 (I 362, 23); edit cicutis alium nocentius Horat. Epod. 3, 3, vergl. Porphyr.: quam si cum lumbis quid edit Horat. Serm. 2, 8, 90: si quis VI locustas edit Plin. N. H. 30, 8, 21 (66). — edimus: est domi, quod edimus Plaut. Poenul. 3, 1, 34 (537), auch bei Non. S. 507, 11. — editis: quod editis, nihil est: si vultis quod cacetis, copia est Nov. (6) bei Non. S. 507, 5; utrum morticinas editis volucres an pisces Varro R. R. 3, 2, 18. — edint: adfatimst hominum, in dies qui singulas escas edint Plaut. Menaech. 3, 1, 10 (457); qui suis catellis ministrant quod edint Varro bei Non. S. 94, 21; edint de patella Poet. inc. bei Cicer. de finib. 2, 7, 22, im Pal. A. m. pr. edient, m. sec. edent, sonst edant; narrant sues qui radicem eius edint sine splene inveniri Plin. N. H. 25, 5, 20 (46) und capras negant lippire, quoniam quasdam herbas edint N. H. 28, 11, 47 (170); superiorem partem avium atque altilium qui edint, eos palatum habere Favorin. bei Gell. 15, 8, 2: cur Pelasiotae cepe non edint Gell. 20, 8, 7. — Comedim: quod dem scortis quodque in lustris comedim et congraecem, pater Plaut. Bacch. 4, 4, 91 (743), auch bei Non. S. 83, 23; ut ego potius comedim quam ille Curcul. 4, 4, 4 (560): ne ego te iacente bona tua comedim Cic. Epist. Famil. 9, 20, 3, auch bei Non. S. 83, 25. — comedis: hostisne an civis comedis parvi pendere Plaut. Trinum. 1, 2, 65 (102). — comedint: quine etiam insuper deducas, quae mihi comedint cibum? Plaut. Trucul. 2, 6, 53 (534). — Exedint: vivis

convivis intestina quae exedint Plaut. Pseud. 3. 2. 32 (821).

Neben do gab es sicherlich eine Nebenform duo, wie wir noch interduo bei Plaut. fr. 224 W. bei Varro L. L. 7, 5, 91: perduo nach Bothes Vorschlag Caecil. (124) bei Non. S. 154. 13 auch Ribbeck und concreduo Plaut. Aulul. 3, 6, 49 (581) nebst dem Perfekt. concredui Plaut. Casin. 2. 8. 43 (478) lesen, von welcher der Konjunktiv duas (vergl. Curtius Etymologie S. 237) gebildet ist, tu condicionem hanc accipe: ausculta mihi atque eam desponde mi. at nihil est dotis quod dem. ne duas Plaut. Aulul. 2, 2, 61 (238) und verum quod praeterii dicere, ne duas (Camer. ohne Hdschr. duis) neu te advexisse dixeris — di me adiuvant —: neque illa matrem satis honeste tuam sequi poterit comes, neque sinam Mercat. 2, 3, 67 (402), vergl. Cramer, Zu alten Optativ- und Konjunktivformen im Lateinischen, Gymnasium 1890 p. 704. Formen auf im etc. sind: nam quod edit tam duim quam perduim Plaut. Aulul. 4. 6, 6. (672), eum si reddis mihi, praeterea ut unum nummum ne duis Plaut. Capt. 2, 2, 81 (331): at ob eam rem mihi libellam pro eo argenti ne duis 5. 1. 27 (947): mihi triobulum ob eam ne duis Rud. 5, 3, 12 (1368): immo [tu] ut aps te mutuom nobis duis Stich. 1, 3, 100 (255) nach Bothes Vorschlag von Fleckeisen aufgenommen, in den Hdschr. dares: ut mei parentis mihi potestatem duis Pacuv. (220) bei Charis. 1. 15 S. 79 (I 102, 25): pastores pecuaque salva servassis duisque bonam salutem valetudinemque mihi domo familiaeque nostrae Cato R. R. 141. 3: Bellona, si hodie nobis victoriam duis, ast ego templum tibi voveo ein Gelübde bei Liv. 10, 19. 17: duis duas res significat, nam et pro dis ponebatur et pro dederis Paul. Fest. S. 66. 15 und wörtlich im Corp. Gloss. V 567, 57. In der zweifelhaften Stelle Plaut. Menaech. 2. 1, 42 (268) entscheidet sich Cramer a. a. O. für duis, wo andere duas haben: ne mihi damnum in Epidamno duis; si qui hominem liberum dolo sciens morti duit, parricidas esto Paul. Fest. S. 221. 17 unter parrici quaestores; venum duuit in einem Zwölftafelgesetz (IV 2 ed. Schoell p. 125. 2) bei Ulpian. X 1 (wo Huschke venum duit, aber Krüger venum dabit liest) und bei Gai instit. 1. 132 (wo Huschke und Studemund venum duit schreiben): in einer

Rogation si res publica . . . salva servata erit hisce duellis, . . . datum donum duit populus Romanus Quiritium, quod ver adtulerit ex suillo Liv. 22, 10, 2; non magni pendo: ne duit, si non volt Plaut. Asin. 2, 4, 54 (460): ego curabo ne quid verborum duit Ter. Phorm. 4, 5, 1 (713); pro isto mendacio duit deus . . . malam gratam Apul. de mag. 64 S. 535, in den früheren Ausgaben stand duat, vergl. Cramer a. a. O.: duit δοίη Corp. Gloss. II 56, 36; duit tribuit vel det Gloss. V 287, 60 und duit det tribuit Gloss. V 409, 52; sive adeo aediles perfidiose quoi duint Plaut. Amph. Prol. 72; ne mi ex insidiis verba imprudenti duint Aulul. 1, 1, 23 (62); malum quod isti di deaeque omnes duint Mostell. 3, 1, 126 (655); tantum tibi boni di immortales duint Pseud. 4, 1, 25 (936); di duint tibi, quaequomque optes Trinum. 2, 4, 35 (436); at tibi di dignum factis exitium duint Ter. Andr. 4, 1, 42 (666); di tibi omnes id quod es dignus duint Phorm. 3, 2, 34 (519); malum quod isti di deaeque omnes duint Phorm. 5, 8, 83 (976), von Dziatzko einklammert, weil der Vers nach Plaut. Most. 655 interpoliert ist; mi homo, di melius duint Phorm. 5, 9, 16 (1005); utinam tibi istam mentem di immortales Cic. Catil. 1, 9, 22; hos ut mihi ad finem usque vitae quietam et intellegentem humani divinique iuris mentem duint Tiberius bei Tacit. Ann. 4, 38; et mihi pro istis iocularibus bonam veniam duint M. Caesar bei Fronto 4, 4 (p. 67, 22 N.); dūint δοῖεν δώσωσι (?) Corp. Gloss. II 56, 35; duint dent torentius at tibi dii dignum factis exitium duint Gloss. V 191, 30 (gemeint ist Ter. Andr. 666); duint dent tribuant Gloss. V 287, 59. — Neben den genannten Formen finden sich in den Glossen noch folgende: duem dem Corp. Gloss. V 567, 55; duet det Gloss. V 191, 29; V 567, 54; duent dent tribuant Gloss. IV 333, 54; IV 508, 26; V 191, 27; duent dent Gloss. V 452, 22; duent dent vel imbuunt Gloss. V 567, 56; duit dedit Gloss. V 63, 13; V 567, 58, vergl. Perfekt. concredui; duerit dederit Gloss. V 452, 20; V 497, 41; V 567, 53. Forcellini - De Vit VI 582 (a) führt aus Gloss. Sangerm. und Pap. duere an. Vergl. Schoell, De XII tabularum reliquiis constituendis p. 83 etc.

Adduit ist in einem Plebisc. der Silii bei Fest. unter publica pondera S. 246 (b). 11 und addues, welches mit duem, duet, duent etc. zu vergleichen ist, wird von Paul. Festi S. 27,

14 durch addideris erklärt; arduuitur als Konjuktiv Passivi schreibt Schoell p. 155 7 in einem Zwölftafelgesetz (X 7) bei Plin. N. H. 21, 3, 5 (7), wo im Voss. m. pr., Par. d. m. sec., Par. c., Thuan. duitur, im Tol. duuitur steht. Anstatt dieser optativischen Form, welche der von Cramer a. a. O. aufgestellten Regel zuwider sein würde, liest man jetzt richtig bei Detlefsen duitor.

Von credo finden sich: numquam edepol tu mihi divini creduis post hunc diem Plaut. Amphitr. 2, 2, 40 (672) und neque pol me insanum esse creduis Captiv. 3, 4, 73 (605); nunquam edepol mihi quisquam homo mortalis post hac duarum nucerum creduit Plaut. Trucul. 2, 2, 52 (307). Auch creduas für credas wird bemerkt von Paul. Festi S. 60, 6 aus Plaut. Bacch. 3, 3, 72 (476) ipsus neque amat nec tu creduas: ferner quid ego illis posthac quod loquantur creduam? Plaut. Poenul. 3, 5, 2 (747); nec mihi divini umquam quisquam creduat Plaut. Bacch. 3, 4, 5 (504) und nam neque Duellona mi umquam neque Mars creduat Bacch. 4, 8, 6 (847); und für das mit dem Versmass nicht vereinbare credas ist Plaut. Trinum. 3, 1, 5 (606) von Camerar. non credibile dicis, at tute edepol nullus creduas und Ter. Phorm. 5, 9, 4 (993) von Faernus qui hercle ubi sit nescit? cave isti quicquam creduas geschrieben. — Neque divini neque mi humani posthac quicquam adcreduas Plaut. Asin. 5, 2, 4 (854). Über concreduo und Perfekt. concredui vergl. die Stellen unter do S. 311. Creduas und creduat verhalten sich zu creduis und creduit wie das vorerwähnte duas zu duis. Vergl. Cramer a. a. O., S. 704 u. 705.

Eluas tu an exungare, ciccum non interduim Plaut. Rud. 2, 7, 22 (580) und ceterum qui sis, qui non sis, floccum non interduim Trinum. 4, 2, 152 (994), hier in den Hdschr. interdum. Über interduo vergl. unter do S. 311.

Nam quod edit tam duim quam perduim Plaut. Aulul. 4, 6, 6 (672); cave sis ne tu te usu perduis Plaut. Amphitr. 2, 2, 215 (845) und ego te obtestor, ne tu istunc hominem perduis Capt. 3, 5, 70 (728); Iuppiter te perduit Plaut. Epidic. 1, 1, 64 (66) und Diespiter vos perduit Poenul. 3, 4, 29 (740); hercle istum di omnes perduint Plaut. Asin. 2, 4, 61 (467); ut illum di immortales omnes deaeque quantumst

perduint Aulul. 4, 10, 55 (785): pectus auris caput teque di perduint Casin. 3, 5, 17 (642); et tibi oberit et te di deaeque perduint Curcul. 5, 3, 42 (719); di illos homines, qui illic habitant, perduint Menaech. 2, 2, 34 (308); illum di omnes perduint Menaech. 3, 1, 6 (451); qui te Iuppiter dique omnes, percontator, perduint Menaech. 5, 5, 31 (933): ut omnes te Demipho di perduint Mercat. 4, 3, 11 (710): at te vicine di deaeque perduint Mercat. 4, 4, 53 (794): di istum perduint Mostell. 3, 1, 138 (668): di te perduint Poenul. 3, 2, 33 (610): di te et tuom erum perduint Poenul. 4, 2, 41 (863): di te perduint Stich. 4, 2, 15 (595): di me perduint Trucul. 2, 3, 10 (331): di istunc perduint Turpil. (102) bei Non. S. 262, 13: ut te quidem di deaeque omnes quantumst. Syre. cum istoc invento cumque incepto perduint Ter. Heaut. 4, 6, 7 (811): qui illum di omnes perduint Phorm. 1, 2, 73 (123): di illum perduint Hecyr. 3, 4, 27 (441): di te perduint, fugitive Cic. pr. Deiot. 7, 21: quem di mortuum perduint Cic. Epist. Attic. 15, 4, 3: dominus iste tuus et cuncta caeli numina pessimum pessime perduint Apul. Met. 9, 21 S. 634 und qui istum di perduint Apul. de mag. 75 S. 551; dii illum perduint Augustin. de dial. 2 p. 6, 7 Cr. Aber perduunt Plaut. Rud. Prol. 24 musste des Versmasses wegen in perdunt berichtigt werden.

Produit mit der Erklärung perro dederit Fest. S. 229 (a), 16.

Die Beispiele des Konjunktiv des Präsens auf im von anderen Verba, welche bei Rudd. S. 282 und bei Struve S. 146 aufgeführt werden, sind grösstenteils sehr zweifelhaft. Fest. unter plorare S. 230 (b), 15 giebt aus einem Gesetz des Serv. Tullius: Si parentem (in der Hdschr. parentum) puer verberit, ast ille plorassit. Hier ist der Konjunkt. verberit nicht zu bestreiten, aber die Endung des Verbum kann leicht gefälscht sein. Scaliger vergleicht damit vindicit aus den Zwölftafelgesetzen (tab. III 3). Die Stelle aus diesen lautet bei Gell. 20, 1, 45: Ni iudicatum facit aut quis endo eo in iure vindicit, secum ducito. Vindicit scheint also Indic. zu sein. Bei Plaut. Capt. 3, 5, 66 (724) wird für effodint aus den Palat. und den alten Ausg. effodiunt bemerkt; Most. 4, 1, 1 (858) ist zwar im vet. und decurt. culpa carint, aber im

Vat. m. corr. und Leipzig culpa carent, und Men. 5, 6, 22, wo die ersten Verse der gedachten Scene der Mostell. eingeschaltet sind, hat der vet. culparent mit übergeschriebenem ca. und dieser Nachbesserung folgen die übrigen Bücher: Pseud. 3, 2, 30 (819) wird für sibi coquint im Ambr. ubie . . unt. im Leipz. und in der ed. pr. sibi coquunt gelesen. Ritschl hat ubi cocunt geschrieben: Curc. 1, 1, 27 war sinit wegen des Sinnes und wegen des Versmasses nach dem Lang. in sirit zu verwandeln, wie schon Gulielmus und Lipsius verlangten: Trucul. 1, 1, 41 (60) scheint temperint in allen Hdschr. zu sein, temperent hat Valla hergestellt. Sinit Poen. 3, 4, 12 ist Indic. Auch Ciris 239 wurde sinit von Scaliger für den Konjunktiv angesehen, was wenigstens zweifelhaft ist. Für ebullit Pers. 2, 10, in einer Stelle, wo der Konjunktiv notwendig ist, forderte Gifan. conlect. in Lucr. unter synecphonesis seu episynaloepha ebulliat, aber in mehreren guten Hdschr. ist ebullet, vergl. S. 291. Vergl. Lübbert, Beiträge zur Tempus- und Moduslehre des älteren Lateins S. 93 und 94; Fr. Schoell, De XII tabularum reliquiis constituendis p. 87.

Das i des Praesens Konjunkt. ist lang, in edīmus Plaut. Poenul. 3, 1, 34 (537); edītis Nov. (6) bei Non. S. 507, 5; duīs Plaut. Merc. 2, 3, 67 (402); velīs Verg. Aen. 11, 528; Horat. Serm. 1, 2, 75; 1, 3, 112; malīs Horat. Serm. 1, 10, 35; velīmus Horat. A. P. 347; in der älteren Poesie auch in sīt Plaut. Asin. 4, 1, 17 (762); Bacch. 1, 2, 32 (140); Menaech. 5, 7, 55 (1045); Mil. 2, 2, 87 (243), vergl. Brix: 4, 4, 49 (1186); 5, 4 (1197) u. a. m.; desīt Plaut. Trucul. 2, 4, 88 (442); possīt Plaut. Bacch. 4, 10, 8 (1082); velīt Plaut. Menaech. Prol. 52, vergl. Brix. Einleitung zu Trinum. S. 20. Dann wurden die Formen auf t verkürzt, wozu einen Anfang schon Plaut. Mil. 2, 3, 61 (333) mit sit gemacht hat: hierauf velit Term. Phorm. 1, 3, 1 (153); sit Lucr. 3, 354; Horat. Carm. 2, 4, 1; 3, 27, 18; Serm. 1, 2, 20; Epist. 1, 14, 5; absit Lucr. 4, 244; Horat. Epist. 2, 2, 199; adsit Verg. Aen. 5, 364; desit Horat. Epist. 2, 2, 52; intersit Horat. Serm. 2, 8, 32; possīt Lucr. 5, 1033; Verg. Ecl. 3, 28; Aen. 4, 85; 4, 296; Horat. Serm. 1, 3, 30; 1, 9, 55; velit Verg. Aen. 2, 104; 4, 488; Horat. Serm. 1, 4, 111; Epist. 1, 12, 19; 1, 16, 27; A. P. 2, aber velīt Horat. Serm. 2, 3, 187 ist

durch die Stellung im Verse gerechtfertigt; nolĭt Horat. Serm. 1, 2, 5 und 1, 2, 10; malĭt Horat. Carm. 1, 4, 12.

Das a der Verba der ersten Konjugation, welches im Oskischen in der Form aiet ait aid noch neben dem i des Präsens Konjunkt. auftritt, ist im Lateinischen mit demselben zu e verschmolzen. Also lautet das Präsens Konjunkt. in dieser Konjugation im Aktivum auf em, im Passivum auf er aus. In den übrigen Konjugationen ist das i mit Ausnahmen der wenigen oben aufgezählten Verba in a übergegangen, so dass das Präsens Konjunkt. Akt. und Pass. in der dritten Konjugation auf am und ar, in der zweiten auf eam und ear, in der vierten auf iam und iar endet. Der Konjunktiv des Präsens von ire quire nequire ist eam queam nequeam, vergl. unter 40. Auch die Endung et im Konjunktiv ist bei Plaut. lang, in amēt Curc. 1, 3, 52 (208) und Merc. 5, 4, 62 (1022); desiderēt Mil. 4, 6, 29 (1244); negēt Pseud. 4, 1, 20 (929); dēt Persa 1, 2, 16 (68); 2, 5, 26 (327). Doch ist schon vetĕt oder votĕt Plaut. Trin. 2, 4, 73 (474); dann putĕt Terent. Andr. 5, 5, (957); putĕt dĕt verberĕt devolĕt Lucr. 1, 877; 2, 489; 4, 264; 6, 205; vellicĕt probĕt laudĕt amĕt parĕt destinĕt stĕt arrogĕt vetĕt Horat. Serm. 1, 10, 79; 1, 10, 82; 1, 10, 83; 2, 3, 214; 2, 3, 215; 2, 3, 217; Epist. 1, 19, 36 und A. P. 45; 69; 122; 135. Bei Plaut. ist auch fuāt Capt. 2, 2, 10 (260) und sciāt Stich. 2, 1, 24 (296), dieses in der Diäresis. Dagegen sentiāt auferāt detrahāt tangāt Lucr. 4, 525; 4, 535; 4, 536; 4, 674; desinat splendeāt differāt Horat. A. P. 4; 15; 44.

43. Das Imperfektum Indic. Act. geht in allen Verba mit Ausnahme von esse in bam aus, welches im Passivum zu bar wird. Vor bam und bar steht mit alleiniger Ausnahme von dăbam und dăbar, welche derselben Regel folgen, wie dămus dătis dăris dătur (vergl. unter 40), immer ein langer Vokal, in der ersten Konjugation a, in der zweiten und dritten e, in der vierten ie, und dafür in archaischer oder dichterischer Sprache auch i. Prisc. 9, 1, 2 S. 845 (II 452, 24): In quarta coniugatione est quando antiqui transmutantes locum vocalium pro i et e „ei“ diphthongum proferre solebant, quam postea in i longam verterunt, ut „polibam“ pro

„poliebam“. „munibam“ pro „muniebam.“ Vergl. Charis. 2, 11 S. 157 (I 178, 26) und Diom. 1 S. 342 (I 350, 34).

Solche Imperfekta auf ibam und ibar anstatt der gewöhnlichen Endungen iebam und iebar finden sich öfters bei den älteren Dichtern, aber auch die Dichter der gebildeteren Zeit lassen im dactylischen Versmass die Endung ibam vorzugsweise in solchen Versen zu, in welchen die Endung iebam nicht in den Vers gepasst haben würde. Jedoch ohne metrische Notwendigkeit ist polibant Verg. Aen. 8, 436 und feribant Ovid. Fast. 4, 795. Bei Dichtern finden sich folgende Formen: accibant Lucr. 5, 994; ambibat Ovid. Met. 5, 361; aperibat Ven. Fortun. 5, 5, 100; audibam Ovid. Her. 14, 36 (Merkel und Lindemann audiebam); audibat Ovid. Fast. 3, 507; audibant Catull. 84, 8; crocibat Plaut. Aulul. 4, 3, 2 (225); custodibant Catull. 64, 319; exaudibam Plaut. Epidic. 2, 2, 55 (239); excibant Sil. 9, 182; gestibant Plaut. Asin. 2, 2, 49 (315); grundibat Caecil. (103) bei Non. S. 465, 4; hauribant Lucr. 5, 1322; insanibat Ter. Phorm. 4, 3, 37 (642); inservibat Sil. 7, 341; insignibat, Verg. Aen. 7, 790; Claudian. Rapt. Pros. 1, 247; insignibant Stat. Theb. 7, 56; largibar Prop. 1, 3, 25; lenibat Verg. Aen. 6, 468; Epit. Iliad. 586; Claudian. in Eutrop. 1, 84; lenibant Verg. Aen. 4, 528; Epit. Iliad. 18; mentibatur Ennod. Carm. II 150 (ed. Hartel pr. 607, 4); molibar Ovid. Met. 2, 582; mollibat Acc. (630) bei Non. S. 347, 15; Ovid. Met. 6, 21; 8, 199; munibat Ps. Verg. Moret. 61; Epit. Iliad. 228; nescibam Turpil. (17) bei Non. S. 322, 18; Ter. Eun. 1, 2, 75 (155); 4, 5, 10 (736); nescibas Plaut. Bacch. 4, 4, 25 (676); nutribam Val. Flacc. 8, 97; nutribas Ven. Fortun. 6, 5, 97; nutribat Verg. Aen. 11, 572; Sil. 5, 145; 16, 29; Sedul. Carm. pasch. 3, 260; nutribant Verg. Aen. 7, 485; operibant Prop. 3, 13, 35; parturibat Phaedr. 4, 23, 1; Sedul. Carm. pasch. 4, 15; pinsibant Enn. (Fab. 400) bei Varro L. L. 5, 4, 23; poenibat Lucr. 6, 1238; praesagibat Plaut. Aulul. 2, 2, 1 (178); redimibat Verg. Aen. 10, 538; Auson. Epigr. 96, 1 (ed. Peiper p. 348); resilibat Ven. Fortun. 5, 5, 19; saevibat Lucr. 5, 1001; scibam Acc. (37) bei Non. S. 226, 8; Enn. (Fab. 206) bei Cic. Tuscul. 3, 15, 28 und bei Fronto. B. Parth. 2 S. 217 ed. Nab.; Plaut. Amphitr. 1, 1, 229 (385).

Götz und Schöll haben sci[e]bam; Asin. 2, 3, 34 (300); 4, 4, 89 (496). Götz und Schöll schreiben (s)cibam: Poenul. 3, 1, 6 (509); Pseud. 1, 5, 86 (501); Trinum. 3, 2, 31 (657); Ter. Heaut. 2, 3, 68 (309); Eun. 5, 6, 3 (1004); Phorm. 4, 1, 16 (582); Hecyr. Prol. II 8 (16); scibas Enn. (Fab. 219) bei Fest. S. 198, 21 unter obsidionem; Plaut. Aulul. 4, 4, 24 (754); Pseud. 1, 5, 85 (500); Ter. Eun. 4, 4, 33 (700); scibat Plaut. Amphitr. Prol. 22; Ter. Eun. 1, 2, 33 (113); Phorm. 3, 2, 44 (529); Lucr. 5, 934; scibatis Plaut. Rud. 2, 3, 47 (378); scibant Lucr. 5, 949; 5, 953; 5, 959; servibas Plaut. Capt. 2, 1, 50 (247); Ter. Andr. 1, 1, 11 (38); servibant Ven. Fortun. 10, 9, 49; stabilibat Enn. (Ann. 36) bei Cic. Divin. 1, 20, 40 venibat Ter. Phorm. 4, 3, 47 (652); vestibat Verg. Aen. 8, 160; Iuvenc. hist. evang. 3, 333. In Prosa lassen sich folgende Formen nachweisen: abligurribam Apul. Met. 10, 14 S. 703; ambibat Liv. 27, 18, 6; Tacit. Ann. 2, 19; Plin. Epist. 6, 33, 3; Pacat. Panegyr. 11, 2 (ed. Baehrens p. 280, 26); ambibatur Tacit. Histor. 5, 12; communibat Bell. Afric. 47, 2 ed. Woelfflin; communibant Amm. Marc. 18, 7, 6; concibat Liv. fr. lib. 118 bei Prisc. 9, 8, 40 S. 865 (II 477, 3); concibant Tacit. Histor. 5, 19; condibam Fulgent. Myth. 1 praef. 16; custodibat Porphyr. zu Horat. Carm. 3, 16, 5; delinibat Ennod. Vit. Epiph. p. 336, 23 und 361, 19 ed. Hartel; desilibat Symmach. Laud. in Valentin. sen. Aug. 2, 8 (ed. Seeck p. 325. 15); excibat Liv. 32, 13, 6; exambibant Mamert. Grat. act. 19, 4 (ed. Baehrens p. 259, 30); gestibat Gell. 15, 2, 1; grundibat Claud. Quadrig. fr. 77 bei Non. S. 465, 4 und bei Diomed. I 383, 23: impertibant Fronto fer. Als. 3, 26 (ed. Naber p. 228, 10); inauribat Lact. Epit. 45, 2; inlinibat Plin. Secund. 3, 30 im St. Gall., Dresd. und Voss., Rose (p. 104, 12) schreibt inlinebat; insignibar Apul. Met. 11, 24 S. 804; insilibat Gell. 9, 11, 7; lacessibat Greg. Tur. Hist. Franc. 9, 8; ligurribant Macrob. Sat. 3, 16, 17; mollibat Apul. Met. 10, 13 S. 701; munibant Apul. de mundo 26 S. 346; nescibas Senec. Contr. 7, 3 (18), 4 ed. Bursian, aber Kissling und H. J. Müller nesciebas; nutribatur Ennod. Vit. Epiph. p. 344, 17 und Eucharisticum de vita sua p. 396, 12 ed. Hartel; operibantur Varr. L. L. 5, 35, 167; parturibam Apul. Met. 7, 4 S. 452;

polibant Corp. Gloss. II 152, 57: praefinibatur ein Fetial bei Gell. 16, 4, 3: scaturribat Apul. Met. 4, 6 S. 247: scibat C. I. L. 9, 5659: scibamus C. I. L. 1, 201, 6 (Orell. 3114); vestibat Ennod. Panegyr. dict. regi Theoderico p. 264, 18 ed. Hartel. Bei Sallust. Cat. 61, 8 und Iug. 22, 1 ist reperibant und audibatur jedes nur aus einem Guelf. bemerkt. und Iug. 27, 1 lenibant aus einigen nicht vorzüglichen Hdschr.: Liv. 5, 26, 7 munibant allein aus dem Voss. 1 m. pr. Nutribat bei Tacit. Histor. 3, 53 scheint ein Druckfehler der Orellischen Ausgabe zu sein.

Eo mit seinen Kompositis sowie queo und nequeo haben regelmässig ibam, z. B. peribat Plaut. Bacch. 3, 3, 65 (469): Verg. Aen. 4, 696: peribant Cic. Verr. 5, 44, 116. Doch findet sich auch ambiebat Vell. 2, 101, 1; Curt. 4, 2, 9: Vulg. 1 regg. 7, 15; 2 Corinth. 4, 2 und ambiebant Apul. Met. 4, 6 S. 247, vergl. oben S. 317: exiebat Henz. Inscript. 6644; Cyprian. testim. 2, 26, 30 und exiebant Itala Act. apost. 8, 7: interiebat Hegesipp. 4, 15, 2; periebant Sedul. op. pasch. 5, 6; pertransiebat Fragm. evang. Ambros. Luc. 19, 1 (vergl. Rönsch, Collect. philolog. p. 189); praeteriebat Senec. Contr. 7, 7 (22), 10 ed. H. J. Müller p. 334, 6: rediebas Senec. Contr. 7, 6 (21), 15 p. 326, 21; rediebat Dracont. Med. 272 und rediebant Senec. Contr. 9, 3 (26), 13 p. 401, 14; transiebat Fragm. evang. Ambros. Luc. 17, 11 (vergl. Rönsch. Collect. philolog. p. 189); transiebamus Senec. Contr. 7, 1 (16), 21 p. 284, 12. Auch sonst kommt in guten Handschriften vor: depericbat Liv. 27, 15, 9 im Med. und Voss.; Suet. Caes. 42 im Harlem.: interiebant Caes. bell. Gall. 7, 82, 1 in Klasse α und Sulp. Sev. Chron. II 30, 3 im cod. Palat.: periebat Vulg. Sapient. 17, 9 im Amiat.; rediebat Caes. bell. Gall. 2, 8, 3 in Klasse α und Liv. 2, 43, 3 im Par., Med. und Harl. 1; Tacit. Ann. 15, 40 im Med.; rediebatis Liv. 3, 68, 6 im Par. und Med., in beiden Harl., beiden Leiden. und anderen Büchern; transiebam Quintil. 7, 1, 6 im Flor. und Münchn.: transiebas Cic. in Pison. 24, 57 im Vat.; transiebat Gaius Inst. 1 § 111 im cod. Veronensis rescriptus, wo mit Unrecht transibat geschrieben wird, transiebant Vulg. Sapient. 19, 18 im Amiatin. Veniebat und veniebant von veneo statt des regelmässigen venibat und venibant Cic. Verr. 3, 17,

113; 3, 50, 118 und Phil. 2, 36, 92 in allen Handschriften; Epist. ad Att. 5, 20, 5 im Med.; Liv. 2, 9, 6 im Par. und Med.; Val. Max. 2, 2, 8 im Bern. und bei Iul. Paris im Vat.; Quintil. 6, 3, 51 im Turic., Flor., Münchn. und Strassb. sind sicherlich Schreibfehler.

Im Imperfectum des defectiven Verbum aio, dessen Stamm den Halbvokal hat, wird bei den alten Dramatikern mit Ausstossung des e aibam, ohne Zweifel der Sprechweise des gemeinen Lebens entsprechend, zweisylbig gebraucht. So aibas Plaut. Amphitr. 2, 2, 175 (807); Asin. 1, 3, 56 (208), hier haben Götz und Schöll ai[e]bas; Cistell. 2, 3, 63 (607); Menaech. 4, 2, 70 (634); Mil. 2, 3, 49 (320); Mostell. 2, 3, 49 (321); Trinum. 2, 4, 26 (428); aibat Plaut. Amphitr. 2, 2, 29 (661); Asin. 2, 4, 36 (442); Bacch. 2, 3, 34 (267); Captiv. 3, 4, 29 (561); Cistell. 1, 2, 24 (143); 2, 3, 42 (585); Merc. 4, 4, 26 (766); Poenul. 2, 18 (464); 4, 2, 78 (900); Pseud. 4, 6, 21 (1083); 4, 7, 16 (1118); Rud. 2, 2, 2 (307); Trinum. 4, 2, 33 (874); 4, 2, 114 (956); 5, 2, 16 (1140); aibant Plaut. Merc. 3, 4, 50 (635); 4, 5, 2 (804); Mil. 1, 1, 66; Stich. 2, 2, 69 (394); Trinum. 4, 2, 102 (944); aibas Ter. Adelph. 4, 2, 22 (561); aibat Ter. Andr. 5, 4, 29 (932); Phorm. 3, 1, 16 (480); Adelph. 4, 6, 5 (717); aibant Ter. Andr. 3, 3, 2 (534); Phorm. 4, 1, 6 (572); Hecyr. 2, 1, 41 (238). Ausdrücklich bemerkt wird diese Aussprache von Prisc. 10, 9, 52 S. 906 (II 542, 3) in einem Verse des Accius (389), und die nämliche Form ist richtig hergestellt in einem Verse des Titin. (63) bei Charis. 2, 13 S. 177 (I 196, 11). Aber gegen den Ausspruch Bentley's zu Terent. Phorm. 4, 1, 6, dass dieser Dichter immer aibam habe, ist von den neueren Herausgebern aiebas Heaut. 5, 1, 51 (924); 5, 2, 7 (960) und aiebat Andr. 5, 4, 27 (930) festgehalten, auch steht bei Plautus: aiebas Menaech. 3, 3, 9 (532); Trinum. 4, 2, 144 (986); aiebat Bacch. 5, 1, 10 ((1096); Menaech. 5, 5, 34 (936); 5, 9, 81 (1141); Mercat. 3, 4, 52 (637); 4, 4, 25 (765); Mil. 4, 3, 14 (1107); Mostell. 3, 2, 119 (806); 4, 3, 33 (1027); 4, 3, 34 (1028); Pseud. 2, 2, 55 (650); aiebant Merc. 3, 4, 53 (638); Mostell. 4, 3, 10 (1002); Trinum. 1, 2, 175 (212); ebenso Titin. (37) bei Non. S. 81, 10.

44. Das Imperfektum Konjunkt. ging ursprünglich

im Activum auf sem, im Passivum auf ser aus, an die Stelle des s ist aber hier, wie im Infinit. Präs. (vergl. unter 29), nach einem Vokal überall ein r getreten. Bei den Verba der ersten, zweiten und vierten Konjugation ist mit Ausnahme von darem und darer (vergl. unter 40) der Vokal vor r immer lang, amarem monērem audīrem; bei denen der dritten Konjugation immer kurz, legĕrem. Die unthemathischen Verba, welche auf einen Konsonanten enden, lassen die nämliche Assimilation der Endung eintreten wie im Infinit. Praes., essem ferrem vellem.

45. Das Futurum Act. endet in den übrigen Verba ausser esse teils auf bo teils auf am, wozu die passiven Bildungen auf bor und ar gehören.

Die Endung bo und bor, welche, wie die Endung des Imperfektum bam (vergl. unter 43), mit dem Sanskritverbum bhavami zusammenhängt, gehört vornehmlich den Verba der ersten und zweiten Konjugation an, welche vor derselben mit einziger Ausnahme von dabo und dabor einen langen Vokal haben. In der älteren Sprache ist die nämliche Endung häufig in Verba der vierten Konjugation, sehr selten aber in Verba der dritten.

Gewöhnlich geht in der dritten und vierten Konjugation das Futurum auf am und ar aus, und lautet in der ersten Person Sing. dem Präsens Konjunkt. gleich. Die Gemeinsamkeit ist jedoch auf die erste Person Sing. beschränkt, in der zweiten und dritten Person Sing. und im ganzen Plur. nimmt das Fut. e an, und der Konjunkt. behält a. Und selbst in der ersten Person Sing. hatte das Fut. in der alten Sprache e. Quintil. 1. 7. 23: Quid? non Cato censorius dicam et faciam dice et facie scripsit, eundemque in ceteris, quae similiter cadunt, modum tenuit? quod et ex veteribus eius libris manifestum est et a Messalla in libro de s littera positum. Im Ambr., Turic., Flor., Guelf., Münchn. und Strassb. dice et face, im Bern. und Bamb. dicae et faciae, in den Ausg. dicem et faciem. Fest. S. 201. 23: Ostende, ostendam.: ut permultis aliis exemplis eius generis manifestum est. Derselbe S. 286. 21: Recipie (in der Hdschr. recipiae) apud Catonem pro recipiam, ut alia eiusmodi complura, und Paul. S. 287. 1: Recipie (im Guelf. 2 recipia) recipiam. Paul. S. 28. 13: Attinge pro attingam posuere. Im Leipz. attige. Ursin. will in einer Hdschr. attingem

gefunden haben. Derselbe S. 72. 6: Dice pro dicam antiqui posuere (im Münchn. pro dic). Auch Placid. im Corp. Gloss. V 61. 30 erklärt dice durch dicam. Accipiem als Fut. hat Plaut. Mil. 3. 1. 82 (676) im vet. und Vat. (im decurt. accipiem); Pseud. 4. 1. 36 (946) im vet.: faciem Pseud. 1. 2. 79 (214) im vet. m. pr., und (falsch für faciet) 4. 2. 10 (965) im vet.: faciē Persa 1. 3. 67 (146) im decurt.: sinem Truc. 5. 71 (960. vergl. Schöll z. d. Stelle) im vet., decurt. und Vat.: experier mit übergeschriebenem a Bacch. 3. 3. 1 (403) im Vat. m. sec. Faciem wird auch Cic. Leg. 3. 20. 49 aus dem Leid. A m. pr. bemerkt. Vergl. Bergk. Beitr. z. Lat. Gramm. 1 S. 97 und Curtius. Temp. u. Modi im Griech. und Lat. S. 264.

Die zu bo und bor gehörigen Formen haben vor den Personalendungen die nämlichen Vokale, welche im Präsens Indic. der Verba der dritten Konjugation dienen. i vor s, t und m, e vor r, u vor nt, vergl. unter 41.

Als Beispiele von Futura auf ibo giebt Prob. Instit. art. S. 411 (IV 174, 37); 414 (IV 176, 22); 419 (IV 180, 11) nutribo und nutribor; Adamant. Martyr. bei Cassiod. de orthogr. S. 2310 (VII 198, 2) nutribo und audibo; Rhemn. Palaem. S. 1381 (V 544, 14) servibo nescibo und S. 1383 (V 545, 18) nutribor; Cledon. Ars S. 1912 (V 57, 12) nutribo; Caper de orthogr. S. 2244 (VII 101, 11) sagt: Mox aliam ordibor telam et ordiar telam, utroque modo veteres dixerunt und Pompei. comment. S. 290 (V 225, 11): Si dixeris audio, i ante o, quomodo vis ac libet tibi facere, et audiam et audibo, polio et poliam et polibo, nutrio et nutriam et nutribo, quia i habet ante o. So ist adgredibor Plaut. Persa 1, 1, 15 im Ambr.; amicibor Plaut. Persa 2, 5, 6 (307); aperibo Plaut. Trucul. 4. 2. 50 (763); Pompon. bei Non. S. 506. 30. Ribbeck v. 173 schreibt mit Fleckeisen a peribo: audibo Enn. (Fab. 218) bei Non. S. 506. 1: Caecil. (193) ed. Ribbeck II p. 68: audibis Enn. (Fab. 387) bei Non. S. 506. 3: Plaut. Captiv. 3. 4. 86 (619): Poenul. 1. 2. 97 (310): Caecil. (24) bei Gell. 6 (7). 17. 13 und (113) bei Non. S. 506. 4: cibit Plaut. Rud. 4. 4. 57 (1101) nach Acidal. Vermutung: conmoenibo Plaut. Rud. 4. 2. 29 (934). die Hdschr. communibo: convenibo Plaut. Casin. 3. 2. 18 (548): custodibitur Plaut.

Captiv. 3, 5, 71 (729): demolibor Plaut. Bacch. 3, 1, 16 (383): dormibo Trinum. 3, 2, 100 (726): dormibit Cato R. R. 5, 5: esuribo Nov. (64) bei Non. S. 479, 7: esuribis Pompon. (22) bei Non. S. 479, 5; expedibo Plaut. Trucul. 1, 2, 36 (138): Enn. (Fab. 226) bei Non. S. 505, 8: Pacuv. (66) bei Non. S. 505, 3 und (281) bei Non. S. 477, 2: Acc. (490) bei Non. S. 505, 5: Pompon. (175) bei Non. S. 505, 7: experibere Ter. Heaut. 4, 6, 20 (824): grandibo Plaut. Aulul. 1, 1, 10 (49): inpertibis Nov. (11) bei Non. S. 37, 23, in den Hdschr. impertibus: inservibis Plaut. Mostell. 1, 3, 59 (216): invenibit Pompon. (25) bei Non. S. 479, 27, in den Hdschr. invenit, doch im Lemma invenibo pro inveniam: largibo Cato orat. 25 fr. 2 (ed. Jordan p. 52, 11) bei Non. S. 470, 32, wo inlargibo steht: largibere Plaut. Bacch. 4, 7, 30 (828): lenibunt Prop. 3, 21, 32: mentibitur Plaut. Mil. 1, 35: 2, 2, 99 (254): nescibo Plaut. Captiv. 2, 2, 15 (265): in den Hdschr. nescivi: oboedibo Afran. (206) bei Non. S. 507, 30: operibo Pompon. (147) bei Non. S. 507, 31: opperibor Plaut. Pseud. 1, 3, 89 (323): Trucul. 1, 2, 106 (209); Ter. Heaut. 4, 1, 6 (619): opperibere Plaut. Bacch. 1, 1, 14 (48): Ter. Heaut. 1, 7, 5 (833): ordibor Acc. (95) bei Non. S. 39, 21: paribis Pompon. (20) bei Non. S. 508, 1; pervenibunt Pomp. (159) bei Non. S. 508, 4; reperibit Caecil. (120) bei Non. S. 508, 15; reperibitur Plaut. Epid. 1, 2, 48 (151); Pompon. (9) bei Non. S. 508, 11; saevibunt Plaut. Epid. 5, 1, 51 (658): scibo Plaut. Asin. 1, 1, 13 (28); Menaech. 2, 3, 35 (386): 5, 2, 57 (809): Mostell. 1, 3, 5 (947): Pseud. 1, 2, 41 (174); 1, 5, 65 (480): Trucul. 2, 6, 69 (550); Acc. (74) bei Non. S. 279, 25; Ter. Eun. 4, 4, 58 (726); Hec. 2, 2, 4 (246): Adelph. 3, 3, 7 (361) und 5, 2, 5 (780); scibis Plaut. Casin. 3, 5, 22 (649): Epid. 2, 2, 101 (289); 5, 1, 49 (656): Mil. 4, 8, 55 (1365); Persa 2, 2, 37 (219); Poenul. 5, 4, 57 (1227): Pseud. 4, 4, 2 (1039); Rud. 2, 3, 35 (365): Ter. Heaut. 5, 2, 43 (996): Eun. 1, 7, 35 (805): Nov. (47) bei Fest. unter nictare S. 177 (a), 12, in den Hdschr. scribis, in den Ausgaben scribere und scrib.: scibit Plaut. Epid. 1, 1, 69 (73); Mil. 3, 2, 46 (860): Ter. Phorm. 5, 1, 38 (765): Cato R. R. 5, 5: scibimus Plaut. Mercat. 5, 4, 47 (1017); scibunt Plaut. Poenul. 2, 16 (462): scibitur Plaut. Captiv. 4, 2, 5 (785)

servibo Plaut. Menaech. 5, 9, 42 (1101); Mercat. 3, 2, 3 (546); Ter. Hecyr. 3, 5, 45 (495); servibit Plaut. Persa 4, 4, 76 (628); sublandibitur Plaut. Bacch. 3, 4, 19 (517); subvenibo Plaut. Menaech. 5, 7, 20 (1009); venibo Pompon. (65) bei Non. S. 508, 23. Eine unrichtige Schreibung ist accibo Plaut. Mil. 3, 3, 61 (935), in den Hdschr. aciebo, was Brix geschrieben hat. Lorenz schreibt runcinabo, vergl. Brix z. d. St. S. 159 und Lorenz S. 277; Schöll hat acciebo gesetzt. Unrichtig ist auch mollibit Horat. Carm. 3, 23, 19 in den Par. $\lambda \varphi \psi \chi$ u. das richtige mollivit ist im Par. γ. Turic. und in einem Bland., und im Par. π m. sec.

Nachdem sich die Dichter der gebildeteren Zeit, mit Ausnahme des einzeln stehenden lenibunt bei Properz, dieser Form gänzlich enthalten hatten, tritt dieselbe in späteren Jahrhunderten wieder auf. So findet sich: cupibit Luxor. in der Anthol. Latina ed. Riese 309 (Bährens 4, 463) v. 14; custodibo Itala (Psalt. Veron.) Psalm. 118, 17; 118, 34; 118, 44; 118, 134; 118, 146; Ps. Cyprian. ad Novat. 14; custodibit Itala (Germ.) 4 Esdr. 13, 23; custodibunt Itala (Vindob. 954) Prov. 4, 8; dimetibor Itala (Psalt. Veron.) Psalm. 59, 8; dormibunt Itala (Germ.) 4 Esdr. 5, 35; experibor Eugipp. Exc. Augustin. 73 S. 329, 19; feribo wird bei Charis. 3, 2 S. 222 (I 251, 25) wie eine gewöhnliche Form aufgestellt; largibor Iuvenc. 2, 566; Gramm. Vat. V 119; metibor Vulg. Psalm. 59, 8; partibo Vict. Vit. 2, 31; partibor Itala (Psalt. Veron). Exod. 15, 9; Vulg. Psalm. 59, 8; perpolibo Apul. Met. 6, 28 S. 438, es fehlt im Flor. 3, Guelf., Pal. und Dresd., und im Flor. 1 ist anstatt desselben pectinabo; poenibitur Grut. Inscr. S. 940, 7; prosilibo bei dem vorgeblichen Quintil. Decl. 4, 19; redimibit Iuvenc. 4, 189; remetibitur Itala (Rehd). Marc. 4, 24; saevibo Mar. Victor. de fratr. Machab. 20 S. 443 Fabric.; scibo Itala (Psalt. Veron) Psalm 118, 125; scibit Salv. Gubern. Dei 4, 9, 40 in der Anführung aus Psalm. 72, 11 (in der Vulg. scit); Itala (Lucif. Cal. p. 206, 14 ed. Hartel) Ion. 3, 9; sepelibis Auson. Epist. 25, 61 (ed Peiper p. 288); sepelibit Vulg. Hos. 9, 6; servibunt Ven. Fortun. spur. 1, 80; tinnibunt Itala (Lucif. Cal. p. 56, 29 ed. Hartel) 2 Regg. 21, 12; venibunt Commodian. Apol. 900. Vergl. Rönsch, Itala und Vulgata S. 291 und L. Müller. De re metr. poet. Lat.

S. 402. Ambibunt konnte Plin. N. H. 18, 35, 78 (345) schreiben durch Vermischung mit den Komposita von eo (vergl. über ambibam unter 43), aber ambiet Senec. Oedip. 505.

Auch bei den älteren Schriftstellern sind die Formen auf ibo und ibor nicht in ausschliesslichem oder überwiegendem Gebrauch, sondern dieselben bedienen sich ebenso der Formen auf iam und iar. So ist adgrediar Plaut. Bacch. 5, 2, 32 (1151); Epid. 1, 2, 23 (126); Mil. 2, 2, 14 (169); Trinum. 1, 2, 7 (45); Ter. Hecyr. 5, 1, 5 (731); adveniet Plaut. Bacch. 2, 2, 14 (222); Rud. Prol. 80; audiam Plaut. Captiv. 3, 4, 71 (603); audies Plaut. Epid. 3, 4, 63 (499); 3, 4, 70 (506); Mercat. 5, 2, 45 (887); Rud. 4, 3, 9 (946); Pseud. 4, 7, 77 (1173); Ter. Andr. 1, 1, 21 (48); 1, 1, 76 (103); 3, 3, 47 (579); 5, 2, 13 (854); 5, 4, 17 (920); Eun. 3, 5, 23 (571); Phorm. 1, 4, 41 (219); 2, 3, 12 (359); Hecyr. 1, 2, 102 (177); Acc. (74) bei Non. S. 279, 25; audiet Plaut. Asin. 4, 1, 4 (749); Bacch. 4, 8, 70 (911); Acc. (153) bei Non. S. 276, 32; audietis Ter. Phorm. 5, 1, 38 (765); conveniam Plaut. Mil. 3, 3, 57 (931); deveniam Plaut. Epid. 3, 2, 28 (364); dispoliet Plaut. Epid. 1, 1, 85 (93); eveniet Plaut. Asin. 3, 3, 130 (720); Aulul. 2, 5, 22 (348); Casin. 2, 6, 24 (376); 2, 6, 31 (383); expediam Plaut. Amphitr. 3, 2, 31 (912); Ter. Phorm. 2, 1, 8 (238); expedies Ter. Andr. 3, 5, 11 (617); Hecyr. 3, 1, 11 (291); experiar Plaut. Asin. 1, 3, 92 (245); Bacch. 3, 3, 1 (405); Ter. Adelph. 3, 2, 52 (350); 3, 4, 51 (497); experiere Ter. Adelph. 5, 5, 7 (888); inveniam Plaut. Epid. 4, 2, 33 (603); invenies Plaut. Amphitr. 1, 1, 130 (286); Aulul. 4, 10, 28 (758); Captiv. 3, 4, 106 (639); 3, 4, 111 (643); inveniet Plaut. Rud. Prol. 27; opperiar Plaut. Epid. 2, 2, 120 (305); Mercat. 2, 2, 58 (330); Mil. 2, 3, 32 (303); Mostell. 3, 1, 153 (683); Poenul. 4, 2, 107 (929); Trinum. 2, 2, 110 (390); 4, 1, 22 (841); Trucul. 3, 2, 24 (692); Ter. Andr. 1, 1, 8 (235); Adelph. 3, 3, 92 (446); sciam Plaut. Asin. 3, 3, 129 (719); Casin. 3, 1, 2 (516); Menaech. 1, 2, 33 (142); 2, 2, 71 (316); Pseud. 2, 2, 62 (657); scias Plaut. Asin. 2, 2, 83 (350); Aulul. 4, 10, 43 (773); Bacch. 1, 2, 37 (145); 4, 7, 33 (831); 4, 8, 12 (853); 4, 9, 100 (1023); 5, 1, 27 (1114); Capt. 2, 2, 88 (338); Casin. 1, 27 (115); Cistell. 2, 1, 20 (196); Curcul. 1, 1, 75; Epid. 1, 1, 25 (27); 1, 1, 40 (42); 5, 2, 26 (692); 5,

2. 47 (712); Mil. 2. 6. 40 (520); 2. 6. 89 (572); Mostell. 2. 2. 4 (434); 5. 1. 48 (1097); Persa 1. 3. 49 (129); 2. 2. 34 (216); 2. 2. 36 (218); Poenul. 1. 1. 41 (169); 1. 1. 45 (173); 3. 3. 21 (634); Pseud. 1. 1. 47 (49); 1. 3. 153 (387); Trinum. 5. 2. 43 (1167); Trucul. 1, 2, 19 (116); Ter. Andr. 1, 1, 89 (116); 3, 3, 4 (536); 3, 4, 6 (585); Heaut. 1, 1, 43 (95); 2, 3, 90 (331); 3. 3, 51 (613); 5, 2, 19 (972); Eun. 4, 3, 21 (663); Phorm. 1, 2, 8 (58); 5, 9, 6 (995); sciet Plaut. Captiv. 2, 3, 46 (406); Mostell. 3, 2. 58 (745); 4, 2, 69 (985); Persa 4. 4. 101 (653); Ter. Phorm. 4, 1, 18 (584); scietis Plaut. Mil. 3, 1, 199 (794); scient Plaut. Amphitr. 1. 2. 11 (473); Ter. Hecyr. 5. 4. 28 (868); servies Plaut. Persa 4. 4. 65 (617); subveniet Plaut. Casin. 2. 5. 29 (337); veniam Plaut. Captiv. 1, 2. 84 (187); Casin. 3, 1, 13 (527); venies Plaut. Mercat. 1, 2, 106 (219); veniet Plaut. Amphitr. Prol. 140; Asin. 2, 2. 90 (357); Bacch. 4, 2, 21 (603); Captiv. 4, 3, 3 (903); Cistell. 1, 1, 77; 1, 1, 110; 2, 3, 48 (592); Poenul. 3, 4, 17 (727), venient Plaut. Trinum. Prol. 11.

Eo und seine Komposita und queo und nequeo bilden das Futurum in der Regel auf ibo. Doch begegnet man in den Komposita von eo öfters iet und ient. Zwar sagt Pompei comment. S. 290 (V 225, 13): Si i non habeat ante o, sed e habeat, futurum tempus in bo mittit, exeo exibo: exiam non dicimus. soloecismus est. Doch von veneo oder vaeneo ist veniet in der Anführung aus einer Rede, und zwar, wie man meint, des Cic., bei Aquila Rom. fig. sent. et eloc. 43, und in der verdächtigen Inschr. C. I. L. 6 praef. p. 40 No. 85 (Or. 4386); aber C. I. L. 1. 200 Z. 65 ist nach Brisson das Perfect venieit, nicht veniet, wie nach Ursinus bei Grut. S. 512 Z. 14. Bei Cic. l. agr. 2, 25, 67 ist im Franc. und in der Ascens. inietur, im Erf., Erl. und Pith. inhibetur, worin man das richtige inibitur, was auch C. W. Müller schreibt, erkannt hat; auch Garat. zu Cic. in Pison. 24, 57 meint, dass Formen, wie dieses inietur, erst späteren Zeiten angehören. Bei Tibull. 1. 4. 27 wird transiet von Lachmann zu Lucr. 3, 1042 verteidigt, weil das statt desselben empfohlene transiit zu dem darauf folgenden wiederholten quam cito nicht passe. Bei Sen. Epist. 17. 7 ist exiet in mehreren Büchern, darunter im Bern. und nach Haase praef. Vol. 2 S. 6 im Par. pr: Epist.

113. 20: Apoc. 3. 1: benef. 2. 1. 2 iniet im Nazar. und in anderen Büchern. Gertz aber iniit: nat. quaest. 3. 10. 3 transiet in allen bekannten Hdschr. In den Worten des Iulius Modestus, welche Charis. 1. 17 S. 100 (I 125. 5) nach Plinius mitteilt, steht exient, und Charis. selbst 1. 17 S. 102 (I 127. 9) bedient sich der Form transiet. Redies ist bei Apul. Met. 6. 19 S. 419: transiet bei demselben Ascl. 28 S. 312: rediet Pallad. 7. 7. 9 in cod. Polit., Leid. und Erfurt: interies Gromat. Latin. S. 285. 19; interiet Gromat. S. 102. 2 und im Frag. Vegoniae daselbst S. 351. 4; interient ebendaselbst S. 351. 8; Schol. in Iuvenal. 3. 163 und Comment. Bernensia ad Lucan. 7. 275 (vergl. Rönsch, Collectanea philologa p. 131); periet Dracont. rapt. Helenae 200; Orest. trag. 168; exiet Dracont. delib. 151.

Zahlreicher werden die Beispiele dieser Bildung in den biblischen Schriften und in der kirchlichen Latinität. So circumiet Itala (Tolet.) Is. 28, 27; circumietur Vulg. Amos 3. 11; disperiet Itala (Tolet.) Sirach. 32. 22; Vulg. Iudith. 6, 3 und Sapien. 16. 29; Hieronym. in Is. V ad 16, 3; disperient Itala (Psalt. Veron.) Psalm. 36. 22; 36. 38; Sermon. antiquorum reliquiae (aus dem Ambrosian. Palimpsest) 241 (vergl. Rönsch, Collect. philologa p. 172); exies Vulg. Matth. 5, 26; Luc. 12, 59; Hieronym. in Luc. h. 35; exiet Itala (Lucif. Cal.) 1 Samul. 24, 11; 24, 14; Itala (Germ. 1) Psalm. 72. 7; Itala (Psalt. Veron.) Psalm. 103. 23; 145, 4; Itala (Lact. Inst. 4, 13, 20) Is. 11, 1; Itala (Rufin. hom. Orig. in Gen. IV 5) Mich. 1, 3; Itala (Tertull. adv. Iud. 13) Mich. 5, 2; Itala (Tolet.) Marc. 7. 29; Itala (Cant.) Luc. 19. 11; Ioh. 10. 9; Vulg. Is. 51, 4; Iudith. 11, 4; Matth. 2. 6; Apoc. 11. 5; Hieronym. in Is. XIV ad 51, 4; Assumpt. Mos. XI 40; exient Itala (Hilar.) Ioh. 7. 38; Itala (cod. Gigas) Act. apostol. 7. 7; introiet Hieronym. adv. Lucif. 5; obiet ist in einer späteren Inschrift bei Grut. S. 1119. 4; peries Vulg. Eccles. 8. 18; periet Itala (Psalt. Veron.) Psalm. 9. 19; Itala (Lucif. Cal.) Sap. 4. 19; Itala (Tolet.) Marc. 2. 63; Tertull. adv. Marc. 4. 39; Vulg. Eccles. 23. 7; 41. 9; Coripp. Ioh. 6. 44; Ennod. Carm. 2. 97. 5 ed. Hartel; Barnab. Epist. 5; perient Itala (Psalt. Veron.) Psalm. 9. 14; 145. 4; Itala (Cant.) Ioh. 10. 28; Augustin. Serm. 47. 21; Coripp. Ioh. 8.

27: 8. 169; pertransiet Itala (Augustin. Enarr. Ps. 102. 23; Psalm. 102. 16: Vulg. Sirach. 39. 5: Dan. 11. 40: praeteries Grut. Inscr. 717. 9: Vulg. Sap. 1. 8: Hieronym. in Is. X ad 31. 6; Iuvenc. 4. 159: Fulg. Rusp. de quinq. quaest. c. 3; praeteriemus Ven. Fortun. 11. 1. 24: praeterient Vulg. Sirach. 39. 37: prodiet Itala (Augustin. adnot. in Iob) Iob 5. 6: Itala (Augustin. Civ. Dei 28. 32 ed. Dombart II 300. 24; Psalm. 56, 6: Itala (Psalt. Veron.) Psalm. 72. 7: Itala (Augustin. Civ. Dei X 32 ed. Domb. I 457. 25 und XVIII 50 ed. Domb. II 334. 13) Is. 2, 3: Itala (Augustin. Civ. Dei XVIII 30 ed. Domb. II 297. 3) Mich. 5. 2; Hieronym. Epist. 106. 45: prodient Itala (Rehd.) Ioh. 5. 29: Lact. Instit. 7. 16. 14: Mart. Capell. 9. 914 in Versen; rediet Vulg. Levit. 25. 10: Augustin. Sermon. 86. 2 ed. Mai: contr. Academ. 3. 10. 22: M. Haupt. (Opusc. 3. 406) schlug auch Germanic. Arat. 712 rediet vor, aber Bährens schreibt hier redit; redient Vulg. Levit. 25. 13: Ierem. 37. 7: subtransiet Itala (Lucif. Cal.) Sap. 6. 8: transiet Itala (Lucif. Cal.) 1 Samuel. 2. 30: Itala (Lact. Instit 4. 18. 32) 1 Samuel. 9. 8: Itala (Ambros. de Cain et Abel 1, 4) Sap. 2. 3: Itala (Cant.) Matth. 5. 18: Itala (Rehd.) Marc. 13. 30: (Rehd.) Luc. 12. 37: 12. 38; (Rehd.) Ioh. 5. 24: Itala (Rufin. interpr. Orig. de princ. 1. 6. 4 u. 2. 2. 6) 1 Corinth. 7. 31: Tertull. Res. Carn. 37: Vulg. Iudith. 6. 4 und Iob 20. 8: Lact. Institut. 4. 18. 32: Hieronym. in Is. XV ad 55, 12: Sermon. Arianorum fragm. 226 (vergl. Rönsch. Collect. philologa p. 172): transietis Itala (Ambros. Abrah. 1, 5 No. 56) Genes. 18. 5; transient Itala (Ambros. de fide contr. Arian. 7) Is. 45. 14: Itala (Rehd.) Luc. 21. 33: Vulg. Eccles. 8. 13 und 2 Petri 3. 10. vergl. Rönsch. Itala und Vulgata p. 292: Paucker. De latinitate Hieronymi p. 149: Bünemann adnot. ad Lactant. p. 476: 1285. Falsch ist obiet in einem Verse des Att. (92) bei Non. S. 165. 20 in mehreren Büchern. im Guelf. obbiet, im Leid. obtet. im MS. Iun. obhiet. in der Anführung desselben Verses bei Fest. unter redhostire S. 270 obiectet: O. Ribbeck hat obbitet vermutet. Falsch transiet Verg. Aen. 10, 785 im Med. m. pr., in allen anderen Büchern und auch im Med. m. corr. ist das notwendige Perfektum transiit. Unrichtig hat auch Orelli bei Horat. Carm. 4. 4. 65 das durch die besten Autori-

täten geschützte evenit mit dem aus wenigen nicht vorzüglichen Hdschr. bemerkten exiet vertauscht.

Unter den vorhandenen Beispielen von Futura auf ibo und ibor ist keines von einem Verbum der dritten Konjugation auf io, denn adgredibor und paribis gehören zu adgrediri und parire, vergl. unter 33 S. 243 und 247. Ausschliesslich aber wird faciam afficiam rapiam sapiam aspiciam patiar perpetiar gebraucht.

Eine seltene Form ist reddibo, Futurum von reddo, welche aber mit dem ibo der vierten Konjugation nicht zusammenhängt, sondern als Kompositum von dabo kurze Pänultima hat. Reddibo wird Plaut. Casin. 1. 41 (129) und Menaech. 5. 7. 49 (1038) gelesen, und Non. S. 476, 25 sagt: Reddibo pro reddam. Plautus in Casina: Ruri reddibo. Idem in Menaechmis: Salvum tibi ita, ut mihi dedisti, reddibo. Desgleichen S. 508, 5: Reddibo. Plautus Vidularia (fragm. 202 W. — ed. Schoell p. 133 v. 93): Ego servabo, quasi sequestri detis, neutri reddibo. Diese letzte Stelle ist noch vollständiger bei Prisc. 6. 6. 32 S. 692 (II 224, 1) erhalten: Plautus hoc quoque (das Wort sequester) secundum analogiam declinavit, ut in Vidularia: Animum advortite, amabo, sultis (in den Hdschr. si vultis), vidulum hic apponite: ego servabo, quasi sequestro detis, neutri reddibo, donicum res iudicata erit haec. Und als Beleg dafür, dass neutri als Dat. gebraucht werde, giebt Prisc. aus der nämlichen Stelle 6. 7, 35 S. 694 (II 226, 13) neutri reddibo, und 13, 3. 11 S. 959 (III 7, 20) neutri reddibo, donicum res diiudicata sit. In dem Verse der Cas. ist keine abweichende Lesart bemerkt ausser redibo aus dem Par. Die Stelle der Men. 5. 7. 48 bis 53 ist in den Hdschr. des Plaut. zweimal, das erstemal zwischen V. 39 und 40 eingeschaltet. Das erstemal haben vet. und decurt. reddebo, der Vat. redhibeo reddebo, der Leipz. redhibeo, das zweitemal der vet. sed habeo, die übrigen Bücher redhibeo. Gruter und Gronov schrieben redhibebo, aber Ritschl sagt mit Recht: valde dubii res iudicii. Bentley zu Horat. Serm. 2. 2. 99 verlangte auch Plaut. Pseud. 1. 1. 84 (86) reddibo für reddam, was Schöll schreibt. Reddibitur bei Plaut. Epid. 1. 1. 22 (24) ist Konjektur von Camer., im Ambr., Par., Pal. 1 und Lang. ist das richtige reddetur, im vet. creditur, doch das e in einer Rasur, in den übrigen Pal.

redditur. Redibitur tum bei Fest. und Paul. S. 270 (b). 15 und 271, 8 (redibetur tum im Guelf. 2 des Paul.) ist von Augustin. und Gothofr. in redhibitum berichtigt, und die Form des Particip. stimmt zu der Erklärung: id proprie dicitur, quod redditum est inprobatumque. Es darf also nicht an reddibitur gedacht werden. Vergl. Struve üb. d. Lat. Deklin. und Konjug. S. 148 folg.

46. Der Infin. Präs. Act. und Pass. hat vor den Endungen re und rier oder ri in der ersten Konjugation ā (nur dare und darier oder dari hat kurzes a, vergl. unter 40). in in der zweiten ē, in der vierten ī. In der dritten Konjugation hat der Infin. Präs. Act. den Themavokal ĕ an, im Infin. Pass. fällt dieser zusammen mit dem r der aktiven Infinitivendung aus, und es bleibt für denselben die Endung ier oder i. Vergl. unter 29, wo auch über den Infin. der wenigen Verba, deren Stamm auf einen Konsonanten ausgeht, und die doch ohne Themavokal flektiert werden, gesprochen ist.

Das Participium Präs. Act. wird durch das Suffix—nt. Nominat—ns (Gen.—ntis) gebildet. Von ire und seinen Komposita sowie von quire und nequire lautet das Particip. Präs. Act. iens, Genit. euntis, quiens queuntis, nequiens nequeuntis, doch ist ientibus C. I. L. 6, 10241 (Inschr. Orell. 4358) Z. 12, welche in den letzten Teil des zweiten Jahrh. nach Chr. gesetzt wird; abientes Itala (Cant.) Luc. 8, 14; exiente Iordan. Getica 3, 17 (p. 58, 10 ed. Mommsen) und exientes Getica 4, 25 (p. 60, 8); Itala (Cant.) Luc. 5, 2; Itala (Turic.) 4 Esdr. 9, 29; praeientes Gruter Inscr. p. 121; praeterientes C. I. L. 5, 7464; subientem Orest. trag. 817 im Bern., wie auch Bährens schreibt (im Ambr. subeuntem); transientes Iordan. Getica 34, 178 (p. 104, 17), aber in einer Leichenrede aus der Zeit des Augustus C. I. L. 6, 1527 c Z. 34 ist coientibus aus colentibus corrumpiert, und C. I. L. 6, 2107 Z. 24 (acta fratr. Arv. a. 224 Z. 23) ist nicht praeientibus, sondern pretentibus, welches in praesentibus berichtigt ist; auch anstatt des überlieferten nequientibus Apul. Flor. 6 S. 20 ist in Flor. 3 m. sec. ex corr. nequntibus mit übergeschriebenem e, in Flor. 1 m. sec. in einer Rasur nequiũntibus, es ist daher nequeuntibus zu schreiben, wie nequeunti bei demselben Met. 3, 24 S. 220. Vergl. unter 89.

Das Participium Pass. geht auf ndus und das Gerundium auf ndum aus (vergl. Stolz, Latein. Lautlehre in I. v. Müllers Handbuch der klass. Altertümer II S. 311); vor dieser Endung ist in der ersten ā und in der zweiten Konjugation ē, in der dritten und vierten aber ursprünglich u (wie vor nt in der dritten Person Plur. Präs. Indic. und Imperf., an dessen Stelle jedoch später e getreten ist. Nach u, qu und v ist auch in der älteren Zeit undus nicht nachzuweisen, erhalten hat sich dasselbe besonders nach i, nach Konsonanten aber vornehmlich in solchen Ausdrücken, welche sich auf Rechtsverhältnisse beziehen. In Denkmälern aus der Mitte des siebenten Jahrh. der Stadt, wie C. I. L. 1, 198, ist zwar legundis scribundi deferundo legundeis (faci)undam deicundo quaerundai (faci)undai Z. 12; 18; 19; 30; 31; 32; 53, aber tribuendei Z. 65; 1, 200 fruendum fruendus fruendeis fruenda Z. 25; 31; 85; 87; 88; 1, 583 restituendos; in einem Denkmal aus dem Anfang des achten Jahrhunderts, 1, 206, referunda referundum reficiundas faciundei Z. 14; 15; 26; 40; 58; 122; 149; 155, doch adtribuendam fruendeis fruenda Z. 49, 74; I. Neap. 16 reficiundum statuendumque und nochmals reficiundas. Auch Sallust., bei welchem sonst undus herrschend ist, hat doch minuendae Iug. 19, 1; persequendo 50, 6; relinquendum 106, 6; metuendum Rede des Philippus 3; fruendos Rede des Licin. Macer 6 und exsequendo 16. Falsche Schreibungen aber sind vivundum Cic. Catil. 2, 12, 27 in den Lag. 10, 62 (vielleicht durch das in mehreren Büchern folgende moriundum veranlasst); statuundum Catil. 4, 3, 6 im Indersd. und Teg. (im Erl. statundum); persequundum Fam. 10, 25, 2 im Med.; dissolvundae Liv. 5, 2, 14 im Harl. 1 (dissolvendae ohne bekannte Var. 5, 3, 5; 5, 6, 15).

Faciundus ist mehrmals in den ältesten Inschr., C. I. L. 1, 566; 1, 567; 1, 568; 1, 591; 1, 592; 1, 594; 1, 600; 1, 604; 1, 617; 1, 801; 1, 1024; 1, 1040; 1, 1062; 1, 1186; 1, 1192; 1, 1196; 1, 1223; 1, 1230; 1, 1236; 1, 1252; 1, 1396; 1, 1407; 1, 1412; 1 1421; 1, 1469; 1, 1472; 1, 1482, und in einem Edikt der Censoren Cn. Domitius Ahenobarbus und L. Licinius Crassus vom J. 662 bei Gell. 15, 11, 2; auch Henzen 5438; 5990; 6219*; I. Neap. 2201; 4834; reficiundus C. I. L. 1, 605; 1, 1141; 1, 1196; 1, 1251; 1, 1257; legundeis

sublegundeis 1, 202 Col. 2 Z. 15: referundos 1, 203 Z. 7: capiundeis 1, 204 Col. 2 Z. 32: 33: erceiscunda deividunda 1, 205 Col. 2 Z. 55; emu(ndum) auf einer Münze 1. 377: deducundae 1, 538: moriundum 1. 1019 Z. 12: saepiundum 1, 1419: veniundum 1. 1431; os(s)ibus ponundis 5, 381; repetundis und sternundis Or. 569. Indessen fehlt es nicht an alten Beispielen der Endung endus: exdeicendum und faciendam in dem Denkmal de bacchan. C. I. L. 1, 196 Z. 3 u. 25: faciendus auch 1, 570; 1, 572; 1, 577 Col. 1 Z. 5; 1, 1149; 1, 1150; 1, 1151; 1, 1166; 1, 1222; 1, 1249; 1, 1262; 1, 1279; 1, 1483; 1, 1488; colendi 1, 199 Z. 31; deducendae 1, 200 Z. 43; sternendas neben reficiundas 1, 206 Z. 26; reficiendarum demolienda utendei condenda daselbst Z. 27; 59; 82; 156; emendum 1, 569; reficiendus 1, 571; 1, 1145; 1, 1474; sternendam 1, 1138; ducendam neben reficiundas 1, 1141; claudendam neben faciundum 1, 1192. Vergl. Ritschl. Proöm. des Bonner Lect. Verz. Winter 1852 auf 53 S. 16 und 17 (= Opusc. IV p. 181).

In den Hdschr. des Plaut. und des Terent. ist die Endung undus die gewöhnliche. Bei Terent. Andr. Prol. 5 scribundis: 1. 4. 6 (233) pariundi; 4. 2. 12 (695) capiundos; 4. 4. 32 (771) pariundo: 5. 3. 13 (884) efficiundum: 5. 4. 14 (917) credundum; Eun. Prol. 21 inspiciundi: 1. 2. 17 (97) und 1. 2. 106 (186) faciundum; 1. 2. 108 (188) gerundus; 2. 1. 16 (222) eiciunda: Heaut. 1. 1. 21 (73) und 1. 1. 91 (143) faciundo; 2. 3. 82 (323) potiundo; 2. 3. 90 (331) experiundo: 3. 2. 1 (512) inveniundum: 3. 3. 22 (583) accedundi: 4. 7 12 (840) inveniundus: 5. 3. 16 (1018) credundum: Phorm. Prol. 22 dicundi; 1. 1. 16 (50) mittundi: 1. 4. 29 (207) faciundum: 1. 1. 47 (225) incipiunda; 2. 1. 20 (250) faciundum: 2. 3. 83 (430) ferundum; 4. 1. 14 (580) dicundum; 4. 3. 60 (665) emunda: 5. 3. 2 (785) faciundum: 5. 4. 9 (828) conveniundi: 5. 8. 4 (897) conveniundus: Hecyr. Prol. (II) 30 (38) experiundo: 5. 3. 23 (821) inveniundis: Adelph. 2. 1. 39 (193) vendundam: 2. 1. 53 (207) accipiunda: 3. 4. 23 (469) ferundum: 4. 2. 6 (545) ferundis: 4. 2. 46 (585) faciundos; 5. 3. 54 (840) faciundum: 5. 4. 4 (858) experiundo: 5. 4. 15 (869) quaerundo: 5. 8. 28 (951) faciundum; 5. 9. 10 (967) emunda. Varro hat faciundus R. R. 1, 5, 3; 1, 5, 4; 1, 11, 2; 1, 13, 1; 1, 13, 2; 1, 13, 5; 1, 16, 4; 1, 17, 5; capiundus 1, 2, 23; 1,

31. 4: iaciundus 3. 16. 30: reiciundus 2. 5. 17: serundus 1. 24. 4: 1. 25; conserundus 1. 23. 4: 1. 24. 1: travehundus 2. 7. 6. aber auch faciendus 1. 3 im cod. Polit. und 1. 37. 4: conficiendus 1. 36: iniciendus 1. 17. 6: capiendus 1. 31. 4: 1. 49. 1: accipiendus und dividendus 1. 2. 9 und 1. 2. 10 im cod. Polit.: fodiendus 1. 37. 5: serendus 1. 3 im cod. Polit. und 1. 23. 3: 1. 23. 6: 1. 30: 1. 32. 2: 1. 37. 4: 1. 39. 1: 1. 43: inserendus 1. 40. 6: ferendus 1. 24. 2: referendus 1. 5. 4. an anderen Stellen colendus. dicendus, emendus. legendus. eligendus. crescendum, condendus. promendus. diiungendus. elidendus. oblinendus. subigendus. utendum, vellendus. vertendus und notwendig fruendum 1. 2. 23: instituendus 1. 20. 3: adruendus 1. 35. 1; exacuendus 1. 41. 2.

Bei Cic. ist faciundus invent. 1. 21. 29; de orat. 1. 14. 63: Verr. Acc. 1. 56. 148; 2. 59. 144; 3. 45. 107 im Lag. 42; 4. 10. 23 im Reg.: 5. 14. 36; 5. 72. 186 im Reg. und Guelf. 2: pr. Caec. 1. 1 im Erf. und in den Anführungen bei Aquila Rom. 18 und Mart. Cap. 5 § 527: pr. Caec. 16. 45: pr. Cluent. 42. 117 im Salzb. und Lag. 12: Phil. 3. 3. 7 im Vat. (im Bern. und Teg. facundum. im Bamb. und Gud. faciendum) und 5. 3. 6 im Bamb.. Bern. und Teg.: Ep. Fam. 2. 19. 2: 7. 13. 2: 12. 23. 4: 15. 10. 1 (in der nämlichen Formel 15. 13. 2 faciendum): Ep. Att. 16. 13 b. 2; Acad. 2. 6. 17: 2. 16. 49: Fin. 2. 24. 79: Lael. 21. 76 (im Wien. D facienda): Off. 2. 17. 58: Leg. 1. 24. 63 (im Leid. B und Heins. faciendum) und 2. 6. 14 (im Heins. faciendum): perficiundi Orat. 1. 2 im Witt. und Eins.. und pr. Sest. 33. 71 im Par. und Gembl.: capiundus Verr. Acc. 2. 58. 142 zweimal (im Vat. Palimps. capiendis und capiendarum); l. agr. 2. 33. 91: accipiundi Verr. Acc. 2. 58. 143 und percipiundis 3. 98. 227. beides im Lag. 42: accipiundum Tusc. 3. 20. 48: praecipiundum Lael. 16. 60: abiciundus Tusc. 3. 19. 44: eiciundus Tusc. 4. 35. 75 und de aere alieno pr. Mil. 1. 2: obiciundi Leg. 2. 19. 47: reiciundus Verr. Acc. 1. 6. 17 im Guelf. 2. cod. Steph.. cod. Lamb. und Lag. 29: 1. 7. 17 in den drei erstgedachten: 2. 31. 77 (reiciendi in den Lag. 6 und 42): 3. 13. 32 (reiciendi in den Lag. 1 und 42): 3. 60. 140 im Vat. Palimps. (eiciundi im Lag. 42): ingrediundum Cato mai. 3. 6: exinaniunda Verr. 5. 25. 64 im Re... Guelf. 1 und 2 und Leid.: experiundus Orat. 1. 2 im

Witt. und Eins., pr. Quint. 16, 51: pr. Caec. 12, 33; 13, 39: pr. Sest. 66, 138 im Gembl. (im Par. expiundos): Phil. 10, 11, 23 im Vat.: Ep. Att. 9, 10, 3: Divin. 2, 46, 97: Lael. 17, 62: Leg. 1, 4, 12: reperiunda Verr. 3, 46, 110 in den Lag. 29, 42 und den Par. AB: inspiciundus Verr. 4, 18, 38 im Leid.: pr. Cael. 21, 61 (im Genf. und Par. k inspicienda): moriundum Verr. 5, 43, 112 im Reg., Leid. und Lag. 29; pr. Scaur. 2, 4: moriundi Lael. 3, 12 (im Wien. D' und Erf. moriendi): partiundus Cic. Hortens. bei Non. S. 364: potiundus und potiundum Tusc. 4, 31, 66: Cato mai. 12, 39 im Indersd.: Parad. 1, 3, 15 im Wien. m. sec.: conveniundi Phil. 13, 6, 13 im Teg. und de rep. 2, 14, 27: decernundum Phil. 5, 17, 45 und 5, 19, 53 im Vat.: defendunda Rabir. perd. 12, 35 im Vat. Palimps.: Catil. 4, 7, 15 im Benedictb., Gud. 2, Indersd., Salzb., Teg. und Egm.: in iure dicundo, de iure dicundo und iuris dicundi Verr. Act. 1, 4, 12; Acc. 1, 46, 120 im Vat. Palimps. und 2, 16, 39 im Par. A, Cuiac., Lag. 42 m. pr. und 6 und wahrscheinlich im Fabr.: pr. Mur. 20, 41: Ep. Att. 6, 1, 15 (ob ius dicendum und in iure dicendo Verr. Acc. 2, 48, 119 zweimal und 3, 88, 206: Ep. ad Q. fr. 1, 1, 7, 20); disseruntdi de rep. 2, 39, 65 im cod. m. pr.: de agro dividundo Brut. 14, 57 in den Lag. 8, 20, 51 und im Ven. 1; erciscundae oder herciscundae familiae de orat. 1, 56, 237 und pr. Cael. 7, 19: ferundus und ferundum Verr. 3, 72, 168 (in den Lag. 1 und 42 ferendum): 3, 94, 220 im Lag. 42 (in den Par. AB. im Lag. 29 und Vat. Palimps. ferendus): 5, 58, 149 in allen Lag.: de Cn. Pomp. 22, 63 im Erf. und Pal.; l. agr. 2, 13, 32 im Erf. und Erl. und 2, 34, 93 im Erf. m. pr. und Erl.: Phil. 11, 3, 7 im Vat.; Tusc. 3, 25, 60; 4, 27, 59; Cato Mai. 3, 5: Lael. 21, 78 im Erf. und Gud.: in der lückenhaften Stelle pr. Corn. 1, 13 ist neben ferundi wahrscheinlich suffragii ausgefallen: conferundo Verr. 3, 42, 100 im Lag. 29 und Par. B: proferundum pr. Cael. 23, 57 im Par. m. sec. (m. pr. proferuntur): referundum Divin. 1, 54, 122 (im Leid. B referentur, im Heins. referendum): in re gerunda, ad res gerundas, in rebus gerundis, mos est gerundus, bellum gerundum Verr. 5, 10, 25 (im Lag. 29 und Leid. gerenda): pr. Balb. 2, 4 im Par. und Gembl. (im Erf. gerendus): pr. Lig. 7, 22 im Gembl. und Köln. (im Erf. gerendum): Phil. 3, 3, 6 im Vat.; 11, 7,

16 im Vat. und Bamb. und 11, 8, 18; Fin. 5, 20, 57 (rerum gerendarum und gerendi 5, 19, 52): Tusc. 5, 20, 57: de rep. 2, 24, 44; incendundae Catil. 3, 6, 14 im Benedictb., Indersd. und Salzb.: quaerundus Verr. Acc. 2, 74, 182 im Lag. 42: finibus regundis Top. 10, 43: legem Liciniam et Muciam de civibus redigundis pr. Corn. 1, 10: repetundus Brut. 27, 106: divin. in Caecil. 5, 17; Verr. 4, 25, 56: 5, 48, 126 im Vat. Palimps. und Guelf. 1: pr. Cluent. 37, 104: 53, 148: Off. 2, 21, 75 (in den Bern. a c und im Pal. repetendis), auch petundum Off. 1, 37, 133 (im Ambr. und in den Bern. a c petendum) und expetundum Off. 3, 22, 87: transigunda Catil. 1, 7, 14 (im Duisb., Erl. und Windb. und im Egm. m. pr. transigenda): vendundus Verr. Acc. 1, 54, 142 im Vat. Palimps. und im Lemma des Schol.: 3, 6, 14: 3, 6, 15 (in der letzteren Stelle in den Lag. ausser 42 vendendis): 3, 36, 83: 3, 50, 118: 3, 98, 227 im Lag. 42: Off. 2, 18, 64 (in den Bern. a c vendendo) und 3, 12, 53: 3, 16, 66: 3, 23, 91. In der Rede de domo ist faciundum 30, 78 im Gembl. m. sec. und Par.: patefaciundum 11, 30 im Par. und Gembl.: ementiundo 48, 125: ferundum 18, 47. De har. resp. 9, 18 rerum bene gerundarum im Par. und pro Marcello 2, 5 conficiundi im Teg. Cornific. 2, 30, 49 in negotio gerundo. Planc. bei Cic. Ep. Fam. 10, 8, 5 defendundae, aber § 6 und 7 defendendam und defendenda.

Bei Cäs. faciundus B. G. 1, 7, 5; 5, 41, 4; 7, 56, 2 und B. C. 1, 41, 4: satisfaciundi B. G. 5, 54, 3 im Par. 1; interficiundi B. G. 5, 29, 2: potiundi B. G. 2, 7, 2 im Par. 1 m. pr.: potiundorum 3, 6, 1 im Bong. 1, Egm. und anderen Büchern, und im Par. 1 m. pr., ferundum 5, 52, 6 im Bong. 1, Voss. 1 und Egm. Ferner experiundo B. G. 8, 36, 2: adgrediundos 8, 14, 3: regrediundi B. Afr. 40, 3; veniundi B. Hisp. 31, 5.

Bei Lucr. reddunda 1, 59; 5, 66; gignundis 1, 204; 2, 855; 5, 181; 7, 707; 7, 778; dicundum 1, 382; experiundo 1, 1026; 5, 428; conveniundo 2, 920; 6, 480; cernundi 3, 409; 4, 238; faciundum 3, 626; potiundi 4, 1076; agundis 5, 1335, aber agendus und agendum 1, 138; 2, 290; 3, 37; 3, 726; dicendum 6, 980; quaerendum 3, 726; 3, 909.

Sallust. macht von diesen Formen einen ausgedehnten

Gebrauch. Er hat faciundus Cat. 24, 2: 48, 6 und Iug. 31, 22: 63, 3: 85, 36: 93, 3: 97, 1: 111, 1: Rede des Lepid. 10: des Philipp. 1 und des Cotta 4; conficiundi Iug. 37, 3: ambiundo Iug. 13, 8: aperiundum Cat. 58, 7: capiundus Cat. 5, 6: 27, 4 und Iug. 37, 3: 63, 2; Rede des Lepid. 21: recipiundam Rede des Lepid. 27: cupiunda Iug. 3, 1: 64, 2: ementiundo Cat. 49, 4: feriundi Iug. 50, 4; largiundo Cat. 38, 1: 54, 3 und Iug. 13, 6: leniunda Cat. 48, 5; potiundi Iug. 37, 4; 89, 6: serviundum und serviundi Iug. 31, 22: Rede des Lepid. 10 und Rede des Licin. Macer 11: circumveniundum Rede des Lepid. 25: subveniundum Iug. 15, 3: 25, 1: capessundam Rede des Licin. Macer 2: cogundi Iug. 26, 2 im Med. 10: dicundo Iug. 32, 1 in den Guelf. 3 und 9, Senat. 1 und 2, und im Fabric. 2 und Franc.: dicundi Iug. 34, 1 im Guelf. 3: emundi Iug. 18, 5; belli gerundi Iug. 35, 3: bellum gerundum Iug. 54, 5 im Fabric. 1, Bas. 1, Acad., Breslau 1, Guelf. 1 und 9; legundi Iug. 93, 2: opprimundae Cat. 16, 4 und Rede des Philipp. 3 und 6: perdundae Cat. 46, 2: repetundarum Cat. 18, 3: 49, 2: repetunda Rede des Lepid. 6; referundum Cat. 50, 4: scribundo mittundoque Brief des Pompejus 2: subvertundus Rede des Lepid. 3; Rede des Philipp. 8 und 10, und Brief des Mithrid. 15; sumundus Cat. 50, 4. Für mehrere Stellen fehlen jedoch ausdrückliche Angaben über diese Formen.

Bei Verg. ist capiundus geschrieben Ge. 4, 396 nach der Anführung bei Non. S. 253: derselbe giebt S. 419 aus Aen. 8, 441 faciunda, in den Hdschr. des Verg. ist capiendus und facienda: so ferner agendum Ecl. 9, 24: colendo und colendi Ge. 2, 36; 2, 222; 4, 118; dicendum Ge. 1, 160; ducendus Aen. 2, 232; 7, 359; edendi Aen. 7, 113; 8, 184; 9, 63; ferendis und ferendo Ge. 2, 178 und Aen. 5, 710: gerendus Aen. 3, 235: 6, 890: 7, 444: impendendus Ge. 2, 61: petendum Aen. 11, 230; quaerendus Aen. 2, 118; 3, 497; 11, 230; 11, 388: sternendus Aen. 8, 566: vertenda Ge. 1, 179: visenda und visendi Ge. 4, 309 und Aen. 2, 63 und nirgends ein solches Particip. auf undus.

Ebenso ist in den Hdschr. des Horat. allein faciendus Serm. 1, 10, 70: 2, 6, 28: fugiendus und fugiendum Serm. 1, 2, 75; 1, 2, 132; 1, 3, 114; audiendum Carm. 4, 2, 45; agendus und agendi Carm. 4, 11, 14: Epist. 1, 1, 24: 1, 7, 46 und

A. P. 82: bibendum Carm. 1, 37, 1: canendo Carm. 3, 11, 2 und Serm. 2, 5, 58: colendus Carm. saec. 2: committenda Epist. 2, 1, 231: dicendus Carm. 4, 9, 21 und Epist. 1, 1, 1: 1, 7, 72; 1, 19, 8: 2, 1, 155: ducendus Epod. 17, 63 und Serm. 1, 6, 101; 1, 6, 104; edendi Epist. 1, 16, 22; comedendus Epist. 1, 7, 19: emendus und emendo Serm. 2, 3, 64 und A. P. 419: eradendus Carm. 3, 24, 51: erubescendus Carm. 1, 27, 15; fallendi Epist. 1, 16, 54: ferendo Epist. 1, 13, 16: referendus Serm. 2, 7, 36 und Epist. 2, 1, 41: legendus und legendo Serm. 2, 5, 51 und A. P. 475: linenda A. P. 332: pascendus Serm. 1, 6, 104: perdendus Epist. 2, 1, 85: petendus Serm. 1, 2, 75; 1, 3, 114: ponendus Epist. 1, 10, 13: premendo Carm. 2, 10, 3: quaerenda und quaerendi Serm. 1, 1, 92: 1, 6, 32; 1, 6, 100 und Epist. 1, 1, 53; 1, 10, 13; scribendi Serm. 1, 4, 13; 1, 4, 65; 2, 1, 10; Epist. 2, 1, 109 und A. P. 309: serendus A. P. 46: surgendum Serm. 1, 6, 120; tollendus Serm. 1, 10, 51; tremendus Carm. 1, 16, 11; 4, 2, 15; 4, 6, 7; 4, 14, 12; urendus Serm. 1, 3, 37 und Epist. 1, 15, 37.

Aber bei Liv. ist faciundum 5, 53, 3 das erstemal im Med. und Leid. 1; 6, 32, 1; 25, 6, 23; 35, 50, 5; 42, 1, 11; 42, 25, 11; vorzüglich in sacris faciundis, wie 5, 13, 6; 6, 37, 12 im Par.; 10, 8, 2 im Med. und 10, 8, 3; 27, 8, 4; auch de re divina faciunda und ludos faciundos 25, 12, 11; 25, 12, 12, und sacrificii faciundi causa 42, 1, 7 (doch sacris faciendis 6, 5, 8 im Par. und Med.; 27, 6, 16 im Med. und Voss., auch 6, 37, 12 im Med. m. sec., korrigiert aus faciliendis, und 10, 8, 2 im Leid. 1, wo im Par. facieundis): capiundus 6, 3, 6; 10, 5, 6; accipiundus 26, 36, 11; recipiundus 3, 20, 3; 27, 25, 5; aperiundas 23, 18, 1; adoriundi 2, 11, 4; egrediundi 25, 8, 9; experiundus und experiundum 3, 11, 1; 3, 61, 12; 4, 35, 9; 6, 26, 6; 9, 5, 11; 27, 17, 14; moliundi 6, 34, 5; ordiundi 34, 26, 5; potiundus und potiundum 3, 7, 2; 8, 2, 5; 21, 59, 5; 23, 15, 1; 23, 17, 1; 24, 13, 5; 24, 13, 7; 24, 14, 5; 24, 17, 8; 24, 30, 10; 25, 1, 1; 25, 22, 14; 26, 3, 10; 26, 5, 1; 26, 8, 4; 26, 11, 4; 26, 24, 8; 26, 43, 2; 27, 15, 9; 28, 28, 10; 30, 15, 14; 34, 47, 6; 36, 14, 7; 40, 56, 2; subiciundi 23, 3, 10; veniundum 26, 8, 8; iuri dicundo 22, 35, 5 (aber 34, 48, 2 und 38, 42, 5 ist im Bamb. iure dicendo und iuris

dicendi causa, und 42, 28, 6 im Lauresh. iure Romae dicendo); agro dividundo 8, 16, 14; partibus dividundis 25, 30, 6 (§ 5 opportuna loca dividenda); legum ferundarum 3, 39, 8 (im Par. feruendarum); ferundae legis 4, 58, 14 im Par., Med. und Leid. 1; referundo vom Rechnungswesen 26, 36, 11; bellum gerundum, res gerunda und nihil gerundo 1, 27, 2; 10, 42, 6; 24, 20, 7; 24, 48, 4; 26, 19, 1; 27, 7, 6.

Das elliptische repetundae ist bei Quintil. 4, 2, 9; 4, 2, 15; 4, 2, 85; 5, 7, 5; bei Tac. Ann. 3, 38; 3, 66; 3, 70; 4, 19; 11, 6; 11, 7; 13, 33; 13, 43; 14, 28 und Hist. 1, 77; bei Plin. Epist. 2, 11, 3; 2, 11, 20. Bei Quintil. ist auch in dolore ferundo 7, 3, 34; bei Tac. de pecuniis repetundis Ann. 1, 74; potiundis honoribus 2, 36; rebus gerundis 14, 39. Suet. hat iure dicundo Caes. 7 und frumenti populo dividundi Aug. 37.

Fronto hat faciundum ad M. Caes. 3, 16; experiunda ad M. Caes. 2, 8 (2, 4, 9) S. 23 Nab.; in aetate agunda B. Parth. 7 S. 219 und de nep. amisso 2, 23 S. 235; comprehendundas ad M. Caes. 4, 12; in sententiis dicundis ad amic. 2, 7 (2, 11, 38) S. 198; referundae gratiae und gratiam referundam ad M. Caes. 1, 3 (1, 5, 6) S. 6 und ad amic. 2, 4; regundis exercitibus princ. hist. 4, 4 S. 206; historiae scribundae ad M. Caes. 4, 3 S. 66; orationis conscribundae de eloq. 3 (6, 2) S. 151. Und M. Caesar bei Fronto ad M. Caes. 3, 5 proferunda (m. sec. proferenda). Gellius quindecimvirum sacris faciundis 1, 12, 6; ius testamenti faciundi 1, 12, 9; faciundum 3, 7, 6 in einer Erzählung nach Cato; faciundam 5, 18, 9 in einer Stelle des Sempron. Asellio; capiundae virginis (Vestalis) 1, 12, 10 (§ 1 de virgine capienda); potiundi 7 (6), 1, 8; experiundi und experiundum 7 (6), 17, 1; 16, 6, 1; ioci dicundi 4, 20, 4 (für dicundi ratus im Reg. dicunt iratus, im Rottend. dicunt ratus); laudibus dicundis 10, 18, 5; iure dicundo 13, 12, 9; defendundam 5, 18, 9 im Reg. und Linc. in einer Stelle des Asellio; edundis animalibus 4, 11, 11; edundi 6 (7), 13, 3; 16, 3, 2; edundis venenis 17, 16, 1; liberis gignundis 5, 19, 6; liberum quaerundum gratia 4, 3, 2 im Rottend. in einer Erzählung über Sp. Carvilius Ruga; legibus scribundis 17, 21, 15; de mancipiis vendundis 4, 2, 1; in vendundo und lex vendundi 7 (6), 4, 2; aetate in agunda 18, 2, 16 in einem

Verse des Ennius. Apulejus faciundis imaginibus de mag. 14 S. 419: quindecimviri sacris faciundis creati de mag. 47 S. 504; ad malefaciundum de mag. 90 S. 580: ad piscem capiundum de mag. 29 S. 458: potiundi Met. 8, 10 S. 537: experiundo und experiundum Flor. 18 S. 90 und de mag. 76 S. 557: ingrediundum Met. 4, 4 S. 244 (im Lips. ingradiundum, in den Flor. 1 und 3 ingradiandum): inspiciundum de mag. 33 S. 471: viae herciscundae und herciscundae familiae Met. 6, 29 S. 441 und 9, 27 S. 646: in causa dicunda de deo Soer. 16 S. 155 im Flor.: communi dividundo Met. 9, 27 S. 646: oneri ferundo Met. 7, 23 S. 491: referundum de mag. 14 S. 420: disserundum de mag. 23 S. 443: devehundo Met. 7, 17 S. 479: incredundas Flor. 15 S. 56 und de mag. 47 S. 504.

In den Rechtsbüchern ist familiae erciscundae oder herciscundae, communi dividundo und finium regundorum Gaius Inst. 4 § 42: Ulpian. Fragm. 19, 16: Dig. 2, 1, 11 § 2; 5, 1, 13; 10, 1, 10; 10, 3, 2 und Inst. 4, 6 § 20; 4, 17 § 4; 4, 17, 5; 4, 17, 6: familiae erciscundae und communi dividundo Paul. sent. 1, 18: Dig. 3, 3, 42 § 6; 7, 1, 6 § 1; 9, 4, 8; 10, 3, 3 und Inst. 3, 27 § 3; 3, 27, 4; 4, 6 § 28: familiae erciscundae und finium regundorum Dig. 3, 4, 9: familiae eriscundae und de hereditate eriscunda id est dividunda Gaius Inst. 2 § 219; familiae erciscundae fragm. iur. Rom. Vat. 51: Gaius Inst. 2 § 222; Dig. 5, 2, 15 § 2; 5, 3, 25 § 19; 5, 4, 1 § 2; 5, 4, 7; 10, 2: communi dividundo fragm. Vat. 47 und Dig. 3, 3, 15; 3, 5, 39 (40); 4, 7, 12; 4, 9, 6 § 1; 6, 1, 4; 6, 1, 5; 7, 1, 13 § 3; 7, 9, 10; 8, 2, 26; 9, 4, 17; 9, 4, 19; 9, 4, 41; 10, 1, 9; 10, 3: dividundae hereditatis 20, 5, 14: iuri dicundo und iuris dicundi 1, 2, 2 § 13; 26, 10, 1 § 14; 39, 3, 26; experiundi und experiundus 2, 4, 1; 3, 6, 6; 4, 6, 1; 9, 2, 52 § 3; 10, 2, 3; 10, 2, 7; 10, 4, 2; 15, 2, 1; 21, 1, 55; 42, 8, 1; 42, 8, 6 § 14; 42, 8, 10; 43, 17, 1; 44, 3, 1; 44, 3, 4; 46, 3, 38 § 4; 47, 8, 3; 47, 8, 4 im Eingang und § 8; 47, 9, 1: finium regundorum Paul. sent. 1, 16 und Dig. 10, 1: negotiis gerundis 44, 7, 5 im Eingang: in bonis vendundis und praediorum vendundorum 42, 5, 24 § 2; 47, 12, 5: oneri ferundo 8, 2, 33; 33, 3, 1: in honoribus repetundis 50, 1, 17 § 3: testamenti faciundi, quod faciundum dedisset und oper faciundo 32, 33; 34, 2, 34; 48, 19, 22: fodiundus 47, 2, 58 (57).

Bei Macrob. ist aus einem SC de ludis Apollini agundis Sat. 1. 17. 29 (daneben reque divina recte facienda): legis ferundae 3. 17. 6: 3. 17. 7 und ferundis legibus 3. 17. 10 (in den zwei ersten Stellen im Par. ferendae): in einem Gesetz edundi causa 3. 17. 9; in einer alten Gebetsformel in his rebus gerundis 3. 9. 11.

Von den Deponentia orior und sequor sind die adjektivisch gebrauchten oriundus und secundus gebildet: oriendus aber ist C. I. L. 6, 3293.

Eo und seine Komposita haben im Gerundium eundum, die Komposita im Particip. Pass. adeundus ineundus subeundus: doch bezeugt Prisc. 11, 6, 24 S. 924 (II 564, 18), dass bei Plaut. abiendi gelesen wurde, und Tert. pudic. 7 hat interiendo. Von ambio wird ambiendum oder ambiundum gebildet, und ambeundo Sallust. Iug. 13, 8 im Guelf. 4 ist eine falsche Form. Unstatthaft sind ferner die Bildungen auf undus und undum von Verba der zweiten Konjugation, wie habundae Terent. Phorm. 5, 4, 8 (827) im Par. und paenitundum Sallust. Iug. 85, 28 im Fabr. 1, wo an beiden Stellen habendae und paenitendum geschrieben wird.

47. Das Perfektum Act. hat im Lateinischen in mehreren Verba, wie im Griechischen und im Sanskrit, eine Reduplikation. Wo diese eintritt, bleiben in der Stammsilbe die Vokale e, i, o und u unverändert, ausser dass e in einer offenen Silbe zu i wird, a aber geht in einer offenen Silbe in i, in einer geschlossenen in e über. Aus ae ist i geworden. Die Reduplikationssilbe erhält, wenn die Stammsilbe ein e, i, o oder u hat, gewöhnlich denselben Vokal; vor einem a oder ae der Stammsilbe nimmt sie ein e an. Der Vokal der Reduplikationssilbe ist kurz, daher nach derselben das s von sp, st oder sc schwindet; in der Stammsilbe wird eine Verstärkung, welche der Verbalstamm im Präsens zeigt, namentlich ein vor einem Guttural oder Dental eingeschaltetes n, ausgestossen. So hat pēdo im Perfektum pepēdi, sowohl pendo wie pendeo pependi, tendo tĕtendi: disco didici, nicht didisci: mordeo momordi, posco poposci, spondeo spopondi, tondeo totondi: curro cucurri, pungo pupugi, tundo tutudi: cado cĕcidi, cano cecini, pango pepigi, tango tetigi, fallo fefelli, parco peperci: caedo cecidi. Hierzu kommen pario peperi (in

welchem das e wegen des folgenden r eingetreten ist, vergl. unter 41 u. 44): pello pepuli (analog der Flexion percello perculi, vergl. unter 48), und die einsilbigen do (Stamm da) dedi, und sto (Stamm sta) stēti. Vergl. Charis. 3, 1 S. 216 bis 218 (I 243, 17 - 246, 16); Diom. 1 S. 362—365 (I 365, 25 - 368, 25); Prisc. 1, 5, 29 und 1, 6, 30 S. 550 (II 22, 13) und 551 (II 23, 1); 9, 3, 15—19 S. 852—854 (II 458, 15 - 462, 11); 9, 5, 29—31 S. 859—860 (II 466, 27 - 468, 13); 10, 5, 32 S. 894 (II, 523, 17) und 10, 6, 34 S. 896 (II 525, 16).

Pepegi ist Plaut. Persa 5, 1, 15 (767) falsche Lesart im decurt. und Vat. für pepigi, über pegi vergl. unter 52.

Didici unterscheidet sich von poposci durch den Ausfall des s, welches doch auch in disco nicht als Verstärkung des Stammes erscheint.

Pupungit und pupungi ist unrichtig geschrieben in den not. Tir. S. 131, bei Charis. exc. art. gramm. S. 123 (I 565, 2) und Diom. 1 S. 364 (I 368, 1) im Münchn.. Keil schreibt pupugi. Unrichtig ist auch tutundi bei Charis. a. a. O. (II 562, 2) und art. gramm. 3, 1 S. 217 (I 245, 3 Keil tutudi) und Prisc. 1, 5, 29 S. 550 (II 22, 22) im Par. R und Halb. und 10, 4, 25 S. 891 (II 517, 22) im Bern. und Halb. (hier mit einem Punkt unter dem n). Tutudit ist in den not. Tir. S. 130; das einfache tutudi gebraucht keiner der auf uns gekommenen Schriftsteller im Zusammenhang, es wird jedoch von mehreren Grammatikern, Varro L. L. 9, 56, 99; 10, 3, 48 und bei Gell. 2, 25, 6; Charis. 3, 1 S. 220 (I 248, 3); Diom. 1 S. 369 (I 372, 18); Prisc. 1, 5, 29 S. 550 (II 22, 22); 9, 3, 16 und 18 S. 852 (II 460, 6) und 853 (II 461, 17); 9, 5, 30 S. 859 (II 467, 25) und 10, 4, 25 S. 891 (II 517, 22) aufgestellt.

Sposponderunt Liv. 9, 5, 4, spospondissemus Liv. 9, 9, 6 und sposponderit Liv. 9, 9, 7 wird allein aus dem Gärtn.. und spospondissemus Liv. 9, 9, 13 aus demselben und dem Leid. 2 bemerkt.

Das ebenso unrichtige caecidit ist Liv. 22, 6, 3 im Put. und Colb.; caeciderat Liv. 22, 47, 9 und caecidissent Liv. 23, 18, 6 im Put.. caeciderint Tacit. Ann. 2, 46, caecidere Ann. 6, 14, caecidisse Ann. 14, 33 und caecidit Ann. 15, 71 im Med.; caecinerat Ann. 15, 33 in demselben, cecidi Charis. 3, 1 S. 218 (I 245, 5) im Neap.

48. Das Verbum sisto, welches im Präsens die Reduplikation zeigt (vergl. unter 31 S. 240), hat die Reduplikation auch im Perfektum, aber die alten Grammatiker sind uneinig, ob dasselbe stiti oder steti heisse. Gell. 2, 14: In libro vetere M. Catonis, qui inscribitur contra Tiberium exulem, scriptum sic erat: „Quid si vadimonium capite obvoluto stitisses?" (Caton. reliqu. ed. Iordan p. 60, 3). Recte quidem ille stitisses scripsit; sed falsa et audax [emendatio . . . .] emendatores e scripto [et] per libros stetisses fecerunt, tamquam stitisses vanum et nihili verbum esset. Quin potius ipsi nequam et nihili sunt, qui ignorant stitisses dictum a Catone, quoniam sisteretur vadimonium, non staretur. Dagegen zählen Charis. 3, 1 S. 220 (I 247, 26) und Diom. 1 S. 369 (I 372, 1) unter den perfecta similia ab instantibus derivata diversis auf: sisto sistis steti et sto stas steti, consisto consistis constiti et consto constas constiti: und Diom. 1 S. 376 (I 380, 8) erwähnt als eines der verba, quae nequaquam ex se derivata habent tempora (perfecta), utuntur tamen proximis: sisto perfecto steti aut statui, quoniam duplici sensu fungitur. Prisc. 8, 11, 59 S. 817 (II 419, 1): Aliorum verborum perfectis, quae videntur eandem significationem habere, pro his utimur: in quibus invenimus percutio percussi, ferio percussi, statuo statui, sisto statui, vel ut quidam steti, quod est a sto. Derselbe sagt 10, 8, 48 S. 903 über sisto (II 537, 14): Cuius praeteritum, quando activam habet significationem, tam in simplici quam in composito deficit: quando vero absolutam et similem sto verbo, commune cum eo habet praeteritum, ut resisto vel resto restiti, consisto et consto constiti, persisto et persto perstiti. Consent. S. 2065 (V 378, 10): Sisto neque praeteritum perfectum neque plusquamperfectum habet, ac per ceteros modos in temporibus quibusdam deficit, quo etiam participio futuro caret. Wie Gell. aus Cato (ed. Iordan p. 60, 3) anführt vadimonium stitisses, so hat Corn. Nep. Att. 9, 4 ut nullum illa stiterit vadimonium im Gud. und in einer von Gifan. gebrauchten Hdschr., in den meisten Büchern praestiterit, welches schon wegen des eben vorhergegangenen officium suum praestitit hier nicht geschrieben sein kann. Bei Cic. pr. Quint. 6, 25 ist in den Hdschr. testificatur iste P. Quintium non stetisse et se stetisse (oder et stetisse se):

Lambin. schrieb nach Hotom. Vermutung beidemale stitisse, ebenso auch C. F. W. Müller. Cic. Ep. Att. 15, 19, 1 stetisse enim te frustra scribis im Med.: Orelli vermutet stitisse, Wesenberg egisse. Ep. Fam. 16, 9, 4 in hoc omnem diligentiam si adhibueris teque nobis incolumem steteris im Med.: Orelli und Wesenberg mit Victor. stiteris, Mendelssohn mit Med. steteris. In den beiden ersten dieser Stellen ist stetisse sich gestellt haben, und so ist stetit steteris steterit stetissem stetisse, wie Mommsen in den Rechtsbüchern überall schreibt, intransitiv, wie ein Passivum zu sistere. Si reus dolo actoris non steterit Ulp. Dig. 2, 10, 1 § 3; si quis municipalis muneris causa sine suo dolo malo impeditus in iudicio secundum suam promissionem non stetit Ulp. Dig. 2, 11, 2 § 1 und si non propter valetudinem mulier non steterit iudicio Ulp. Dig. 2, 11, 2 § 4: qui idcirco non stetit, quia capitis reus factus est Paul. Dig. 2, 11, 4 § 1 und si quis in servitute hostium fuerit ac per hoc in iudicium non stetit Paul. Dig. 2, 11, 4 § 3: si is qui fideiussorem dedit, ideo non steterit, quod rei publicae causa afuit Gai Dig. 2, 11, 6. Si quis quendam in iudicio sisti promisit, in eadem causa debet eum sistere: in eadem autem causa sistere hoc est ita sistere, ut actori persecutio loco deteriori non sit, quamvis exactio rei possit esse difficilior. Licet enim difficilior exactio sit, tamen dicendum est videri in eadem causa eum stetisse: nam etsi novum aes alienum contraxisset vel pecuniam perdidisset, videtur tamen in eadem causa stetisse, ergo et qui alii iudicatus sistitur, in eadem causa stare videtur Ulp. Dig. 2, 11, 11. Hier ist sowohl stare wie stetisse als Pass. zu sistere gebraucht, und eum vor dem ersten stetisse ist Subjekt zu videri stetisse. Cum quis promisisset iudicio se sisti, et rei publicae causa afuisse dicat et ob id non stetisse, vel dolo malo adversarii factum quominus sisteretur Ulp. Dig. 22, 3, 19 § 1. Cum ita stipulamur: si quid eorum factum non erit, veluti Stichum et Damam et Erotem sisti, si quis eorum non steterit, decem dari: necesse est enim omnes esse sistendos, ut stipulationi satisfiat: vel ut propius accedamus, fingamus ita stipulationem factam: si Stichum et Damam et Erotem non sisteris (Hal. stiteris, vergl. unter 50), decem dari: neque enim dubitabimus, quin aeque omnes sisti oporteat Iulian. Dig. 34,

5. 13 (14) § 2. Si in arbitrum compromiserimus, deinde cum non stetissem ob adversam valetudinem Ulp. Dig. 44. 4. 4 § 2: si ita stipulatus fuero te sisti, nisi steteris, hippocentaurum dari, proinde erit atque te sisti solummodo stipulatus essem Cels. Dig. 45. 1. 97: si ita stipulatus fuero te sisti, et nisi steteris, aliquid dari, quod promittenti impossibile est, detracta secunda stipulatione prior manet utilis, et perinde erit, ac si te sisti stipulatus essem Paul. Dig. 45, 1, 126 § 3. Ita stipulatus sum: te sisti in certo loco, si non steteris, quinquaginta aureos dari spondes: si dies in stipulatione per errorem omissus fuerit, cum id ageretur, ut certo die sisteres, imperfecta erit stipulatio und id agebatur, ut quocumque die sisteres, et si non stetisses, pecuniam dares, quasi quaelibet stipulatio sub condicione concepta vires habebit, nec ante committetur, quam fuerit declaratum reum promittendi sisti non posse Papinian. Dig. 45, 1, 115. Hier ist das zweimalige sisteres intransitiv, wie das zweimalige sisti und wie steteris und stetisses. Endlich qui duos homines in iudicio sisti promisit, si alterum exhibet, alterum non, ex promissione non videtur eos stetisse, cum alter eorum non sit exhibitus Ulp. Dig. 2, 6. 4. Wenn die Lesart richtig ist, so steht hier stetisse transitiv: es wird aber verlangt eos zu streichen, wobei jedoch non videntur neben dem nunmehr intransitiven stetisse zu schreiben sein wird.

Über das Perfectum von scindo sagt Prisc. 1. 6, 30 S. 551 (II 23, 2), nachdem er sto steti und spondeo spopondi aufgeführt hat: Antiquissimi etiam scindo scicidi dicebant, quod iuniores scidi dixerunt, ut in praeterito perfecto verbi ostendemus. Nec sine ratione ante mutas invenitur geminatum, cum s amittit vim suam plerumque sic posita ante mutam, unde nec in secunda syllaba repetitur. Und 10. 4, 24 S. 890 (II 516, 14): Scindo scidi. Vetustissimi tamen etiam scicidi (im Par. R sciscidi) proferebant, quod solum quoque in usu esse putat Asmonius in arte, quam ad Constantium imperatorem scribit, sed errat. Nam Lucanus in III (v. 60) scidit ponit: „Qua mare tellurem subitis aut obruit undis, aut scidit et medias fecit sibi litora terras." Statius in IX Thebaidos (v. 354): „Oraque pectoraque et viridem scidit horrida vestem". Idem in XI (v. 197): „Alloquio, scidit ipsa (bei Stat. ist vielmehr orsa) novo terrore cruenta Eumenis". Martialis in III

Epigrammaton (Epigr. 12. 1): „Unguentum, fateor, bonum dedisti convivis here, sed nihil scidisti". Sed Afranius (227) more antiquo dixit in Homine: „Satis fortiter paulo (Ribbeck vermutet puellae) vestras scicidistis (im Par. R sciscidistis) colus". Accius Sotadicorum I: „Num ergo aquila ita, ut hi praedicant, sciciderat (im Par. R sciscicderat) pectus?" Naevius in Testicularia (94): „Immo quos scicidimus (im Par. R sciscidimus, im Bern. m. pr., St. Gall. und Leid. scicidi minus), conscindam atque abiciam" (Ribbeck schreibt: immo quos scicidi in ius conscindam atque abiciam): Ennius (Fab. 365) in Melanippa: „Cum saxum sciciderit" (im Par. R sciscicderit). Et videntur hi rationabilius protulisse, ne minorum sit temporum praeteritum quam praesens, quod rarissime invenitur. Dagegen lesen wir bei Gell. 7 (6). 9. 15, nachdem von der Perfektbildung memordi peposci pepugi cecurri spepondi (vergl. unter 49) gesprochen ist: Praeterea inveni a verbo scindo simili ratione non sciderat sed sescicderat dictum esse. L. Accius in Sotadicorum libro primo sescicderat dixit. Verba haec sunt: Non ergo aquila ita, ut hic praedicant, sescicderat pectus? Ennius quoque . . . (wahrscheinlich folgte das nämliche Citat, wie in der eben mitgeteilten Stelle des Prisc.). Jac. Gronov bemerkt dabei, dass im Reg. im dem Verse des Accius sciciderat, und vorher einmal sciciderat und einmal scididerat sei. Aber nach dem Zusammenhang der Stelle konnte Gellius schwerlich anders schreiben, als entweder sescicderat oder scciderat. Daher scheint nach Vergleichung der Citate bei Prisc. und bei Gell. in dem Verse des Accius eine doppelte Lesart vorhanden gewesen sein. Hertz hat bei Gell. überall sciciderat geschrieben.

Scidit, scidimus, sciderunt, sciderit haben ausser den von Prisc. genannten Schriftstellern Sen. de ira 2, 26, 2; Stat. Silv. 3, 3, 127; Nepot. Exc. aus Val. Maxim 1, 4, 2; Ulpian. Dig. 9, 2, 27 § 18; Tert. apol. 47; und ieiun. 7; scidit ist auch in dem Gedicht unter Tertull. Namen adv. Marc. 3, 69; scidit und scidisti bei dem vorgeblichen Quintil. Declam 18, 13 und 349; sciderat, sciderint, scidisti Cyprian. Epist. 69, 6; 75, 7; 75, 24.

Dem scidi ist fidi ähnlich; die Annahme von Rudim. 1 S. 233, dass dafür früher fefidi oder fifidi gesagt sein

möge, wird durch keine Autorität aus dem Altertum unterstützt.

In bibo, Perf. bibi, ist die Reduplikation dem Präsens und Perfect. gemeinschaftlich, vergl. unter 31; der Verbalstamm bi entspricht dem Griechischen πι.

Zu fero bildete die alte Sprache ein redupliziertes Perfektum tetuli. Diom. 1 S. 369 (I 372, 2): Fero fers tuli, et tetuli dicitur, ut Terentius (Andr. 4, 5, 13 = 808): Huc tetulissem pedem. Dieselben Worte führt Diom. 2 S. 448 (I 452, 11) als Beispiel einer adiectio syllabae an. Non. S. 178, 16: Tetulit, tulit. Accius (116) Andromeda: „Donec tu auxilium, Perseu, tetulisti mihi." Caecilius (75) Hypobolimaeo: „Erumnam pariter tetulisti meam." Ferner finden wir tetuli tetulisti tetulit tetulerunt tetulero tetulerit tetulisset tetulissent tetulisse in einem Verse des Ennius (Ann. 47) bei Charis. 1, 15 S. 70 (I 90, 28): Plaut. Amph. 2, 2, 84 (716): 2, 2, 168 (800); Cist. 3, 19 (650): Bacch. 3, 3, 78 (482) im decurt. und in den codd. Pii (sonst detulit); 4, 7, 13 (811) im vet. m. pr. und in einigen codd. Lamb. (sonst detuli); Most. 2, 2, 40 (471) im vet. m. pr., decurt. und Vat. und in den codd. Pii (sonst detulit): Men. 2, 3, 30 (381): 4, 2, 25 (591): 4, 2, 66 (630): Rud. Prol. 68; 4, 1, 2 (893): 4, 3, 101 (1040): in Versen von Tragikern (inc. fab. 70 ed. Ribbeck I 244) bei Pompei. comment. S. 445 (V 296, 7) und Consent. de barbar. et metapl. S. 5 (V 387, 38), und (inc. fab. 25 ed. Ribbeck I 237) bei Charis. 4, 3 S. 248 (I 278, 6) und Diom. 2 S. 435 (I 441, 3); in Versen eines Komikers (Pall. inc. 32 ed. Ribbeck II p. 117) bei Cic. de orat. 3, 58, 219; Terent. Andr. 5, 1, 13 (832); Lucr. 6, 672; Catull. 63, 47; 63, 52; 66, 35; Suevius bei Macrob. 3, 18, 12; in Versen bei Capitol. Opil. Macr. 11, 6 und bei Lamprid. Alex. Sever. 38, 4 (hier in den Hdschr. detuli); Hieronym. Chron. 1 S. 18 und 2 S. 93: in den Versen auf Petron. Probian. bei Symmach dem Vater Epist. 1, 2: in den versifizierten Inschr. C. I. L. 5, 3635 und Ephem. epigr. 2 S. 328 No. 485. — Als Präsens von tetuli und dem gewöhnlichen tuli wird von Diom. 1 S. 376 (I 380, 11), Prisc. 8, 11, 59 S. 817 (II 419, 8) und 10, 6, 35 S. 896 (II 526, 15), und Macrob. exc. Paris. S. 2738 (V 606, 36) ein altes tulo bemerkt. Macrob. a. a. O. (V p. 607, 1) führt dafür aus Acc.

(102) tulat operam an: Diom. a. a. O. (I 380, 16) aus Naev. dotem ad nos nullam attulas. Ribbeck legt diesen Vers dem Nov. (87) bei, und aus Plaut. Rud. ollas abstulas: dazu kommt ne quis vim attulat aus Pacuv. (228) bei Diom. 1 S. 378 (I 382, 17). Ribbeck hat nach Non. S. 246, 5 hier attollat geschrieben. Auch sustulo wird als Präsens von sustuli von Diom. 1 S. 369 (I 372, 5), Charis. 3, 1 S. 220 (I 247, 28) und Prisc. 8, 11, 59 S. 817 (II 419, 7) aufgestellt. Wiederum stellen Gell. 7 (6), 9, 14; Prob. cathol. 3, 12 S. 1487 (IV 39, 6); Diom. 1 S. 369 (I 372, 5) und 376 (I 380, 11); Charis. 3, 1 S. 218 (I 245, 5) und S. 220 (I 247, 28); Prisc. 10, 6, 34 S. 896 (II 526, 15) tetuli und tuli mit tollo, sustuli mit sustollo zusammen, von letzterem findet sich: sustollit Lucr. 4, 903 (906); Ovid. Met. 13, 540; Samon. 709 (716); Lact. mort. persec. 36, 1; Avien. Arat. orb. terr. 975; sustollimus Hieronym. in Luc. h. 14; sustollunt Cael. Aurel. Chronic. 5, 10, 96; Avien. Arat. 578; 631; sustollat Plaut. Mil. 2, 3, 39 (310); Senec. Epist. 71, 23 (25); Cael. Aurel. Acut. 2, 10, 77; sustollant Catull. 64, 235; sustollam (Fut.) Vulg. Is. 58, 14; sustollet Optat. Carm. 18 (19), 1; sustolle Plaut. Cist. 1, 1, 117; Poenul. 1, 2, 36 (349); sustollere Plaut. Cist. 2, 3, 8 (550); Avien. Arat. 73; sustollens Catull. 64, 210; sustollitur Cael. Aurel. Chronic. 2, 1, 5; Solin. 32, 35; sustolli Plaut. Poenul. 5, 3, 49 (1168); sustollendus Cael. Aurel. Chronic. 1, 4, 109. — Tuli steht für sustuli oder abstuli bei Gell. 7 (6), 1, 6 (si tuleris unum, abstuleris); Lact. Inst. 3, 22, 6 fünfmal; Spartian. Did. Iul. 4, 8 und Sever. 9, 5; Capitol. Anton. Phil. 15, 5 und Pertinax 6, 8; Lamprid. Commod. 10, 6, Anton. Diad. 5, 2 und Alex. Sever. 4, 2; 15, 5; Vulc. Gallic. Avid. Cass. 4, 2; Treb. Poll. XXX tyr. 10, 17; Vopisc. Aurel. 49, 7 und Prob. 13, 8; Ambros. de offic. 1, 32; 3, 5; Claudian. cons. Stil. 3, 161; Veget. R. milit. 3, 17; Sidon. in dem Gedichte bei Epist. 8, 9 v. 7 und Carm. 13, 14; Salvian. Gubern. Dei 5, 8, 43; 7, 2, 7 und ad eccles. 2, 9, 40; 3, 6, 29; bei späteren Dichtern im cod. Salmas. bei Riese 21 (= Bährens P. L. M. 4, 211) v. 230; 51 (= B. 4, 239) v. 1 und 2; 66 (= B. 4, 254) v. 2; 158 (= B. 4, 345) v. 2; 244 (= B. 4, 187) v. 13. — Von tollo ist tollerunt Corp. Gloss. V 612, 17 gebildet, ebenso tollisset

Salvian. Gubern. Dei 4. 15. 74 und tollisse Ulpian. Dig. 46. 4. 13 § 4. gewöhnlich aber wird sustuli als Perfect. von tollo gebraucht.

Als ursprünglich redupliziert erscheint auch das Perfektum perculi von percello. Dafür perculsit Amm. Marc. 17. 8. 4: 25. 8. 13 (hier im Vat. perclusit). Perculsit und reculsit sind auch in den not. Tir. S. 117 neben perculit und reculit. Falsche Schreibung aber war perculsit für percussit Terent. Andr. 1. 1. 98 und Horat. Carm. 1. 7. 11. auch Cic. pr. Milon. 29. 79 im Erf.

Tetini war bei alten Dichtern statt des gewöhnlichen tenui. Non. S. 178. 7: Tetinerit pro tenuerit. Pacuvius (226) Medo: Cedo quorsum itiner (in den Hdschr. credo quorsum itinere) tetinisse aiunt? Accius (39) Clytaemestra: Ut quae tum absentem rebus dubiis coniugem tetinerit. nunc prodat ultorem. Pacuvius (172) Hermiona: Sub iudicio quae omnes grados tetinerim. Paul. Festi S. 252. 9: Purime tetinero. purissime tenuero: und S. 366. 11: Tetini pro tenui. Auch Diom. 1, 363 (I 366, 23) und 369 (I 372, 18) giebt tetini als alte Nebenform für tenui.

Von gleicher Bildung ist das defektive Perfektum memini. mit comminiscor und reminiscor zusammengehörig. und auf die Wurzel men zurückgehend. welche auch dem Verbum moneo und den Nomina mens und mentio zu Grunde liegt. Das von Paul. Festi S. 122. 18 aufgestellte einfache Verbum miniscitur ist unerwiesen.

49. Die Beibehaltung des Vokals der Stammsilbe (ausser a und ae) in der Reduplikationssilbe stimmt mit dem Gesetz des Sanskrit überein. welches den Stammvokal überall. nur verkürzt, wo er lang ist. in der Reduplikationssilbe beibehält. Vergl. Bopp § 596. Aber manche wandten im Lateinischen nach der Weise des Griechischen in der Reduplikationssilbe ohne Rücksicht auf den Stammvokal ein e an. Gell. 6 (7). 9: Poposci momordi pupugi cucurri probabiliter dici videtur. atque ita nunc omnes ferme doctiores hisce verbis utuntur. Sed Q. Ennius in Saturis (20) memorderit dixit per e litteram. non momorderit. „Meum. inquit. non est. ac si me canis memorderit". Item Laberius (50) in Gallis: „De integro patrimonio meo centum milia nummum memordi".

Item idem Laberius (28) in Coloratore: „Itaque leni pruna percoctus simul sub dentes mulieris veni. bis ter memordit". Item P. Nigidius de animalibus libro II: „Ut serpens si memordit, gallina deligitur et opponitur". Item Plautus in Aulularia (fr. 2 ed. Goetz): „Ut admemordit hominem". Sed idem Plautus in Trigeminis (fr. 105 W.) neque praememordisse dicit, sed praemorsisse. „Nisi fugissem, inquit, medium credo praemorsisset." Item Atta (6) in Conciliatrice: „Ursum se memordisse autumat". — Peposci quoque, non poposci. Valerius Antias libro annalium XLV (ed. H. Peter I 274, 9) scriptum reliquit: „Denique Licinius tribunus plebi perduellionem ei diem dixit, et comitiis diem a M. Marcio praetore (pe)poscit". — Pepugero aeque Atta (2) in Aedilicia dicit: „Sed si pepugero, metuet." — Aelium quoque Tuberonem libro ad C. Oppium scripto occecurrit dixisse Probus adnotavit, et haec eius verba apposuit: „Si generalis species occecurrerit". — Idem Probus Valerium Antiatem libro historiarum XXII (ed. H. Peter I 273, 19) spepondêrant scripsisse annotavit, verbaque eius haec posuit: „Tiberius Gracchus, qui quaestor C. Mancino in Hispania fuerat, et ceteri qui pacem spepondêrant". Ratio autem istarum dictionum haec esse videri potest: quoniam Graeci in quadam specie praeteriti temporis, quod παρακείμενον appellant, secundam verbi litteram in ε plerumque vertunt, ut γράφω γέγραφα, πείθω πέπεῖκα, λείπω λέλοιπα, κράτω κεκράτηκα, λύω λέλυκα, sic igitur mordeo memordi, posco peposci, tendo tetendi, tango tetigi, pungo pepugi, curro cecurri, tollo tetuli, spondeo spepondi facit. Sic M. Tullius et C. Caesar mordeo memordi, pungo pepugi, spondeo spepondi dixerunt. Hier schliesst sich die unter 48 mitgeteilte Stelle über das reduplizierte Perfektum von scindo an. Non. S. 140, 19: Memordi peposci pepugi spepondi in veteribus lecta sunt. Accius (vielmehr Atta 6) in Conciliatrice: „Ursum se memordisse autumat". Laberius (50) in Callis: „De integro patrimonio meo centum milia nummum memordi". Ennius (Sat. 2): „Non est, ut si me canis memorderit". Cetera in obscurioribus invenimus. Was Gellius über den Gebrauch solcher Formen bei Cicero und Caesar sagt, wird durch die gegenwärtige Gestalt der Schriften derselben im allgemeinen nicht bestätigt

doch ist bei Cic. Rosc. A. 22. 60 im Helmst., Salb. und Oxf. C und in codd. Lamb. pepugisset, aus der nämlichen Stelle giebt Diom. 1 S. 364 (I 368, 1) pupugisset als Beispiel eines reduplizierten Perfektum, nachdem er mehrere Perfekta solcher Form, und darunter cucurri didici pupugi, aufgezählt hat. Pepugerit hat Bücheler mit L. Müller, De re metr. S. 402 in der Stelle des Varro (Sat. Men. 304) bei Non. S. 176, 13 geschrieben, in den Hdschr. ist pepigat. Riese schreibt repigrat, vergl. A. Müller, De priscis verborum formis Varronianis p. 56. Memordit haben Plaut. Poen. 5, 2, 114 (1074) im vet. und decurt.; Verg. Aen. 11, 418 im Pal. m. pr., Leid. und in einigen codd. Pier.: Aenigm. cod. Bernensis (ed. Riese 481) v. 51: in der zweiten Auflage S. 354 v. 65 liest er jetzt me mordit: spepondit eine Inschr., welche in den letzten Teil des zweiten Jahrh. nach Chr. gesetzt wird. C. I. L. 6, 10, 241 (Or. 4358) Z. 30.

50. Ob die Reduplikation noch in anderen dieser Perfekta als in scidi und tuli abgeworfen werden könne, ist zweifelhaft. Bei Prop. 4 (3), 8, 37 ist die Lesart der Hdschr. tendisti retia lecto nach den Anführungen bei Diom. 1 S. 366 (I 369, 22), bei welchem irrtümlich Mäcenas statt des Properz. genannt wird, und bei Prisc. 10, 8, 47 S. 903 (II 536, 15) in nexisti retia lecto berichtigt. Bei Liv. 10, 6, 11 ist für minus autem tetendere im Med. minus adtendere, in einigen geringeren Büchern minus autem (oder aut) tendere, ein hist. Infin. ist daselbst nicht anwendbar: Liv. 21, 31, 9 im Colb., Med., Cambr., Harl. und in anderen Büchern tendit nach kurz vorhergegangenem flexit: Liv. 37, 53, 7 für in obtinendo eo tetendisse im Bamb. in obtinendo eos tendisse, im Voss. und in mehreren anderen Büchern in obtinendo eo tendisse: Tac. Ann. 3, 24 tendi als erste Person: ein Asclepiadeus bei Sen. Herc. fur. 542 lautet et qua plena rates carbasa tenderant (in den besseren Hdschr. tenderent, welches doch nicht das richtige sein kann); Val. Flacc. 4, 365 hat Schenkel tendisset, früher stand hier timuisset.

Pendissent Liv. 45, 26, 14 ohne bekannte Var. (pependissent 45, 29, 4 u. 11); penderat Oros. 3, 14, 6: magnipenderant Augustin. Civ. Dei 2, 5 (I 58, 13): penderit Paulin. Nol. Carm. 14, 122.

Posci als erste Person Liv. 7. 40. 4 im Harl. 1. poscerit 36. 7. 20 im Voss. und Lov. 1 u. 3. Spondi Quint. 1. 6. 15 im Ambr.: Vulg. (Amiat.) Genes. 26. 3: spondisti Sulpic. Sever. vit. S. Mart. prooem. 2 im Veron.: Itala (Floriac.) Prov. 6. 3: spondit (und spopondit) in den Not. Tir. S. 49: promisit sponditve Fest. unter reus S. 273 (a). 15: sponderunt Vulg. (Amiat.) Sap. 18. 33: sponderim Liv. 9. 9. 9 im Leid. 1: sponderis Vulg. (Amiat.) Eccli. 8. 16: sponderit Itala (Tolet.) Prov. 17. 18: Heges. 3. 6. 4: sponderat Anonym. Vales. 82: Ps. Tertull. adv. Marc. 3. 155: spondissemus und spondisemus Liv. 9. 9. 6 und 9. 9. 13 im Par., Med. und Leid. 1. Currissem Verus an Fronto 1. 3 (1. 4). curristi Tert. fuga in persec. 12: currēre Arnob. 4. 4. Reiffersch. schreibt p. 144. 18 cucurrēre.

In den zusammengesetzten Verba geht die Reduplikationssilbe dieser Perfekta meistens verloren. Sie wird jedoch beibehalten in den Komposita von dedi: als abdidi addidi circumdedi condidi dedidi dididi oder disdidi edidi indidi obdidi perdidi prodidi reddidi subdidi tradidi vendidi. Aber gewöhnlich abscondi. Für abscondidi zitiert Prisc. 10. 4. 24 S. 890 (II 516. 12) aus Plaut. Carbonaria: Secundum ipsam aram aurum abscondidi. Abscondidi und abscondidit haben auch Plaut. Merc. 2. 3. 25 (360) im vet.; Ovid. Met. 12. 17 ed. Zingerle; Sil. 8. 192 und Tert. adv. Marc. 4. 25 (bei diesem ist sonst öfters abscondit). Non. S. 75. 25 schreibt: Abscondit pro abscondidit. Caecilius (40) Exule: Nam hic in tenebris intus sese abscondidit (im Guelf. abscondit). Pomponius (67) Maccis geminis: Perii. non puellula est: numquid (in den Hdschr. nunc quid) abscondidisti inter nates? Nach diesen Zitaten hat Roth mit Recht in dem Lemma geschrieben abscondidit pro abscondit. wie dieses allein dem Verhältnis des gewöhnlichen abscondit und des weit selteneren abscondidit entspricht.

In die Perfekta einiger Verba. welche nicht mit dare zusammenhängen, hat sich die Endung didi früher oder später eingedrängt. Eine richtige Bildung ist credo credidi. welches von Prisc. 10. 1. 5 S. 878 (II 498. 17) und 10. 4. 24 S. 890 (II 516. 8) unter die Komposita von do dedi gezählt wird. Ascendiderat Palat. Evv. 125[a] 17: descendidi wird von Gell.

6 (7). 9. 17 und 18 geschützt, welcher anführt: Valerius Antias in libro historiarum LXXV (fr. 62 ed. Peter I 275, 4) verba haec scripsit: „Deinde funere locato ad forum descendidit". Laberius (20) quoque in Catulario ita scripsit: „Ego mirabar, quomodo mammae mihi descendiderant" (das letzte Wort fehlt im Vat., Reg. und Guelf.) Edediderat Palat. Evv. 131[b] 7: incendederit Lex Salic. p. 50: für mandi sagten einige mandidi, wie Prisc. 8. 11, 60 S. 817 (II 419, 13) bezeugt: odedere Verg. Aen. VII 327 cod. Medic.: pandiderunt spätlatein. vergl. Schuchardt, Vokalismus I p. 35: das Perfekt. von prandeo ist nach Prob. Inst. art. S. 425 (IV 184, 18) prandi und nicht prandidi, und Diomed. 1 S. 364 (I 355, 3) sagt: errant qui dicunt prandidi: aber prandiderunt Itala (Verc.) Ioh. 21, 15: prandidissent Itala (Veron.) Ioh. 21, 15: prandidisset Capitol. Opil. Macr. 13, 4 im Bamb.; prandidisti Plaut. Poenul. 3, 5, 14 (759) im Vat. und Leipz., Schöll schreibt prandisti; prandidisset Cyprian. Epist. 69, 6 im cod. Trec., prandedissent im cod. Seguier., Hartel hat (p. 755, 10) prandisset; prendidistis Vulg. Ioh. 21, 10 und prendiderunt daselbst 21, 3; prendidisset ist Cic. pr. Cluent. 14, 41 falsche Lesart des Salzb. und Lag. 12, und Liv. 3, 11, 2 des Leid. 2; prendidit Sil. 15, 632 in den früheren Ausgaben, nach dem Cöln. ist prenderit berichtigt, vergl. Bauer z. d. St.: comprendiderint Cic. pr. Gael. 28, 67 ist falsche Lesart des Tur. Palimps.: respondidi hat Caper de orthograph. S. 2245 (VII 103, 7): videderant Vulg. (Fuld.) Marc. 16, 14. Spopondidistis ist bei Cic. Phil. 13, 5, 12 im Bamb. und von Heges. 1, 31, 3 geschrieben: expopondedit, ostendedit und ostendedirunt wird von Schuchardt a. a. O. aus dem Spätlatein belegt, vergl. Rönsch. Itala und Vulgata S. 288.

Auch steti und stiti behält in der Zusammensetzung die reduplizierte Form: abstiti astiti circumsteti constiti destiti extiti institi obstiti praestiti prostiti restiti substiti. Falsche Schreibungen sind circumsisterant Caes. B. G. 3, 5, 1 in einem Par.; obsisterant Tac. Ann. 1, 38; adsisterat Tac. Hist. 1, 27; 3, 63; 3, 82; resisterant Tac. Hist. 2, 23; 3, 29.

Die Reduplikation wird ferner in den Komposita von bibi didici poposci beibehalten: combibi ebibi perbibi

subbibi: addidici condidici dedidici edidici perdidici: depoposci expoposci, in den not. Tir. S. 58 sind auch conpoposcit und repoposcit. Vergl. Diom. 1 S. 365 (I 368, 22) und Prisc. 10, 5, 26 S. 891 (II 518, 25). Schreibfehler sind deposcisset Cic. Verr. Acc. 1, 24, 63 im Lag. 29; deposcerit Catil. 2, 3, 6 im Benedictb., Lag. 58 und Salzb.; deposcerat Catil. 3, 6, 14 im Benedictb., Windb., Lag. 46 und 65 und Salzb., in diesem mit übergeschriebenem po; deposcerunt pr. Sest. 46, 99 im Par.; dasselbe Liv. 21, 44, 4 in einer, und deposcerat 38, 33, 3 in einigen wenig bedeutenden Hdschr.; B. Gall. 8, 38, 3 ist in allen besseren Hdschr. depoposcit, nicht deposcit, wie in vielen Ausg., welches nur als hist. Präsens verteidigt werden könnte.

Über die Komposita von curro sagt Prisc. 10, 8, 43 S. 900 u. 901 (II 533, 2): Curro etiam repetita priori syllaba „cucurri" facit praeteritum, quod in compositione invenitur apud quosdam auctorum geminationem primae syllabae servans, apud alios autem minime, ut Virgilius in IV Aeneidos (v. 153): „Decurrēre iugis, alia de parte patentes transmittunt cursu campos". Livius in XXII ab urbe condita (Cap. 4, 6): „Qua cuique proximum fuit, decucurrerunt". Idem in XXV (Cap. 11, 3): „Et si ferocius procucurrissent". Cato contra G. Pisonem (ed. Iordan p. 60, 6): „Video hac tempestate concurrisse (im Bern. und Halb. concucurrisse) omnes adversarios". Terentius in Hecyra (3, 3, 11 = 371): „Una illarum interea propere praecucurrit". Caesar ad Virgilium: „Excucurristi a Neapoli". Plautus in Sticho (2, 2, 69 = 395): „Praecucurri, ut nuntiarem nuntium exoptabilem". Andere Beispiele der Reduplikation sind: Accucurri Apul. Met. 1, 5 S. 26; accucurrit Petron. 9, 4; Senec. Benef. 4, 37, 1; Tacit. Hist. 3, 12; Plin. Epist. 2, 1, 8; accucurrerunt Suet. Calig. 58; accucurrerat Tacit. Agric. 37; accucurrisse Cic. Verr. 5, 3, 7; Epist. Att. 12, 18ª, 1; Bell. Afric. 74, 2 ed. Wölfflin, aber accurrit Cic. Verr. 4, 14, 32; Liv. 6, 14, 3; Petron. 139, 5; accurrerunt Ascon. in Cic. Milon. ed. Kiessl. et Schöll p. 28, 5; 28, 26; accurrisset Bell. Afric. 85, 7 ed. Wölfflin; accurrisse Cic. Off. 3, 31, 112; Suet. Nero 21 u. 34. — Concucurrit Senec. consol. Helv. 6, 3; Flor. 4, 2, 33 im cod. Nazar., Halm schreibt concurrit; concucurrerunt Liv. 29, 18, 10;

Gargonius bei Senec. Suas. 7, 14 (p. 583, 12 ed. H. J. Müller); Senec. Provid. 2, 10; concucurrissent Liv. 5, 38, 3; concucurrisse Plin. N. H. 4, 13, 27 (92); Suet. Caes. 15, aber concurristis Varro Sat. Men. 218, 2; concurrit Galba bei Cic. Epist. Fam. 10, 30, 3; Liv. 22, 47, 1; Val. Maxim. 5, 6, 1 (p. 253, 11 ed. Kempf); Senec. de ira 3, 15, 1; concurrerunt Cic. Tusc. 1, 37, 89; Bell. Alex. 46, 2; 60, 1; Liv. 21, 57, 12; 22, 20, 11; 23, 47, 7; 25, 18, 13; 26, 39, 3; 26, 51, 4; 28, 15, 3, Zingerle schreibt hier incucurrerunt; 40, 39, 10; 42, 16, 2; Val. Maxim. 1, 7, 1 (p. 34, 12); Suet. Claud. 21 und Otho 12; concurrerit Cic. Verr. 1, 31, 80; Verg. Aen. 7, 224; concurrerat Liv. 35, 1, 6; concurrerant Cic. pr. Muren. 41, 89; Bell. Alex. 65, 4; Liv. 26, 39, 14; 40, 46, 10; concurrissent Cic. Epist. Att. 4, 1, 6; Caes. bell. Gall. 3, 22, 4; Bell. Afric. 59, 5; Bell. Alex. 68, 1; Liv. 8, 7, 9; 26, 39, 12; 27, 3, 5; Suet. Caes. 32; concurrisse Cato fr. 45 (p. 60, 6 ed. Jordan) bei Prisc. a. a. O. II 533, 10; Cic. pr. Quint. 16, 53. — Decucurri Plin. Epist. 6, 6, 2 (im Med. decurri); Plin. ad Traian. 96 (97), 8; decucurrit Caes. bell. Gall. 2, 21, 1; Senec. consol. Marc. 11, 1; Tacit. Ann. 2, 7; Plin. Epist. 3, 7, 2; Suet. Nero 11; Frontin. Strat. 1, 5, 15; 2, 2, 4; 4, 5, 10; Aur. Vict. Epit. 3, 9; decucurrerunt Caes. bell. Gall. 2, 19, 7; Bell. Hisp. 23, 2; Liv. 22, 4, 6, auch bei Prisc. a. a. O. II 533, 9; Petron. 64, 3; Plin. Epist. 3, 20, 7; Tert. adv. Marc. 5, 7; decucurrerit Val. Maxim. 1 praef. (p. 1, 20); decucurrerat Liv. 1, 12, 8; decucurrissent Bell. Alex. 31, 1; Frontin. Strat. 2, 4, 7; decucurrisse Liv. 25, 17, 5, aber decurrerunt Liv. 26, 51, 4; 38, 8, 3 und decurrēre Verg. Aen. 4, 153, auch bei Prisc. a. a. O. II 533, 6; 11, 189; decurrerat Liv. 24, 27, 9; decurrerant Liv. 40, 7, 1; decurrisset Liv. 33, 26, 9. — Discucurrit Suet. Calig. 32; Senec. Suas. 4, 2 (p. 552, 4), aber discurrerunt Liv. 25, 25, 9; 34, 37, 1 und discurrēre Senec. Epist. 90, 36; discurrerat Senec. Contr. 2, 2 (10), 9 (134, 11), H. J. Müller hat hier nach Gertz discurrebat gesetzt. — Excucurristi Caes. fr. bei Prisc. a. a. O. II 533, 13; excucurrerunt Bell. Hisp. 21, 2; Liv. 1, 15, 1; excucurrerit Plaut. Mostell. 2, 1, 12 (359); excucurrissem Plin. Epist. 3, 4, 2; excucurrisset Suet. Galba 18; excucurrissent Liv. 2, 17, 2;

excucurrisse Plaut. Baech. 2, 3, 125 (359), aber excurrerant Liv. 25, 30, 10. — Incucurri Senec. Contr. 9, 4 (271, 16 (410, 10): incucurrerunt Liv. 28, 15, 3 ed. Zingerle, Luchs schreibt hier concucurrerunt; Senec. de tranquill. 12, 1 und Epist. 96, 1: incucurrerat Liv. 27, 18, 19: incucurrisse Cic. pr. Sest. 6, 14, aber incurristi Cic. pr. Scaur. 22, 45 (p. 256, 27 ed. C. F. W. Müller): Orat. 67, 224: incurrit Senec. Nat. Quaest. 6, 1, 13: incurrerunt Liv. 9, 21, 3: Senec. Contr. 10, 5 (34), 19 (501, 21): Lamprid. Alex. Sev. 12, 5: incurrerit Cic. Acad. fr. 20 (p. 89, 20 ed. C. F. W. Müller): incurrisset Senec. de ira 3, 11, 4: incurrissent Lamprid. Anton. Diad. 8, 4: Vopisc. Aurel. 18, 1: incurrisse Liv. 1, 37, 3: Capitol. Gordian. 1, 5: Incert. Paneg. Constantino Augusto 14, 5 (171, 14). — Occucurri Plaut. Merc. 1, 2, 88 (201) nach notwendiger Verbesserung, in den Hdschr. occurri: occucurrit Phaedr. 3, 7, 3 und app. 30, 3, wo das Versmass diese Form fordert: occucurrissent Caes. bell. civ. 3, 92, 2 ed. Nipperdey nach α, aber Kübler occurrissent nach β, was auch wohl das richtige ist; occucurrisse Senec. Epist. 120, 4; gewöhnlich aber sind die Formen ohne Reduplikation, welche Keil (De Plin. epist. emendandis 2 p. 11) allein nur gelten lassen will, so occurri Cic. Catil. 3, 7, 17; Senec. Contr. 7, 7 (22), 15 (337, 3); occurrit Cic. pr. Milon. 19, 51; Caes. bell. Gall. 2, 21, 4; 5, 47, 3; bell. civ. 1, 40, 4; 3, 7, 2; 3, 8, 3; 3, 79, 7; Bell. Alex. 28, 2; Val. Maxim. 5, 1 ext. 3 (224, 24); Senec. Benef. 3, 25, 1; 3, 27, 2; 6, 16, 3; Nat. quaest. 5, 13, 4; Epist. 67, 14; Plin. Epist. 4, 30, 5; 6, 19, 3; Panegyr. 5 (p. 322, 28); Suet. August. 96; Pacat. Panegyr. Theod. Aug. 17, 3 (286, 9); occurrerunt Bell. Afr. 77, 3; Bell. Alex. 10, 4; 32, 3; Senec. Contr. 2, 1 (9), 27 (122, 5); Senec. Epist. 7, 10; occurrerunt Caes. bell. Gall. 2, 27, 1 in α, aber Meusel nach β occurrerent; occurrerit Plin. Epist. 4, 27, 3; occurrerat Caes. bell. Gall. 4, 26, 1; Senec. cons. Helv. 13, 5; occurrerant Senec. Contr. 2, 3 (11), 20 (149, 3); occurrisset Bell. Afr. 31, 10; Senec. Contr. 10 praef. 10 (452, 12); Val. Maxim. 4, 4, 7 (190, 21); Suet. August. 96 und Claud. 8; occurrissent Caes. bell. civ. 3, 92, 2 ed. Kübler; Liv. 24, 15, 7; Plin. Epist. 6, 34, 3; occurrisse Caes. bell. Gall. 3, 6, 4; Plin. Epist. 7, 27, 3. — Percucurri Varro

L. L. 9, 65, 113: Cic. de orat. 3, 14, 52; Senec. Epist. 76, 26: percucurrit Val. Maxim. 7, 4, 1 (345, 21); Petron. 52, 7: Senec. Suas. 6, 11 (564, 6): Senec. Benef. 6, 11, 1; Plin. Epist. 1, 14, 7: Suet. Tiber. 9 und Nero 3: Flor. 4, 12, 23 im cod. Nazar. und in anderen Büchern. Halm schreibt percurrit; Nazar. Panegyr. Constantino Aug. 17, 3 (227, 5): Prudent. Perist. 1, 11: percucurrerat Tacit. Agric. 23: percucurrissem Cael. bei Cic. Epist. Att. 10, 9 A, 4 (in dem nämlichen Briefe bei Cic. Epist. Famil. 8, 16, 4 ist im Med. percurrissem): percucurrisset Hirt. bell. Gall. 8, 46, 5: 8, 52, 1; percucurrisse Cic. de orat. 1, 50, 218; Suet. vit. Terent. ed. Reiffersch. p. 29, 3 (ed. Roth p. 292, 33), aber percurrimus Senec. Constant. 10, 1: percurreris Senec. Epist. 2, 4; percurrerit Senec. Epist. 71, 15: percurrisse Horat. Carm. 1, 28, 6. — Praecucurri Plaut. Merc. 1, 2, 110 (223); Stich. 2, 2, 67 (395), auch bei Prisc. a. a. O. II 533, 15: Senec. Contr. 7, 7 (22), 16 (337, 10): praecucurristi Plaut. Amphitr. 2, 2, 164 (796) nach notwendiger Verbesserung; Menaech. 5, 8, 8 (1057); praecucurrit Terent. Hecyr. 3, 3, 11 (371), auch bei Prisc. a. a. O. II 533, 12: Leichenrede aus der Zeit des Augustus C. I. L. 6, 1527 d. Z. 54; Liv. 40, 7, 7; Val. Maxim. 1, 8, 10 (49, 16); 6, 9, 13 (315, 11): 9, 12, 7 (460, 4) und danach auch Halm und Kempf 3, 1, 1 (108, 20), obwohl im Ashb. und Bern. praecurrit steht: Minuc. Felix 1, 4: Tertul. Apol. 19: Vulg. Ioh. 20, 4; praecucurrerunt Corn. Nep. Thras. 1, 3: Val. Maxim. 5, 6 ext. 4 (258, 19): praecucurreris Vulg. Ecclesi. 11, 10: praecucurrisse Senec. Benef. 3, 23, 2, aber praecurrerat Caes. bell. civ. 3, 80, 2 ed. Kübler, andere praecucurrerat: praecurrerant Liv. 8, 30, 13 ed. Zingerle, praecucurrerant im Harl. 1 und Leid. 1 und in zwei Pal.: praecurrisset Bell. Afr. 87, 2 ed. Wölfflin. — Procucurrit Caes. bell. civ. 3, 91, 3; Val. Maxim. 5, 9, 1 (266, 1); Petron. 63, 6; Suet. Reliqu. ed. Reiffersch. p. 345, 5: Frontin. Strat. 2, 4, 10: 2, 8, 12; procucurrerunt Caes. bell. civ. 3, 93, 3; 3, 93, 6; procucurrerit Iustin. 25, 4, 9: procucurrerint Liv. 34, 3, 6: procucurrisset Suet. Claud. 29: Flor. 1, 18, 8: procucurrissent Caes. bell. civ. 2, 41, 6: 3, 93, 1: Liv. 25, 11, 3, auch bei Prisc. a. a. O. II 533, 9: 40, 30, 5, aber procurrit

Suet. Nero 47; Frontin. Strat. 2, 5, 34; procurrerunt Caes. bell. Gall. 1, 52, 3; 7, 26, 3; Petron. 36, 1; procurrerunt Colum. 7, 10, 1 ed. Schneider, im Sangerm. procucurrerunt; procurrerit Horat. Epod. 16, 29; procurrerat Caes. bell. Gall. 5, 34, 2; bell. civ. 1, 55, 3; Liv. 10, 14, 10; procurrerant Caes. bell. civ. 2, 34, 3; Liv. 10, 36, 5; procurrisse Senec. Contr. 7, 7 (22), 15 (337, 1). — Recucurri Charis. 3, 6 S. 228 (I 257, 2) in früheren Ausgaben, aber in keiner Hdschr. nachweisbar, daher auch von Keil ausgelassen; Paul. Nolan. Carm. 27, 99; recucurrerat Oros. 6, 11 § 2, aber recurrit Valer. Maxim. 3, 7, 9 (148, 9). — Transcucurrit Senec. Contr. 1, 2, 19 (40, 9); 7, 1 (16), 21 (284, 14); 9, 6 (29), 15 (428, 17); Plin. N. H. 2, 26, 25 (96); 2, 34, 34 (100); transcucurrimus Senec. de tranquill. 2, 2; transcucurrisset Suet. Calig. 24, aber transcurristis Mamert. Genethl. Maxim. 9, 3 (109, 21); transcurrerunt Liv. 40, 40, 7; Quint. 9, 3, 89; transcurrerat Senec. Contr. 1, 6, 10 (68, 17); transcurrerant Cic. Brut. 81, 282; transcurrisse Cornific. 4, 34, 45. — Von succurro sind nur Formen ohne Reduplikation nachweisbar: succurrit Corn. Nep. Att. 11, 4; Val. Maxim. 5, 3, 4 (238, 14); succurreris Senec. Epist. 81, 14; succurrisse Petron. 102, 5; Val. Maxim. 3, 8, 2 (154, 22).

Danach scheint in der ältesten Zeit die reduplizierte Form vorgeherrscht zu haben, so bei Plautus excucurrerit Mostell. 2, 1, 12 (359); excucurrisse Bacch. 2, 3, 125 (359); occucurri Merc. 1, 2, 88 (201); praecucurri Merc. 1, 2, 110 (223); Stich. 2, 2, 67 (395); praecucurristi Amphitr. 2, 2, 164 (796); Menaech. 5, 8, 8 (1057); bei Terenz praecucurrit Hecyr. 3, 3, 11 (371); bei Varro percucurri Ling. Lat. 9, 65, 113, aber concurristis Sat. Men. 218, 2 und concurrisse Cato fr. 45 (p. 60, 6 ed. Jordan). — Aber in der klassischen Periode scheint die nicht reduplizierte Form das Übergewicht gehabt zu haben, so bei Cicero accurrit Verr. 4, 14, 32; accurrisse Off. 3, 31, 112; concurrerunt Tuscul. 1, 37, 89; concurrerit Verr. 1, 31, 80; concurrerant pr. Muren. 41, 89; concurrissent Epist. Att. 4, 1, 6; concurrisse pr. Quint. 16, 53; incurristi Orat. 67, 224 und pr. Scaur. 22, 45 (p. 256, 27); incurrerit Acad. fr. 20 (p. 89, 20); occurri Catil. 3, 7, 17; occurrit pr. Milon. 19, 51;

transcurrerat Brut. 81, 282, aber accucurrisse Verr. 5, 3, 7 und Epist. Att. 12, 18ª, 1: incucurrisse pr. Sest. 6, 14: percucurri de orat. 3, 14, 52 und percucurrisse de orat. 1, 50, 218. Bei Cornific. 4, 34, 45 finden wir transcurrisse, bei Galba bei Cic. Epist. Fam. 10, 30, 3 concurrit, aber bei Cael. bei Cic. Epist. Att. 10, 9 A, 4 percucurrissem, während in dem nämlichen Briefe bei Cic. Epist. Fam. 8, 16, 4 im Med. percurrissem steht. Caesar hat concurrissent bell. Gall. 3, 22, 4: occurrit bell. Gall. 2, 21, 4; 5, 47, 3; bell. civ. 1, 40, 4; 3, 7, 2; 3, 8, 3; 3, 79, 7; occurrerat bell. Gall. 4, 26, 1: occurrissent bell. civ. 3, 92, 2: occurrisse bell. Gall. 3, 6, 4: occurrerunt bell. Gall. 2, 71, 1 steht in α, Meusel schreibt mit β occurrerent; praecurrerat bell. civ. 3, 80, 2: procurrerunt bell. Gall. 1, 52, 3: 7, 26, 3: procurrerat bell. Gall. 5, 34, 2: bell. civ. 1, 55, 3: procurrerant bell. civ. 2, 34, 3, aber decucurrit bell. Gall. 2, 21, 1; decucurrerunt bell. Gall. 2, 19, 7; excucurristis fragm. bei Prisc. 10, 8, 43 S. 901 (II 533, 13): procucurrit bell. civ. 3, 91, 3: procucurrerunt bell. civ. 3, 93, 3; 3, 93, 6; procucurrissent bell. civ. 2, 41, 6 und 3, 93, 1. Hirtius schreibt im 8. Buche des bell. Gall. 8, 46, 5 52, 1 percucurrissent: im Bell. Afric. heisst es accurrisset 85, 7; concurrissent 59, 5; occurrerunt 77, 3; occurrisset 31, 10: praecurrisset 87, 2, aber adcucurrisse 74, 2; im Bell. Alex. concurrerunt 46, 2; 60, 1; concurrerant 65, 4: concurrissent 68, 1; occurrit 28, 2: occurrerunt 10, 4: 32, 3, aber decucurrissent 31, 1: im Bell. Hisp. nur decucurrerunt 23, 2 und excucurrerunt 21, 2. Bei Livius findet man accurrit 6, 14, 3; concurrit 22, 47, 1; concurrerunt 21, 57, 12; 22, 20, 11; 23, 47, 7; 25, 28, 13; 26, 39, 9; 26, 51, 4; 40, 39, 10; 42, 16, 2; concurrerat 35, 1, 6; concurrerant 26, 39, 14; 40, 46, 10; concurrissent 8, 7, 9; 26, 39, 12; 27, 3, 5; decurrerunt 26, 51, 4; 38, 8, 3; decurrerat 24, 27, 9: decurrerant 40, 7, 1; decurrisset 33, 26, 9; discurrerunt 25, 25, 9; 34, 37, 1; excurrerant 25, 30, 10; incurrerunt 9, 21, 3; incurrisse 1, 37, 3; occurrissent 24, 15, 7; procurrerat 10, 14, 10: procurrerant 10, 36, 5: transcurrerunt 40, 40, 7, aber concucurrerunt 28, 15, 3 ed. Luchs (incucurre-

runt ed. Zingerle): 29. 18. 10; concucurrissent 5. 28. 3; decucurrerunt 22. 4. 6: decucurrerat 1, 12. 8: decucurrisse 25. 17. 5; excucurrerunt 1. 15. 1: excucurrissent 2. 17. 2: incucurrerunt 28. 15. 3 ed. Zingerle (concucurrerunt ed. Luchs): incucurrerat 27. 18. 9: praecucurrit 40. 7. 7; praecucurrerant 8. 30. 13; procucurrerint 34. 3. 6; procucurrissent 25. 11. 3: 40. 30. 5. Cornel. Nepos schreibt succurrit Att. 11. 4 und praecucurrerunt Thras. 1. 3: sonst findet sich noch in dieser Zeit procurrerit Horat. Epod. 16. 29: concurrerit Verg. Aen. 7. 224. decurrere Aen. 4. 153 und 11. 189. aber in einer Leichenrede praecucurrit C. I. L. 6. 1527 d. Z. 54. — Im ersten Jahrhundert nach Chr. Geburt finden sich die reduplizierten Formen häufiger, so bei Asconius in Cic. Milon. p. 28. 5 und 28. 26 accurrerunt; Valer. Maximus concurrit 5. 6. 1 (253. 11); concurrerunt 1. 7. 1 (34. 12); occurrit 5. 1 ext. 3 (224. 24); occurrisset 4. 4. 7 (190. 21); recurrit 3. 7. 9 (148. 9); succurrit 5. 3. 4 (238. 14); succurrisse 3. 8. 2 (154. 22), aber decucurrerit 1 praef. (1. 20); percucurrit 7. 4. 1 (345. 21); praecucurrit 1. 8. 10 (49. 16); 6. 9. 13 (315. 11); 9. 12. 7 (460. 4) und auch 3. 1. 1 (108. 20) obwohl im Ashb. und Bern. praccurrit steht: praecucurrerunt 5. 6 ext. 4 (258. 19); procucurrit 5. 9. 1 (266. 1); bei Seneca dem Älteren discurrerat Contr. 2. 2 (10). 9. wo aber Müller (134. 11) mit Gertz discurrebat schreibt: incurrerunt Contr. 10. 5 (34). 19 (501. 21); occurri Contr. 7. 7 (22). 15 (337. 3); occurrerunt Contr. 2. 1 (9). 27 (122. 5): occurrerant Contr. 2. 3 (11). 20 (149. 3): occurrisset Contr. 10 praef. 10 (452. 12): procurrisse Contr. 7. 7 (22). 15 (337. 1): transcurrerat Contr. 1. 6. 10 (68. 17), aber discucurrerit Suas. 4. 2 (552. 4); incucurri Contr. 9. 4 (27). 16 (410. 10); percucurrit Suas. 6. 11 (564. 6); percucurri Contr. 7. 7 (22). 16 (337. 10); transcucurrit Contr. 1. 2. 19 (40. 9): 7. 1 (16). 21 (284. 14): 9. 6 (29). 15 (428. 17). auch concucurrerunt Gargonius bei Senec. Suas. 7. 14 (583. 12): bei Seneca dem Jüngern concurrit de ira 3. 15. 1: discurrere Epist. 90. 36: incurrit Nat. quaet. 6. 1. 13; incurrisset de ira 3. 11. 4; occurrit de benef. 3. 25. 1; 3. 27. 2; 6. 16. 3; Nat. quaest. 5. 13. 4: Epist. 67. 14: occurrerunt Epist. 7. 10;

occurrerat consol. Helv. 13, 5: percurrimus de const. 10, 1: percurreris Epist. 2, 4: percurrerit Epist. 71, 15: succurreris Epist 81, 14. aber accucurrit de benef. 4, 37, 1: concucurrit consol. Helv. 6, 3: concucurrerunt de provid. 2, 10: decucurrit consol. Marc. 11, 1: incucurrerunt de tranquill. 12, 1: Epist. 96, 1: occucurrerunt Nat. quaest. 1, 14, 3: occucurrisse Epist. 120, 4: percucurri Epist. 76, 26: percucurrit de benef. 6, 11, 1: praecucurrisse de benef. 3, 23, 2: transcucurrimus de tranquill. 2, 2: bei Plinius dem Jüngern (vergl. Keil. De Plinii epistulis emendandis II p. 11) occurrit Epist. 4, 30, 5; 6, 19, 3: Paneg. 5 (322, 28): occurrerit Epist. 4, 27, 3: occurrissent Epist. 6, 34, 3: occurrisse Epist. 7, 27, 3. aber accucurrit Epist. 2, 1, 8: decucurri Epist. 6, 6, 2: ad Trai. 96 (97), 8; decucurrit Epist. 3, 7, 2: decucurrerunt Epist. 3, 20, 7: excucurrissem Epist. 3, 4, 2: procucurrit Epist. 1, 14, 7. der ältere Plinius hat concucurrisse N. H. 4, 13, 27 (92) und transcucurrit N. H. 2, 26, 25 (96) und 2, 34, 34 (100); bei Sueton (vergl. Thimm. De usu atque elocutione Suetonii p. 24) accurrisse Nero 21 und 34: concurrerunt Claud. 21: Otho 12: concurrissent Caes. 32; occurrit August. 96; occurrisset August. 96: Claud. 8: procurrit Nero 47. aber accucurrerunt Calig. 58: concucurrisse Caes. 15: decucurrit Nero 11: discucurrit Calig. 32: excucurrisset Galb. 18: percucurrit Tiber. 9: Nero 3: percucurrisse vit. Terent. ed. Reiffersch. p. 29, 3 (ed. Roth p. 292, 33): procucurrit reliqu. ed. Reiffersch. p. 345, 5: procucurrisset Claud. 29: transcucurrisset Calig. 24; bei Petronius accurrit 139, 5: procurrerunt 36, 1: succurrisse 102, 5. aber accucurrit 9, 4: decucurrerunt 64, 3: percucurrit 52, 7: procucurrit 63, 6: bei Tacitus (vergl. Sirker. Taciteische Formenlehre S. 59) nur adcucurrit Hist. 3, 12: accucurrerat Agric. 37: decucurrit Ann. 2, 7 und percucurrerat Agric. 23: Phaedrus hat occucurrit 3, 7, 3 und append. 50, 3 aber Colum. 7, 10, 1 procurrerunt und Quint. 9, 3, 89 transcurrerunt. — Auch in späterer Zeit finden sich beide Formen bei einem Schriftsteller nebeneinander, überhaupt haben an vielen der angeführten Stellen einzelne Handschriften die nicht reduplizierten Formen, wo andere Handschriften dieselben

aufweisen. So steht Florus 4. 2. 33 und 4. 12. 23 im Bamberg. concurrit und percurrit, was auch Jahn und Halm haben, aber richtiger ist die Lesart des Nazar. concucurrit und percucurrit, was durch procucurrisset 1. 18, 8 bestätigt wird und zu schreiben ist. Frontin hat procurrit Strat. 2. 5. 34, aber decucurrit Strat. 1. 5. 15: 2. 2. 4: 4. 5. 10: decucurrissent Strat. 2. 4. 7 und procucurrit Strat. 2. 4. 10: 2. 8. 12: bei den Panegyrikern steht incurrisse Incert. Paneg. Constantino Aug. 14. 5 (171. 14): occurrit Pacat. Paneg. Theod. Aug. 17. 3 (286. 9): transcurristis Mamert. Genethl. Maxim. 9. 3 (109. 21), aber percucurrit Nazar. Paneg. Constantino Aug. 17. 3 (227. 5): bei Tertullian. decucurrerunt adv. Marc. 5. 7 und praecucurrit Apol. 19: in der Vulgata praecucurrit Ioh. 20. 4 und praecucurreris Eccles. 11. 10: Iustin. 25. 4. 9 procucurrerit: die scriptores histor. Augustae incurrerunt Lamprid. Alex. Sever. 12. 5: incurrissent Lamprid. Anton. Diad. 8. 4 und Vopisc. Aurel. 18. 1: incurrisse Capitol. Gordian. 1. 5. aber Apuleius Met. 1. 5 S. 26 accucurri: Aurel. Victor Epit. 3. 9 decucurrit; Minucius Felix 1, 4 praecucurrit; Oros. 6, 11 § 2 recucurrerat; Prudentius Perist. 1, 11 percucurrit: Paul. Nolan. Carm. 27, 99 recucurri.

In den Komposita der übrigen oben aufgeführten Verba ist ein redupliziertes Perfektum selten. Detotondi wird von Serv. zu Verg. Aen. 11. 189 als ungebräuchlich bezeichnet, aber detotonderat bringt Prisc. 9. 9. 46 S. 868 (II 482. 6) aus Varro bei. In dem davor angeführten Verse des Enn. (487 ed. Vahlen) ist in den Hdschr. et detotondit oder et detotundit, nur im Bamb. m. sec. et detondit. Merula zu Enn. Ann. S. 309 wollte deque totondit, Hertz aber hat wegen des folgenden at Varro detotonderat richtig wie auch L. Müller v. 518 et detondit geschrieben, obgleich Prisc. detotondi allgemein den vetustissimi zuschreibt. Detotondit hat jedoch Tert. de pall. 2, und praetotonderit Apul. Met. 5. 30 S. 377 (allein aus dem Dresd. wird praetonderit bemerkt). Aber attondit Plaut. Bacch. 5. 1. 9 (1095). detonderunt Plin. Epist. 7. 27. 13: attondisse Vergl. Catal. 8 (10). 9 (Burm. Anth. Lat. 2. 130. Meyer 102) ist gegen das Versmass. attodisse, welches der Brüss. giebt, eine nicht bekannte Form des

Wortes. attotonse eine gewagte Konjektur (s. Bücheler, Rhein. Mus. (1882) 37. 528) vergl. unter 68.

Despopondisti Tert. fuga in persec. 5, despopondisset Cic. de orat. 1, 56, 239 in zwei geringeren Hdschr.; despopondisse despoponderas despoponderat waren unsichere Konjekturen Plaut. Trin. 3. 1, 2 (603) und Truc. 4. 3, 51 (825). und Sulpic. Apollin. Periocha zu Terent. Andr. 4: despondi despondisti despondit desponderis despondisse haben Plaut. Trin. 5, 2. 9 (1133); Terent. Andr. 1, 1. 75 (102); Heaut. 4. 8. 13 (854); Phorm. 5. 8. 32 (725); Hecyr. 1, 2. 49 (124); Adelph. 4, 5, 36 (670); 4, 7, 17 (735); Varro L. L. 6, 7, 71 und Cic. an mehreren Stellen.

Propepulistis Liv. 7, 24, 5 im Med. m. pr., Hertz propulistis; propulerunt Val. Max. 1, 4. 2; propulere Tac. Hist. 3, 85.

Über admemordit vergl. die unter 49 mitgeteilte Stelle des Gell. 7 (6), 9.

Percecidit Flor. 3, 20, 10 im Nazar., was wohl zu schreiben ist, und 4, 12, 7; perciderim Plaut. Persa 2, 4. 12 (283) und percidit Mart. 11, 28, 2. und praecidit praeciderunt praeciderit praeciderat Plaut. Mil. 4, 6. 56 (1271); Cic. invent. 2, 20, 59; in Pison. 22, 51 und Ep. Att. 10, 16, 1; Lucr. 3, 636; Colum. 4, 8, 2; 5, 9, 2; 5, 11, 7 und arb. 7, 6; Obsequ. 44 (104).

Adtetendit Apul. Met. 2, 16 S. 129 in den Flor. 1 und 3; attendi attenderim attenderis attenderint Terent. Hec. 2. 2, 25 (267); Pacuv. (17); Acc. (279) und Pompon. (63) bei Non. S. 238. 15; Cic. de orat. 3, 13. 50; divin. in Caecil. 15, 48; Ep. Fam. 3, 7, 5 und Off. 2, 16, 56; 3, 8, 35; pertendit pertenderunt Liv. 5. 8. 12 und Suet. Tib. 72; praetendi Verg. Aen. 4, 339.

Adtetigit und con(tetigit) sind in den not. Tir. S. 58.

In denselben not. Tir. S. 92 fallit fefellit und refellit refefellit; richtig aber sagt Prisc. 10, 6, 35 S. 896 (II 526, 15): In compositione non geminant principalem syllabam, ut „refello refelli", „compello compuli", und refellisti refelleras refellissem sind bei Cic. de orat. 2, 10, 40; in Vatin. 1, 3 und Ep. Att. 12, 5, 3; refelli refelleris refellissem Augustin. retract. 2, 58; c. Academ. 3, 9, 21; Augustin. Civ. Dei 18, 1.

Über repupugi vergl. die unter 52 angeführte Stelle des Prisc. 10, 5, 32 S. 894 (II 524, 2).

51. Einige mit re zusammengesetzte Verba vertauschen die Reduplikationssilbe des Perfektum mit der Verdoppelung des Anfangsbuchstaben des einfachen Verbum: repello reppuli, reperio repperi, retulo oder refero rettuli, retundo rettudi. Prisc. 9, 3, 20 S. 854 (II 462, 28): P conduplicatur, „reperio repperi". Derselbe 9, 5, 29 S. 858 (II 467, 8): „Reperio repperi", quod notandum est, quod antepaenultimam, non paenultimam, produxit positione. Und 10, 9, 51 S. 905 (II 540, 11): „Reperio" duplicavit p in praeterito, quippe deminuto una syllaba, „reperio repperi".

Repperit ist geschrieben Cic. de orat. 2, 38, 159 im Vict. und in mehreren Lag., darunter 13, 32, 36, aber Friedrich reperit; pr. Rosc. Com. 17, 51 im Genf. und Münchn., aber C. F. W. Müller reperit; pr. Sulla 32, 91 im Erf. und Salzb. (im Teg. reoperit); Divin. 1, 10, 16 in den Leid. AB und im Wien.; Caes. bell. civ. 3, 2, 2 im Par. 2; Tac. Ann. 2, 28; 4, 52, repperisset Cic. Brut. 53, 197 im Ven. 1, Ottob. und in den meisten Lag.: reppererit Cic. de domo 46, 120 im Par. m. sec. (im Par. m. pr. und Gembl. repperit) und Tac. Ann. 1, 5.

Reppuli reppulisti reppulit reppulimus reppulistis reppulerunt reppuleris reppulerit reppulisset reppulissent reppulisse Cic. de orat. 2, 24, 100 in mehreren Lag., darunter 13 und 36, und 32 m. corr.: pr. Caec. 12, 33 im Erf.: 14, 39 im Erf. und Teg.: 17, 48 im Tur. Palimps. und im Erf. und Teg.: 27, 76 im Erf. und Teg.: Catil. 1, 10, 27 im Teg., Egm., Rhenaug., Duisb., Indersd. und Emmer., und in den Anführungen bei Charis. 2, 14 S. 201 (I 226, 21) und Diom. 1 S. 386 (I 392, 12): 4, 10, 22 im Indersd. und Windb.; pr. Balb. 14, 32 im Par. Gembl.; pr. Milon. 28, 77 im Erf. und Teg.: Phil. 2, 36, 91 im Vat. und Gud.: 10, 10, 21 in denselben und im Bamb.: 14, 4, 8 im Teg., Ital. und Vat. v.: 14, 12, 33 im Ital.: de rep. 2, 20, 36; de domo 21, 54 im Par. und Gembl. und 38, 101 im Gembl.; har. resp. 26, 56 im Par.: post redit. in sen. 7, 17 im Par., Gembl. und Salzb.: or. pridie quam in exil. iret 1, 2; 10, 24 zweimal und 10, 25 im Par., Gembl. und Erf., und einmal 10, 24 im Gembl., Erf.

und Erl. (im Par. peppulit): Caes. bell. Gall. 2, 10, 3: 3, 28, 4 und 5, 17, 3 im Par. 1: bell. civ 2, 14, 6 und Bell. Afr. 18, 4: 52, 3: 87, 4 im Par. 2: Tac. Ann. 1, 65: Val. Maxim. 1, 8, 4 im Bern. m. corr.

Rettuli rettulisti rettulit rettulistis rettulerunt rettulerit rettulissem rettulisses rettulisse C. I. L. 1, 206 Z. 15: 4, 64 (in der nämlichen Inschr. 1, 1254 ist retulerit): lex col. Genet. (ephem. epigr. Vol. 2 fasc. 2) 7, 46: 7, 48: 8, 7: 8, 8: 8, 10: acta fratr. Arv. a. 14 Z. 2: a. 87 I Z. 4 und II Z. 47: a. 90 Z. 6: a. 117 Z. 15: a. 118 I Z. 53: a. 120 Z. 32: 54: I. Neap. 2624: 5014: Or. 2863: Cic. de orat. 1, 48, 208 in einigen Lag.: Brut. 23, 89 in den Lag. 8 und 56, und 51 m. corr.: 36, 137 in den Lag. 51 und 56 und im Ottob.: Verr. Acc. 1, 39, 98: 1, 55, 144: 3, 84, 195 und 4, 4, 7 im Vat. Palimps.: 4, 6, 12 im Reg., Guelf. 1 und 2, Leid. und Lag. 29: pr. Front. 2, 3 im Vat. Palimps.: pr. Sulla 14, 40 im Lemma des Schol. Bob.: pr. Flacc. 21, 50 im Vat.: pr. Sest. 21, 48 im Par. und 31, 68: pr. Balb. 5, 11 im Par.: in Pison. 22, 53 im Münchn.: Phil. 1, 8, 19 und 5, 19, 53 im Vat.: de domo 53, 136 im Par.: Liv. 3, 43, 6 und 3, 60, 11 im Med.: 4, 34, 6 im Par., Harl. 1, Leid. 1 und cod. Rhen.: 5, 10, 9: 5, 22 1: 5, 39, 2: 5, 50, 1: 7, 37, 8: 7, 42, 6: 8, 4, 1: 8, 13, 10: 8, 16, 13: 8, 18, 9: 9, 8, 1: 9, 8, 4: 10, 10, 12: 10, 34, 10: 10, 36, 14, teils im Med., teils im Par. und Med.: 21, 6, 3 und 21, 16, 1 im Colb.: 22, 1, 5 im Put. und Colb.: 22, 11, 1 und 22, 19, 5 im Put: Colum. 1, 6, 16 im cod. Polit.: Tac. Ann. 2, 32: retrulit Cic. de orat. 2, 67, 271 in einigen Lag. für rettulit verschrieben.

Rettudimus Cic. Catil. 3, 1, 2 im Lag. 62 (in mehreren Büchern in retrudimus korrumpiert): rettudit Cael. bei Cic. Fam. 8, 6, 1 (im Med. factor ettulit), und diese Schreibung scheint auch Tac. Ann. 5, 11 in der Hdschr. erhalten zu sein.

Die Verdoppelung des Konsonanten wird bestätigt durch die konstante Länge der ersten Silbe in repperi repperisti repperit (als Perfekt.) reppererit Plaut. Most. 3, 2, 26 (715): Mil. 2, 2, 52 (207): 2, 5, 61 (471): Merc. 4, 3, 38 (739): 5, 2, 4 (845): Pseud. 4, 4, 9 (1046): Stich. 3, 2, 9 (462) und Truc. 1, 1, 63: Terent. Heaut. 3, 3, 35 (596) und Ad. 5, 4, 6 (860): Catull. 79, 4: Verg. Ge. 2, 22: Ovid. Met. 1, 606:

2, 337; 4, 108; 5, 477; 8, 246; 13, 486; 14, 653 und Epist. ex Pont. 2, 2, 50; Lucan. 5, 386; Phaedr. 1 Prol. 1; 3, 10, 43; 3, 12, 2; 4, 4, 11; 4, 5, 49; 4, 11, 15.

Reppuli reppulit reppulerint Plaut. Bacch. 4, 3, 19 (633); Verg. Ge. 4, 233 und Aen. 4, 214; 7, 450; Tibull. 4, 1, 54; Ovid. Met. 2, 157; 2, 786; 3, 64; 7, 735; 9, 164; 10, 527; 13, 273; 14, 296; 15, 292; Fast. 2, 350; 3, 554; 6, 186 und Epist. ex Pont. 4, 3, 40; Lucan. 1, 499; 4, 102; 6, 480; Val. Flacc. 3, 228; Ven. Fortun. 9, 1, 46 und 10, 6, 120.

Rettuli rettulit rettuleram Plaut. Pseud. 2, 2, 29 (623); Verg. Aen. 5, 598; 8, 343; 11, 290; 11, 426; Culex 290 und Ciris 256; Ovid. Met. 1, 437; 2, 303; 3, 387; 3, 392; 6, 383; 7, 789; 13, 141; 14, 310; 15, 11; 15, 586; Fast. 1, 260; 2, 342; 2, 502; 4, 2; 4, 24; 5, 278 und Epist. ex Pont. 4, 1, 12; Lucan. 3, 552; 6, 532; 9, 367; Val. Flacc. 7, 79; 7, 538; 7, 614; Phaedr. 1, 2, 9; 2, 1, 6; 3, 19, 10; 4, 25, 4; Ven. Fortun. 9, 2, 100 und 10, 6, 120.

Rettudi Phaedr. 4, 25 (24), 22 im Pith. (im Rem. nach Vincent. retrudi, aber nach Gud. profector et tudi, d. i. profecto rettudi); rettudit Claudian. VI cons. Honor. 302 im Voss. m. pr. und Laur. (rettulit in den exc. Luc., im Vat. und in einer Rasur im Voss.).

Wo in diesen Formen bei Schriftstellern der besseren Latinität die erste Silbe kurz ist, muss eine Verderbung angenommen werden, später freilich kommt auch das kurze e vor, z. B. Auson. Epigr. 14 v. 4 (ed. Peiper p. 316) at qui condiderat, postquam non repperit aurum, aptavit, collo quem reperit laqueum und Ven. Fortun. 6, 7, 2 Aregium laetor quo reperisse patrem. In den Versen des Enn. (Fab. 26 ed. L. Müller) bei Cic. Divin. 1, 31, 66 ist aus dem cod. Eliensis peperisti statt des überlieferten reperisti oder repperisti (das letztere ist gegen das Versmass) hergestellt. Bei Plaut. Men. 4, 3, 9 (683) ist in den Hdschr. releceris und relegeris, in der ed. pr. reperies, in der Anführung bei Prisc. 5, 3, 15 S. 646 (II 151, 12) im Par. R m. pr., Halb. und Amiens. repperies, im Par. R m. sec. reperies, und dieses letztere befriedigt mehr, als die Konjektur repereris. Bei Terent. Phorm. 1, 4, 1 (179) ist im Bemb. und in den meisten Hdschr. repperis, im Vict. m. sec. und decurt. reppereris, im Ricc. repereris mit

übergeschriebenem i über dem letzten e. und in der Anführung bei Prisc. 7. 11, 57 S. 760 (II 335, 7) in den meisten Büchern reppereris, im Bern. m. sec. und Halb. repereris, aber bei demselben 5. 3. 16 S. 647 (II 154, 6) im Par. R m. pr. und Amiens. repperies, im Bern. m. pr. reperies, im Carlsr. repperis, im Par. R m. sec. und im Halb. und St. Gall. reppereris, im Bern. m. sec. und Leid. repereris: Bentley hat repereris geschrieben. Fleckeisen mit Lachmann zu Lucr. 3, 1050 reperies. Umpfenbach und Dziatzko haben reperis, womit ein troch. Oktonar gebildet wird. Für repuli Ovid. Her. 12. 165 hat Heins. aus zwei Med. pepuli hergestellt, indem er bemerkt, dass Claudian. in Ruf. 2, 254. und rapt. Pros. 3. 285 pepulerunt und pepulit, nicht repulerunt und repulit, die richtigen Lesarten sind: so ist auch bei Senec. Phaedra 138 pepulit, nicht repulit, zu lesen und Epit. Iliad. 560 repulit in pepulit zu berichtigen.

Retulerunt retulit retuli retulisset ist ebenfalls fälschlich geschrieben in einigen der unter 48 für tetuli angeführten Stellen, wie Lucr. 6. 672 im Poor. und Brit. 1: Catull. 63. 47: 63. 56 und 66. 35 im cod. Dati und Sant. und in anderen Büchern.

Gleich falsch wie reperi repuli retuli ist die auch in guten Hdschr. begegnende Schreibung repperio repperiebam repperiet repperies repperire und ähnliches, wie Plaut. Bacch. 3. 6. 12 (541); Mil. 3, 1, 187 (782); 3, 1, 208 (803); Pseud. 1, 3, 65 (299); 1, 4, 9 (402); Poen. Prol. 121; 124; 3, 5, 17 (762); 5, 4, 71 (1241); Stich. 1, 2, 53 (110) und Trin. 2, 4, 157 (558); 3, 3, 28 (757); Terent. Heaut. 3, 2, 22 (533); 4, 1, 46 (659); Phorm. 1, 4, 15 (192); 2, 1, 4 (234); 4, 5, 15 (727); 5, 1, 11 (738); Hec. 2, 1, 3 (200); 3, 1, 8 (288); 4, 4, 40 (662); 5, 4, 3 (843) und Ad. 4, 3, 1 (592); Cic. de orat. 2, 29, 127; Brut. 2, 8; Verr. Acc. 1, 42, 109; 1, 43, 111; 3, 11, 28; 3, 60, 138; 3, 73, 170; 3, 97, 225; 4, 13, 30; 4, 22, 48; 4, 45, 100; 4, 47, 104; 4, 49, 107; pr. Caec. 21, 61; 23, 64; 34, 100; l. agr. 1, 8, 23; 2, 1, 1; 2, 16, 43; Catil. 4, 4, 8; 4. 10, 22; pr. Sulla 27, 76; pr. Sest. 6. 15; pr. Cael. 17, 40; pr. Planc. 2, 4; 9, 23; 23, 57; 25, 60; Phil. 2, 13, 33; 2, 43, 111; 5, 1, 3; 14, 1, 3; Fin. 1, 20, 65; 1, 20, 70; Tusc. 1, 13, 29; 1, 41, 97; Off. 3, 28, 101; de rep. 1, 26, 41; 2, 15, 28; 2, 23, 42; Leg. 3, 9, 21; 3, 10, 24; Caes. bell. Gall. 2, 4, 1;

3. 15. 2: 4. 20. 4; 5. 13. 4: 5. 21. 1: 6. 35. 7: 6. 37. 4 und bell. civ. 1. 33. 1: 3. 30. 2: 3. 30. 4: 3. 32. 2: 3. 50. 1: 3. 50. 2: 3. 53. 1: 3. 57. 5: 3. 85. 4: 3. 105. 1: Liv. 3. 40. 1: Tac. Ann. 1. 23: 1. 81: 2. 69: 3. 58; 11. 22: 11. 32: 12. 13; 12. 25: 14. 3: 14. 13: 14. 52: 14. 57: 14. 61: 15. 38; 15. 74: 16. 35: repperiantu(r) C. I. L. 5. 532 Col. 2 Z. 11: repperiens Sedul. 5. 142: reppertam I. Neap. 1417. Als Präsens steht durchaus reperit Verg. Ge. 4. 443 und Ciris 181: reperi als Imper., reperient und reperies Terent. Andr. 4. 1. 56 (680); Phorm. 2. 1. 4 (234) und Hec. 5. 4. 3 (843); Phaedr. 4. 2. 4: 5. 4. 11. und öfters ist in Hexametern reperire reperiri reperitur und besonders repertus: und in mehreren der oben für die Schreibung repp. angeführten Stellen des Plaut. und Terent. fordert das Versmass eine kurze erste Silbe.

Nicht mit gleicher Regelmässigkeit werden in Versen die verschiedenen Formen von recido behandelt. Als Perfektum steht allerdings reccidit Plaut. Poenul. 5. 6. 32 (1369); Prop. 5 (4). 8. 44: Ovid. remed. amor. 611 und Met. 10. 180: Iuven. 12. 54 im Pith. und im Lemma des Schol.; Auson. parent. 4. 10: Rutil. Namat. 1. 312 und in Übereinstimmung damit wird recciderunt geschrieben Cic. Verr. 5. 63. 163 in der Anführung bei Gell. 10. 3. 13 im cod. C: reccidisset de rep. 2. 8. 14: reccidisse Leichenrede aus der Zeit des Augustus C. I. L. 6. 1527 c Z. 15 (3): Tert. exhort. cast. 9 im Agob.: reccidisses und reccidit Ulpian. Dig. 9. 2. 29 § 1 und 27. 3. 9 § 1: aber reccidimus ist auch als Präsens Ovid. Met. 10. 18. reccidat Ovid. Met. 6. 212 und Phaedr. 3. 18. 15: reccidere als Infin. Lucr. 1. 857: 1. 1063: 5. 280: reccidunt in einem Gedichte des cod. Voss. bei Riese 5 v. 14. und darnach wird reccidere gelesen auch Terent. Hec. Prol. 2. 39 im Bemb.: Liv. 4. 2. 8 im Par.: reccidat Cic. har. resp. 25. 54 im Par.: aber rĕcidit als Praesens bei Prudent. apoth. 878 im Guelf. A und in anderen Büchern. wie auch Obbarius schreibt. cecidit im Rotterd., in andern Büchern decidit. Wiederum ist recidit als Perfektum Ovid. Amor. 2. 3. 3: und wir lesen ohne Var. reciderunt Cic. f. Sulla 32. 91. und recidisse Liv. 2. 7. 8 und Tac. Ann. 6. 10. Vergl. Heins. zu Ovid. Her. 14. 46.

52. Einige Verba haben neben dem reduplizierten Perfektum noch eine andere Form. So parco parsi

Fest. S. 242, 5: Parsi, non peperci, ait Cato (Orat. 23 fr. 1) in eadem oratione (quam scripsit ad litis censorias): Scio fortunas secundas neglegentiam prendere solere: quod uti prohibitum irem, quod in me esset, meo labori non parsi. Charis. 3, 1 S. 220 (I 247, 33): Parco parcis, peperci et parsi. Diom. 1 S. 364 und 365 (I 368, 3): Parco peperci: sed et parsi legimus, ut Terentius (Hec. 3, 1, 2 = 282): Egone vitam parsi perdere? Item Plautus (Pseud. 1, 1, 3): Labori ego hominum parsissem libens. Sic enim melius veteres parsi declinant; nam parsimoniam, non parcimoniam dicimus. Volunt autem quidam grammatici differre, ut parsi semel quid factum significet, peperci autem et semel et saepius. So sagt der vorgebliche Fronto de differ. verb. S. 2193 (VII 522, 1): parsi et peperci; parsi semel, peperci saepius. Prisc. 10, 3, 17 S. 886 (II 509, 15): Parco, quod et peperci et parsi facit praeteritum. Lucanus in II (v. 128): Parvum sed fessa senectus sanguinis effudit iugulo, flammisque pepercit. Terentius in Hecyra (3, 1, 2 = 282): Heu me infelicem, hancine ego vitam parsi perdere? Terent. Phorm. 1, 1, 10 (44) hat auch compersit (oder comparsit), aber Ad. 4, 2, 23 (562) pepercit. Bei Plautus ist überall parsi und parsit, ausser der von Diom. angeführten Stelle noch Capt. Prol. 32: Curc. 3, 11 (381); Bacch. 4, 9, 73 (996) und Trin. 2, 2, 35 (316): parsereis Poen. 5, 2, 33 (993) und Persa 4, 4, 23 (578); [parsissem Truc. 2, 4, 24 (375), im vet., decurt. und Vat. parsissi meae, im Ambr. pepercisses meae, Schöll schreibt repersisses meae]. Auch Nov. (78) bei Gell. 17, 2, 8 hat parsit: Corn. Nep. Thrasyb. 1, 5 parserat (im St. Gall. par erat): Suet. gramm. 23 parsisse: Petron. 58, 5 parsero nach Reines. Vermutung, in der Hdschr. ist par ero: Gell. 5, 4, 15 parsisset. Aus Naev. (69) giebt Non. S. 153, 22 parcuit. Vergl. über die Bildung von parsi unter 56.

Das Perfektum parii von pario statt des gewöhnlichen peperi beruht auf einer Konjektur von Scaliger. Varro L. L. 7, 2, 16 giebt aus Ennius (Fab. 401): Latona parit casta complexu Iovis Deli deos geminos. Scaliger schrieb des Versmasses wegen pariit, was L. Müller hat, vielleicht aber ist pariet das richtige, was Spengel schreibt. Bei Cato R. R. 89 wurde vor Victorius parierint gelesen, seit diesem parient.

Pango nebst compingo impingo oppingo hat im Perfektum pegi. das einfache Verbum auch panxi. Prisc. 10. 5. 32 S. 894 (II 523, 17): Pango pegi et ex eo impingo impegi facit. Pacuvius (218) in Medo: Tonsillam pegi laevo in litore. Lucanus in V (v. 696): Sufficit ad fatum belli favor iste laborque fortunae, quod te nostris impegit harenis. Simplex tamen pango etiam pepigi facit secundum Charisium et panxi. Sed antiqui pago quoque dicebant pro paciscor. Cicero in II ad Herennium (Cap. 13. 20): Pacta sunt, quae legibus observanda sunt, hoc modo: Rem ubi pagunt orato, ni pagunt. Charis. 3, 1 S. 220 (I 247, 33): Pango pangis pepigi et panxi. So im Par., im Neap. pepegi et parsi et panxi. Diom. 1 S. 369 (I 372, 11): Pango pangis pegi et panxi. Die angeführte Stelle des Pacuv. (218) lautet bei Fest. unter tonsillam S. 356 (a), 32 so: Access(i Aea)eam et tosillam pegi laeto in litore. Im Vat. S ist pagi für pegi. Bei Cic. Leg. 1, 21, 56 ist terminos quos Socrates pegerit, was C. F. W. Müller schreibt, in den Leid. AB. in anderen Büchern pepigerit und peregerit: auf die Wahl dieses Ausdrucks beziehen sich die nächstfolgenden Worte des Quintus: praeclare a te verba usurpantur civilis iuris et legum. Compegi haben Plaut. Amph. 1, 1, 3 (155) und Rud. 4, 4, 103 (1147): Cic. Ep. Att. 8, 8, 1: Sen. Nat. quaest. 6, 30, 1: M. Caesar bei Fronto epist. Gr. 6 S. 252 Nab. (ad M. Caes. 1, 6, 3): Apul. Flor. 9 S. 33: Calpurn. 1, 18. Amm. Marc. 16, 7, 10: impegi Liv. 27, 18, 14; Lucan. 6, 406; Phaedr. 3, 5, 2; Quintil. 4, 1, 61; Stat. Theb. 4, 317; 8, 34; Flor. 3, 12, 13; Petron. 31, 1; 74, 16; Claudian. B. Get. 173; oppegi Plaut. Curc. 1, 1, 60. Panxeris ist bei Colum. 11, 2, 42 in Beziehung auf die talea olearis gebraucht: in einem Verse des Ennius (Epigr. I 2 ed. Vahlen; p. 153 XLVII ed. L. Müller) bei Cic. Tusc. 1, 15, 34 hic vestrum panxit maxima facta patrum ist im Gud., Reg., Gembl. und Bern. und in den Ausg. vor Victor. und Manut. pinxit. Pepigi aber ist zwar nach pango oder dem älteren pago (vergl. unter 31) gebildet, seiner Anwendung nach jedoch gehört es vielmehr zu paciscor. Quintil. 1, 6, 10 und 11: Prima aliquando positio ex obliquis invenitur, ut memoria, repeto convictos a me, qui reprehenderant, quod hoc verbo usus essem pepigi. Nam id quidem dixisse summos auctores

confitebantur. rationem tamen negabant permittere, quia prima positio „paciscor", cum haberet naturam patiendi, faceret tempore praeterito „pactus sum". Nos praeter auctoritatem oratorum atque historicorum analogia quoque dictum hoc tuebamur. Nam cum legeremus in XII tabulis „Ni ita pacunt", inveniebamus simile huic „cadunt": inde prima positio, etiamsi vetustat eexoleverat, apparebat „paco" ut „cado", unde non erat dubium, sic „pepigi" nos dicere ut „cecidi". Sed meminerimus, non per omnia duci analogiae posse rationem, cum et sibi ipsa plurimis in locis repugnet. Weil pango nicht dem pepigi entsprechend gebraucht wird, hielten manche das letztere für ein Defektivum. Prob. cathol. 3. 10 S. 1486 (IV 38, 25): Quidam pepigi defectivum tempore putant esse, ut odi novi memini: alii praesentis, alii praeteriti aestimant. Serv. zu Verg. Aen. 8. 144: Paciscor facit et pepigi et pactus sum, sicut placeo et placui et placitus sum; pago enim, unde multi venire volunt pepigi, nusquam est lectum.

Nach den Grammatikern hat pungo im Perfekt. pupugi, aber die Komposita, compungo dispungo expungo repungo, nehmen punxi an. Prisc. 10, 5, 32 S. 894 (II 524, 11): Expungo expunxi dicimus, at repungo repupugi (an dieser und an der folgenden Stelle im St. Gall., Leid. und Carlsr. repugi) et repunxi, ut Capro videtur. Cum ei qui nos pupugit, talionem, id est vicem a nobis redditam, ostendimus, repupugi dicimus, quando vero de ratione vel calendario loquimur, repunxi dicimus. Nur für die Komposita ist es begründet, wenn Charis. 3, 1 S. 218 (I 245, 10) pungo pungis punxi, oder Diom. 1 S. 364 und 369 (I 372, 12) und Prisc. a. a. O. II 524, 2 punxi neben pupugi aufstellen: der letztere weist daselbst (II 524, 10) pupugit aus Naev. (51) und pupugerit zweimal aus Varro nach, er giebt aber keinen Beleg für punxi. In den not. Tir. S. 131 stehen freilich nach einander pungit punxit pupungit expungit expupungit expunxit. Ausser den angeführten Beispielen findet sich noch compunxerunt Vulg. Indith. 16, 14, aber compugit Sulp. Sev. Dial. 1, 2, 5 und compugerunt Tert. adv. Marc. 3, 7: dispunxit Vell. Paterc. 1, 13, 3; expunxi Senec. Epist. 9, 20 und expunxisset Apul. de mag. 88 S. 610.

Tundo hat im Perfekt. tutudi, vergl. Varro L. L. 9,

56. 99; 10. 3. 48 und derselbe bei Gell. 2. 25. 6; Charis. 3. 1 S. 217 (I 245. 3); 3. 1 S. 220 (I 248. 2); Diomed. 1 S. 369 (I 372. 18); Prisc. 9. 3. 18 S. 853 (II 461. 17), aber nach Charis. 3, 1 S. 220 (I 248. 2) und Diomed. 1 S. 369 (I 372. 18) neben tutudi auch tunsi, ein Beispiel desselben ist nicht bekannt: tuserunt wird von P. Merula zu Enn. Ann. 1 S. 41 aus einem Bruchstück von Naev. B. Pun. angeführt, welches derselbe in einer ungedruckten Schrift eines Calpurnius de continentia veterum poetarum in der St. Victor-Bibliothek in Paris gefunden haben will. Vergl. G. Hermann elem. doctr. metr. S. 629. Über die Komposita von tundo lehrt Prisc. 10. 4. 25 und 10. 5. 26 S. 891 (II 518. 2 und 12), dass in contudit contuderit extuderat bei Horat. Carm. 3. 6. 10; 4. 3. 8 und Verg. Aen. 8. 665, zu welchen Stellen noch Horat. Serm. 2, 7, 16 und Epist. 1, 8, 5; 2, 1, 10 und Verg. Ge. 4, 315; 4. 328 hinzugefügt werden können, und dass auch bei Enn. (Ann. 418 und 445) in contŭdit und pertudit die zweite Silbe kurz sei. Enn. jedoch in einem Verse der Annalen (v. 515): viresque valentes contūdit credulis hiems, dieselbe lang gebraucht habe; L. Müller schreibt hier ohne Grund contutudit, eine Form, die sonst nirgends nachzuweisen ist. Hier ist also contudit mit confudit gleich behandelt. Bei Cicer. de domo 24. 63 ist retunderam im Par. Schreibfehler, aber contundit bei Tac. Hist. 2, 19 im Med. hist. Präsens.

Schreibfehler ist auch rescinderat bei Ulpian. Dig. 43. 23, 1 § 12 im Flor.

Vergl. über die Schreibung rumpi unter 59.

Über das von Plaut. gebrauchte praemorsisse, vergl. die unter 49 mitgeteilte Stelle des Gell. 6 (7), 9, 7.

Über die Komposita von cano sagt Prisc. 10. 7. 38 S. 898 (II 529. 3): A canendo composita praeteritum in ui divisas finiunt. succino succinui, occino occinui. Quidam autem et occano occanui protulerunt, ut Sallustius in I (71) Historiarum: Iussu Metelli cornicines occanuere. Sed Probus occini quoque existimat posse dici, cum simplex cano cecini faciat, quomodo a cado cecidi incido incidi et a tango tetigi contingo contigi. Derselbe 11. 9. 35 S. 930 (II 571, 11): Similiter a canendo composita absque i faciunt participia secundum primitivi formam: canor cantus, occinor occentus, ac-

cinor occentus, quamvis occinui, accinui faciunt praeteritum. Diom. 1 S. 370 (1 373, 23): Occino occini: est enim cano cecini, in compositione, quia (non) iteratum, amittit unam syllabam. Sed Sallustius dicit in primo Historiarum: Iussu Metelli cornicines occanuere. Serv. zu Verg. Ge. 2, 384: Etiam ab eo quod est cano, non cecini sed canui dicebant, unde Sallustius: Cornua occanuerunt. Incinuerunt Varro L. L. 7, 3, 37: praecinuisset praecinuisse praecinuerat Tibull. 1, 5, 12; 2, 5, 74 und Tert. adv. Marc. 1, 21; concinuisse concinuit concinuistis concinuerunt concinuere concinuissent Tibull. 2, 5, 10; Ovid. Amor. 3, 9, 24; 3, 12, 2 und Fast. 4, 110; Liv. 30, 5, 2 (im Pal. 2 occinuissent, im Put., Bamb. und Leipz. continuisset); Colum. 12, 2, 4; Sen. vita beata 8, 4 im Meil. 1 (im Berl., Guelf. und Bresl. concinit, im Köln. continuit); Lucan. 1, 238; Tac. Ann. 1, 68; Calpurn. 4, 149; Capitol. Anton. Phil. 18, 7; Auson. parent. 11, 6; Claudian. Mall. Theod. consul. 272; Solin. 9, 17; occinuit Liv. 10, 40, 14 im Par., Med. und Harl. (im Voss. 2 obcinit, in einigen geringeren Büchern cecinit); occecinerit und occecinerint Liv. 6, 41, 8 im Par., Harl. 1 und Leid. 1 (in mehreren Büchern hoc cecinerit, im Leid. 2 cecinerit); occinisset ist Liv. 23, 31, 13 allein aus dem Pal. 2 bemerkt (im Put., Colb. und Med., in den Pal. 1 und 3 und in anderen Büchern tenuisset, verderbt aus tonuisset); praececinit Plin. N. H. 2, 12, 9 (53), im Ricc. m. pr. praecinit, in den Par. a d praecinit; Tert. idol. 15 und in dem Gedicht unter seinem Namen adv. Marc. 3, 36; praecinerat Iul. Valer. res gest. Alex. M. 2, 1 (p. 66, 19 ed. Kübler). Von accino und succino ist ausser den von Prisc. a. a. O. angeführten Beispielen kein Perfektum bekannt; accinerunt bei Gell. 19, 9, 4 ist von Hertz in cecinerunt berichtigt.

Von praesto führt Stewech bei Veget. de re mil. 1, 1 aus einer alten Ausg. praestasse an und vergleicht damit praestavit Amm. Marc. 31, 11, 4, wo jedoch mit dem Vat. prostravit gelesen wird. Praestavit haben aber Iustin. Inst. 2, 1 § 25; Paul. Dig. 5, 3, 36 § 1; Imp. Iustinian. Cod. 4, 1, 13 und Intpr. Iren. 4, 37, 2; 4, 38, 1; praestavimus Iustin. Inst. 2, 7 § 2; Paul. Dig. 3, 5, 18 (19) § 4 und praestarim Ulpian. Dig. 22, 1, 37; repraestaverit Paul. Dig.

19, 1, 47. Für constaverit Pompei. comment. S. 69 (V 127, 28) hat ein Par. constiterit. Keil schreibt constabit: obstavit wird von Non. S. 191, 30 falsch zitiert aus Plaut. Merc. 5, 2, 18 (859) für obsistet; restaverit ist bei Prop. 3 (2), 34, 53 im Gron. und in mehreren bei Burmann (zu 2, 25, 53) aufgezählten Büchern (im Neap. und Hamb. restabit), aber restavi schreibt Augustin. Serm. 112, 2 ed. Mai. Vergl. Voss. de anal. 3, 20, Rudd. 1 S. 210, Haase zu Reisig Anm. 277, und Madvig opusc. acad. alt. S. 110.

Impellerim schrieb Faernus bei Terent. Heaut. 1, 1, 113 (165) nach dem Vat. und Viet., aber nach Umpfenbach ist in dem ersteren nicht impellerim, sondern inpulerim mit dem u in einer Rasur, und in dem zweiten nicht impelerim, wie Faernus sagt, sondern implerim mit übergeschriebenem u; Dziatzko schreibt pepulerim. Aber expulsisse hat Pompon. Dig. 50, 7, 18 (17): adpulserit Ulpian. Dig. 43, 20, 1 § 18: compulseris Isidor. Nat. rer. 30, 1.

53. Die Verba der ersten, zweiten und vierten Konjugation hängen im Perfektum meistens an den Endvokal des Stammes vi an. Dies wird in der ersten Konjugation öfters, in der zweiten gewöhnlich, in der vierten zuweilen, zu ui geschwächt, wobei das a, e oder i des Stammes schwindet.

Perfekta der ersten Konjugation sind: alienavi amavi aravi bellavi curavi dolavi duravi firmavi laudavi legavi levavi liberavi mandavi meavi monstravi navavi necavi negavi notavi oravi placavi ploravi privavi probavi pugnavi applicavi circumplicavi explicavi implicavi supplicavi rogavi sanavi servavi vacavi vocavi; und crepui cubui domui fricui micui enecui applicui complicui explicui implicui secui sonui tonui vetui.

Perfekta der zweiten Konjugation sind: abolevi adolevi delevi flevi nevi complevi explevi implevi replevi supplevi; und arcui calui callui carui censui debui docui dolui egui florui frondui habui horrui iacui latui madui merui miscui monui nitui nocui olui pallui parui patui placui praebui rigui rubui silui sorbui sordui studui stupui tacui tenui terrui timui torpui torrui tumui valui vigui virui.

Perfekta der vierten Konjugation sind: ambivi audivi dormivi erudivi expedivi impedivi lenivi mollivi mugivi munivi polivi salivi sepelivi servivi sopivi vestivi: und aperui operui salui.

Für necavi hatte Enn. (168) necui nach Prisc. 9. 6. 34 S. 861 (II 470, 23): und dasselbe ist bei Colum. 6 praef. 7 im St. Germ. und Goes.: Phaedr. 4, 19, 4 nach einleuchtender Verbesserung (im Pith. und Rem. nocuit) und in dem Gedicht unter Tert. Namen adv. Marc. 2. 178. Dagegen enicavit Plaut. Asin. 5, 2. 71 (921). Goetz schreibt enecavit. Die Unterscheidung, von welcher Diom. 1 S. 362 (I 366. 4) spricht: hoc differre malunt, necui quasi suffocavi, necavi ferro occidi, ist nichtig. Charis. 3. 1 S. 215 (I 243. 10) stellt sogar necui allein auf.

Vacui Symm. Epist. 2, 60; vacuit Val. Maxim. 4, 3, 4 (p. 179, 7 ed. Kempf): Tert. pudic. 8 und de carne Chr. 7; der vorgebliche Quintil. Declam. 252, wo Ritter p. 32, 5 mit Unrecht vacavit nach Pithoeus schreibt: vacuerat Tert. adv. Valent. 10: Augustin. Civ. Dei 3. 17 (I 124, 18): vacuisset Tert. pall. 4: vacuisse Augustin. Civ. Dei 6. 2 (I 247, 30) und 15, 15 (II 88, 9). Vergl. Prob. inst. art. S. 395 (IV 164, 2) und Beda de orthogr. S. 2803 (VII 293, 27).

Wie crepui, so auch concrepui, z. B. Plaut. Mil. 2. 1. 76 (154): Cic. Off. 3. 19, 75; Ovid. Fast. 3, 740: Liv. 6. 24. 1: 28. 29. 10 u. a. m.: discrepui sehr selten. z. B. Horat. A. P. 219: increpui. z. B. Plaut. Amph. 5, 1. 24 (1077): Rud. Prol. 69: Cic. leg. agr. 3, 30, 82 (in führen Ausgaben concrepuerint): Catil. 1. 7. 18: pr. Muren. 10. 22: pr. Sest. 63, 132; in Pison. 41, 99; Verg. Ge. 1, 382; Aen. 12, 755. Doch crepasset Prud. perist. 10. 760 ed. Obbarius. aber Dressel schreibt cremasset: discrepavit Varro L. L. 8. 38, 69: Salvian. Epist. 2 und Pompei. comment. S. 232 (V 198, 28): discrepavit schreibt auch Friedrich Cic. de orat. 3, 30. 119 nach dem Abrinc. und Erl. 2 (discrepuit in mehreren Lag., darunter 13 und 32, den Kopenh. 1 und 2, Guelf. 1 und 2, zwei Reg. und bei Non. S. 484): increpavit Plaut. Most. 3. 2. 63 (750), im decurt. und in den codd. Pylad. increpitavit: increparit increpaverit increpaverat Suet. Tib. 52 in alten Ausg., in den Hdschr. increparet, was auch Roth schreibt:

Tert. pudic. 14: Vulg. Gen. 21, 25 und 37, 10: Psalm. 9, 6; Matth. 17, 17: Luc. 8, 24: 1 Tim. 5, 1: Lact. Inst. 3, 18, 13; Prud. cathem. 7, 132: increpasse und increpavit Serv. zu Verg. Aen. 8, 712 und 9, 504: increpasset Iul. Valer. res gest. Alex. M. 1, 12 (p. 22, 20). aber falsche Lesart ist increpasti (für increpas) Cic. in Vatin. 3, 7 im Barb.

Cubaris Prop. 3, (2), 15, 17 nach notwendiger Verbesserung (in den Hdschr. cubares) und 3 (2), 16, 23, aber nicht cubarit Ovid. A. A. 2, 319, wie Heins. wegen des folgenden senserit statt des überlieferten cubabit, was jetzt geschrieben wird, wollte: cubasse Quintil. 8, 2, 20: cubaverint Cael. Aurel. chron. 3, 8, 148 S. 277 Haller: excubaverant Caes. bell. civ. 3, 63, 6 im Leid. 1, wo excubuerant gelesen wird: incubavit incubavere incubasse Plin. N. H. 11, 16, 15 (45): Tert. de anima 46: Lact. Inst. 7, 13, 1 und de mort. persec. 3, 1; Ps. Ascon. Cic. II Verr. 1 § 116 p. 192, 1 ed. Orelli: supercubasse Apul. Met. 6, 29 S. 440.

Domavit in einem Dichterfragm. (Enn. tr. 315 V. — Fab. 286 L. M. — trag. inc. fr. 173 R.) bei Charis. 4, 5 S. 253 (I 284, 10) ist wahrscheinlich verderbt, die Herausgeber schreiben jetzt domui: domaverunt Flor. 3, 22, 6 im Pal. 1 und in anderen Büchern (im Ryck. dimicaverunt, in anderen Büchern domuerunt); domaverint Porphyr. zu Horat. Serm. 2, 6, 12: perdomavit führt Cledon. S. 1917 (V 60, 15) aus Cic. in quinta Verrinarum an, wo wir dasselbe nicht finden.

Confricaverit Veget. art. veter. 2, 20, 1.

Micaverit Solin. 53, 25: emicarunt Apul. de mundo 34 S. 364: emicasse Augustin. Civ. Dei 4, 2 (I 148, 3) und Paulin. Nol. nat. 13, 182. Quintil. 1, 6, 17 schreibt unter anderem die Anwendung von emicavit für emicuit einer molestissima diligentiae perversitas zu. Dimicavi aber ist die gewöhnliche Form, statt deren jedoch Ovid. Amor. 2, 7, 2 und 2, 13, 28 dimicuisse hat.

Secarunt in einer späteren Inschr. I. Neap. 7143 (= Orelli 4944): secarit Serv. zu Verg. Aen. 5, 2: segaverint (d. i. secaverint) Itala (Sangerm.) 3 Esdr. 4, 6: desecavit Cassiod. Complex. 21 in Apocal.: desecarunt Rufin. homil. Origen. in Levit. 1, 1: execaveris Cato R. R. 12 (im cod. Polit. m. pr.

exiccaveris. d. i. exicaveris): resecavit und resecavi Augustin. Serm. 27 ed. Mai: Symmach. Epist. 10. 73 und Mart. Cap. 8 § 837.

Sonavit Ovid. Ibis 128 in einigen Hdschr. für volavit: sonaverunt Itala Psalm. 45. 4: Iuvenc. 4, 570: sonaverint Tert. ad Scap. 3: sonasti Sidon. Carm. 16, 22: personavit Apul. Met. 5. 12 S. 344: Itala Iudic. 7. 18: Vigil. Trident. Ep. 2. 8: Maxim. Taurin. Serm. 97: personasse Prud. Epil. 34: resonavit Manil. 5. 567 und Impr. Iustinian. Cod. 7, 4. 16: resonarunt Hieronym. Epist. 117. 1: resonarint Horat. Serm. 1. 8. 41 in einigen Büchern (sonst resonarent).

Intonaverit Paulin. Nol. Carm. 23 (ad Cyther.), 904: intonavisset Iul. Valer. res gest. Alex. M. 1, 19 (p. 29. 15).

Vetavit Pers. 5, 90 (in den Kopenh. 2 und 4 notavit): Serv. zu Verg. Aen. 2. 201 und 9, 114: Past. Herm. 3. 9. 6 Pal.: Decl. in Sallust. 6, 17 im Teg. (im Benedictb. vetuit, im Gud. richtig vexavit): Anthol. Latina ed. Riese 669 v. 5: vetastis Itala (Cant.) Luc. 11. 52: vetassent Epit. Iliad. 250: vetaverint Imp. Iustinian. Cod. 5. 51. 13 § 2 im Veron. (sonst vetuerint): aber votavisti oder vetavisti in den meisten Hdschr. des Plaut. Capt. 3. 5. 46 (704) ist gegen das Versmass. man schreibt jetzt votuisti: vetaveram bei Planc. an Cic. Ep. Fam. 10, 23. 5. welches in einigen Ausg. ist, hat keine Autorität. und das unpassende vetaverit Impp. Gratian. Valent. et Theod. Cod. 11. 57. 2 ist mit Vergleichung des Cod. Theod. 13, 10, 1 in hebetaverit berichtigt.

Applicavi Pacuv. (356) und Varro bei Prisc. 9. 6. 32 S. 860 (II 469. 6): Terent. Heaut. Prol. 23: Cic. invent. 2. 13. 43 (im Leid. 1 und Erf. applicuerit) und 2. 51. 153: de orat. 1. 39. 177 und 2. 13 55 (an beiden Stellen in einigen geringeren Lag. adplicuisset und applicuerunt oder adplicuerunt): Brut. 91. 316: Verr. 2. 1. 2 im Lag. 42 m. pr., im Fabr. und bei Arus. Mess. S. 492 (VII 453. 7): pr. Cluent. 16. 46: 24. 66: Epist. Fam. 3. 11. 4: Acad. 2. 20. 65: Tusc. 5, 26. 77: Auct. bell. Alex. 17, 6; Val. Max. 4, 7, 4: Plin. N. H. 11, 2. 1: Paul. Sent. 3. 6. 49: Iordan. Getica 4. 26: complicavit Verecund. in cant. deuter. 14: explicavi Plaut. Poen. 3. 5. 5 (750); Varro R. R. 2. 1. 1: Cic. de orat. 1, 22. 100; 2. 11. 48: 3. 10. 37: 3. 19. 70: Brut. 56. 205: Orat. 29, 102: orat.

partit. 35, 122; pr. Tull. nach Diom. I S. 369 (I 372, 21) und Macrob. exc. Par. S. 2738 (VII 607, 4): Verr. 5, 58, 151; de Cn. Pomp. 11, 30; pr. Flacc. 19, 44; pr. Balb. 7, 17; Phil. 7, 3, 8; Epist. Fam. 9, 25, 1; Epist. Att. 10, 6, 1; Acad. 2, 32, 102; Fin. 1, 21, 72; 2, 6, 18; Divin. 1, 3, 6; 1, 7, 13; Off. 3, 2, 7; de rep. 1, 21, 34 und Leg. 2, 6, 14; Catull. 53, 3; Liv. 30, 5, 3; Sen. benef. 7, 30, 1 in den Guelf. GW. den Pal. 1 und 3, im Par. α und Tross., im Meil. 4 explicuit, im Nazar. explicari, wozu in anderen Büchern potuit, nititur, cum mora debuit, cum modo debuit angefügt ist. Haase schreibt explicari potuit: implicavi, welches nach Prisc. 9, 7, 37 S. 863 (II 473, 3) in raro usu est (wenn nicht dieser Ausspruch auf das verbundene implicui vel implicavi Bezug hat). Liv. 40, 46, 6; Val. Max. 7, 4, 5; 9, 1 ext. 2; Vopisc. Firm. 1, 2; Apul. Met. 3, 19 S. 218; circumplicavisset Cic. Divin. 2, 28, 62; replicavi Greg. Epist. 13, 19; Ennod. Paneg. Theod. 18 (p. 280, 17 ed. Hartel); replicasti Ennod. Epist. 2, 19 (p. 63, 20); replicavit Vulg. Num. 27, 23; Iosua 8, 25; 2 Par. 35, 25; Ennod. Euchar. de vita sua p. 400, 20; replicasse Amm. Marc. 17, 5, 4. Daneben applicui Cic. pr. Flacc. 33, 82; Tibull. 4, 4, 4; Ovid. Fast. 4, 851; Liv. 32, 30, 5; 32, 34, 1; 33, 17, 2; 37, 12, 10; 44, 32, 8; Colum. 5, 6, 18; Sen. Epist. 21, 4; 40, 2; benef. 1, 11, 4; consol. Marc. 3, 4; consol. Polyb. 2, (21), 6 und nat. quaest. 7, 11, 4; Plin. N. H. 5, 13, 14 (68); Phaedr. 4, 14 (15), 12 und 13, an letzter Stelle auch adposuit in neueren Ausgaben; Curt. 4, 4, 3; 4, 12, 11; 4, 13, 26; 5, 5, 15; 8, 2, 38; 9, 5, 4; und im Flor., Leid. 1, Voss. 1 und Pal. 1 auch 6, 5, 7; Petron. 24, 6; 25, 5; 26, 4 (hier im Guelf. applicaverat); complicui Sen. Epist. 90, 14; explicui Verg. Ge. 2, 280; Horat. Carm. 3, 29, 16; 4, 9, 44 und Serm. 2, 2, 125; Liv. 7, 23, 6; 37, 29, 7; 37, 29, 8; Sen. Contr. 2, 9, 26; 7, 16, 28; Cels. 3, 9 (p. 91, 9 ed. Daremberg); 5, 28, 11 (p. 212, 16); 6, 6, 1 (p. 226, 9); 7, 7, 15 (p. 281, 15 und p. 283, 10); Sen. Epist. 94, 70; 100, 5; 102, 3; benef. 1, 9, 2; de ira 2, 31, 4; 3, 22, 3; consol. Marc. 20, 3; de otio 5 (32), 4; consol. Polyb. 14 (33), 1; consol. Helv. 6, 7; nat. quaest. 2, 38, 3 (im Pal. 3 explicavi); Sen. Thyest. 809; Oed. 315 und Herc. Oet. 459; Lucan. 1, 629; 5, 81; 6, 9; 6, 477; 10, 109; Phaedr. 4, 7, 15; Plin. Epist. 4,

27. 3: 7. 4. 7; 8. 1. 1: Flor. 1. 17. 5 (im Naz. explicavit) und 4, 2, 33: Petron. 14. 5; 92. 13: Calpurn. 1, 5: implicui Cic. de domo 40, 105 und Hortens. fr. 90 (97); Verg. Aen. 2, 552: 2, 724: 11, 109: 11, 632: 11, 752: Tibull. 1, 4, 56 und dessen Nachahmer 3, 6. 64: Prop. 3, 5, 20: Ovid. Amor. 2, 18. 9 und Met. 1, 761: 3, 343: Sen. Epist. 22, 3: 75. 11 und benef. 5, 12, 2: Sen. Phaedra 1085 (1094): Sil. 7, 614: 13, 619; Stat. Silv. 5, 5, 81; Theb. 1, 65; 11, 521: Val. Fl. 3, 272; Phaedr. 3, 10, 41; Mart. 6. 15. 2: Fronto ad M. Caes. 2, 8 S. 24 Nab. (2, 4, 20): Calpurn. 6, 43. Es ist also nicht begründet, wenn Gell. 1, 7, 20 meint, dass schon zu Ciceros Zeit explicuit üblicher als explicavit gewesen sei, und Cic. de Cn. Pomp. 11. 30 das letztere nur wegen des Numerus vorgezogen habe.

Über die Perfekta von adoleo und aboleo sagt Diom. 1 S. 370 (I 373, 17): Adolesco adolevi facit: nam Vergilius (Aen. 12, 438) sic declinat: Mox adoleverit aetas; cum adolui volunt quidam in sacrificio dici, et venire ab eo quod est adoleo. Sed et in sacrificio Accius Cassius ad Tiberium secundo adolevi dicit sic: Est contra Aegyptiis maximum sacrificium, ubi integrum anserem adoleverunt. Et in passiva declinatione adulta, non adoleta. Aboleo abolevi, et passiva declinatione abolitus. Und Prisc. 9, 9, 53 und 54 S. 872 (II 488, 19): Oleo olevi, aboleo abolevi, adoleo adolevi, exoleo exolevi, deleo delevi, releo relevi, quamvis oleo et olui et olevi faciat, et similiter redoleo et redolui et redolevi, quia non mutavit significationem. Horatius in I Epistularum (Epist. 19, 5): Vina fere dulces oluerunt mane Camenae. Lucilius vero in XXX (v. 131): Quis totum scis corpus iam perolesse bisulcis: pro perolevisse. Virgilius in XII (v. 438): Mox cum matura adoleverit aetas. Varro tamen etiam adolui protulit in libro III Rhetoricorum: Postquam adoluerunt haec iuventus. Cassius ad Tiberium II: At contra Aegyptiis sacrificium, ubi integrum anserem adoleverunt. Passivi quoque participium adultus pro adolitus prolatum est. Antias in LXXIV: Eo omnes hostiae, vituli viginti et septem coniecti, et ita omnia adulta sunt. Obsoleo quoque obsolevi facit. Non est enim a soleo, quod solitus sum vel solui secundum Sallustium facit perfectum, qui in II Historiarum ponit: Neque subsidiis, uti

soluerat. compositis (vergl. unter 7): sed ab obs et oleo, sicut obscenus ab obs et canendo vel caeno vel ἀπὸ τοῦ κοινοῦ, unde et inquino. Cicero de imperio Cn. Pompei (Cap. 17, 52): Obsolevit iam ista oratio, re multo magis quam verbis refutata. Idem in I Rhetoricon (de invent. 1, 3, 4): Hoc vero a plerisque eorum desertum obsolevisse. Idem pro Caelio (Cap. 17, 40): Chartae quoque, quae illam pristinam severitatem obtinebant (in den Hdschr. des Cic. continebant), obsoleverunt. Exoleo quoque exolevi, unde exoletus exoleta exoletum. Plautus in Medico: Domi reliqui exoletam virginem: id est grandem, quae exoleverat. Aboleo vero, velut redoleo, et abolui et abolevi facit praeteritum, unde et aboletum et abolitum et abolitio dicitur. Livius in VIII (Cap. 11, 11): Etsi omnis divini humanique (moris) memoria aboleverit. Persius (Sat. 1, 112): Hoc iuvat? hic, inquis, veto quisquam faxit oletum. Cicero in Verrem de praetura urbana (Acc. 1, 21, 56): Vereor, ne haec cuipiam nimis antiqua et iam obsoleta videantur. Zu den von Prisc. zusammengestellten Komposita ist hinzuzufügen inolevi Gell. 5, 21, 3: 12, 5, 7: Spartian. Carac. 9, 2: Auson. grat. act. 80. Nach Charis. 3, 1 S. 220 (I 248, 4) hatte deleo im Perfektum delui et delevi, und Cic. post redit. in sen. 2, 3 ist im Par. m. pr. deluit statt delevit, aber dies ist ein Schreibfehler, und delui als Perfekt. von deleo ohne Beleg, aber das von Prisc. neben abolevi gestellte abolui finden wir einmal C. I. L. 6, 10407 (aboluerit). Wenn Paul. Festi S. 73, 15 sagt: Deluit solvit, a Graeco λούειν, Agroec. S. 2267 (VII 115, 11) deluit purgat, diluit temperat. Beda de orthogr. S. 2333 (VII 300, 9) deluit purgavit per de, diluit temperat per di, die gl. Labb. deluo καταλύω, ἀπολούομαι, so ist damit das Verbum deluere gemeint, dessen sich Gell. 15, 2, 8 bedient, und welches mit luere adluere conluere diluere eluere subluere zusammengehört. So ist qui ex maiore parte sordes Italiae deluisti Ennod. Paneg. regi Theod. ed. Hartel p. 274, 2: sicut deluisti spiritum immundum a Sarra filia Raguel und deluisti ab eo infirmitatem carnis eius Ps. Cyprian. Orat. II 2 (p. 148, 12 u. 16): deluit fortuna peccatum suum Symmach. Epist. 8, 64.

Für tenui war bei den veteres nach Charis. 3, 1 S. 220 (I 248, 2) tenivi, für studui hat M. Caesar bei Fronto

4. 5 studivi: ein Infinitiv studiri findet sich Gromat. S. 359, 17.

Cico mit der Nebenform cio (vergl. unter 39) hat im Perfektum allein civi, wie Plaut. Poen. 4, 2, 86 (908) und Tac. Ann. 15, 33: häufiger sind accivi concivi excivi. Vergl. Prisc. 10, 9, 50 S. 905 (II 539, 12).

Eine eigentümliche Flexion zeigt die Redensart di monerint meliora, welche Varro L. L. 7, 5, 102 und Non. S. 507, 26 dem Pacuv. (112), aber Non. S. 74, 23 mit der gefälschten Schreibung di minuerint meliora dem Lucil. (26, 35) zuschreibt. Non. S. 507, 25 giebt aus Pacuv. (30) auch quod me moneris, effectum da(bo).

Studerant in einem Hexameter I. Neap. 6582 scheint falsch gelesen zu sein für studebant, welches das Versmass fordert. Vergl. noch über colerat und ähnliches unter 55.

Neben sorbui wird von Prob. cathol. 3, 8 S. 1485 (IV 38, 5): M. Plot. Sacerd. 2, 68 (VI 490, 11); Charis. 3, 1 S. 217 (I 244, 4); Diom. 1 S. 363 (I 366, 27) und Prisc. 9, 10, 56 S. 873 (II 491, 13) sorpsi als eine ebenfalls vorkommende Form gestellt. In den Exc. ex Charis. arte gramm. S. 122 (I 564, 28) wird nur sorbeo sorbsi bemerkt (nicht sorbui): Vel. Long. S. 2233 und 2234 (VII 74, 1) gedenkt der Frage, ob absorbui oder absorpsi zu sagen sei, und entscheidet sich dahin: Mihi placet, ut in Latino sermone antiquitatis religio servetur, ut potius sorbui secundum auctoritatem eruditissimorum et eloquentium virorum dicamus quam sorpsi, cum recens haec declinatio sordidi sermonis virus ceperit. Caper de orthogr. S. 2240 (VII 94, 14) verwirft sorpsi und absorpsi: Beda de orthogr. S. 2801 (VII 291, 24) sagt sorbeo sorbui, non sorpsi. Auch Prob. a. a. O. scheint allein sorbui zu billigen, indem er schreibt: sorbo sorbis sorbui, quamvis et sorbsi lectum sit. So auch M. Plot. Sacerd. 2, 60 (VI 485, 24), welcher sorbsi für einen Barbarismus erklärt. Sorpsit hat Val. Max. 8, 7 ext. 2 und Commodian. inst. 1, 4, 7: absorpsit Lucan. 1, 100, welchen Prisc. a. a. O. dafür zitiert: Macrob. Sat. 5, 1, 8: Not. Bern. 20, 69: exsorsisset mit übergeschriebenem p Sen. consol. Helv. 10, 9 im Meil. 1, was auch Haase schreibt (im Pal. 3 exsorbuisset, in anderen Büchern exsorsisset, exorsisset, exhorsisset, extorsisset). Dagegen sorbui Plin. N.

H. 2. 80. 82: 22. 23. 49 (105): 30. 14. 43 (124): Sidon. Epist. 4. 8: absorbui Cic. Brut. 81. 282: Plin. N. H. 6. 1. 1; Iuven. 6. 126 und Plin. Epist. 5. 6. 11: exorbui Cic. Tuscul. 2. 8. 20: pr. Mur. 9. 19 und Phil. 2. 29. 71 (diese beiden Stellen führt Prisc. an), ferner Har. resp. 27. 59 und Plin. N. H. 28. 2. 4 (19); obsorbui Plaut. Mil. 3. 2. 21 (831) und Plin. N. H. 9. 35. 58 (121).

Über das Perfektum von salio sagt Prisc. 10, 9, 51 S. 905 u. 906 (II 540. 15): Salio salivi vel salii et salui. Virgilius in Bucolico (Ecl. 5. 47): Dulcis aquae saliente sitim restinguere rivo. Idem praeteritum in II Georgicon (v. 384): Mollibus in pratis unctos saliere per utres. In quibusdam tamen invenitur codicibus etiam saluere scriptum. Idem in XI (v. 499): Portisque ab equo regina sub ipsis desiluit. Idem in V (v. 140): Haud mora, prosiluere omnes, ferit aurea clamor sidera. Lucanus in III (v. 626): Insiluit solo nociturus pondere puppim. Statius tamen in IX Thebaidos (v. 132): Excussi salierunt cuspide dentes. In eodem (v. 230): Insiliere vadis, magnoque fragore solutus agger. Ovidius in XI Metamorphoseon (v. 526): Cum saepe adsiluit defensae moenibus urbis. Idem in IV Fastorum (v. 805): Per flammam saluisse pecus, saluisse colonos. Quadrigarius in VI (fr. 56) Annali: Artorius Taureae dextrum umerum sauciat, atque ita resiluit. Diom. 1 S. 371 (I 374. 5): Salio: perfectum suavius enuntiare videmur salii, quasi munii: sed plerique veterum salui dixerunt, ut Vergilius (Georg. 2. 384): Saluere (in den Hdschr. des Diom. salivere, nur im Par. B m. sec. saluere) per utres, id est saluerunt. Item Livius ab urbe condita libro primo (Cap. 7. 2): Novos transiluisse muros. Non minus et Cicero pro Milone: Reiecta paenula desiluit. Vergilius (Aen. 10, 453): Desiluit Turnus biiugis. Serv. zu Verg. Ge. 2. 384: Saluere: secundum artem locutus est, nam antiqui salio salui dicebant, nunc autem et salivi. Unde et Cicero ait in Miloniana: Cum hic de raeda reiecta paenula desiluisset (Cap. 10, 29).

Es finden sich folgende Formen: saluit Claudian. III cons. Honor. praef. 3 (ed. Koch p. 103); saluistis C. I. L. 8. 2532 A lat. sinistr. Z. 11: saluere Verg. Ge. 2. 384, vergl. die Note von Ribbeck: Prop. 5 (4). 5. 52: Coripp. Ioh. 4. 465:

saluisse Ovid. Fast. 4, 805. aber salibit (ἥλατο) Schreibfehler für salivit Itala (Cant.) Io. 21, 7: salierunt Stat. Silv. 1, 2, 210: Theb. 9, 132: Flor. 3, 10, 13: Tertull. resurr. 20: saliēre Stat. Theb. 6, 502 (480): salierit Augustin. doctr. Chr. 2, 20, 31. — adsilui Sen. Contr. 10 praef. 1 (446, 7): Stat. Brief vor Silv. 5 (ed. Baehrens p. 125, 10): adsiluit Ovid. Met. 11, 526: Curt. 9, 7, 21: Val. Flacc. 1, 259: Phaedr. 4, 2, 14: adsiluēre Tacit. Hist. 4, 77. — desilui Sen. Nat. quaest. 4 praef. 17: desiluit Plaut. Rud. 1, 2, 84 (173). Fleckeisen schreibt desuluit: Verg. Aen. 11, 500: Liv. 2, 10, 11: Ovid. Am. 3, 7, 81; Ars amat. 3, 22; Met. 3, 681; 7, 378; 10, 722; Sen. Tro. 1112; Curt. 5, 6, 14; 6, 5, 26; 9, 3, 18; 10, 2, 30; Val. Flacc. 4, 355; Stat. Theb. 1, 309; 3, 293; 7, 789; 9, 272; 9, 831; 10, 636; 11, 472; Iustin. 12, 11, 8; 12, 9, 5; Amm. Marc. 16, 12, 35; 18, 8, 5; 29, 5, 15; Corp. Gloss. 4, 51, 14: desuluerunt Plaut. Rud. Prol. 75: desiluerunt Caes. bell. Gall. 4, 12, 2 und 4, 25, 5 (an letzter Stelle in a h desilierunt): desiluēre Sil. 9, 438: desiluisset Cic. pr. Milon. 10, 29; Liv. 7, 33, 9: desiluisse Prop. 3 (2), 16, 50; 4 (3), 17, 26; Ovid. Fast. 6, 422: Suet. Nero 21 und Vespas. 23. aber desilivit Colum. 6, 24, 3 ed. Schneider: Tert. Martyr. 4 (im Wien. und Leid. dissilivit): Aurel. Vict. de vir illustr. 22, 2: Heges. 3, 22, 1 (p. 211, 13 im cod. Cass. (desiliit vulgo: desiluit schreibt Weber mit Unrecht): 5, 12 (p. 294, 19), im cod. Cass. desiliit: desiliit Iustin. 12, 9, 5: Vulg. 4 Reg. 5, 21: Auson. epit. her. 12, 6; Corp. Gloss. 4, 329, 47, wo desiluit durch desiliit erklärt wird; desiliere steht Curt. 7, 9, 9 in allen guten Hdschr., aber richtig in den interpolierten Hdschr. des Infin. histor. desilire, was auch Hedicke schreibt: desilierint Colum. 8, 5, 14 ed. Schneider; Iustin. 1, 10, 9; desilierat Heges. 3, 25, 3 (p. 216, 15): desilisset Suet. Caes. 64. — dissiluit Lucr. 4, 605; Verg. Aen. 12, 741; Horat. Epist. 1, 18, 42; Ovid. Met. 5, 173; 12, 488; Trist. 4, 6, 20; Lucan. 2, 156; 9, 773; Sil. 16, 548; Iul. Valer. 2, 25 (p. 87, 18 ed. Kübler); dissiluēre Lucr. 1, 391; Sen. Nat. quaest. 2, 18, 2; Stat. Theb. 7, 69; dissiluerat Augustin. Civ. Dei 19, 16 (II 383, 22); dissiluisse Lucr. 6, 123; Verg. Aen. 3, 416; Val. Flacc. 4, 694; Stat. Theb. 8, 19; Augustin. Civ. Dei 4, 2 (I 147, 27), aber dissiliit Vulg. 1 Macchab. 9,

48. — ex(s)ilui Ter. Heaut. 4. 1. 14 (657): Pompon. (13) bei Non. S. 514. 3: Q. Cic. bei Cic. Epist. Fam. 16. 16. 1: Ovid. Heroid. 6. 27: exsiluisti Cic. Verr. 5. 64. 165: ex(s)iluit Plaut. Casin. 3. 5. 8 (630): Pall. inc. inc. (35) bei Fest. unter petulantes S. 206. 11. Ribbeck II p. 118 schreibt nach der Aldina exsilivit: Cic. Verr. 5. 29. 73: Ovid. Met. 5. 35: 9. 314: 10. 410: Sen. de ira 2. 3. 3: Epist. 40. 11: Plin. Epist. 3. 16. 12 und Panegyr. 73 (p. 378. 6 ed. Keil): Suet. Nero 41: Lucan. 5. 791: 6. 398: Mart. Spect. 12. 3 im Thuan.: Sil. 3, 689; 16, 265: Curt. 8. 4. 15; Flor. 1, 18, 12; Stat. Theb. 1, 93; 8, 491; 9, 285; 9, 353; Augustin. Civ. Dei 18, 54 (II 344, 16): Amm. Marc. 14, 2, 15; 16, 2, 49; 21, 9, 6; 22, 7, 3; 22, 9, 1; 23, 6, 24; 27, 12, 8; exiluistis Ovid. Fast. 5. 16: exiluerunt Amm. Marc. 28. 6, 28: ex(s)iluēre Lucil. (lib. inc. v. 100) bei Fest. unter petauristas S. 206, 28: Catull. 62, 8 und 9: Ovid. Met. 3, 670: 12, 252: 14, 406: Lucan. 1. 488: Sil. 2. 379: 7. 46: 16. 480: Stat. Theb. 6. 405 (383); 7, 122: Amm. Marc. 15, 4, 10: 28, 5, 6; 28, 6, 4; exiluerit Amm. Marc. 28. 4. 30: exsiluisset Sen. Nat. quaest. 3. 19. 2: exiluisse Ovid. Met. 6, 77: Plin. Panegyr. 73 (p. 378. 6 ed. Keil): Stat. Theb. 6. 597 (575): Amm. Marc. 19. 8. 11. aber exilivit Sen. Nat. quaest. 2. 49. 3: Plin. N. H. 9. 16. 22 (55): Suet. Aug. 94 (p. 81. 18 ed. Roth): 96 (p. 82. 6): Itala (cod. Laudian.) Act. Apost. 14. 10: Vulg. Dan. 13. 39: Esther 15. 11: Augustin. Confess. 6, 5: Arnob. 5, 12: 7, 50: Amm. Marc. 25, 3, 5; Heges. 1, 37, 6 (p. 70, 87): ex(s)iliit Manil. 1. 166: Vulg. Iudith 14. 5 (exilivit im cod. Amiat.): Act. Apost. 14. 13: Tertull. adv. Iud. 13: Not. Tir. S. 20: exilit (= exiliit) Gell. 18. 3. 5: exilierunt Itala (cod. Laudian.) Act. Apost. 14. 14: exilierit Sen. Nat. quaest. 1. 14. 4: exsilierint Sen. de const. 4. 1: exilisse Tertull. de anima 34. — insilui Pompon. (40) bei Non. S. 4. 17 und 105. 15: insiluit Horat. A. P. 466: Ovid. Met. 8. 367: Sen. Oedip. fragm. 24: Lucan. 3. 626: 9. 252: 10. 507: Val. Flacc. 2. 513: Stat. Achill. 2. 306 (20): Vulg. 1 Reg. 10. 10: insiluimus Plaut. Rud. 2. 3. 36 (366): insiluere Stat. Theb. 9. 230. bei Prisc. a. a. O. II 541. 5 insiliere: insiluerit Iustin. 25. 4. 8. aber insilivit Solin. 45. 13: Vulg. 1 Reg. 11. 6: Heges. 5. 19 (p. 316. 29): 5. 28 (p. 340. 12): insiluerunt

Heges. 4, 30 (p. 270, 7): insilisset Tertull. adv. Marc. 4, 23. — prosilui Plaut. Trinum. 1, 2, 179 (216): prosiluit Plaut. fr. 205 W bei Prisc. 4, 2, 12 S. 625 (II 124, 1): Culex 187: Horat. Epist. 1, 19, 8: Liv. 28, 14, 10 (prosilivit im Med.): Ovid. Fast. 2, 471: Met. 6, 658 (prosiliit im Laur.); 12, 390; Colum. 3, 17, 2 ed. Schneider; Val. Maxim. 1, 7 ext. 10 (p. 43, 8 ed. Kempf); Sen. Contr. 1, 4, 9 (p. 54, 21); Sen. Nat. quaest. 5 praef. 19: Oedip. 599: 1026: Suet. Claud. 21; Nero 47; Curt. 7, 4, 19; 8, 1, 43; Lucan. 5, 210; 8, 55; 9, 3; Val. Flacc. 1, 310; 1, 705; 7, 216; Sil. 8, 189; 15, 210; 17, 121: Stat. Achill. 1, 28; Silv. 1, 2, 113: Theb. 11, 227: Iustin. 11, 5, 11; Amm. Marc. 19, 7, 8; 28, 2, 8; prosiluerunt Cic. pr. Cael. 26, 63: prosiluēre Verg. Aen. 5, 140; prosiluerit Colum. 2, 10, 28 (11, 5) ed. Schneider; 2, 17 (18), 6; 4, 22, 4; prosiluisset Liv. 2, 12, 13; 7, 8, 2; prosiluisse Cic. pr. Cael. 27, 64: Ovid. Fast. 3, 452; 3, 842; 4, 796: Sen. Contr. 2, 1 (9), 35 (p. 126, 12), aber prosilivit Sen. Epist. 115, 15: Suet. Caes. 32; Hyg. fab. 103: Vulg. Sap. 18, 15: Lact. Epit. 9, 2: Solin. 45, 5: Heges. 5, 19 (p. 316, 22); Acta Saturnini c. 6; prosiliit Petron. 106, 1; Lact. Instit. 4, 10, 9; prosilistis Cyprian. Epist. 54, 1: prosilierunt Colum. 7, 6, 1 ed. Schneider: Heges. 5, 20, 2 (p. 318, 22) im Cass. (prosiluerunt vulgo): prosilierit Sen. de clem. 1, 3, 3: prosilisset Commodian. Apol. 283 (287). — resiluit Quadrig. VI fr. 56 (ed. Peter p. 224, 4): Sen. Contr. 1, 3, 4 (p. 45, 16), vergl. Sander, Sprachgebrauch II p. 20: Sen. Nat. quaest. 4 praef. 10: Epist. 122, 1: Plin. Epist. 4, 11, 9: resiluerunt Flor. 3, 6, 6: resiluisse Sen. de otio 5, 5, aber resiliit Flor. Verg. orat. an poet. p. 107, 8 ed. Halm: resilierit Petron. 46, 7. subsiluisti Sen. Epist. 13, 3: subsiluit Sen. Thyest. 993: subsiluimus Sen. de clem. 1, 3, 5: subsiluēre Prop. 5 (4), 8, 46. — transilui Ovid. Fast. 4, 727: Plin. Panegyr. 66 (transilivi B c, transilii A): transiluit Plaut. Trucul. 2, 1, 38 (249): vergl. Schöll z. d. St.: Liv. 2, 46, 5: Ovid. Fast. 4, 843: Sen. de tranqu. 1, 16: Epist. 93, 5: Thyest. 768: Suet. Caes. 68; Lucan. 5, 512; Sil. 4, 71; Flor. 4, 2, 6; Gell. 5, 6, 18: transiluere Flor. 3, 3, 12: transiluerit Sen. Epist. 74, 34: transiluisset Frontin. 4, 7, 12: transiluissent Sen. de tranqu. 1, 16: transiluisse Liv. 1, 7, 2: Ovid. Trist. 4, 3, 8:

Fast. 3. 70: Epist. ex Ponto 1. 5. 76: Claudian. carm. minora 26. 52 (ed. Koch p. 232), aber transilivit Sen. de benef. 3. 33. 1: Plin. N. H. 29, 1, 5 (9): Arnob. 7. 46: Aur. Vict. de vir. illustr. 1. 4: transiliit Bell. Hispan. 19, 3: Sen. Epist. 39. 5: Not. Tir. S. 21.

Von den perfektischen Formen von salio und Kompositа kommen die auf . . ui häufiger vor als die auf . . ivi, ii etc., auch scheinen sie in der älteren und klassischen Zeit die gebräuchlichsten gewesen zu sein. So wurden die Formen auf . . ui geschrieben von Plautus (desuluit, desuluerunt, exsiluit, insiluimus, prosilui, prosiluit, transiluit). Terenz (exilui), einem Komiker bei Festus (exiluit), Quadrigarius (resiluit), Lucilius (ex(s)iluēre), Lucrez (dissiluēre, dissiluisse), Pomponius (ex(s)ilui, insilui), Catull (exiluēre), Cicero (desiluisset, exsiluisti, exsiluit, prosiluerunt, prosiluisse), Q. Cicero (exsilui), Caesar (desiluerunt), Virgil (saluēre, desiluit, dissiluit, dissiluisse, prosiluit, prosiluēre), Horaz (dissiluit, insiluit, prosiluit), Properz (saluere, desiluisse, subsiluere), Ovid (saluisse, adsiluit, desiluit, desiluisse, dissiluit, ex(s)ilui, ex(s)iluit, ex(s)iluistis, ex(s)iluēre, ex(s)iluisse, insiluit, prosiluit, prosiluisse, transilui, transiluit, transiluisse), Val. Maximus (prosiluit), Seneca dem Älteren (adsilui, prosiluisse, resiluit), Phaedrus (adsiluit), Frontin (transiluisset), Tacitus (adsiluere), Plinius dem Jüngeren (exiluit, exiluisse, resiluit, transilui), Martial (exiluit), Lucan (dissiluit, exiluit, exiluēre, insiluit, prosiluit, transiluit), Silius (desiluēre, dissiluit, exiluit, exiluēre, prosiluit, transiluit), Val. Flaccus (adsiluit, desiluit, dissiluisse, insiluit, prosiluit), Curtius (adsiluit, desiluit, exiluit, prosiluit), Claudian (saluit, transiluisse), Corippus (saluēre), Iulius Valerius (dissiluit). Nur Formen auf . . livi, . . lii etc. werden angewandt im Bell. Hispan. (transiliit), von Petron (prosiliit, resilierit), Manilius (exsiliit), Hygin. (prosilivit), Plinius dem Älteren (exilivit, transilivit), Ps. Florus (resiliit), Tertullian (salierunt, desilivit, exiliit, exilisse, insilisset), Cyprian (salierit), Lactanz (prosilivit, prosiliit), Arnobius (exilivit, transilivit), Commodian (prosilisset), Aurelius Victor (desilivit, transilivit), Ausonius (desiliit), Hegesippus (desilivit, desilierat, exilivit, insilivit, insilierunt, prosilivit, prosilierunt), Solin (insilivit, prosilivit), in den Not. Tir.

(exiliit, transiliit) und den Acta Saturn. (prosilivit). Beide Formen sind angewandt von Livius (desiluit, desiluisset, prosiluit, prosiluisset, prosiluissent, transiluit, transiluisse, aber einmal insilivit 8, 9, 9, wo jüngere Hdschr. die gebräuchlichere Form insiluit haben), Columella (prosiluit, prosiluerit, aber desilivit, desilierint, prosilierunt), Seneca dem Jüngeren (desilui, desiluit, dissiluere, exsiluit, exsiluisset, insiluit, resiluit, resiluisse, subsiluisti, subsiluit, subsiluimus, transiluit, transiluerit, transiluissent, aber exilivit, exsilierit, exsilierint, prosilivit, prosiliverit, transilivit, transiliit), Sueton (desiluisse, dissiluēre, exiluit, prosiluit, transiluit, aber desilisset, exilivit, prosilivit), Statius (adsilui, desiluit, dissiluisse, exsiluit, exsiluēre, exsiluisse, insiluit, insiluēre, prosiluit, aber salierunt und saliere), Florus (exiluit, resiluerunt, transiluit, transiluēre, aber salierunt), Iustin. (desiluit, insiluerit, prosiluit, aber desiliit, desilierint), Gellius (transiluit und exilit statt exiliit), Augustin (dissiluerat, dissiluisse, exiluit, aber salierit, exilivit). Ammianus Marcellinus (desiluit, exiluit, exiluerit, exiluerunt, exiluere, exiluisse, prosiluit, nur einmal exilivit), in der Vulgata (desiliit, dissiliit, exilivit, exiliit, insilivit, prosilivit, aber insiluit). Vergl. Drakenb. zu Liv. 2, 10, 11; Oudend. zu Lucan. 1, 488 und Zumpt zu Cic. Verr. 5, 29, 73.

Aperii für aperui von aperio hat keine genügende Autorität an dem verderbten aperierimus Cic. Ep. Att. 7, 3, 12 (Orelli hat averterimus vermutet, Mommsen appetierimus), und an adperisse Apul. de mag. 89 S. 579 im Flor. 3. Die Perfekta von comperio und reperio sind comperi und repperi. Doch hat Charis. 3, 1 S. 219 (I 247, 3) reperio reperis reperii, und Diom. 1 S. 368 (I 371, 2) reperio reperivi et reperii, ferner S. 369 (I 372, 6) conperio conperii, conpereo conperii. Er fügt aber hinzu: Sed accentu discernitur sensus. Acuto enim accentu profertur, quotiens pro eo accipitur quod est rescii, conpereram enim facit; conperii vero circumflexo accentu declinatur, quotiens pro eo accipitur quod est cum alio perii, conperieram enim facit. Comperii für comperi ist bei dem vorgeblichen Sallust. ad C. Caes. 2, 10, 3 in der Ausgabe von Corte: repperierunt bei Scaev. Dig. 26, 7, 47 § 2 im Flor., Mommsen schreibt reppererunt.

Von sarrio oder sario ist sarueris Cato R. R. 161. 2, aber sarrivisse Colum. 11, 2, 10.

Ein Perfektum von amicio ist selten. Diom. 1 S. 364 (I 367. 26) giebt amicuit (im Par. B amicivit) aus des Brutus laudatio App. Claudii, amixit aus Varro. Amicisse hat Fronto fer. Als. 3. 25 S. 228. 10 Nab.: amicuerunt oder amicierunt ist auch zu erkennen in dem verderbten amugierunt bei Vopisc. Saturn. 10, 1 im Bamb. und Pal.: amixit steht Varro Sat. Men. 232.

54. Die Perfekta von iuvo und lavo nehmen nicht die Endung avi oder ui an, sondern sie heissen iuvi und lavi. Wohl sagt Prob. cathol. 3, 7 S. 1484 (IV 36, 34): A ante vo posita si primae fuerit coniugationis, avi faciet specie perfecta, lavo lavavi: si tertiae, vi, lavo lavis lavi. Und Prisc. 9, 3, 13 S. 851 (II 459, 6) schliesst an die Aufstellung von iuvo iuvi und lavo lavi folgende Bemerkung an: Antiqui tamen haec quoque secundum analogiam saepe proferebant, unde Terentius in Eunucho (3, 5, 44): Dum haec mecum (re)puto, accersitur lavatum interea virgo. Lavatum dixit, quod est a lavavi, pro lautum vel lotum. Aber Charis. 3, 1 S. 216 (I 243, 12), Diom. 1 S. 362 (I 366, 19), Prisc. 9, 3, 16 S. 852 (II 460, 10) und 9, 6, 34 S. 861 (II 471, 1) kennen nur die Perfekta lavi und iuvi; Priscian an der letztgedachten Stelle verbindet freilich lavi mit lavo lavis, wie der oben angeführte Prob., Charis. aber stellt ohne Bedenken lavo lavas lavi und iuvo iuvas iuvi, und Diom. lavo lavas lavi zusammen, und Mart. Cap. 3 § 325 wirft die Frage auf: Cum canta et lava similia sint, cur cantavi faciat, et lavavi non faciat. Priscian in der zuerst mitgeteilten Stelle schliesst nur aus dem wirklich vorhandenen lavatum (vergl. unter 73) auf ein Perfektum lavavi. Aber lavasti findet sich Ev. Luc. 7, 44 bei dem vorgeblichen Cyprian. ad Novat. 11 und C. I. L. 5, 3210; lavavit Sedul. 2, 12 S. 212, 16 und lavasse Histor. Apollonii regis c. 14 (p. 17, 17 der ersten Auflage von Riese und p. 26, 2 der zweiten Auflage, wo lavisse steht, und in der anderen Darstellung auf derselben Seite Z. 1 lavasse); ohne Hdschr. schrieb Gruter bei Plaut. Truc. 1, 2, 95 (198) lavavit, im vet. und decurt. ist lavabit, im Ambr. das richtige lavabat. — Iuvasti ist in einer christlichen Grabschrift C. I. L. 5, 3216; iuvarit

Pallad. 13, 6, 1 im cod. Polit. und Leid., und Iul. Valer. res gest. Alex. M. 3, 38 (61) ed. Kübler p. 146, 13: iuvaberit (d. i. iuvaverit) I. Neap. 4342 (C. I. L. 10, 5426); Iordan. Getic. 1, 9 (p. 56, 1 ed. Mommsen) und 14, 81 (p. 79, 2), wo an beiden Stellen Mommsen iubaverit schreibt; adiuvaverunt und adiuvaverit Vulg. Eccli. 29, 41 (Amiat.); Paul. Dig. 34, 9, 5 § 10 und 40, 2, 15 § 1: adiuvavi cod. Fuld. N. T. 2 Cor. 16 (2, 6, 2); adiuvavit Val. Max. 8, 2, 3 im Bern. m. pr., vergl. Kempf. der p. 377, 21 dafür adiuvit schreibt: Itala (Cant.) Luc. 1, 54: adiuvarint auch Cic. Phil. 13, 20, 45 im Bamb. und Bern., wo adiuverint geschrieben wird. Andere Verba auf vare: gravare, adgravare, levare navare privare servare, haben im Perfektum avi.

Die Verba auf veo bilden sämmtlich das Perfektum auf vi, nicht auf vui: caveo cavi, faveo favi, expaveo expavi, coniveo conivi, foveo fovi, moveo movi, voveo vovi, ferveo fervi. Das Perfektum von langueo ist das dreisilbige langui, von liqueo licui. Vergl. Prisc. 9, 8, 41 und 42 S. 865 (II 477, 14) und 866 (II 478, 11) und Phoc. 8, 3 S. 1713 (V 432, 6).

Neben conivi bringt Prisc. a. a. O. aus Turpil. (com. 173) conixi bei, vergl. unter 56. Ausser dem von demselben für conivi angeführten Ninnius Crassus in XXIII Iliados hat Apul. Met. 4, 25 S. 291 coniverat, und darnach muss der Schreibfehler conisperam oder conipseram oder compseram für coniveram Met. 11, 3 S. 755 berichtigt werden, was auch von Eyssenhardt geschehen ist. Bei Prob. cathol. 3, 5 S. 1482 (IV 35, 22) ist im Bob. conibeo conibes conibui.

Neben fervi wurde ferbui gebraucht. Vergl. Prob. inst. art. S. 426, 427 (IV 185, 30), Prisc. 9, 8, 43 S. 866 (II 479, 11) und Adamant. Martyr. bei Cassiod. de orthogr. S. 2309 (VII 196, 2), die beiden ersteren nehmen dazu ein Präsens ferbeo an. Es findet sich ferverit Cato R. R. 157, 9, aber ferbuit Flor. 1, 22, 1; Augustin. Civ. Dei 18, 52 (II 339, 35 ed. Dombart): ferbuerunt Augustin. Civ. Dei 18, 37 (II 312, 28); ferbuerint Pallad. 2, 19; 11, 14, 44; ferbuerat Stat. Silv. 4, 5, 16; ferbuisse Augustin. Civ. Dei 3, 31 (I 144, 31); bei Apicius hat Schuch überall fervuerit und fervuerint geschrieben: 2, 41; 3, 62; 3, 63; 3, 65; 3, 67; 3, 69; 4, 128;

4. 135; 4, 140; 4, 141; 4, 142; 4, 143; 4, 146; 4, 151; 4, 169; 4, 171; 4, 172; 4, 173; 4, 174; 4, 175; 4, 177; 4, 179; 4, 181; 4, 182; 4, 183; 4, 185; 5, 186; 5, 190; 5, 191; 5, 193; 5, 194; 5, 201; 5, 207; 5, 208; 6, 216; 6, 242; 7, 265; 7, 316; 7, 319; 7, 320; 7, 325; 8, 338; 8, 341; 8, 381; 8, 399; 8, 400; 8, 401; 8, 403; 9, 425; 10, 445 ohne Angabe über die Handschriften. Almeloven hat überall ferbuerit und ferbuerint. — deferverit Cato R. R. 96, 1; deferverat Cic. Brut. 91, 316 (in den Hdschr. referverat); Anonym. itin. Alex. Magni 83; defervisse Ter. Adelph. 1, 2, 72 (152); Cic. Orat. 30, 107; pr. Cluent. 39, 108 (in einigen Büchern deseruisse); Plin. Epist. 9, 16, 2 (247, 14); auch 9, 13, 4 steht in der Dresd. Handschrift und in einigen älteren Ausgaben defervisset, in anderen deferbuisset, aber Keil hat (p. 242, 27) nach dem cod. Medic. defremuisset aufgenommen; deferbuit Cels. 2, 33 (73, 26 ed. Daremberg); Colum. 12, 21, 3; Gell. 19, 1, 7; deferbuerit Colum. 12, 20, 2; 12, 21, 2; 12, 23, 1; 12, 23, 2; 12, 27; 12, 28, 3 (in einigen Hdschr. deferverit); 12, 37; 12, 38, 3; 12, 39, 2; 12, 40, 1; deferbuerint Cic. pr. Cael. 31, 77 (in einigen Büchern defervuerint); Colum. 12, 24, 2; deferbuerat Gell. 17, 8, 17; Vulg. Esther 2, 1; deferbuissent Cic. pr. Cael. 18, 43 (in einigen Hdschr. defervuissent). — efferverit Cato R. R. 115, 1; efferverat Tacit. Ann. 1, 74, vergl. Sirker, Taciteische Formenlehre S. 56, aber efferbuit Vulg. Ezech. 24, 5; Prudent. in Symm. 1, 117; efferbuerunt Vulg. Iob 30, 27; efferbuerat Augustin. Civ. Dei 18, 24 (II 288, 29); efferbuisse Cic. pr. Cael. 31, 77 (in einigen Büchern effervuisse). — conferbuit Hor. Serm. 1, 2, 71 (im cod. Bern. m. corr. confervuit); conferbuerunt Cels. 8, 10 n. 7 (351, 9). — inferbui Augustin. Conf. 9, 4, 9; inferbuit Hor. Serm. 2, 4, 67; Cels. 2, 30 (72, 3); 5, 27, 12 (204, 35); inferbuerunt Cels. 5, 27, 12 (204, 34). Falsche Schreibung ist fervuit bei Cic. pr. Quint. 11, 38 im Par. e (in den meisten Hdschr. richtig fervet, im Par. k ferbuit), ebenso Plin. N. H. 14, 20, 25 (125) defervit im cod. Par. lat. 6795, richtig cod. Galeni deperit; im cod. Vat. lat. 3861 defervit.

Zu ceveo geben Prob. cathol. 3, 5 S. 1482 (IV 35, 23); 3, 7 S. 1484 (IV 37, 8) und M. Plot. (Claud.) Sacerd. 2, 121 (VI 487, 14) und 2, 146 (VI 489, 10) ein Perfekt. cevi (in der

ersten Stelle des Probus ist im Bob. cebui): dieses wird aber bei keinem unserer Schriftsteller gefunden.

Langui elangui oblangui relangui haben Cic. Ep. Fam. 16, 10, 2 und Att. 13, 41, 1; Ovid. Amor. 2, 9, 27 und Met. 6, 291; Liv. 5, 26, 3: 23, 23, 8: Sen. Contr. 7, 1 (16), 15; Sen. Epist. 114, 3: Aetna 425 (429); Lucan. 7, 246; Val. Fl. 4, 527; Tac. Ann. 4, 21 und Hist. 1, 46: 4, 42: Suet. Nero 51 und Galba 1: Curt. 4, 15, 19: 10, 7, 13: Flor. 2, 6, 21: 3, 3, 13: Gell. 16, 3, 2: Apul. dogm. Plat. 2, 15 S. 240: Amm. Marc. 26, 6, 2; Claudian. rapt. Pros. 1, 68.

Licuerit von liqueo steht bei Cic. Nat. Deor. 1, 42, 117 (entsprechend dem liqueat 1, 12, 29): liquuit Tert. scorp. (adv. gnost.) 6: adv. Marc. 5, 13: de carne Chr. 17 und de anima 46, an allen diesen Stellen die Variante licui oder liqui: liquerit Ulpian. Dig. 29, 3, 2 § 4; deliquerit Plaut. Cas. 2, 6, 47 (399) in den Hdschr. und in der Anführung bei Non. S. 334; delicuit Ovid. Met. 4, 253: 7, 381 und Trist. 3, 10, 15; colliquisset ist aber in zwei Stellen des Varro bei Non. S. 334, 31 und 33.

55. Auch mehrere Verba der dritten Konjugation bilden das Perfektum auf vi: cupio cupivi, peto petivi, quaero quaesivi, arcesso oder accerso arcessivi oder accersivi, incesso incessivi, capesso capessivi, facesso facessivi, lacesso lacessivi, rudo rudivi, tero trivi, sino sivi, lino levi, cerno crevi, sperno sprevi, sterno stravi, sero sevi, cresco crevi, quiesco quievi, suesco suevi, nosco novi, pasco pavi: andere auf ui: alo alui, colo colui, compesco compescui, consulo consului, depso depsui, excello excellui, fremo fremui, gemo gemui, molo molui, occulo occului, pinso pinsui, posno (die mutmasslich ältere Form für pono, vergl. unter 31) posui, adsero adserui, consero conserui, desero deserui, dissero disserui, exero exerui, insero inserui, sterto stertui, strepo strepui, texo texui, tremo tremui, vomo vomui, gigno (alt geno, vergl. unter 31) genui, rapio rapui, sapio sapui, volo volui, nolo nolui, malo malui.

Quaesivi gehört zu dem alten Präsens quaeso, aus welchem durch die gewöhnliche Vertauschung des zwischen zwei Vokalen stehenden s mit r das üblichere quaero geworden ist.

Quaeso und quaesumus, ich bitte und wir bitten, gebraucht Cicero entweder parenthetisch eingeschaltet (Ep. Fam. 7. 23. 1; Att. 7, 10; Acad. 1, 1, 2; Verr. 1, 10, 28; 4, 7, 105; Leg. 1. 2, 6) oder der direkten Frage vorangestellt (Ep. Fam. 3. 7, 5; Att. 7, 11, 1) oder in feierlicher Rede (Ep. Fam. 3. 2. 1; 5, 4, 2; Att. 15, 8, 2; pr. Arch. 2, 3); im Gebet haben deos quaesumus Brutus und Cassius bei Cic. Ep. Fam. 11. 3. 4. ähnlich Tac. Germ. 33 und in den Reden Liv. 9, 8, 8; 10, 13. 13; 28, 39, 16; 40, 46, 7. mehr Beispiele findet man in dem Cicero-Lexikon von Merguet. So steht auch quaeso Tibull. 1. 1. 58; Plin. Panegyr. 67, 8; Sil. 16. 251; Vulg. Dan. 3, 34 und Ion. 1. 14. Quaeso ist auch in den Überbleibseln der alten Poesie häufig; ausserdem giebt Fest. 258 (b), 13 unter quaeso aus Enn. (Ann. 143) nautis mari quaesentibus vitam, (Fab. 350) liberorum sibi quaesendum gratia und (Fab. 322) liberum quaesundum (in der Hdschr. quae secundum) causa (dafür liberum quaerundum oder quaerendum gratia in der alten Formel bei Gell. 4. 3, 2); astrologorum signa in caelo quaesit schreibt L. Müller in den Versen des Enn. (Fab. 74) bei Cic. de rep. 1. 18, 30 (in der Hdschr. quidsit), wo aber C. F. Müller mit Vahlen (ind. lect. Berol. aest. 1878 p. 4) quid sit observationis hat. vergl. Reichardt. De Ennii annalibus S. 40 (118), der Cledon. V p. 59, 2. Pompei. Comm. V p. 232, 1. Consentius V p. 380, 1 und 382, 14 von den alten Grammatikern zitiert. Quaesere hat Plaut. Bacch. 2, 2, 1 (178); quaese derselbe bei Non. S. 44, 24 und 247, 8 (in der ersteren Stelle in quasi verderbt), aber Götz und Schöll schreiben in der Textausgabe des Plautus I p. 53 unter den Fragmenten (XII) des Amphitruo quaeso: prece quaesit Lucr. 5. 1227 (1229). Nach Phoc. 9, 2 S. 1718 (V 436. 4) las man quaesere bei Cic. und Sallust., aus des letzteren Hist. wird diese Form von Eutych. 2. 14 S. 2184 (V 483. 8) angeführt. So wahrscheinlich auch quaesit als Präsens bei Sallust. (hist. 1, 117 = 120) in der hier sofort folgenden Stelle des Prisc. 10. 8. 46 S. 902 (II 535. 17). Bei Cic. Arat. 18 und 140 ist wegen der Angabe des Phoc. quaesere für quaerere von Bährens geschrieben. Quaesunt Cl. Mamert. de stat. anim. 3, 15 (II 184, 12); Iul. Valer. res gest. Alex. M. 3, 2 (113, 2); quaesere itin. Alex. 16 (39). Bei Colum.

de arb. 26, 8 ist im St. Germ. und Leipzig. quaerito als Imperativ (sonst quaesito), und bei Apul. Met. 4, 11 S. 261 ist quaesens allein aus dem Bert. bemerkt (in den übrigen Büchern ist quaerens d. i. querens). Über quaeso vergl. H. Jordan, Kritische Beiträge zur Geschichte der latein. Sprache S. 145; Thielmann, De sermonis proprietatibus quae leguntur apud Cornificium 59 (405); ders. Philologus 42 S. 341; Landgraf zu Cic. pr. Rosc. Amer. S. 148; Antibarbarus von Krebs-Schmalz II 395.

Prisc. 10, 8, 45 und 46 S. 901 (II 534, 20) und 902 (II 535, 9) sagt: In „so" desinentia o in i convertentia assumunt vi, et faciunt praeteritum perfectum, „lacesso lacessivi", „arcesso arcessivi". Sallustius in I Historiarum: Domitium proconsulem ex citeriore Hispania cum omnibus copiis, quas paraverat, arcessivit. Idem in II Historiarum: Argentum mutuum arcessivit. Cicero pro Roscio (Rosc. A. 28, 76): Arcessivit aliquem: quem aut quando? „Lacesso lacessivi": sic Probus: et videtur mihi melius dicere, participium enim passivum „lacessitus". Caper tamen „lacessi" dicit esse, ut „facessi" et profert exemplum Lucilii, quo usus est in XIV (17): Num vetus ille Cato lacessisse appellari quod conscius non erat ipse sibi (Lachmann zu Lucr. 3, 1034 schreibt: num vetus ille Catoni lacessisse Apulus iram consciu' u. s. w., L. Müller: nonne Cato vetus ille lacessisse ausu' suos est, appellari quod sibi consciu' non erat ipse)? Sed potest „lacessisse" per syncopam esse prolatum „vi" syllabae, ut „cupisse" „petisse" dicimus pro „cupivisse" et „petivisse". Sallustius in III Historiarum: Diversa, uti solet rebus perditis, capessivit. Idem in IV: Igitur legiones pridie in monte positas arcessivit. „Facesso" vero et „capesso" et „viso", quae possumus desiderativa dicere, significat enim „facesso" „desidero facere" et „capesso" „desidero capere" et „viso desidero videre" (frequentativa enim esse non possunt, cum primae coniugationis non sunt): haec eadem secundum Diomeden (1 S. 367) et Charisium (3, 1 S. 218) o in i convertentia faciunt praeteritum perfectum, „facesso facessi", „capesso capessi" „viso visi". Similiter „quaeso quaesi"; Probus tamen „quaesivi" dicit, et melius, quamvis primitivum quoque eius, id est „quaero, quaesivi" facit praeteritum. Sed Sallustius

in I Historiarum: Curionem quaesit (so Hertz mit dem St. Gall., sonst quaesivit), uti adulescentior et a populi suffragiis integer aetati concederet Mamerci. Cicero in divinatione (in Caecil. 14, 45): Ipse profecto metuere incipies, ne innocenti periculum facesseris (was Klotz und Kayser schreiben). Invenitur tamen in quibusdam codicibus „facessieris". Von unseren Hdschr. des Cic. hat allein der Lag. 29 facessieris, und dies lesen jetzt Halm und C. F. W. Müller. Arcesserunt ist Cic. invent. 2, 31, 97 im Angelom. (sonst arcessierunt), und Verr. Act. 1, 18, 53 im Lag. 29 (in den übrigen Büchern richtig arcesserent): accerserit Cic. Phil. 6, 2, 3 im Vat. und Tert. de anima 5: arcesserit Cic. post. redit. in sen. 15, 39 im Par.: capesserunt Justin. 6, 3, 11 schreiben Dübner und Jeep, aber Rühl jetzt capessunt, vergl. praef. XXVI: lacesserant Liv. 7, 20, 1 in einigen geringeren Hdschr.; lacesseritis 31, 18, 4 (im Bamb. und in mehreren anderen Büchern lacessitis); aber bei Lact. Inst. 5, 2, 2 hat Bünemann nach den besten Hdschr., und bei Nazar. Paneg. Constantino Aug. 20, 1 Bährens aus dem Upsal. lacessierunt hergestellt. Wie Prisc. richtig erkannt hat, dass lacessisse für lacessivisse stehen kann, so dürfen arcessisset arcessistis capessisse capessisset facessisset lacessisti lacessisset lacessissent nicht als Beweise für Perfekta auf ssi angesehen werden. Vergl. unter 63. Accersit Tac. Hist. 1, 38 ist als hist. Präsens gleich zulässig, wie compescit und largitur 2, 57. Variis criminibus incesserant Hist. 2, 23, im cod. Agr. ist incessebant, welches mehrere Herausg. vorgezogen haben: fuere qui Triariam incesserant Hist. 3, 77 (in mehreren Hdschr. incesserint) ist von Ernesti in fuere qui Tr. incesserent berichtigt. Richtig bemerkt Sirker, Taciteische Formenlehre S. 55, dass man bei dem Perfekt. der Verba accerso (arcesso), capesso, facesso und incesso bei der gewöhnlichen Konjugation auf ivi bei Tacitus stehen bleiben muss. In circumfusa duci flevit, gemituque suorum et non ingratis incessit turba querellis Lucan. 5, 680 ist incessit Präsens ungeachtet des damit verbundenen flevit. Aber incessit incesserat incessisset neben cura libido cunctatio formido maestitia religio seditio spes rumor suspicio gehört zu incedere.

Rudivi von Präsens rudo hat Apul. Met. 7, 13 S. 470; bei Aldhelm. in Majo's class. auct. 5 S. 569 ist ein Präsens rudiunt.

In trivi ist das e des Stammes elidiert, die alte Sprache hatte terui. Charis. 3, 1 S. 220 (I 248, 4): Tero teris terui et trivi iuxta Apuleium. Vel. Long. S. 2234 (VII 74, 5): Terui et trivi non adscribo huic disputationi, sed consuetudini, sed novae et veteri adnotationi. Nam et Vergilius secutus antiquos cum posset dicere teruisse non impediente metro, maluit dicere (Ecl. 2, 34) Nec te paeniteat calamo trivisse labellum, et (Ge. 2, 444) Hinc radios trivere rotis. Atteruisse ist bei Tibull. 1, 4, 48; conteruisse war eine von Broukh. gebilligte Konjektur von Heins. bei demselben 1, 6, 64 für das wohlgewählte contribuisse. Conterui hat jedoch Apul. Met. 8, 23 S. 569 im Flor. 3, Guelf. 1 und 2 und in anderen Büchern; Itala (cod. Wirc.) Exod. 34, 1; conteruisti Itala (Psalt. Salab.) Exod. 15, 7; Itala (Psalt. Veron.) Psalm. 3, 8; Vulg. (cod. Amiat.) 1 Macc. 4, 30; conteruit Itala (St. Germ.) Psalm. 104, 33; und obteruerit Apul. de mag. 8 S. 395 im Flor. 2 (im Flor. 3 obterierit). Krüger schreibt obtriverit. Aber bei Plaut. Pseud. 3, 2, 29 (818) ist triverunt in den Hdschr. des Dichters und in der Anführung bei Prisc. 6, 3, 12 S. 682 (II 205, 4), und das von Voss. de anal. 3, 30 aus dieser Stelle angeführte teruerunt beruht allein auf einzelnen alten Ausg. des Prisc., namentlich der Venet. von 1476.

In sino lino cerno sperno sterno gehört das n nicht zur Wurzel (vergl. unter 31), und kann daher in der Perfektbildung ausfallen, bei welcher die drei letztgedachten Verba die Metathesis erleiden. Cerno crevi erinnert an κρίνω κέκρικα, sterno stravi an στορέννυμι ἔστρωσα.

Neben sivi gab es, wie es scheint, ein altes sini, welches Prisc. 10, 7, 38 S. 898 (II 529, 10) im Leid. hat. Bei Terent. Andr. 1, 2, 17 (188) haben Gulielm. und Fleckeisen nach dem Cöln. sini statt der Vulg. sivi, was aber Dziatzko hat, geschrieben; Liv. 35, 5, 11 ist im Bamb. sinissent, sonst sivissent, was Zingerle schreibt, und sissent, in einigen Hdschr. in scivissent und scissent verderbt; bei demselben 3, 18, 6 glaubt Alschefski in der gewöhnlichen Lesart der Hdschr. sensissent eine Spur der Dittographie sinissent und sissent, was Zingerle hat, zu erkennen. Aber in den Hdschr. des Diom. 1 S. 371 (I 374, 13) ist nicht, wie in den früheren Ausg., sino sini, sondern sino sivi, und auch in den Anführungen aus P. Rutilius

de vita sua sivissent oder sivisset (im Par. A sevissent), und aus Scaurus de vita sua im Par. B sivi, im Münchn. und cod. Sciopp. sibi, jedoch im Par. A sini. Sinuerunt steht in der Vulg. Act. Apost. 28, 4; Sulpic. Sever. Epist. 1, 5 im Veron.: sinueris Lactant. Epit. 53, 8 im Tur.: sinuissent Inscr. in Ephem. epigr. 4 p. 346 No. 936 Z. 9; desinuit Commodian. Apol. 201 und dasselbe ist im Corp. Gloss. IV 50, 21 zu decessit (decessit obiit esse desinuit) und a. a. O. 45 zu desivit als Erklärung hinzugefügt.

Leveris hat Cato R. R. 69, 2 im cod. Polit. (sonst liveris); levi Horat. Carm. 1, 20, 3; sublevit Plaut. Aulul. 4, 6, 2 (668); relevi Terent. Heaut. 3, 1, 51 (460); oblevisse Varro bei Non. S. 25; interleverit Cic. 15 Cluent. 44, 125; oblevimus Colum. 5, 10, 15 und arb. 23, 1. Diom. 1 S. 367 (I 370, 6) und Prisc. 10, 7, 38 S. 898 (II 529, 18) geben lino „livi", der letztere fügt hinzu: vel magis differentiae causa ad nomen Livi „levi", quod a leo quoque simplici nascitur, quod in usu non est, ex quo deleo delevi. Liverunt hat Colum. 12, 50 (52), 17 (im cod. Polit. und Leipz. lientur); obliverunt Senec. Epist. 90, 15 im Bamb. m. pr. und Rehd.: sublivere Plaut. Capt. 3, 4, 123 (656), Götz und Schöll schreiben sublevere. Diom. giebt relivi bei Terent a. a. O. Prisc. bemerkt noch: Vetustissimi tamen etiam lini in praeterito protulisse inveniuntur, ut Varro rerum rusticarum: Cum oblinerunt (im Leid. und Carls. oblinerint) vasa. Man bezieht dieses Citat auf R. R. 3, 7, 7, wo vielmehr cum se obleverunt visco gelesen wird. Falsch ist in der Stelle des Diom. die Lesart des Münchn. lino lini, und vorher sero serui, sino sinui, auch cerno cernui. Beda de orthogr. S. 2790 (VII 278, 21) sagt: lino facit perfectum linui et linivi. Über Perfektum auf ivi vergl. S. 250: linuit findet sich Itala (Vere. Cant.) Ioh. 9, 6: 9, 11; superlinuit Itala (Veron.) Ioh. 9, 6; 9, 11.

Sero sevi ich säe, in welchem das r nicht zur Wurzel gehört (vergl. unter 31 S. 240), und die zusammengesetzten Verba mit dem Perfektum auf serui sind nicht stammverwandt. Aber Prisc. 10, 7, 42 S. 900 (II 532, 16) sagt: Vetustissimi tamen etiam in simplici serui protulisse inveniuntur, pro ordinavi et pro sevi. Ennius in Praeceptis (Sat. 50): Ubi videt avenam lolium crescere inter triticum, selegit, secernit, aufert; sedulo

ubi operam addidit, quam tanto studio seruit. Hier ist freilich die Bedeutung von seruit unklar, und in der Stelle des Cato bei Prisc. 10, 8, 47 S. 903 (II 537, 7) ist in den Hdschr. nicht das Perfekt. seruit (hordeum), wie bei Putsch., sondern das Präsens serit. Jedoch inseruerís Varro R. R. 1, 40. 5 ed. Keil (kurz vorher insita sint) und Colum. arb. 26, 9 in einigen alten Ausgaben; Fabius, quam arborem conseruisset (Zingerle schreibt mit Glarean. consevisset). sub ea legere alium fructum indignum esse dicere Liv. 10. 24, 5; qui conseruerit Colum. 3, 4, 2 und cum seruerit Colum. 3. 4. 3 (in einzelnen alten Ausg. conseverit und severit, und im Leipz. an der zweiten Stelle sceverit, wie conseverimus 4. 11. 1); in fundo alieno, quem imprudens emeras, aedificasti aut conseruisti Cels. Dig 6, 1, 38; hoc genus arboris in praelatis finibus Grais disseruere, novos fructus mortalibus dantes Suev. bei Macrob. Sat. 3, 18, 12: vineis conseruit Eutrop. 9, 17, 2: Aurel. Vict. Epit. 37. 3: orbem terrarum frugibus obseruit Serv. zu Verg. Ge. 1, 19: seruerunt Vulg. Psalm. 106, 37 im St. Germ. sonst seminaverunt. Aber regelmässig ist conseruisti sermonem bei Fronto ad Verum Imp. 2, 8 (p. 138, 24 N.), statt dessen Majo consevisti geschrieben hat. Vergl. Bünemann zu Lact. p. 255; Muncker zu Hygin. fabl. p. 218 u. 336.

Colerat für coluerat in einem Hexameter der Inschr. Henz. 7410 v. 10, Georges vermutet dafür tulerat zu lesen.

Occulerat Val. Fl. 2, 280: occulerunt Arnob. 5, 33; occulisset Schol. ad Caes. Germ. Arat. 324 (ed. Eyssenh. p. 412, 5 = ed. Breysig p. 92, 5); 437 (ed. Eyssenh. p. 421, 14 = ed. Breysig p. 102, 13).

Texerunt für texuerunt Vict. Vit. 3, 48 (p. 52, 25) und texerat für texuerat daselbst 3, 35 (p. 49, 17) ist von Halm geschrieben, ebenso hätte er auch texi für texui daselbst 3, 36 (p. 49, 29) nach fast allen Handschriften schreiben müssen; intexeris für intexueris Ulpian. Dig. 10, 4, 7 § 2: retexit Manil. 4, 214. Vergl. monerint und moneris unter 53.

Excellui wird von Prob. cathol. 3, 12 S. 1487 (IV 39, 5); M. Plot. (Claud.) Sacerd. II 170 (VI 491, 12) und Prisc. 10, 6, 35 und 36 S. 896 (II 526, 19 und 527, 10) aufgestellt. Prisc. leitet es von excelleo ab (vergl. unter 38), und bildet von

excello exculi nach Analogie von percello perculi. Excelluit haben Augustin. Civ. Dei 2, 15 (I p. 71, 17); Schol. Bob. im Argum. zu Cic. pr. Arch. p. 353, 6 ed. Orelli; excelluerunt Gell. 14, 3, 7; excelluisse Augustin. Civ. Dei 8, 4 (II p. 325, 20); praecelluisse Oros. 7, 2, 6. Zu antecello recello fehlt das Perfektum, über percello perculi vergl. unter 48.

Mit compescui verbindet Prisc. 10, 3, 17 S. 885 (II 509, 8) dispescui, welches nirgends gefunden wird; compescui haben Cic. Catil. 3, 12, 27 im Lag. 10 (in den übrigen Büchern richtig vici); Ovid. Met. 2, 313; 4, 102; 9, 396 und Trist. 4, 3, 65; Vell. Paterc. 2, 12, 6; Val. Max. 8, 2, 2; Sen. Epist. 74, 19; de ira 2, 33, 6 und de morte Claud. 10, 1; Lucan. 1, 370; 8, 234; 9, 2; 9, 166; Val. Fl. 1, 338; Quintil. 11, 1, 40; Tac. Ann. 1, 42; Suet. Tib. 36 und Calig. 1; Iustin. 11, 2, 4; 24, 5, 12; 28, 3, 14; Flor. 4, 12, 40; Gaius Inst. 2 § 228; Capitol. Pertinax 3, 8; Vopisc. Aurel. 21, 5; 38, 2; Mamert. Genethl. Maxim. 3, 6; Augustin. Civ. Dei 1, 31 (I 48, 21); 5, 18 (I 225, 17); Avian. 30, 13; Claudian. B. Get. 315 und rapt. Pros. 1, 85; 2, 232.

Neben pinsui, welches Diom. 1 S. 370 (373, 7) und Prisc. 10, 8, 16 S. 902 (II 535, 21), dieser mit Berufung auf Probus, zusammen mit molui aus Pompon. (188) beibringen, steht pinserunt Varro R. R. 3, 16, 28, aber Keil schreibt hier pisierunt, vergl. dessen Commentar p. 126.

Stertui geben Prob. cathol. 3, 13 S. 1487 (VI, 39, 22) und Prisc. 10, 8, 48 S. 903 (II 537, 11) mit Verweisung auf destertuit Pers. 6, 10; stertisset ist in einem bei Ovid. Her. 8 nach v. 19 interpolierten Verse, und auch da ist sedisset besser beglaubigt.

Für posui war die ältere Form posivi. Charis. 3, 1 S. 217 (I 244, 26): Pono ponis posui, et posivi veteres dixerunt. Prisc. 9, 4, 24 S. 856 (II 464, 26): Pono posivi antique, quod nunc dicimus posui. Und 10, 7, 37 S. 898 (II 528, 21): Antiqui et posivi protulisse inveniuntur. Plautus in Vidularia (v. 102 ed. Goetz): Nunc apud sequestrum vidulum posivimus. Apuleius in I Hermagorae: Et cibatum, quem iucundum esse nobis animadverterant, eum adposiverunt. Bei Plaut. (vergl. Ritschl. Opusc. 1, 118 ff.) ist posivi und posiveris Pseud. 5, 1, 35 (1281) und Trin. 1, 2, 108 (185)

im vet.: C. I. L. 9, 745: 9, 1437; apposivi oder adposivi Mil. 3, 3, 31 (905) nach Camerar. und Ritschl's Verbesserung (in den Hdschr. posui, atposui, apposui): deposivi deposivimus deposivit Curc. 4, 3, 4 (536); Bacch. 2, 3, 72 (306) nach Acidal. und Sciopp. Verbesserung: Most. 2, 1, 35 (382) nach Camerar. Verbesserung: exposivit Cas. 4, 4, 27 (853) im Ambr., vet. und Lang.: imposivit Rud. 2, 3, 27 (357): opposivit Curc. 2, 3, 77 (356) nach Dousa's Verbesserung: praeposivi Rud. 4, 2, 11 (916) nach Gruter's Verbesserung: reposivi Asin. 3, 1, 16 (519): supposivi und supposivit Truc. 2, 5, 8 (460) im vet., und 4, 3, 30 (804) und im Argum. v. 4 nach Camerar. Verbesserung: bei Cato posiverunt und posiveris R. R. praef. 1 und Cap. 4; inposivi in der Anführung aus einer Rede bei Fronto ad Anton. Imp. 1, 2 S. 100 Nab.; bei Terent. supposivit Eun. 5, 3, 3 (912) nach Bentley's Verbesserung; bei Catull. deposivit Carm. 34, 8 nach Pallad. Verbesserung, und selbst bei Cic. possiverunt (für posiv.) Tusc. 5, 29, 83 im Gud., Reg. und Gembl.: posivere itin. Alex. 2 (3). Auch inposisse Plaut. Most. 2, 2, 4 (434), und darnach hat Ritschl adposisse und adposisti vermutet Terent. Andr. 4, 3, 14 (729); 4, 4, 3 (742); 4, 4, 24 (763): Scaliger deposisse Verg. Catal. 8, 16. Besonders in Inschr., posceivei C. I. L. 1, 551 Z. 3, und composceiverunt 1, 199 (5, 7749) Z. 2: posivit und posibit acta fratr. Arv. a. 27 f: 5, 5134: 5, 6623; 5, 7047; 5, 8486; 5, 8703; 6, 289; 6, 290; 6, 2798; 6, 3637; 6, 5660; 9, 4087; I. Neap. 3390; 5217; posivt C. I. L. 3, 2208; 3, 4367; possivit C. I. L. 7, 579; 7, 656; 9, 745; posieit 9, 3049; 9, 3267; I. Neap. 5335; 5424; posiit C. I. L. 5, 2575; 7, 574; I. Neap. 5100; Or. 2104; posi C. I. L. 3, 4415; 5, 1685; Ephem. epigr. 3 S. 315 No. 190: posit oder posIt C. I. L. 1, 1282; 1, 1298; 1, 1436; 2, 2698; 3, 1742; 3, 2010; 3, 2016; 3, 2202; 3, 2476; 3, 2544; 3, 2560; 3, 2935; 3, 3074; 3, 3105; 3, 4257; 3, 4263; 3, 4372; 3, 4376; 3, 4517; 3, 4575; 3, 4579; 3, 4589; 3, 4599; 3, 4600; 5, 383; 5, 836; 5, 1449; 5, 2472; 5, 2569; 5, 2621; 5, 2657; 5, 2675; 5, 2681; 5, 2690; 5, 2709; 5, 2804; 5, 2890; 5, 2929; 5, 3576; 5, 3962; 6, 4935; 6, 5646; 8, 5842; 8, 7819; 9, 3121; 9, 3146; 9, 3189; I. Neap. 518; 4387; 5232; 5318; 5342; 5354; 5381; 5462; Orell. 71; 732;

1475; 1939; 4139; Henz. 5271; 5781; 6186; Grut. 724, 8: possit C. I. L. 2, 2712; poseit C. I. L. 1, 1281; 1, 1283; 9, 3212; 9, 3247; pose(it) 1, 1378; Orell. 2104; posierunt C. I. L. 1, 1284; 3, 860; 3, 3286 (vergl. die addit. S. 1041 und Ephem. epigr. 2 S. 358) und 4371; 4551; I. Neap. 426 und Orell. 1993; posie(runt)t I. Neap. 2293; posiere C. I. L. 5, 2714; posie C. I. L. 5, 5551; posier. Orell. 5061; deposierunt C. I. L. 1, 1009 Z. 15; posiverunt C. I. L. 3, 6442. Falsch aber ist die Schreibung possuit C. I. L. 5, 5623; posuvit C. I. L. 2, 2722 und I. Neap. 5530; 5581; posuverunt Ephem. epigr. 4 S. 96 No. 294.

56. Zahlreiche Verba, vorzüglich der dritten Konjugation, doch auch der zweiten und vierten, nehmen im Perfektum *si* an. Dies tritt namentlich ein bei Stämmen mit b, p und m: nubo nupsi, scribo scripsi, carpo carpsi, clepo clepsi, repo repsi, scalpo scalpsi, sculpo sculpsi, serpo serpsi, cambio campsi, saepio saepsi; como compsi, dēmo dempsi, promo prompsi, sumo sumpsi, contemno contempsi. So auch maneo mansi.

Desgleichen bei mehreren Stämmen mit d und einigen t und tt, wo dann der Zungenbuchstab des Stammes gewöhnlich ausgestossen, in einigen Verba aber dem s der Perfektbildung assimiliert wird: claudo oder cludo clausi oder clusi, divido divisi, laedo laesi, ludo lusi, plaudo plausi, rado rasi, rodo rosi, trudo trusi, evado evasi, invado invasi, pervado pervasi; ardeo arsi, rideo risi, suadeo suasi, mitto misi, sentio sensi; cedo cessi, concutio concussi, discutio discussi, excutio excussi, incutio incussi, percutio percussi. Vor diesem *si* ist die Stammsilbe überall lang, auch wenn sie im Präsens kurz war. So dividō dīvīsi.

Die meisten Stämme mit g, gu, c und qu, auch diejenigen, welche im Präsens das c durch t verstärken, haben im Perfektum *xi*: ango anxi, cingo cinxi, fingo finxi, figo fixi, affligo afflixi, confligo conflixi, infligo inflixi, frigo frixi, iungo iunxi, lingo oder linguo linxi mit dem defektiven pollinxi, mingo minxi, emungo emunxi, ningit oder ninguit ninxit, pingo pinxi, plango planxi, rego rexi, distinguo distinxi, extinguo extinxi, restinguo restinxi, stringo strinxi, sugo suxi, tego texi, tingo oder

tinguo tinxi, ungo oder unguo unxi: dico dixi, duco duxi, coquo coxi, allicio allexi, illicio illexi, pellicio pellexi, specio spexi: flecto flexi, necto nexi, pecto pexi und das alte plecto plexi; augeo auxi, frigeo frixi, lugeo luxi, lucco luxi, sancio sanxi, vincio vinxi.

Die gleiche Perfektbildung haben einige Stämme mit h, v und u: traho traxi, veho vexi, vivo vixi, coniveo conixi, fluo fluxi, struo struxi. Vergl. Prisc. 8, 17, 97 S. 839 (II 446, 3): 10, 2, 10 S. 881 (II 502, 13); 10, 2, 11 S. 882 (II 503, 14) und 10, 5, 31 S. 894 (II 523, 3).

Diejenigen Verba aber, welche vor dem g, c oder qu ein l oder r haben, nehmen nicht lxi oder rxi an, sondern mit Ausstossung des Gutturals lsi oder rsi: algeo alsi, fulgeo fulsi, indulgeo indulsi, mulgeo mulsi, mulceo mulsi, fulcio fulsi; mergo mersi, spargo sparsi, tergeo tersi, turgeo tursi, urgeo ursi, farcio farsi, sarcio sarsi, torqueo torsi. Vergl. Prisc. 9, 9, 50 S. 870 (II 485, 17) und 10, 2, 9 S. 881 (II 502, 6). So ist auch das alte parsi von parco gebildet, vergl. unter 52.

Wie in cessi concussi discussi excussi incussi percussi das d und t dem s der Perfektendung assimiliert ist, so erleiden auch andere Konsonanten in einzelnen Verba in anomalerer Weise dieselbe Veränderung. Iubeo hat im Perfektum iussi, premo pressi, gero gessi, uro ussi. Wenn aber haereo haesi und haurio hausi hat, so scheint das r im Präsens dieser Verba nur ein ursprüngliches s zu vertreten, welches in den Perfekta derselben wie in quaesivi (vergl. unter 55) wieder hervortritt.

Von den oben aufgezählten Perfekta auf psi ist campsi nur aus Charis. 3, 1 S. 219 (I 247, 9); 3, 7 S. 233 (I 262, 5) und aus Prisc. 10, 9, 52 S. 906 (II 541, 13) bekannt.

Clepsēre hat Lucil. (Sat. fr. inc. 114) bei Varro L. L. 7, 5, 94; clepsisse Acc. (535) bei Cic. Tusc. 2, 10, 23; clepsisset Manil. 1, 27. Cleperunt bei Cic. Fin. 5, 25, 74 hat keine Autorität, denn alle bekannten Hdschr. geben ceperunt, und auch Muretus Angabe var. lect. 9, 19, dass in alten Büchern clepserunt gelesen werde, ist nicht zuverlässig. Cleperit rapsitque bei Cic. Leg. 2, 9, 22 giebt durch die Ungleichheit der Form Anstoss, weshalb schon Manut. und

Lambin. clepsit als Fut. exact. (vergl. unter 69) geschrieben haben. Übrigens ist daselbst im Heins. dēserit, im Lag. 58 dempserit, im Ambr. β depserit, im Par. ε empsit, im Lag. 10 ceperit. Clepit bei Pacuv. (185) in der Anführung bei Non. S. 20, 18 kann Präsens sein, aber Ribbeck schreibt mit Mercerus clepsit, vergl. Madvig zu Cic. Fin. a. a. O., doch G. Hermann verteidigt clepit.

Von anderen Verba begegnen hier und da in Hdschr. Formen auf pi statt derer auf psi. Erepisset von erepo hat Spartian. Carac. 3, 7 (in der ed. pr. erepsisset); obrepisse Cic. Planc. 7, 17 im Teg.; in einem Verse des Pompon. (70) ist eripisti bei Non. S. 488, 30, eripis bei demselben S. 154, 25 und Charis. 2, 13 S. 188 (I 210, 9), derepis bei Non. S. 506, 24, nach Büchelers Verbesserung (Lat. Dekl. S. 66) hat Ribbeck erepsti geschrieben. Erepsemus statt erepsissemus hat Horat. Sat. 1, 5, 79.

Sepisset Cic. Phil. 13, 9, 20 im Bern., Teg. und Ital., und Tac. Ann. 15, 57 im Med., saepissent und sepissent Liv. 33, 5, 6 in einem cod. und 44, 39, 3; sepivit Hieronym. zu Ies. 5, 2: obsepierunt Capitol. Maxim. 11, 3 im Bamb. m. pr. (obsaepuerunt im Pal.), Peter schreibt obsaepserunt.

In einer Stelle des Lucil. (II 7) bei Non. S. 102, 18 hat Scaliger exculpi (als Perfekt.) für exculpo vermutet, L. Müller schreibt auch exculpei, aber Lachmann (57) mit Nonius exculpo. Analog ist evadissent Trebell. Poll. XXX tyr. 5, 7 (in der ed. pr. evasissent); obnuberat erklärt Placidus (Corp. Gloss. V 36, 4 = Placid. ed. Deuerling p. 72, 7) durch cooperuerat idcirco nuptiae ab obnubendo puellis capita dicuntur; obnuberat schreibt auch Ennod. Dictio I (p. 428, 8 ed. Hartel); arduer. und arduerint acta fratr. Arv. aus dem J. 224 Z. 5 und 16. Auch reguit C. I. L. 5, 923; refriguerit und refriguerint Pallad. 1, 35, 13 und 4, 10, 10 im Erf.: friguerit Veget. art. veter. 1, 56, 32 in einem cod. Samb. und refriguit derselbe 3, 4, 17; friguerant Eugipp. Exc. August. 219 S. 698, 18 und refriguisse derselbe 215 S. 691, 24.

Für adsentierant neben adsentirentur Liv. 41, 24, 19 ist richtig adsensi erant vermutet: und Apul. Met. 7, 5 S. 454 ist nach Eyssenh. im Flor. 3 adsensiere, und nicht assentiere, welches Hildebr. als Lesart dieser Hdschr. und anderer angiebt.

Zu den oben aufgeführten Perfekta auf xi kommt noch das sonst unbekannte rugeo ruxi bei Diom. 1 S. 363 (I 367, 11), vielleicht ist dabei an rugio zu denken.

Anxi, welches von Charis. 3, 1 S. 218 (I 245, 16), Diom. 1 S. 366 (I 369, 9) und Prisc. 10, 5, 31 S. 894 (II 523, 7) bezeugt wird, ist bei Gell. 1, 3, 8.

Frixi verbinden Charis. 3, 1 S. 218 (I 245, 11) und 219 (I 247, 24) und Diom. 1 S. 366 (I 369, 10) und 369 (I 371, 28) mit dem Präs. frigo: quos frixit rex Babylonis in igne Vulg. Ierem. 29, 22; wir kennen es sonst nur als Perfekt. von frigeo in den Kompos. perfrixi und refrixi von perfrigesco und refrigesco.

Linxi geben Charis. 3, 1 S. 218 (I 245, 10), Diom. 1 S. 366 (I 369, 11) und Prisc. 10, 2, 11 S. 881 (II 504, 6); linxerunt Vulg. 3 Reg. 21, 19 und 22, 38, aber lixit ist in den not. Tir. S. 149; delinxit Lamprid. Anton. Diod. 5, 6; delinxerant Tert. ieiun. 7.

Als Nebenform zu minxi giebt Diom. 1 S. 366 (I 369, 10 und 11) mixi, welches bei Charis. 3, 1 S. 218 (I 245, 11) und 3, 7 S. 233 (I 262, 1) als Perfekt. von meio erscheint (an beiden Stellen im Neap. mit übergeschriebenem n); Prob. cathol. 3, 6 S. 1483 (IV 36, 3) hat meio meis mexi; mixerit Inschr. Fabr. S. 110, 270 und Henz. 7302; mixserit in einer von Mommsen in Hübners Hermes 4 S. 284 bekannt gemachten Inschr. (Bruns font. iuris R. p. 128); mixerit auch Horat. A. P. 471 im Montepessul.; commixit Horat. Serm. 1, 3, 90 im Par. γ m. pr. und in anderen Büchern; permixerunt Serm. 1, 2, 44 im Bern., Emmer., Harl. δ und δ' und im Lemma bei Porphyr., permiserunt mit übergeschriebenem nx in der Anführung bei Prisc. 10, 1, 1 S. 875 (II 495, 7) im Bern.

Ninxerint hat Accius (101) bei Prisc. 10, 2, 11 S. 882 (II 504, 11).

Nach rego bilden die synkopierten pergo und surgo ihre Perfekta perrexi und surrexi, vergl. Prisc. 10, 5, 31 S. 894 (II 523, 11); doch wurde nach Paul. Festi S. 296, 6 surregit für surrexit gebraucht. Porrigo gestattet die Synkope nicht nur im Präsens und Fut., sondern auch im Perfekt. porxit bei Stat. Silv. 2, 1, 205 (Baehrens schreibt promisit).

Zu unguo nahmen Nisus, Papirianus und Probus ein doppeltes Perfektum an, ungui und unxi, vergl. Prisc. 10, 2, 11 S. 881 (II 503, 17) und M. Plot. (M. Claud.) Sacerd. 2, 102 (VI 485, 19); 2, 148 (VI 489, 17), doch sagt Papirian. bei Cassiod. de orthogr. S. 2295 (VII 165, 6): „ungo“ non „ungui“, sed „unxi“ facit, quomodo pingo pinxi.

Über dilexi intellexi neglexi vergl. unter 59.

Von den Komposita von lacio hat elicio überall elicui, ausser elexisse Arnob. 5, 1 (p. 174, 9 ed. Reiff.) nach Val. Antias, vergl. Prisc. 10, 1, 3 S. 877 (II 496, 25); allicuit statt des gewöhnlichen allexit giebt Prisc. a. a. O. II 496, 27 und 497, 8 aus Piso Frugi, und pellicuit für pellexit aus Laevius und P. Varro; allicuisse ist auch bei Hygin. poet. astron. 2, 7 (p. 371 M.)

Über die Verba auf cto sagt Prisc. 10, 8, 47 S. 902 (II 536, 5): In „to“ c antecedente invenio „pecto“, cuius praeteritum plerique „pexui“, Asper tamen „pectui“, Charisius „pexi“ protulerunt. Maecenas in Octaviam: Pexisti capillum naturae muneribus gratum. Similiter „necto nexui“ et „nexi“. Virgilius in V (v. 425): Et paribus palmas amborum innexuit armis. Sallustius in Historiarum I (21): Nexuit catenae modo. Lucilius in V (v. 54): Hic solus vigilavit, opinor, et cum id mi visus facere est, tum retia nexit. Propertius (4 (3), 8, 37): At tibi, qui nostro nexisti retia lecto. „Flecto“ vero „flexi“ facit, et „plecto plexi“ antique. Laevius in V Erotopaegnion: Te, Andromacha, per ludum manu lascivola ac tenellula, capiti meo trepidans, libens insolito plexi munere. Nunc enim „plector“ et „amplector“ dicimus. Sed „plector“ passivum esse Terentius ostendit in Phormione (1, 4, 42): Ego plectar pendens. Und 9, 6, 33 S. 861 (II 470, 5): A „necto“ similiter (wie von nexo nexas vel nexis, ut Probo placet, S. 860) „nexui“ protulerunt plerique, quidam tamen etiam „nexi“, necto „nexi“ dicentes et „nexus“, ut flecto flexi et flexus. Virgilius in V (v. 425): Et paribus palmas amborum innexuit armis. Lucilius in V (v. 54): Hic solus vigilavit, opinor, et cum id mi visus facere est, tum retia nexit. Prisc. partit. XII vers. Aen. 6, 131 S. 1254 (III 489, 34): In „to“ desinentia verba c quidem antecedente tria sunt, quorum unum in xi facit praeteritum perfectum, „flecto flexi“, duo autem in xui,

„necto nexui“, „pecto pexui“ vel „pectui“: sic Asper de verbo; Charisius vero „pexi“ protulit. Diom. 1 S. 366 (I 369, 16): „Necto nexui“ vel „nexi“. Vergilius (V v. 425): Palmas amborum innexuit armis. Livius in Odyssea (fr. 24 ed. Bährens p. 40): Nexabant multa inter se. Maecenas (vielmehr Propertius 4 (3), 8, 37): Nexisti retia lecto. Lucilius Satirarum quinto (v. 54): Tum retia nexit. Wie pexisti bei Maecenas, so ist pexisset in den Handschriften bei Amm. Marc. 25, 4, 22, Gardthausen ändert ohne Grund pexis et. Wie nexit und nexisti bei Lucil. und Prop., so nexissent C. I. L. 3, 2183; nexit C. I. L. 5, 5737 Z. 13; innexi Symmach. Epist. 5, 21 (20) bei Parcus (innexui bei Sciopp., iunxi bei Seeck); conexisti Pompei. comment. S. 475 (V 310, 12) und nach Lachmanns und Haupts Vermutung conexit Catull. 64, 334 statt des überlieferten contexit. In dem Verse des Acc. (130) nos continuo ferrum eripimus, omnibus manicas neximus ist neximus nach Prisc. 9, 6, 33 S. 861 (II 469, 20) und 10, 8, 48 S. 904 (II 538, 15) und Eutych. 2, 17 S. 2187 (V 485, 14) Präsens, was aber nicht richtig zu sein scheint, da neximus Perfekt sein kann, vergl. S. 262. Als Perfektum ist nexui herrschend, vergl. unter 58 S. 410.

Neben conixi wurde conivi gebraucht, vergl. unter 54.

Fluo fluxi wird dem vivo vixi noch ähnlicher, wenn man ein älteres fluvo annimmt, wie bei Lucr. 2, 464 und 2, 466 flūvidus ist. Bei Lucr. 6, 799 und 800 ist in den Hdschr. denique si calidis etiam cunctere lavabris plenior effluēris (im Cant. offluēris) solio ferventis aquai. Aber dieses effluēris ist offenbar korrumpiert, Brieger schreibt dafür et flueris; auch wird fluerat bei Procul. Dig. 41, 1, 56 § 1 gelesen.

Neben ningit oder ninguit wurde nivit gesagt, welches Non. S. 507, 27 aus Pacuv. (4 ed. Ribbeck I p. 280) anführt; vergl. über die Doppelform nix nivis und ninguis Substant. 48.

Als Perfektum von mulgeo wird von Charis. art. gramm. 3, 1 S. 217 (I 244, 16) und exc. art. gramm. S. 122 (I 564, 28), von Diom. 1 S. 363 (I 367, 11) und Prisc. 9, 4, 21 S. 855 (II 463, 25) mulxi angegeben, und zwar von Charis. und Diom. im Gegensatz zu mulsi von mulceo, und Prisc. stellt auch 2, 2, 9 S. 570 (II 49, 3) mulxi als ein Latein. Wort auf. Aber derselbe sagt 9, 9, 50 S. 870 (II 486, 8): „Mulgeo“

quoque „mulsi“ facit, quamvis differentiae causa quidam „mulxi“ protulerunt, quia „mulceo“ quoque „mulsi“ facit. Er führt mulsēre aus Verg. Ge. 3, 400 an. Die nämliche Form ist in gleicher Bedeutung bei Plin. H. N. 10, 40, 56 (115), ferner steht mulsisti Vulg. Iob 10, 10. Bei Lucr. 4, 1209 hat die Lesart einiger Ausgaben vim mulxit (im Leid. 1 und Brit. 1 ist vi mulxit, in anderen Büchern vi mulcet, vi mulcit und inmulcit) der Verbesserung von Salmas. vim vicit weichen müssen.

Fulcio fulxi verbindet Phoc. 8, 10 S. 1717 (V 435, 9) mit sancio sanxi und vincio vinxi; dagegen sagt Prisc. 10, 9, 49 S. 904 (II 539, 1): „Fulcio fulsi“, quod et Probo placet; quamvis alii differentiae causa „fulxi“ posuerunt. Ebenso falsch wie fulxi von fulcio, ist fulxerit von fulgeo Germ. Arat. 4, 113 im Freib. und in der ed. pr., ebenso fulxerit Avien. Arat. 1454 (II 129) im Ambr.; affulxisse Liv. 21, 62, 4 im Lovel. 4 (im Kopenh. und Berl. affluxisse); effulxit Tac. de orat. 20 im Periz. m. pr.; refulxerunt Nazar. paneg. Constantino Aug. 32, 2 in mehreren Büchern, doch nicht im Upsal. Falsch ist ebenfalls indulxeris Tac. Germ. 23 im Periz. m. pr.; asperxisti Plaut. Epid. 4, 1, 28 (555) im Par. und Bacch. 2, 3, 13 (247) im Leipz.; extorxit Cic. Verr. 5, 72, 184 im Reg. m. pr.; distorxerint Tert. apol. 48 im Leid. Charis. 3, 1 S. 217 (I 244, 17) giebt auch porxi als Perfektum von porceo, aber von diesem Verbum findet sich nirgends ein Perfektum, und porxi steht vielmehr, wie oben bemerkt wurde, für porrexi. Prisc. 10, 9, 49 S. 904 (II 539, 1) und 10, 9, 53 S. 907 (II 542, 27) hat raucio rausi und rausi rausum, und zitiert dafür irrauserit (vom Präsens irraucio oder irraucesco) aus Cic. de orat. 1, 61, 259 und rausurus aus Lucil. (im Vict. des Cic. ist irrauxerit, in anderen Büchern irraucuerit, irracuerit, iracuerit, inraucurrit, ira venerit, iura venerit, doch im Pal. 8 irrauserit). Aber diese Formen sind unmittelbar von ravis gebildet, und raucio daraus nach der nicht zutreffenden Analogie von fulcio fulsi, farcio farsi, sarcio sarsi fingiert, indem man zugleich an raucus dachte. Paul. Festi unter ravim S. 275, 4 giebt ein Präsens ravio ravias, Gloss. Vatic. VII 576 und Isid. Gloss. (= Corpp. Gloss. V 609, 54) ravit rauce loquitur. Ravio wird gewöhnlich Plaut. Poen. 3, 5, 33

(778) gelesen; daselbst ist im decurt. und Par. avio, im vet. m. pr. avia, m. corr. ravia.

Von einigen Verba der vierten Konjugation, deren Perfekta in der Regel auf xi oder auf si ausgehen, finden sich zuweilen Formen auf ivi oder ii. Prisc. 10, 9, 49 S. 904 (II 538, 28): Vetustissimi etiam „sancivi vel sancii“ proferebant. Pomponius Secundus ad Thraseam: Sancierat ius utile civitati. Und Diom. 1 S. 368 (I 371, 18): „Sancio sancii“ faciebant, ut Pomponius ad Thraseam sancierat; et in passivo Cassius Severus lege sancitum est ait, item Lucretius (1, 587): Sancitum quandoquidem extat. Nos autem sanxi dicimus. Sanciverunt ist bei Fronto ad amic. 2, 7 S. 195 Nab. (2, 11, 18) am Rande, im Text san mit einer Lücke; sancivimus Imp. Constantin. Cod. 12, 50, 1, und Imp. Iustinian. praef. collat. sec. de non alienandis aut permutandis rebus ecclesiasticis immobilibus (nov. constit. VII). Fulcivi stellt Prisc. 4, 3, 15 S. 626 (II 125, 20) mit fulcimentum zusammen. Fulcivit ist in einer Inschr. des Jahres 414 n. Chr., C. I. L. 6, 1703 (Or. 3328); fulcistis Cic. post redit. in sen. 8, 18 im Gembl. und Erl. (im Par. fulsistis, was die neuesten Herausgeber schreiben). Prob. cathol. 3, 6 S. 1482 (IV 35, 33) sagt: C ante io habentia tertiae productae vi vel xi facient specie perfecta, sarcio sarcivi, vincio vinxi, ähnlich M. Plot. (Claud.) Sacerd. 2, 126 (VI 487, 23): C ante io habentia tertiae productae vel corruptae sunt: productae civi vel xi facientia specie perfecta, sarcio sarcivi, vincio vinxi. Sarciit hat Paul. Dig. 39, 2, 22, resarcierit Iustinian. Inst. 4, 8 § 3. Inferciverit itin. Alex. 54 (120); infercierat Schol. zu Iuvenal. 8, 186 und infarciverat Porphyr. zu Horat. Serm. 1, 8, 39. Über haurio lehrt Prisc. 10, 9, 50 S. 905 (II 540, 3): „Haurio hausi“; invenitur tamen etiam „haurivi“ vel „haurii“. Varro in XXIV ad Ciceronem: Cum indidem haurierint. Haurierant im cod. Fuld. Evang. 46 (Joh. 2, 9), vergl. Rönsch, Collect. philolog. S. 227; exhaurivit Serg. de litt. S. 476 (IV 477, 12). Über sancitum fulcitum hauritum sarciturus vergl. unter 76, 80, 84.

Diejenigen Perfekta, in welchen s zwischen zwei Vokalen steht, werden zuweilen mit doppeltem s geschrieben. Remeisserit repromeisserit repromeississet pro-

meisserit C. I. L. 1, 205 Col. 1 Z. 6; 12; 25 und Col. 2 Z. 22; missit 1, 1012; remissit 5, 7478; misseras Plaut. Most. 3, 2, 99 (786) im Ambr.; promissi Stich. 4, 2, 16 (596) im vet.; commisserunt Cic. Verr. 5, 50, 132 im Reg.; immissi Verg. Ecl. 2, 59 im Pal.; missi Aen. 11, 397 im Gud. m. pr. und missere 11, 430 im Pal.; promisserit Gaius Instit. 4 § 136; inclussit Verg. Aen. 12, 211 und lussit 11, 427 im Pal.; evassisse 3, 282 im Pal. (im Bern. a evassise); haessit 11, 864 im Pal. (im Gud. m. pr. hessit); haussere und hausserat Ge. 2, 340 und 4, 427 im Pal. Falsch aber ist die Verdoppelung des s nach einem kurzen Vokal, wie in possuit C. I. L. 7, 137; I. Neap. 166 und Henz. 6705; possuerunt C. I. L. 5, 6782; possivit C. I. L. 7, 579; 7, 656; possit C. I. L. 2, 2712; 5, 8152. Vergl. über dieselbe Verdoppelung des s im Supinum und im Partizip. Perf. Pass. unter 78.

57. Die Verba auf uo (ausser fluo und struo) bilden das Perfektum auf ui: acui argui imbui indui exui congrui ingrui lui metui minui abnui adnui innui renui pluit rui spui statui sternui sui tribui, hiernach solvo solvi und volvo volvi. Von dem bei Prisc. 10, 2, 13 S. 883 (II 506, 9) noch hinzugefügten calvi ist kein Beispiel bekannt. Solvi und volvi und ihre Komposita gestatten in Versen die Diäresis, wie auch die Präsentia und Futura und die Partizipia auf endus. Beispiele des Perfektum mit der Diäresis sind Catull. 2, 13: Tibull. 1, 10, 62; 4, 5, 16; Ovid. Fast. 4, 534; 5, 330; Trist. 2, 238 und Her. 9, 86; 12, 4.

Über die Quantität der Endung ui bemerkt Varro L. L. 9, 60, 104: Quidam reprehendunt, quod pluit et luit dicamus in praeterito et praesenti tempore, cum analogiae sui cuiusque temporis verba debeant discriminare. Falluntur, nam est ac putant aliter, quod in praeteritis u dicimus longum, plūit lūit, in praesenti breve, pluit lŭit; ideoque in venditionis lege fundi ruta caesa ita dicimus, ut u producamus. Prisc. 10, 2, 12 S. 882 (II 504, 22): Illud quoque sciendum, quod in „ui" divisas terminantia praeteritum perfectum cum soleant corripere paenultimam, tamen vetustissimi inveniuntur etiam produxisse eandem paenultimam, in his maxime, quae a praesenti in „uo" desinente divisas proficiscuntur, ut eruo erui, arguo argui, annuo annui. Ennius in II (v. 135): Adnūit

sese mecum decernere ferro. Porphyr. zu Horat. Epod. 11, 10: Arguit media syllaba producta pronuntiandum, quia praesentis temporis est. Arguit ist aber in dieser Stelle ein Dactylus, und könnte nur als Perfektum langes u haben. Prisc. 10, 2, 11 S. 881 (II 503, 14) nimmt von der Perfektbildung uo ui nicht allein struo struxi und fluo fluxi aus, sondern auch pluo pluvi: Livius in I (1, 31, 1) ab urbe condita et in XXI (21, 62, 5) et in XXII (22, 36, 7): lapidibus pluvisse et in XXIV (24, 10, 7): sanguine pluvit, an letzter Stelle bei Liv. pluvisse in allen Ausgaben. Livius gebraucht für den Infinit. Perfecti nur die Formen pluvisse, so ausser an den von Prisc. angeführten Stellen noch 10, 31, 8; 21, 62, 5; 22, 36, 7; 26, 23, 5; 27, 11, 5; 34, 45, 8; 35, 21, 3; 36, 37, 3; 37, 3, 3; 39, 56, 6; 40, 29, 2; 42, 20, 5; 43, 13, 5; ebenso auch bei Livius nur pluvisset 21, 62, 6; 38, 36, 4; 39, 46, 5; dagegen schreibt er pluvit 25, 7, 7; 34, 45, 6; 35, 9, 4 und pluit 3, 10, 6; 7, 28, 7; 23, 31, 15; 30, 38, 8; 30, 38, 9; 40, 19, 2; pluerat 39, 22, 3, vergl. Hildebrand, Beiträge zum Sprachgebrauche des Livius I p. 6. Auch Plaut. Menaech. Prol. 63 hat plūverat im Vat. m. corr., die neueren Herausgeber schreiben plūerat, vergl. Brix z. d. St. Pluvisse ist ferner Val. Max. 1, 6, 5 im Traj. 2, Halm und Kempf schreiben pluisse; impluverit Colum. 2, 8, 5 im St. Germ., Goes. und Leipz., Schneider hat impluerit; pluvisse Plin. H. N. 2, 56, 57 (147) im Ricc. und Par. a (in den nämlichen Büchern ist ebendaselbst ein anderesmal pluisse und zweimal pluit), beidemale hat Detlefsen pluisse; Mela 2, 5, 78 im Vat. A und Flor. C pluvisse, was auch Frick schreibt, und Solin. 2, 6 im Gud., St. Gall. und Par. P., wo Mommsen auch pluvisse in den Text gesetzt hat. Doch lesen wir auch plŭvit als Präsens Verg. Aen. 10, 807 im Med. m. pr. und im Pal. und Rom., Schaper hat pluit; plovebat Petron. 44, 18; pateram perplovere als eine in sacris gebräuchliche Formel bei Fest. S. 250 (b), 29. Ähnlich ist ingrŭvit als Präsens Verg. Aen. 12, 284 im Med. m. sec. (m. pr. ingravit), die Herausgeber ingruit. Institŭi Plaut. Epid. 3, 2, 37 (363), Bothe schrieb institivi, eine Form, welche Fleckeisen, Rhein. Mus. 1859, 14 S. 632 als falsch zurückwies; auch Mostell. 1, 2, 2 (86) ist für institŭi von Ritschl nach Reiz institivi geschrieben, neuere Herausgeber

haben durch Zusätze die Länge des u vermieden, so hat Lorenz argúmentaque in pectus méum multa instítui (vergl. dessen Ausgabe S. 206) und Schöll argúmentaque in pectus pérmulta instítui (vergl. dessen Ausgabe S. 156); Salmas. wollte instituvi, und so ist istituvit C. I. L. 8, 9975 und istituvisse C. I. L. 8, 9976. Für constituit Titin. (43) bei Non. S. 406, 20 schlug Ribbeck zuerst constitivit vor, doch in der 2. Ausgabe schreibt er constituit. Constitūeram Plaut. Pseud. 1, 5, 136 (549), Salmas. und Bothe constitūveram, Ritschl und Fleckeisen nach Reiz constitīveram, aber Götz und Lorenz mecum statueram. In einem Verse des Lucil. (3, 59) bei Non. S. 489, 14 haben die Hdschr. poenas pendit, lüit ist nur in alten Ausgaben, luvit schrieben Turnebus und Dousa. Vergl. Fleckeisen, a. a. O. S. 628 folg.

58. Einige Verba haben im Perfektum sui: meto messui, necto nexui. Messui bezeugen Charis. 3, 1 S. 217 (I 244, 26), Diom. 1 S. 364 (I 367, 26), Serv. zu Verg. Ge. 4, 54 und Aen. 11, 68. Prisc. 10, 8 47 S. 903 (II 537, 6): E brevi antecedente in „to“ desinentia duo inveni, „peto petivi“ et „meto messui“ (im Leid. mesui). Cato in II Originum (fr. 25 ed. Jordan p. 13, 11): In campo Tiburti ubi hordeum demessuit (im Leid. demesuit), idem in montibus serit, ubi hordeum idem iterum metit. Cassius Emina in III Annalium (fr. 29 ed. Peter p. 105, 4): In campo Tiburte ubi hordeum demessuerunt (im Leid. und Carlsr. demesuerunt). Die nämlichen Stellen giebt Prisc. partit. XII vers. Aen. 6, 132 S. 1254 (III 490, 1) verkürzt. Demessuerint hat auch Arnob. 5, 11; messui Vulg. Cant. Cantic. 5, 1; messuit Mamert. grat. act. Iuliano 22, 1; Vulg. Ruth 2, 23; messuistis Vulg. Osee 10, 13; messuerunt Mamert. grat. act. Iuliano 22, 2; Vulg. Ierem. 12, 13; Iacobi epist. 5, 4; messueris Vulg. Levit. 19, 9; Deuterom. 24, 19; messueritis Vulg. Levit. 23, 10; 23, 22; messuerint Vulg. Ruth 2, 9; Hieronym. in Is. XVII ad 62, 8; messuissent Paul. Festi unter sacrima S. 319, 2. Metistis bei Cyprian. Epist. 37, 2 ist unbeglaubigt, im Veron. und St. Germ. ist metetis, in anderen Büchern metitis, was Hartel (p. 577, 19) geschrieben hat. Jedoch Diom. 1 S. 364 (I 367, 26) bemerkt über messui: quod quidam exterminant, und zählt 1 S. 375 (I 379, 16) meto

unter die Verba, von welchen nicht leicht ein Perfektum gefunden werde. Charis. 3, 2 S. 222 (I 251, 35) stellt meto metebam metam mit messem feci und messem feceram zusammen, und Phoc. 9, 3 S. 1718 (V 436, 23) schreibt: Meto messem feci, nam aliter proferri non potest. Prisc. 8, 11, 59 S. 817 (II 419, 9): Meto quidam messui (in früheren Ausgaben messivi), quidam messem feci, sed usus vetustissimorum „messui“ comprobat.

Statt des gewöhnlichen nexui wurde zuweilen nexi gebraucht, vergl. unter 56 S. 403. Nexui allein wird als Perfekt. von necto aufgestellt von Charis. 3, 1 S. 217 (I 244, 29) und 3, 7 S. 233 (I 262, 1) und von Phoc. 8, 5 S. 1714 (V 433, 9). Dasselbe zieht Prisc. 9, 6, 33 S. 860 (II 470, 5) und 10, 8, 48 S. 904 (II 537, 20) zu dem Präsens nexo, nexas oder nexis, mit welchem Eutych. 2, 17 S. 2187 (V 485, 14) ein Perfektum nexi verbindet (im Bob. und Teg. ist nexui, gegen den Zusammenhang). Zu den Belegen für nexui und innexui, welche Prisc. in den unter 56 mitgeteilten Stellen giebt, kommen noch nexuisti Symmach. Epist. 9, 113 (103); nexuit Auson. Epigr. 22, 4; Claudian. laus Serenae 183; Imp. Gordian. Cod. 9, 34, 2; Boeth. cons. philos. 3, 12 (p. 82, 19 ed. Peiper); Ennod. Carm. 1, 8, 20; 1, 9, 168; 1, 20, 29; 2, 108, 1; Sedul. 5, 21 S. 291, 10; nexuerunt Symmach. Epist. 2, 20; nexuisse Imp. Constantin. 12, 22 (23), 1; nexuerat Sidon. Epist. 3, 1, 1; nexuerint Impp. Gratian. Valent. et Theodos. 10, 48 (47), 10; innexuit Vopisc. Firm. 1, 2; Claudian. bell. Gildon. 469; in Eutrop. 2, 493; cons. Stilich. 2, 138; Sidon. Epist. 8, 11, 10; ferner adnexui Symmach. Epist. 10, 46 (60 = 67); adnexuit Trebell. Poll. Gallien. 16, 4; Claudian. IV cons. Honor. 25; adnexuerant Sall. Histor. IV fr. 59 bei Serv. zu Verg. Aen. 11, 770; Serv. zu Verg. Aen. 7, 741; conexui Capitol. Gordian. 1, 4; Sidon. Epist. 7, 2, 1; conexuit Augustin. Civ. Dei 13, 16 (I 576, 28 ed. Dombart); Claudian. in Rufin. 1, 118; Venant. Fortun. 6, 1, 119.

Pecto pexui ist bei Charis. 3, 1 S. 217 (I 244, 26), Diom. 1 S. 364 (I 367, 25) und Phoc. 8, 5 S. 1714 (V 433, 10); pecto pexi bei Charis. 3, 1 S. 218 (I 245, 16) und 3, 7 S. 233 (I 262, 1). Vergl. die unter 56 S. 403 angeführten Stellen des Prisc. Bei Eutych. 2, 17 S. 2187 (V 485, 19) ist a pecto

pectis pexui im Bob. und Teg., wie vorher in denselben nexui, aber im Par. pexi, welches der Zusammenhang der Stelle zumal nach vorhergegangenem nexi fordert und auch von Keil geschrieben ist. Pexisti und pexisset sind unter 56 S. 404 nachgewiesen, pexuisti steht bei Alcim. Avit. Epist. 86 (77) ed. Peiper p. 95, 21.

Flexui, welches Prob. cathol. 3, 13 S. 1487 (IV 39, 25) und M. Plot. (Claud.) Sacerd. 2, 177 (VI 491, 30) aufstellen, ist entschieden falsch, flexi mit deflexi inflexi reflexi wird an vielen Stellen gelesen, und von Prisc. in den eben gedachten Stellen allein erwähnt.

59. Mehrere Verba der dritten Konjugation, deren Stamm auf einen Konsonanten ausgeht, bilden das Perfektum auf i allein, wobei ebenso wie in den reduplizierten Perfekta (vergl. unter 47) ein m oder n, durch welches der Stamm im Präsens verstärkt ist, ausgestossen, ausserdem aber der kurze Vokal in der Regel verlängert, und namentlich a gewöhnlich in ē verwandelt wird. So lambo lambi, scabo scabi, rumpo rupi, abscondo abscondi, accendo accendi, incendo incendi, succendo succendi, cudo cudi, edo edi, defendo defendi, offendo offendi, findo fidi, fundo fudi, mando mandi, pando pandi, prehendo oder prendo prehendi oder prendi, scando scandi, scindo scidi, sido sidi, verto verti, ago egi, frango fregi, lego legi, ico oder icio ici, vinco vici, linquo liqui, psallo psalli, tulo tuli, vello velli, emo emi, verro verri, viso visi. Ferner mehrere, welche nach dem Konsonanten des Stammes den Halbvokal i haben, capio cepi, fodio fodi, fugio fugi, facio feci, iacio ieci; einige der zweiten Konjugation, prandeo prandi, sedeo sedi, strideo stridi, video vidi, und eines der vierten, venio veni.

Die Verlängerung des kurzen Stammvokals ersetzt die Reduplikation, welche ursprünglich in weiterer Ausdehnung angewandt worden zu sein scheint. Sie findet sich noch in dem Oskischen fefacit und fefakust, während im Lateinischen nur feci vorhanden ist. Doch haben gerade diejenigen Perfekta, welche uns mit Sicherheit als ehemals reduplizirt bekannt sind, scidi und tuli (vergl. unter 48), nach Abwerfung der Reduplikation die kurze Stammsilbe beibehalten. Ausser diesen

hat unter allen oben aufgezählten Perfekta nur fidi kurze Pänultima, welches man eben deshalb auch als Verkürzung einer reduplizierten Form hat ansehen wollen. Prisc. 10, 4, 25 S. 890 (II 517, 13) sagt darüber: „Findo“ quoque „fidi“ facit, licet quidam „fissi“ putaverunt. Sed Virgilius in IX (v. 588): Et media adversi liquefacto tempora plumbo diffidit, ac multa porrectum extendit harena. Horatius in III Carminum (Carm. 16, 13): Demersa (in den meisten Hdschr. des Prisc. demersas oder dimersas) exitio, diffidit urbium portas vir Macedo et subruit aemulos. Das einfache fidi zeigt Cels. 8, 4 in fiderit, Amm. Marc. 18, 8, 12 in fiderat.

Das Perfektum lambi belegt Prisc. 10, 3, 14 S. 884 (II 506, 24) fälschlich mit Lucil. (13, 11): Iucundasque puer qui lamberat ore placentas, denn lamberat ist Präsens von lamberare, wie auch lamberas bei Plaut. Pseud. 2, 4, 53 (743): eugepae: lepide, Carine, meo me ludo lamberas Präsens ist; bei Paul. Festi S. 118, 10 wird lamberat durch scindit ac laniat erklärt; lambisti bei Firmic. Matern. err. prof. relig. 18, 2 ist Konjektur für lambis; daher ist für lambi kein Beispiel nachzuweisen, auch lambivi, welches Adamant. Martyr. bei Cassiod. de orthogr. S. 2309 (VII 195, 15) vom Präsens lambio (lambiat Venant. Fortun. 6, 5, 70 und 6, 5, 162; lambiendo Gromat. S. 399, 24) bildet, ist nicht zu belegen, dagegen finden wir lambuit Ennod. Carm. 1, 5, 38; Not. Tir. S. 112; lambuerunt Vulg. Iudic. 7, 7; lambuerint Vulg. Iudic. 7, 5; lambuerant Vulg. Iudic. 7, 6.

Das Perfektum scabi belegt Prisc. 10, 3, 14 S. 884 (II 507, 1) mit Lucil. (9, 77): scaberat ut porcus contritis arbore costis. In scăberat ist das a, welches in scaberet Horat. Serm. 1, 10, 71 kurz ist, zum langen a geworden.

Schreibfehler sind relinquerimus Cic. invent. 1, 8, 11 im Par. und Würzb. und relinquerint 2, 51, 153 im Würzb.; relinquerunt Cic. l. agr. 2, 18, 49 im Erf.; perrumperant Liv. 3, 18, 8 im Med.; erumperunt Liv. 9, 4, 9 im Med. und 22, 60, 27 im Put., vergl. über retunderam und rescinderat unter 52, S. 371.

Über die Nebenformen abscondidi und descendidi und über die falschen Formen prendidi und prandidi vergl. unter 50, S. 351, 352.

Über cudo sagt Prisc. 10, 4, 23 S. 889 (II 515, 16): Cūdo secundum Diomeden (1 S. 366 = I 369, 2) et Charisium et Phocam „cusi“, secundum alios „cudi“. Et videtur etiam Virgilius sic protulisse in I Aeneidos (v. 174): Ac primum silicis scintillam excudit Achates, suscepitque ignem foliis. „Excudit“ enim tam praesens quam praeteritum potest intellegi, sed quia „suscepit“ subiunxit, melius praeteritum intellegitur. Idque etiam Servius in commentario Aeneidos comprobat his verbis: Excudit autem feriendo eiecit, quia cudere est ferire: unde et incus dicitur, quod illic aliquid cudamus, id est feriamus. Bei Charis. art. gramm. 3, 1 S. 218 (I 246, 5) und exc. art. gramm. S. 123 (I 565, 16) und bei Phoc. 8, 6 S. 1715 (V 433, 24) wird vielmehr cudi als Perfektum angegeben. Bei Diom. a. a. O. wird in Ausg., nicht aber in Hdschr., zu cudo cusi hinzugefügt sed potius cudi. Das Perfektum cudi wird erwiesen durch cum excudit Varro R. R. 3, 10, 4; excuderunt Varro R. R. 3, 9, 13 und Cic. Nat. Deor. 2, 52, 129; librum excudit et elucubravit Tac. de orat. 9; excudissetis Tert. ad nat. 2, 4; opusculum quod nec labor excudit nec cura limavit Auson. in der epist. vor Idyll. 13. Bei Colum. 8, 5, 14 ist im St. Germ. und Goes. pertuderint (sonst percuderint) und 11, 1, 1 im St. Germ. extudit (sonst excudit).

Neben fundo fudi steht difusisse im edict. Diocl. de pret. rer. ven. exempl. Stratonic. praef. 4 § 20 M. (C. I. L. III 2 S. 825 § 20).

Von dego ist ein Perfekt degi nicht nachweisbar, denn Auson. Epist. II (ed. Peiper p. 223, 29 = Symmach. Epist. 1, 32, 4) ist degimus Präsens, aber degui findet sich im Ennod. paneg. Theod. 19 p. 281, 18 ed. Hartel (magistratum, etiam si longe deguerit, exiget qui meretur).

Über mando mandis bemerkt Prisc. 8, 11, 60 S. 817 (II 419, 12): Eius praeteritum perfectum quidem alii „mandui“, alii „mandidi“ esse voluerunt, Livius tamen in Odissia (fr. 36 ed. Baehrens p. 42): Cum socios nostros mandisset impius Ciclops.

Über sido bemerkt Prisc. 10, 4, 23 S. 889 (II 515, 8): ab eo quod est „sido“ praeteritum non inveni und 10, 5, 29 S. 893 (II 522, 5): cuius praeteritum in usu non est dubi-

tationis vel alternitatis causa; debuit enim „sisi“ esse, sed utimur praeterito „sedeo“ verbi, id est „sedi“, pro supra dicti quoque verbi (sido) praeterito. So columbae caelo venere volantes et viridi sedēre solo Verg. Aen. 6, 191 (vergl. sedibus optatis gemina super arbore sidunt Verg. Aen. 6, 203) und donec rostra tenent siccum et sedere carinae omnes innocuae 10, 301; in cineres arcem sedisse paternos Cadmi Prop. 4 (3), 9, 37 (Broukh. und Burmann sidisse); sedit Atlantiades et euntem multa loquendo detinuit sermone diem Ovid. Met. 1, 681; denique in adverso venientem limine sedit exclusura deum Met. 2, 814 und pervenit ad tumulum dictaque sub arbore sedit Met. 4, 95; sedisse immensos montes Tacit. Ann. 2, 47; musca in temone sedit Phaedr. 3, 6, 1; post eos, qui sederant proximi, constitit Curt. 10, 6, 19; necdum rogus ille deorum sederat Stat. Silv. 5, 3, 200 (Markl. und Baehrens siderat); corvus ei supra dextrum bracchium sedit Eutrop. 2, 6, 2, auch Colum. 12, 24, 2 ist sicherlich für patiemur picem considere et cum siderit das im cod. Sangerm. überlieferte sederit zu schreiben. Von den Komposita sind einige, welche das Perfektum nur mit e bilden: assedit Cic. pr. Rosc. Amer. 22, 60; Orat. 37, 129; Sallust. Iug. 11, 3; Suet. Tiber. 14; assedimus Minuc. Fel. 4, 8 und resedit Ovid. Met. 7, 671; 10, 88; 13, 779; 14, 659; pace et otio resederunt declam. in Sallust. 3, 10 (im Benedictb. residerint) und fluctus resederunt Panegyr. Maximiano et Constantino 12, 8 (p. 158, 10 ed. Baehrens); resederat ardor Ovid. Met. 7, 76 (im Laur. residerat); ut ardorem eum, qui resederat, excitaret rursus novaretque Liv. 26, 19, 2; si ad Aeschrionem pretium resedissent Cic. Verr. 3, 33, 77; si montes resedissent Cic. in Pison. 33, 81 (im Erf. und Erl. residissent); cum irae resedissent Liv. 2, 29, 6; resedisse in te simultatis reliquias Cic. pr. Deiot. 3, 9 (im Gembl. m. pr. und Cöln. residisse); mentes nondum ab superiore bello resedisse Caes. bell. Gall. 7, 64, 7 (im Paris. residisse, im Vatic. und Moysiac. redisse); fluctus resedisse Panegyr. Constantino Augusto 21, 3 (p. 177, 4); loci amoenitate captos in iisdem terris cum virgine eos resedisse Iustin. 13, 7, 8. Die übrigen Komposita bilden das Perfektum mit e und i, doch ist das mit e gebräuchlicher. So bei Cicero und Caesar immer consedi: consedit Har. resp.

4, 7; Fin. 1, 16, 50; Tim. 14, 49; consedimus Acad. 2, 3, 9; consedistis Verr. 1, 7, 19; consederit Har. resp. 12, 24; Acad. 2, 27, 88; consederant pr. Flacc. 7, 16; Divin. 1, 33, 73; Cato Mai. 18, 63; consedisset Divin. 1, 26, 55; consedissemus Tusc. 5, 4, 11; consedissent Divin. 1, 36, 78; consedisse Philipp. 13, 9, 19; Divin. 2, 31, 66 u. a. m.; ferner consederat Verg. Aen. 10, 780 (im Med. und im Gud. m. pr. considerat): consedere Plin. N. H. 12, 20, 44 (98), im cod. Par. a considere; vom Perfekt. considi kommen folgende Formen vor: considerunt Liv. 28, 12, 15 (consederunt Σ); considerat Enn. Sat. (13) bei Gell. 4, 7, 5 (im Reg. consederat); consideramus Plin. Epist. 6, 20, 14; Gell. 5, 4, 1; considerant Liv. 9, 37, 7; Tacit. Ann. 1, 30. Bell. Alexandr. 28, 3 haben die Herausgeber consederat aufgenommen, aber Landgraf (Festgruss an die 41. Versammlung deutscher Philologen von dem Lehrerkolleginm des Wilhelmsgymnasiums zu München S. 10) fordert mit Recht considerat. Desedit Apul. Met. 5, 22 S. 360, vergl. Hildebrand z. d. St.; desederit Cato R. R. 112, 2; Tibull. 4, 1, 19; Plin. Secund. 3, 30 (p. 104, 6 ed. Rose), im cod. St. Gall. desiderit, im Dresd. desierit; desederint Cic. de divin. 1, 35, 78 ed. C. F. W. Müller, im Leid. A desiderint; desederat Liv. 32, 9, 3; desedisset Cic. de divin. 1, 43, 97 ed. C. F. W. Müller, in den Leid. A B desidisset, auch von Heins. geschrieben, aber desidisset Lamprid. Alex. Sever. 39, 7, vergl. Paucker, De latinitate scriptorum Histor. August. S. 80. Insedit Verg. Aen. 11, 531: insedēre schreibt Halm im Tacit. Ann. 16, 27, obwohl der cod. Med. insidere hat, aber Ann. 3, 61 lässt er insiderant stehen, ebenso ungleich verfährt Gardthausen, welcher Amm. Marc. 28, 6, 4 insedēre statt insidēre, was im cod. Vatican. steht, schreibt, aber 31, 7, 3 nimmt er das handschriftliche insidēre in den Text; insidit Sil. 12, 487 und insiderat 5, 3; insidisse Avien. Arat. 186 (im Ambr. insedisse); in einem von Varro L. L. 5, 52, 153 angeführten Verse des Naev.: dictator ubi curru(m) insidit, pervehitur usque ad oppidum scheint insidit Präsens zu sein, Fleckeisen schlug insidet vor, was auch von den Herausgebern aufgenommen ist, so von L. Müller in Enni fragm. S. 167 v. 5 und Ribbeck in Poet. scaen. II S. 25 v. 107. Das Perfektum possedi war

allgemein im Gebrauch, doch steht Gaius Instit. im cod. Veron. rescriptus 2, 52 posiderit und 2, 61 possiderit, und so ist auch von Hultsch an beiden Stellen possiderit, von Krüger und Studemund aber possederit, was auch 2, 59 im cod. Veron. rescriptus steht, geschrieben. Subsedit Liv. Epit. 112 (p. 97, 9 ed. Iahn); subsederunt Colum. 12, 41, 3 (40, 2); subsederint Colum. 12, 50, 14; subsedisse Plin. Panegyr. 16, 5; Amm. Marc. 24, 4, 29, aber subsiderit Vitruv. 2, 4, 1 (p. 40, 8); subsiderat Amm. Marc. 14, 3, 2. Falsch ist praesidit (von praesĭdēre) Tacit. Ann. 1, 76 und praesidere Ann. 12, 56.

Von converto wird die ganz ungewöhnliche Form convertuit C. I. L. 8, 2532 D lat. dextr. Z. 1 gelesen.

Unter den Komposita von lego hat diligo dilexi, intellego intellexi, neglego neglexi. Doch geben Diom. 1 S. 366 (I 369, 15) und Prisc. 10, 6, 33 S. 895 (II 525, 5) aus Macer's Annalen (libr. XVI fr. 22 ed. Peter p. 309, 2): Omnium nostrum neglegerit auctoritatem. In den Worten des M. Antonius bei Cic. Phil. 13, 16, 33 wird aus dem Mauric. neglegistis bemerkt, und Sallust. Iug. 40, 1 hat im Bas. 1 und in einigen anderen Büchern neglegisset. Dilegit als Perfektum wird Trebell. Poll. Gall. 21 (3), 3 von Salmas. aus dem Pal. bemerkt, Peter schreibt dilexit. Intellēgit als Perfekt. hat Wakefield bei Lucr. 6, 17 aus den Lugd. 1 und 2 hergestellt (in mehreren anderen Büchern ist intelligit, und intellexit nur in jüngeren Hdschr.). Lachmann vergleicht damit intellegerint bei Sallust. Rede des Lepidus 23, und intellegit Iug. 6, 2. Intellegit als Perfekt. ist auch bei Capitol. Clod. Albin 8, 2 im Pal. m. pr., Peter hat auch hier interlexit, und intellegerimus bei Prob. ult. syll. 17, 3, S. 1435 (IV 260, 11) im Bob., Keil hat intellexerimus aufgenommen. Dagegen elexit C. I. L. 6, 406 Z. 8, collexistis und colleximus in der Vulg. Matth. 25, 35 und 25, 38, vergl. Rönsch, Itala und Vulg. S. 286.

Über ici sagt Non. S. 123, 32: Icit significat percutit, ab ictu. Plautus Truculento (2, 7, 42): Frendit, icit femur. Idem Vidularia (ed. Studem. fr. XIII; ed. Goetz v. 98): Ibi ut piscabar, fuscina, ici vidulum. Pacuvius (39) Armorum iudicio: Nam canis quando est percussa lapide, nam tam illum

adpetit, qui se icit, quam [illum eum] ipsum lapidem, qui ipsa icta est, petit. Afranius (307) Simulante: Offendit, fregit (in den Hdschr. regit), rumpit, icit poculo. Caecilius (27) Demandatis: Si umquam quisquam vidit, quem catapulta aut balista icerit. Lucretius lib. III (v. 160): Esse animam cum animo coniunctam, quae, cum animi vis perculsa est, exin corpus propellit et icit. Turpilius (26) Demetrio: Nam si iceris me posthac, credas mihi velim, inquit, quid censes? tum (in den Hdschr. tum quid censes) dolebit scilicet. Naevius (11) Danae: Quam quondam (in den Hdschr. quae quandam) fulmine icit Iuppiter. Und Prisc. 10, 3, 17 S. 886 (II 509, 22): Ico paenultima brevi profertur in praesenti teste Capro, sed producit eam in praeterito perfecto et mutat o finalem in i: „ico ici" unde ictus. Cato Censorius de Veturio (orat. 18 fr. 9): Hostem num isit? Caelius in I (fr. 6 ed. Peter p. 148, 6): Qui cum is ita foedus icistis. Lucretius tamen (3, 160) etiam in praesenti producit praenultimam: Exim corpus propellit et icit. Icit als Perfektum ist bei Cic. de rep. 2, 7, 13; Liv. 21, 18, 10; 21, 18, 11 (im Colb. und Med. und in anderen Büchern beidemale iecit) und 31, 2, 11 (im Bamb. und in anderen Büchern iecit); Plin. N. H. 2, 55, 56 (146); Suet. Claud. 25: icisse Cic. pr. Balb. 15, 34 (im Gembl. und Erf. iecisse, im Par. fecisse) und Liv. 40, 8, 9 (in mehreren Hdschr. iecisse); iceram Plaut. Mil. 1, 28 (in den Hdschr. hiceram oder hic eram); iceras Cic. in Pison. 12, 28 (im Erl. icceras, in mehreren Büchern iceceras); icerant Tac. Ann. 12, 62 (im Med. iecerant); icero Plaut. Capt. 4, 2, 17 (797), in den Hdschr. iecero; iceris Plaut. Amph. 1, 1, 160 (316), in den Hdschr. legeris, was auch Götz und Schöll lesen; icerit Macrob. Sat. 5, 17, 2 (im Par. iecerit). Das Präsens icitur hat Plin. N. H. 15, 30, 40 (134), icimur Lucr. 4, 1050, iciunt Tac. Ann. 11, 9 im cod. Agric., sonst iaciunt, Halm schreibt faciunt. Und icio icis verbindet Prisc. 10, 1, 3 S. 877 (II 496, 18) mit ictum. Darauf scheint auch Gell. 4, 17, 7 und 8 hinzudeuten, indem er sagt: Secunda littera in his verbis (obiiciebat coniicere coniice subiicit) per duo i, non per unum scribenda est. Nam verbum ipsum, cui supra dictae particulae praepositae sunt, non est icio, sed iacio, et praeteritum non icit facit, sed iecit.

Psalli belegt Prisc. 10, 6, 36 S. 897 (II 527, 16) mit Bassus in II Lyricorum: Calliope princeps sapienti psallerat ore. Beda de orthogr. S. 2797 (VII 286, 21) sagt: Psallo perfectum facit psallui, ohne dafür ein Beispiel anzuführen.

Über das Perfectum von vello sagt Prisc. 10, 6, 35 S. 896 (II 526, 20): Vello velli, sed et vulsi dicitur, und führt revellistis aus Cic. Verr. 4. 11, 26 und aurem vellit et admonuit aus Verg. Ecl. 6, 3 an; aber aus Lucan. vulsit 6, 546 und 6, 562; vulserat 4, 414 und avulsit 9, 765. Charis. III S. 220 (I 248, 1) sagt nur: vello vellis velli et vulsi, aber Diom. 1 S. 369 (I 372, 12): Vello vellis vulsi, sed melius velli et avelli. Dabei wird manesque revelli Verg. Aen. 4, 427 und de stirpe revellit aus demselben (wahrscheinlich ist telum alta ab radice revellit Aen. 12, 787 gemeint), und praevulserat aus Laber. (146) angeführt, wo aber Ribbeck nach Bücheler's Vermutung evulserat schreibt. Serv. zu Verg. Aen. 4, 427: Revelli, non revulsi, nam velli et revelli dicimus, vulsus vero et revulsus usurpatum est tantum in participiis contra naturam. Der Grammatiker in dem cod. olim Bob. nunc Vindob. exc. 36 (Anal. Vind. S. 208 = Gramm. Latin. VII S. 542, 39) sagt: vello vulsi antiqui, modo nemo dicit und in den Lucani Commenta Bernensia zu 6, 562 heisst es: vulsit] quod dixit falsus est: nam vellit debuit dicere, quoniam de his est quae in praesentibus et praeteritis similes sunt, vergl. Rönsch, Coll. philolog. S. 131. Es lassen sich folgende Formen nachweisen: Vellit Verg. Ecl. 6, 4. aber vulsi Augustin. Confess. 8, 8, 20: vulsit Senec. de provid. 3, 6 (im Meil. 4 m. sec., in drei Pal. und anderen Büchern evulsit): Lucan. 6, 546: 6, 562: vulserunt August. Epist. 86 (36), 6; vulserat Lucan. 4, 414: Prudent. c. Symmach. 2 praef. 5; vulsit ist auch Prop. 4 (3), 15, 13 von Rob. Titius für ussit vermutet. Avellit Plin. N. H. 2, 88, 90 (204): Claud. Rapt. Pros. 3, 150; avellerit Placid. Gloss. ed. Goetz (= Corp. Gloss. V) p. 49, 2: avellerat Curt. 5, 6, 5; aber avulsisti Tertull. de carn. Chr. 20: avulsit Senec. ad Helv. 5, 4; Lucan. 5, 594 und 9, 765 (avolsit): Vulg. Ezech. 17, 4: Ennod. Epist. 2, 27 (ed. Hartel p. 69, 27): avulserunt Augustin. Epist. 134, 4: avulserit Tertull. Scorp. 3. Convellisti Cic. de domo 21, 54 (im Par. m. pr. convellis): convellit Cic.

Har. resp. 19, 41: de leg. 1, 21, 54 (in den Leid. A B m. pr. convellet); convellimus Verg. Aen. 2, 464; convellerunt Cic. Epist. Att. 8, 15, 2: convellerit Eumen. Panegyr. Constantio Caes. 6, 4; aber convulsit Senec. Nat. quaest. 2, 6, 4 (so im Berl.; im Bamb. contorsit; im Guelf. und Cöln. und in den Pal. 3 und 4 convellit); convulsisset Oros. 5, 12, 5. Devellisse Plaut. Poenul. 4, 2, 50 (872), aber devolsit Catull. 63, 5. Divellit Bell. Afric. 88, 4; Gell. 15, 16, 3, aber divulsit Senec. Phaedr. 1182 (1173); divulsere Verg. Aen. 11, 38. Evelli Vulg. 1 Esdr. 9, 3; evellit Plin. N. H. 8, 16, 21 (58); Curt. 4, 6, 17; evellerit Hygin. bei Gell. 10, 16, 13; Plin. N. H. 30, 10, 24 (84); Ulpian. Dig. 43, 24, 9 § 2 und 47, 7, 7 § 2; evellerat Cic. Verr. 4, 24, 54 (im cod. Lamb., Erf., Guelf. 1 und 2 und Leid., im Reg. evelleret); Phaedr. 2, 2, 10: evellisset Cic. de orat. 1, 53, 230: evellisse Cic. pr. Sest. 28, 60, aber evulsisti Mone Mess. 28, 43[b] (vergl. Rönsch. Collect. philolog. S. 229); evolsit Senec. cons. ad Marc. 16, 7 (im Berl. und Meil. 4 avulsit; im Bresl. eversit); evulsit Flor. 4, 12, 38 (im Nazar. evolsis); Itala (Weing.) Ezech. 17, 4: evulsimus Ps. Quintilian. Decl. 12, 8; evulserat Lab. (146) ed. Ribbeck nach Bücheler's Vermutung statt praevulserat, was Diom. 1 S. 369 (I 372, 12) schreibt; evulsero Vulg. Ierem. 12, 15 (im cod. Amiat. evellero); evulseris Marc. Emp. 8 fol. 97 (a), 59. Intervelli Plaut. Amphitr. 1, 1, 170 (326), aber intervulseris Colum. 5, 10, 5. Pervellit Cic. de orat. 1, 62, 265: pervellerit Cic. Tuscul. 2, 20, 46; Augustin. Solil. 1, 9, 16. Praevulserat Lab. (146), vergl. evulserat. Revelli Verg. Aen. 4, 427; 4, 545; Gell. 5, 14, 22; revellit Cic. Verr. 4, 56, 24; Verg. Aen. 12, 787; Ovid. Amor. 3, 10, 14; Heroid. 6, 104; Met. 9, 86; 12, 300: revellimus Cic. Epist. Att. 5, 20, 1; revellistis Cic. Verr. 4, 11, 26, aber revulsi Ovid. Met. 8, 584; revulsit Senec. Oedip. 100; Prudent. perist. 10, 7; revulserat Prudent. perist. 10, 761.

Dem einfachen Verbum emo emi folgen adimo ademi, coemo coemi, dirimo diremi, redimo redemi, und das aus Fest. und Paul. S. 298 (a), 9 und 299, 2 bekannte defektive suremi, welchen demo dempsi, promo prompsi, sumo sumpsi (vergl. unter 56) gegenüberstehen. Über dirimo sagt

Charis. 3, 1 S. 220 (I 248, 3): dirimo dirimis diremi et dirempsi, sed magis diremi. Dirempsit könnte nur Konjunktiv Perf. oder Futurum exactum sein, wie adempsit und surempsit: diremsit C. I. L. 9, 5036, vergl. unter 69.

Das Perfektum von verro ist verri nach Charis. 3, 1 S. 218 (I 246, 9) im Par. (im Neap. ist vor verri eine Lücke) und 3, 1 S. 233 (I 262, 1), aber nach Serv. zu Verg. Aen. 1, 59 versi. Diom. 1 S. 375 (I 379, 16) zählt verro zu den Verba, von welchen nicht leicht ein Perfektum gefunden werde, und Macrob. exc. Par. S. 2770 (V 629, 17) sagt: verro perfectum ignorat, und exc. Bob. S. 176 (V 654, 25): verro perfectum negavit activum. Prisc. 10, 7, 42 S. 900 (II 532, 22): „Verro" secundum Servium „versi" facit, secundum Charisium autem „verri", quod et usus comprobat. Licinius Macer pro Tuscis: Quis oportuit amissa restituere, hisce etiam reliquias averrerunt. Publius in Murmurithone (in anderen Hdschr. muromonthones, muro, muinthone, Muromunthone, moro munthone, muromuntone, murmunthone): Cellas servorum converri. Verrerint Hieronym. adv. Helvid. 20 (vergl. Goelzer, De la latinité de Saint Jérome p. 289 und Paucker, De latinitate Hieronymi p. 148, 149); converrerat Pacat. Paneg. Theodos. Aug. 26, 4 in einer Hdschr. bei Scheff. (sonst convenerat); everrisse Isid. orig. 2, 30, 5 im Barber. (sonst evertisse, vergl. Jordan zu Cic. Verr. Acc. 2, 7, 19). Bei Plaut. Truc. Prol. 21 war everrerit eine willkürliche Konjektur, und auch bei Cic. in Pison. 34, 83 wird Manut. Vermutung everristi für evertisti nicht gebilligt.

Das Perfektum von viso ist visi nach Charis. 3, 1 S. 218 (I 246, 3) und Diom. 1 S. 367 (I 370, 12). Viseris hat Cic. Epist. Att. 1, 4, 1, und viserit ist für viderit vermutet Verr. 4, 4, 7 und pr. Cael. 11, 27.

Das Perfektum von strideo ist stridui nach M. Plot. (Claud.) Sacerd. 2, 107 (VI 486, 1) und so sagt auch Caelestin. Pap. Epist. 14 no. 7: plebs in hunc praedicantem striduit perfidorum; bei Prob. cathol. 3, 4 S. 1480 (IV 34, 10 adnot. Keilii) ist dasselbe in einer Interpolation. Prisc. 8, 11, 60 S. 817 (II 419, 16): A „strido" alii „stridui", alii „stridi" protulerunt. Ennius in Annalium XI (v. 391): Missaque per pectus, dum transit, striderat hasta. Aber 10, 5, 29 S. 893

(II 521, 17) sagt er über dieses Verbum: Praeteritum perfectum eius debet secundum analogiam in „do" vel in „deo" desinentium et paenultimam vel antepaenultimam naturaliter longam habentium in si terminari, ut „rado rasi", „trudo trusi", „ludo lusi", „rideo risi"; sed puto euphoniae causa non esse in usu „strisi", sed „stridi", quod, ut superius diximus, usus quoque comprobat. Statius in IV (v. 428): Huius inaspectae luco stridēre sagittae. Accius (57) in Alcestide: Cum striderat retracta rursus inferis. Auch 9, 8, 45 S. 867 (II 481, 12) giebt er „strideo stridi", mit dem Bemerken, dass sowohl im Präsens wie im Perfektum i lang sei, unter Anführung der nämlichen Beispiele, doch ist hier in dem Verse des Acc. strideret in den Hdschr. Striderunt hat Lact. Inst. 4, 18, 14 und Epit. 46, 2 in der Anführung aus Psalm. 34 (35, 16). Über die Doppelform strideo und strido vergl. unter 36.

60. Die Inchoativa werfen bei der Bildung des Perfektum die Endung sco ab, und stimmen in diesem Tempus mit den Stammverba überein. So abolesco abolevi, adolesco adolevi (nach Prisc. 9, 10, 53 S. 872 (II 489, 2) dafür adolui bei Varro), inolesco inolevi, exolesco exolevi (exolūere Plaut. Bacch. 5, 2, 17 = 1135, Leo schreibt exsolvere), obsolesco obsolevi, mansuesco mansuevi, concupisco concupivi, obdormisco obdormivi, scisco scivi (bei Livius ist scivi Perfect. von scisco, vergl. Fügner, Neue Philolog. Rundschau 1891 S. 232), inveterasco inveteravi; acesco acui, exalbesco exalbui, coalesco coalui, aresco arui, exaresco exarui, inaresco inarui, calesco calui, incalesco incalui, occallesco occallui, excandesco excandui, recandesco recandui, indolesco indolui, confervesco conferbui, defervesco defervi und deferbui, effervesco effervi und efferbui, infervesco inferbui, defloresco deflorui, efflöresco efflorui, ingemisco oder ingemesco ingemui, horresco horrui, exhorresco exhorrui, perhorresco perhorrui, languesco langui, elanguesco elangui, oblanguesco oblangui, relanguesco relangui, deliquesco delicui, delitesco delitui, madesco madui, emarcesco emarcui, enitesco enitui, pallesco pallui, expallesco expallui, expavesco expavi, putesco putui, putresco putrui, rubesco rubui, erubesco erubui, consenesco consenui, obstupesco obstupui,

extabesco extabui, conticesco conticui, tepesco tepui, extimesco extimui, pertimesco pertimui, torpesco torpui, contremisco contremui, intumesco intumui, convalesco convalui, reviresco revirui; exardesco exarsi, adhaeresco adhaesi, inhaeresco inhaesi, perfrigesco perfrixi, refrigesco refrixi und refrigui (refriguit Augustin. Serm. 93, 6 Maur. und Serm. 107, 1 Mai; refriguerit Marc. Emp. 36), illucesco oder illucisco illuxi, revivisco oder revivesco revixi. Zu dehisco gehört der Infin. Perf. dehisse bei Varro L. L. 5, 32, 148. Aber calliscerunt, welches nach der Angabe des Non. S. 89 bei Cato für calluerunt gelesen sein soll, muss auf einen Irrtum beruhen.

Auch solche Inchoativa, welche unmittelbar von Adjektiva oder Substantiva abgeleitet sind, Nominalia, haben Perfecta, wie von Verba auf ēre oder are, welche letzteren doch nicht vorhanden sind. So crebresco crebrui (aber Spart. Hadrian. 3, 11 hat Peter crebuit, dagegen Jordan crevit), increbresco increbrui, percrebresco percrebrui, recrudesco recrudui, duresco durui, obduresco obdurui, iuvenesco iuvenui, macresco macrui (macruisset Paul. Festi S. 60, 3), marcesco marcui (marcuerunt Vulg. Ezech. 19, 2; marcuerant Augustin Confess. 13, 26, 39), maturesco maturui, obmutesco obmutui, nigresco nigrui, innotesco innotui, resanesco resanui, obsurdesco obsurdui, evanesco evanui, vilesco vilui, evilesco evilui, vesperascit vesperavit, advesperascit advesperavit. Von einem alten Verbum conquinisco, welches Plaut. Cist. 4, 1, 5 (657) und Pseud. 3, 2, 75 (864) hat, führt Prisc. 10, 3, 17 S. 885 (II 508, 28) mit Berufung auf Caper ein Perfektum conquexi an und belegt dasselbe mit Pompon. (117). Von ocquinisco, welches wir in zwei von Non. S. 146 erhaltenen Stellen des Pompon. (126 und 149) lesen, ist kein Perfektum bekannt. Mehreren Inchoativa nominalia fehlt ebenfalls das Perfektum, wie arboresco ditesco dulcesco glabresco grandesco gravesco ingravesco incurvesco integrasco mitesco mollesco remorbesco pinguesco plumesco puerasco repuerasco sterilesco teneresco oder tenerasco.

Unter den von Verba abgeleiteten können aegresco albesco calvesco flavesco hebesco humesco livesco

macesco mucesco kein Perfektum haben, weil dieses auch ihren Stammverba aegreo albeo calveo flaveo hebeo humeo liveo maceo muceo fehlt. Labasse Plin. N. H. 14, 22. 28 (146) ist von labare, ein Perfektum von labascere finden wir nicht. Selten ist ferner auxi als Perfektum des intransitiven augesco. Doch giebt Gell. 18, 12, 7 als ein Beispiel des genus elegantiae, ut pro verbis habentibus patiendi figuram agentia ponerent, ac deinde haec vice inter sese mutua verterent, aus Cato's origines (lib. I fr. 20 ed. Jordan p. 8, 6): Eodem convenae conplures ex agro accessitavere: eo res eorum auxit; und bei Sallust. Rede des Philippus 6 (= Histor. 1, 48, 6 ed. Dietsch II p. 16, 6) ignoscendo populi Romani magnitudinem auxisse. Vergl. Orelli zu Tac. Ann. 4, 41.

61. Noch andere Verba haben kein Perfektum. Als solche nennt Diom. 1 S. 375 (I 379, 16) und 376 (I 380, 9) verro meto furis ferio sisto tollo, Prisc. 8, 11, 59 S. 817 (II 418, 29) ferio sisto tollo fero aio furo, Phoc. 9, 3 S. 1718 (V 436, 23) polleo sisto (so im Freis. m. corr., sonst sitio) glisco furit quatio. Über die Perfekta von sisto fero tollo vergl. unter 48, über die von meto und verro unter 58 u. 59, über das von aio unter 91.

Von furere bildeten erst Spätere furui; dieses wird in Placid. Gloss. (Corp. Gloss. V) p. 105, 26 durch furore* passus sum erklärt. Bei Plin. N. H. 33, 11, 53 (147) wurde vor Sillig furuit ohne handschriftliche Autorität geschrieben, seit Sillig nach dem Bamb. furit, welches in mehreren Hdschr. in fuerit verderbt ist. Furuit und furuerunt hat Serv. zu Verg. Aen. 1, 41; 4, 469; 4, 471; 4, 533; Orest. trag. 848 (846); furui und furuisse (Rufin.) Comm. in Amos I ad 1, 11 und 12 und ad 2, 1 ff; furuerunt Sedul. 1, 212 ed. Huemer; furuisse Coripp. Iohann. 7, 137. Diom. 1 S. 376 (I 380, 11) und Prisc. a. a. O. II 419, 8 stellen mit diesem Verbum das Perfekt. insanivi zusammen. Dieselben (I 380, 10 und II 419, 3) und Charis. 3, 7 S. 232 (I 261, 34), Phoc. 9, 3 S. 1718 (V 436, 18) und Macrob. exc. Bob. S. 176 (V 654, 16) verbinden ferio mit percussi, und schon Varro L. L. 9, 55, 98 spricht, wenn auch tadelnd, von denen, welche ferio feriam percussi flektieren. Die Zusammengehörigkeit dieser Formen wird dadurch bestätigt, dass sie in derselben Redensart

neben einander vorkommen. So securi ferire feriri feriuntur feriantur feriebantur feriretur ferirentur Cic. Verr. Acc. 1, 30, 75; 5, 27, 68; 5, 28, 71; 5, 28, 72; 5, 29, 75; 5, 30, 78; 5, 43, 113; 5, 46, 121; 5, 50, 133; 5, 52, 136; 5, 60, 156; 5, 60, 157: securi percussit percussisti percusseris percusserat percussisse Verr. Acc. 1, 3, 7; 3, 67, 156; 5, 29, 73; 5, 50, 133; in Pison. 34, 84 und Fin. 1, 7, 23; öfters auch securi percussus, wie Verr. Acc. 1, 5, 12; 1, 5, 14; 1, 30, 76; 4, 64, 144; 5, 26, 67; 5, 29, 73; 5, 29, 74; 5, 29, 75; 5, 30, 77; 5, 30, 79; 5, 45, 119; 5, 46, 123; 5, 59, 154; 5, 59, 155; 5, 60, 156 und in den Worten des M. Antonius bei Cic. Phil. 13, 16, 33. Vom Biss oder Stich der Schlange, des Scorpions, der Hornisse oder Wespe ferit feriunt feriuntur feriri Plin. N. H. 22, 21, 25 (52); 22, 21, 29 (60); 25, 13, 103 (163); 28, 3, 6 (32); 28, 9, 42 (150); 28, 10, 42 (154); 29, 4, 22 (71); 29, 4, 23 (74); 29, 4, 29 (91); 32, 5, 17 (47); und percussus 2, 63, 63 (155); 21, 21, 88 (153); 21, 31, 105 (182); 21, 32 107 (184); 22, 24, 50 (108); 23, 1, 27 (56); 24, 5, 13 (22); 24, 16, 93 (149); 25, 7, 38 (78); 25, 8, 51 (91); 25, 8, 55 (101); 25, 9, 64 (112); 27, 10, 60 (87); 28, 3, 6 (30); 28, 4, 10 (44); 28, 10, 42 (155). Ut asses sextantario pondere ferirentur Plin. N. H. 33, 3, 13 (44); nummum percusserit und percussit Suet. Aug. 94 und Nero 25; nummus und victoriatus percussus Plin. N. H. 33, 3, 13 (46); 33, 3, 13 (47); 33, 10, 47 (133). Foedus ferire und feriri, foedus ferit und ferirent, foedera ferires und feriret, foedus feritur und feriretur, foedera feriebantur, foederi feriendo und ad foedus feriendum Varro R. R. 2, 4, 9; Cic. invent. 2, 30, 92; pr. Cael. 14, 34; pr. Rabir. Post. 3, 6; de domo 50, 129 und har. resp. 20, 43; Verg. Aen. 10, 154; Liv. 1, 24, 4; 30, 43, 9; Flor. 1, 10, 2; foedus percussit und foedera percussisse Bell. Alex. 44, 1; Sen. Contr. 9, 25, 15 und Exc. Contr. 6, 5 Überschr.: Iustin. 42, 3, 4, und foedus percussum Iustin. 43, 5, 10 und Flor. 1, 1, 14; 1, 16, 2; 3, 11, 4; 4, 10, 1. Aber auch foedus percutiunt Hieronym. chron. 1 S. 32 und 2 S. 133 Ol. 89; foedus percutitur in des vorgeblichen Ovid. argum. Aeneid. (bei Riese 1) 12 v. 1; foederis percutiendi I. Neap. 2211.

Auch zu vergo fehlt das Perfektum, welches daher von

den Grammatikern nach Gutdünken angenommen wird, verxi von Charis. 3, 1 S. 218 (I 245, 15) und Diom. 1 S. 366 (I 369, 13), versi von Prob. cathol. 3, 10 S. 1486 (IV 38, 23) und M. Plot. (Claud.) Sacerd. 2, 167 (VI 490, 27), das letztere nach Analogie von mersi sparsi tersi tursi ursi, vergl. unter 56. Versit wird Ovid. Pont. 1, 9, 52 nach Heins. Vermutung allgemein gelesen (in den meisten Hdschr. vertit, Gronov observ. 2, 7 wollte vergit).

In usu non est maerui, sagt Prisc. 8, 11, 60 S. 817 (II 419, 12), maeruerit hat jedoch Vopisc. Car. 1, 4 und maeruerint Hieronym. in Is. II ad 4, 1.

Ohne Perfektum sind ferner ambigo ercisco frendo glisco glubo rabo und die Simplicia hisco und stinguo (vergl. über distinxi extinxi restinxi unter 56. und über dehisse unter 60), mehrere Verba der zweiten Konjugation, nämlich ausser den unter 60 zusammen mit ihren Inchoativa aufgeführten noch aveo ceveo clueo foeteo lacteo immineo promineo polluceo scateo vegeo, und von Verba der vierten Konjugation caecutio dementio glocio ineptio prurio singultio, und mehrere Desiderativa, wie cacaturio cenaturio empturio lecturio scripturio proscripturio.

Von anderen Verba werden Perfektformen spärlich, und vorzugsweise bei Späteren, gefunden. So von clango clangueris in der Vulg. Numer. 10, 4 mit der Variante clanxeris; von dem simplex vado vasit Tert. pall. 3; reniduit Gloss. Labb. 158 (b); squalui Paulin. Nol. Carm. 15, 97; von salio (oder sallio, einsalzen) salierunt Vulg. Tob. 6, 6; ferocisse Tert. apol. 5; esurivi Cyprian. Testim. 2, 30 (I 100, 16); 3, 1 (I 112, 5); Augustin. Serm. 18, 4; Vulg. Matth. 25, 35; 25, 42; esuriit Vulg. Matth. 4, 2; 21, 18; Marc. 2, 25; 11, 12; Luc. 4, 2; esurierunt Cyprian. Testim. 1, 22 (I 58, 4); Vulg. Psalm. 33, 11; I Maccab. 13, 49; esurierant Tert. cor. mil. 7 und adv. Marc. 4, 12; esuriero Augustin. Civ. Dei 10, 5 (I 409, 4); Vulg. Psalm. 49, 12; esurierit Vulg. Prov. 25, 21; Is. 8, 21; Rom. 12, 20; esurisset Vulg. Luc. 6, 3; nupturisse Apul. de mag. 70 S. 543; parturivit Ambros. in Luc. 10 § 26. Auch splendui, welches Charis. 3, 1 S. 216 (I 243, 18), Diom. 1 S. 363 (I 366, 22) und Prisc. 9, 9, 48 S. 868 (II 483, 8) anerkennen, ist doch nur aus Späteren bekannt, wie

Augustin. confess. 10, 27; Prud. perist. 2, 361; Symmach. Epist. 4, 24; 9, 31; 9, 112; Sidon. Epist. 4, 18 v. 15 in Versen und Carm. 15, 155; resplendui Coripp. laud. Iustini 2, 387.

62. Im Perfektum Indic. ist im Sing. öfters nach archaischer Weise ei für ī geschrieben. Veixei und petiei C. I. L. 1, 37 und 38 (in dem letzteren Denkmal war vielleicht auch accumulavei, sicher aber ist daselbst genui optenui und nobilitavīt); fecei dreimal, poseivei, conquaeisivei und redidei 1, 551; fuei 1, 1008 v. 14; deixei Plaut. Men. 4, 2, 24 im Ambr. Sowohl interieisti C. I. L. 1, 1202, wie gesistei restitistei expleŝtei 1, 33; 1, 1006; 4, 1846; venieit C. I. L. 1, 200 Z. 58; 65; 67; 75; 92; obieit C. I. L. 10, 1935; redieit C. I. L. 1, 541 und Plaut. Merc. 3, 1, 32 im Ambr.; fuucit C. I. L. 1, 1051; posieit I. Neap. 5335 und 5424; poseit C. I. L. 1, 1281 und 1283, verstümmelt in pose 1, 1378; posedeit 1, 199 Z. 28; probaveit 1, 600 (daselbst ist viermal coeravit und einmal probavit); dedeit Marini atti de' frat. Arv. S. 607, und tab. triumph. Barber. a. 726 (in welchen sonst öfters dedit begegnet). Diese Schreibung beweist, dass auch die dritte Person Sing. dieses Tempus, wie die des Präsens Indic. der ersten, zweiten und vierten Konjugation (vergl. unter 40), in der alten Sprache eine lange Ultima hatte. Und so ist vicīt Plaut. Amphitr. 2, 2, 12 (643); vendidīt Capt. Prol. 9; iīt Cist. 4, 2, 35 (702); astitīt Mil. 2, 2, 58 (213); mandavīt Mercat. 2, 3, 92 (428); vidīt Merc. 4, 3, 11 (710); vixīt Pseud. 1, 3, 77 (311); respexīt und emīt Poen. 1, 2, 197 (409) und 5, 2, 99 (1059); obtigīt Rud. 4, 2, 22 (926); Stich. 2, 2, 60 (384); repperīt Stich. 3, 2, 9 (462). So auch abiīt Ovid. Met. 8, 861 (870) und Fast. 3, 474; 4, 721; Val. Flacc. 6, 612; Stat. Theb. 10, 641; 11, 631; adiīt Ovid. Met. 9, 611 und Epist. ex Pont. 1, 3, 74; Stat. Theb. 9, 540; interiīt Ovid. Met. 3, 546; periīt Ovid. Amor. 3, 8, 17; Trist. 3, 14, 36; Epist. ex Pont. 4, 12, 44; Ibis 339; 367; 528 (343; 371; 532); Stat. Theb. 1, 247; Iuven. 10, 11; Anth. Lat. ed. Riese 611, 4; C. I. L. 10, 4427; praeteriīt Ovid. A. A. 3, 63; 3, 64 und Met. 14, 101; rediīt Ovid. A. A. 3, 707; remed. amor. 6; Met. 13, 957; 14, 519; 14, 766; Fast. 2, 341; 3, 333; 5, 515; Stat. Theb. 5, 397; 8, 517; subiīt Verg. Aen. 8, 363; Horat. Serm. 1, 9,

21: Ovid. Met. 1, 114; 7, 170 und Epist. ex Pont. 1, 4, 46; Val. Flacc. 4, 188; Stat. Theb. 10, 25; petiīt Prop. 1, 10, 23; Ovid. Amor. 3, 5, 30 und Met. 2, 567; 9, 612; 13, 443; Mart. 10, 60, 1. Ferner enituīt Verg. Ge. 2, 211; perrupīt Horat. Carm. 1, 3, 36; impediīt Ovid. Met. 12, 392 und Val. Flacc. 8, 259; domuīt Mart. 9, 101, 4. In manchen dieser Stellen hat man die Länge von it aus der Caesur erklären wollen, aber nicht überall steht das lange it in der Caesur des Verses, und iit und petiit sind nirgends, auch nicht in iambischen Versen, mit kurzer Ultima gebraucht. Vergl. Sen. Herc. fur. 248; 325 und Tro. 816; Phaedr. 4, 4, 5. Bei Verg. Aen. 2, 497; 5, 274; 9, 418; 10, 785; 10, 817 und Grat. 139 wird richtiger it exit transit geschrieben; Verg. Ge. 2, 81 hat Ribbeck die Lesart des Gud. exilit vorgezogen, welche auch in der Anführung bei Non. S. 302, 4 ist. und Aen. 10, 817 aus einigen geringeren Büchern transilit aufgenommen. Bei Lucan. 4, 545 ist unrichtig im Voss. 4 und Hamb. transiit für transigit, desgleichen Sil. 9, 585 und 13, 166 im Köln. exiit und transiit für exigit und transigit. Vergl. unter 64, und Heins. zu Ovid. Met. 1, 114 und 2, 567, Lachmann zu Lucr. 3, 1042. Audiīt leniīt mugiīt emuniīt ambiīt bei Verg. Ge. 1, 475 und Aen. 4, 220; 7, 516; 8, 87; 8, 218; 8, 227; 9, 630; 10, 243; 10, 464 sind nicht anzufechten.

Wie im Passivum das Perfektum, Plusquamperfektum und Futurum exaktum durch Nebeneinanderstellung des Partizipium Perfekti mit sum sim esse eram essem ero gebildet werden, so werden im Aktivum dieselben Formen ausser sum mit der Grundform des Perfektum Indic. zusammengesetzt. Das Perfektum Konjunkt. endet also auf sim, ursprünglich vielleicht esim, statt dessen die gewöhnliche Sprache erim anwendet; der Infin. auf isse, das Plusquamperf. Indic. auf eram, das Plusquamperf. Konjunkt. auf issem, das Fut. exakt. auf so, früher wahrscheinlich eso, dafür in der gewöhnlichen Sprache ero. Als Infin. Perf. ist adiese (für adiisse) C. I. L. 1, 196 Z. 7; abiesse Verg. Aen. 2, 25 im Rom., als Plusquamperf. Konjunkt. adiesent und adieset C. I. L. 1, 196 Z. 8 und 17; iniessent Liv. 6, 1, 9 im Med.

Über die eigentümlichen Personalendungen im Perfektum

Indic. vergl. unter 26. Das Perfektum Konjunkt. und das Fut. exakt. lauten, ausser in der ersten Person Sing., überall gleich, auch die dritte Person Plur. des Fut. exakt. endet auf erint, nicht auf erunt, vergl. über das Fut. von esse unter 85. Über die Quantität der ersten und zweiten Person Plur. dieser Tempusformen lehrt Diom. 1 S. 331 (I 340, 29): In hac subiunctiva numero plurali uniformem declinationem perfecti et futuri temporis accentus distinguit. Perfectum enim acuto accentu declinatur, futurum circumflectitur, quasi perfecto cum dixerimus, item futuro cum dixerimus. Prob. ult. syll. 7, 6 S. 1412 (IV 241, 2): Perfectum tempus numeri singularis in omnibus personis omnium coniugationum paenultimas ultimasque syllabas breves habet, ut cum clamaverim clamaveris clamaverit, ut cum monuerim monueris monuerit, ut cum audierim audieris audierit, ut cum scripserim scripseris scripserit; plurali autem numero in omnibus quattuor coniugationum modis personas duas, primam et secundam, quae paenultimam semper producunt, ultima vero corripitur. Tertia vero persona paenultimam corripit, ut cum donaverint monuerint audierint legerint. Tempore futuro alio (nam duo recipit, quoniam primum futurum tempus futuro tempori modo pronuntiativo consentit) prima persona singularis sola novissimam syllabam longam habet, ut donavero monuero: ceterae duae singularis eademque primam paenultimam brevem recipiunt, ut donavero donaveris donaverit. Plurali numero prima et secunda persona omnium coniugationum paenultimam longam et ultimam brevem habent, ut clamaverimus clamaveritis monuerimus monueritis audierimus audieritis dixerimus dixeritis. Tertia persona omnium paenultimam brevem habet. Agroec. S. 2267 (VII 116, 1): Fuerimus coniunctivo modo tempore praeterito perfecto, i brevis est: et fuerimus eodem modo tempore futuro, i longa est. Faxseis als Perfektum Konjunkt. C. I. L. 1, 542; ambulareis als Fut. exakt. 1, 1431: faxo haud inultus prandium comedereis Plaut. Men. 3, 2, 55 (521) im Ambr. Als Perfekt. Konjunkt. meminerīs Terent. Heaut. 5, 4, 3 (1026); fuerīs Horat. Epist. 1, 6, 40: respuerīs Tibull. 4, 1, 8; audierīs Ovid. Met. 10, 560; norīs und dederīs Ovid. Fast. 1, 116 und Trist. 4, 10, 2; 5, 5, 40; 5, 13, 9; crediderīs und contulerīs Ovid. Epist. ex Pont. 1, 8, 29; 4, 9, 101; 4, 10,

21: hauserīs Sen. Thyest. 1109; als Fut. exakt. fleverīs Plaut. Pseud. 1. 1, 98 (100); occeperīs Poen. 1, 2, 4 (213); viceris Stich. 5, 7, 2 (770); placarīs, dederīs und occiderīs Horat. Carm. 3, 23, 3; 4, 7, 20; 4, 7, 21; miscuerīs und audierīs Horat. Serm. 2, 2, 74; 2, 5, 101; dederīs Prop. 3 (2), 15, 50; Ovid. Amor. 2, 2, 16; A. A. 1, 447 und Fast. 1, 17; 6, 215; reddiderīs und biberīs, abstulerīs und praestiterīs Ovid. Amor. 1, 4, 31; 1, 4, 32; 1, 8, 101; 1, 8, 105; nescierīs und temptarīs Ovid. A. A. 1, 222; 1, 389; afuerīs und praestiterīs Ovid. remed. amor. 247; 635; quaesierīs und perdiderīs Ovid. Met. 13, 756 und 15, 94; fuerīs Ovid. Fast. 2, 674; vitarīs Ovid. Her. 13, 67; senserīs Priap. 83, 41; steterīs Lucan. 9, 603; astiterīs Val. Flacc. 5, 640; iuverīs Stat. Silv. 4, 9, 51; fuerīs Mart. 1, 72, 8. Auch adduxerīt als Perfekt. Konjunkt. Plaut. Merc. 5, 2, 83 (924), ebenso impulerīt Val. Flacc. 5, 164 und intulerit Iuven. 6, 340; condiderīt als Fut. exakt. Horat. Serm. 2, 1, 82. — Dagegen als Perfekt. Konjunkt. memineris Plaut. Stich. 1, 1, 41; 1, 1, 46; respexeris und advenerīs Verg. Ecl. 8, 102 und Aen. 1, 388; dixerīs Horat. Serm. 1, 4, 41; 2, 3, 220; 2, 6, 39; admoverīs und speraveris Lucan. 7, 59 und 8, 451; inviderīs Val. Flacc. 5, 507; oderīs viderīs, diffuderīs 6, 26; 6, 33; 6, 56; viderīs gesserīs senserīs 7, 339; 7, 416; 7, 503; viderīs Stat. Achill. 1, 813; feceris Iuven. 8, 41; viderīs 13, 243; contempserīs, possederis, fregeris 14, 48; 14, 159; 14, 309; noverīs Ant. Lat. ed. Riese 407, 10; und als Fut. exakt. effeceris Plaut. Pseud. 4, 1, 36 (946); iusserīs Lucil. (9, 20) bei Quintil. 1, 7, 15; vitaverīs Cic. Arat. 196; iusseris Catull. 32, 4; vocaverīs viderīs suspexerīs revocaveris Verg. Ge. 1, 157; 3, 465; 4, 59; 4, 88; 4, 414; accesseris und oraveris Verg. Aen. 3, 441; 6, 92; viderīs vitaveris detorserīs acceperis coeperīs ruperis duraveris und iuverīs Horat. Carm. 4, 10, 6 und Serm. 2, 2, 54; 2, 2, 55; 2, 3, 67; 2, 3, 126; 2, 3, 319; 2, 4, 72; 2, 4, 91; pervenerīs coeperis dixeris scripseris Horat. Epist. 1, 13, 11; 1, 20, 12 und A. P. 47; 387; veneris senseris egeris videris Ovid. Amor. 1, 4, 13; A. A. 1, 716; Epist. ex Pont. 4, 4, 39 und Her. 19 (20), 89; expectaverīs Germ. Phaen. 292;

miserĭs legerĭs presserĭs gesserĭs iusserĭs Lucan. 1, 22; 1, 53; 1, 56; 1, 285; 1, 385; paraverĭs viceris 3, 146; 3, 515; emiserĭs speraverĭs 4, 113; 4, 482; commiserĭs 5, 788. — Ferner als Perfektum Konjunkt. dederītis Enn. (Ann. 196) bei Cic. Off. 1, 12, 38; meminerīmus Plaut. Cist. 1, 1, 12; venerīmus Bacch. 5, 2, 14 (1132); dixerītis Mil. 3, 2, 48 (862); sirītis Poen. 5, 1, 20 (953) und faxīmus Truc. 1, 1, 40; norīmus Terent. Ad. 2, 4, 7 (271); als Fut. exakt. fecerīmus Catull. 5, 10; dederītis transierītis contigerītis Ovid. Met. 6, 357 und Epist. ex Pont. 4, 5, 6; 4, 5, 16; dederītis Priap. 73 (75), 4; coeperīmus und sustulerīmus Terent. Maur. 590; 2822; norīmus Prud. psychom. praef. 58. Als Perfektum Konjunkt. kann bei Plaut. Mil. 2, 5, 19 (429) sowohl perdiderĭmus wie perdiderīmus, und bei Terent. Phorm. 5, 2, 7 (772) sowohl gesserĭmus wie gesserīmus gelesen werden. Sicher aber ist als Perfekt. Konjunkt. egerīmus Verg. Aen. 6, 514, wobei Serv. bemerkt: ri metri necessitate corripuit; als Fut. exakt. defregerītis viderītis meminerīmus Plaut. Mil. 2, 2, 1 (156); 2, 2, 2 (157); 2, 2, 5 (160) und Poen. 3, 4, 17 (727, Schöll schreibt meminimus): mulcassītis capsīmus exoculassītis invitassītis Mil. 2, 2, 8 (164) und Rud. 2, 1, 15 (304); 3, 4, 26 (731); 3, 5, 31 (811); viderĭmus Lucr. 1, 156; viderĭtis dixerītis Ovid. Met. 2, 516 und Epist. ex Pont. 4, 5, 45. Vergl. Heins. zu Ovid. Her. 7, 53 und Madvig opusc. acad. alt. S. 98. Es scheint nach diesen Beispielen, besonders nach denen für die Pluralformen, dass ursprünglich in dem Perfektum Konjunkt. ī, in Fut. exakt. i herrschend war, welcher Unterschied in der Aussprache jedoch bei der Ähnlichkeit der Bedeutung allmählich verwischt wurde. In daktylischen Versen hat die Rücksicht auf das dem Versmass angemessene unverkennbar auf die Quantität der Endung in den einzelnen Verba eingewirkt.

63. Die Perfekta auf ivi und die dazu gehörigen Plusquamperfecta und Futura exakta stossen öfters, vorzüglich in den Endungen mit r, st und ss, das v aus (vergl. Frohwein, Die Perfektbildungen auf vi bei Cicero; C. Wagener, Beiträge zur lateinischen Formenlehre; G. Hildebrand,

Beiträge zum Sprachgebrauche des Livius und zur Feststellung des Textes seiner Historien; L. Scheffler, De perfekti in „vi" exeuntis formis; C. Wagener, Die Perfektformen von eo und seinen Komposita in „Neue Jahrbücher für klass. Philolog." 1879 S. 271; Fleckeisen, Exercitationes Plautinae etc.):

A. Indikativ Perfekti:

1. a) 1. Pers. Sing auf ivi: audivi Terent. Eun. 1, 2, 23 (103); 3, 1, 32 (422); Heeyr. 3, 1, 37 (317); Cic. Inv. 1, 55, 108; de orat. 1, 11, 45; 1, 56, 239; 1, 57, 243; 2, 6, 22; 2, 11, 48; 2, 21, 88; 2, 23, 95; 2, 33, 144; 2, 37, 155; 2, 46, 194; 2, 55, 224; 2, 90, 365; 3, 33, 133; 3, 60, 225; Brut. 13, 50; 26, 100; 34, 131; 42, 156; 56, 205; 71, 248 (bis); 86, 296; Orat. 51, 171; Verr. 1, 31, 79; 3, 65, 153; pr. Cluent. 68, 192; pr. Mur. 28, 58; pr. Sull. 5, 14; 31, 86; post red. ad Quir. 8, 20; pr. Cael. 12, 28; pr. Balb. 1, 2; 5, 11; pr. Planc. 23, 57; pr. Rabir. Post. 17, 47; pr. Marcell. 8, 25; pr. Deiot. 8, 24; Phil. 2, 30, 76; 4, 1, 3; Acad. 1, 1, 3; 2, 36, 115; Finib. 1, 5, 16 (bis); 2, 21, 67; 2, 35, 119; Nat. Deor. 2, 5, 14; 3, 6, 15; Divinat. 1, 28, 58 (bis); 1, 32, 68; 1, 46, 104; 2, 34, 71; de rep. 1, 30, 46; de leg. 2, 19, 47; Cato. Mai. 7, 21; 13, 43; 23, 83; Lael. 7,25; 21, 76; 23, 88; 27, 103; Off. 1, 30, 109; Epist. Fam. 2, 9, 1; 2, 17, 1; 3, 5, 1; 3, 5, 5; 3, 7, 4; 5, 5, 2; 5, 16, 4 (bis); 7, 14, 2; 9, 7, 1; 13, 73, 2; 15, 7; Epist. ad Qu. fr. 1, 2, 2, 4; 3, 1, 5, 18; Pet. cons. 12, 46; Epist. Att. 4, 8 B, 3; 5, 12, 2; 5, 20, 1; 6, 1, 5; 6, 1, 25; 8, 5, 1; 8, 6, 3; 9, 9, 4; 11, 6, 7; 15, 11, 2; 15, 13, 6; 15, 20, 2; 16, 7, 8; Cael. bei Cic. Epist. Fam. 8, 8, 1; Catull. 67, 41; Sallust. Catil. 48, 9; Iug. 4, 5; Liv. 22, 29, 8; 45, 23, 9; 45, 26, 8; (Verg.) Catal. 1, 5; Curt. 8, 8, 2; Sil. 8, 203; Commodian. Apol. 791; Auson. Prof. 12, 2 (p. 61 ed. Peiper): exaudivi Cic. Phil. 11, 14, 36; inaudivi Cic. Epist. Att. 15, 26, 1. — dormivi Commodian. Apol. 441; indormivi Cic. Epist. ad Qu. fr. 2, 13 (15), 2. — definivi Cic. Tusc. 4, 19, 44. — lenivi Cic. Epist. ad Qu. fr. 1, 2, 2, 4 und Att. 6, 2, 2. — munivi Cic. Catil. 1, 4, 10; pr. Cael. 14, 34; Liv. 39, 28, 8. — perpolivi Cic. Epist. Att. 11, 17, 6. — praepedivi Pacat. Panegyr. Theodos. Augusto 40 (p. 308, 6 ed. Baehrens). — punivi Cic. pr. Muren. 32, 67. — scivi Cic. Epist. Att. 4, 8 B, 3; Paul. Dig. 41, 3, 4 § 8; Auson. Epiced. in patrem

v. 23 (ed. Peiper p. 22); nescivi Cic. Inv. 2, 31, 95. — servivi Plaut. Mil. 2, 1, 16 (96); Cic. Epist. Fam. 14, 4, 1 und Att. 15, 5, 3.

Ivi Acc. (292) schreibt Ribbeck nach Büchelers Vermutung, die codd. haben ut: Ps.-Iuvenc. Gen. 1178; adivi Auson. Epist. 9, 48; circumivi Auson. Grat. act. 5; exivi Plaut. Capt. 1, 1, 35 (109); Stich. 3, 2, 6 (459); Vulg. Ierem. 16, 27; 16, 28; Vict. Vit. 3, 38; inivi Vopisc. Procul. 12, 7; introivi Ter. Andr. 5, 2, 9 (850), in den Ausgaben getrennt geschrieben, intro ii hat Dziatzko; obivi metr. Grabschrift bei Fabr. 3, 636 v. 1 (Burmanns Anth. 4, 97; Meyer 1231); praeterivi Apul. Met. 3, 23 S. 218; Amm. Marcell. 27, 5, 6; Vulg. Luc. 15, 29; prodivi Cyprian. Testim. 2, 1 (ed. Hartel p. 62, 15); Vulg. Eccli. 2, 5; redivi Ps.-Cyprian. ad senator. 36; transivi Curt. 9, 6, 21; transabivi Apul. Met. 7, 8 S. 460. — Quivi Plaut. Capt. 4, 2, 4 (784), Bacch. 4, 9, 28 (982); Rud. 3, 1, 20 (612); 3, 6, 25 (863); Truc. 4, 3, 42 (816); Pacuv. (151) bei Non. S. 260; Acc. (620) bei Macrob. Sat. 6, 1, 57; Terent. Andr. 3, 4, 10 (589); Verg. Aen. 6, 463; Val. Flacc. 1, 84; nequivi Plaut. Rud. 1, 2, 3 (91); Verg. Aen. 6, 507; Ciris 290.

Arcessivi Cic. pr. Sest. 4, 11; Epist. Att. 16, 11, 4. — cupivi Cic. Epist. Att. 16, 4, 9; concupivi Cic. Verr. 1, 8, 21; Senec. Contr. 10, 2 (31), 13; Mamert. Grat. act. 17 (p. 257, 22). — lacessivi Cic. Epist. Fam. 3, 8, 7. — petivi Cic. pr. Cluent. 51, 142; pr. Cael. 4, 10; pr. Planc. 40, 95; de leg. 2, 17, 44; Epist. Fam. 1, 9, 19; 2, 7, 4; 15, 13, 3; Epist. ad Q. fr. 2, 6, 2 (2, 5, 3); 2, 15 (13), 3; 3, 1, 3, 10; Epist. Att. 11, 20, 2; 16, 16 B, 8; Cael. bei Cic. Epist. Att. 10, 9 A, 4 (in dem nämlichen Briefe bei Cic. Epist. Fam. 8, 16, 4 ist petii); Verg. Aen. 2, 804; 12, 259; Ciris 424; Paulin. Nolan. 15, 321; appetivi Cic. pr. Muren. 3, 6; pr. Milon. 36, 100; Epist. Fam. 15, 4, 13; expetivi Cic. in Pison. 20, 46; 41, 99, Phil. 14, 7, 18; repetivi Cic. de orat. 2, 48, 199; Epist. Att. 15, 11, 1. — quaesivi Cic. Inv. 1, 20, 28; de orat. 2, 1, 3; pr. Quinct. 29, 88; Verr. 2, 74, 128 (bis); 4, 12, 27 (bis); 5, 67, 173; leg. agr. 2, 28, 78; pr. Rabir. p. r. 4, 9; Catil. 2, 6, 13 (bis); 3, 5, 10; pr. Sull. 5, 14; de dom. 43, 111; Tuscul. 3, 18, 42; Lael. 7, 25; de rep. 3, 18, 28; 6, 14, 14; Epist. Fam. 3, 6, 1; 6, 18, 1; 7, 24, 4; Epist ad Q. fr. 3, 1, 2, 5; Epist. Att. 4,

11, 1; 6, 2, 5; Sall. Iug. 85, 30; Liv. 28, 45, 4; Auson. Epist. 13, 94 (ed. Peiper p. 266); Claudian. de nupt. Hon. v. 24; requisivi Cic. pr. Quinct. 29, 88; Epist. Fam. 12, 30, 3; Lucceius bei Cic. Epist. Fam. 5, 14, 1. — rescivi Commodian. Apol. 83; sivi Plaut. Cist. 1, 1, 46; Mil. 1, 54 im Ambr. (sonst si viverent); Cic. pr. Cael. 23, 64. Diomed. 1 S. 371 (I 374, 13) sagt: sino sivi ut Publius Rutilius de vita sua „quodsi me invitum abire sivissent"; item Scaurus de vita sua tertio „proelium non sivi fieri".

b) 1. Pers. Sing auf ii: audii Varro R. R. 1, 1, 11; 2, 10, 8; exaudii Afran. (393) bei Non. S. 490. — definii C. I. L. 5, 3072. — impedii Ovid. Met. 10, 678. — scii Planc. bei Cic. Epist. Fam. 10, 4, 1 (im Med. sciis); nescii Paul. Dig. 41, 3, 4 § 8.

Ii Liv. 42, 34, 10; abii Plaut. Amphitr. 1, 3, 25 (523); Bacch. 2, 1, 2 (171); Verg. Aen. 10, 670; Horat. Serm. 1, 1, 108; Fronto ad M. Caes. 3, 5 S. 68, 6 Naber (cod. pr. m. abivi); adii Cic. pr. Scaur. 2, 25; Asin. Pollio bei Cic. Epist. Fam. 10, 31, 2; Mamert. Grat. act. 16 (p. 257, 17); Auson. Idyll. 2, 26; interii Plaut. Amph. 1, 1, 143 (299); Asin. 1, 3, 90 (243); Enn. (Fab. 188) bei Non. S. 224, 7; Terent. Andr. 2, 2, 9 (346); Heaut. 4, 1, 46 (659); Hecyr. 3, 1, 42 (322); Tibull. 1, 9, 45; obii Cic. Verr. a. pr. 2, 6; Auson. Epitaph. 7, 4; 12, 2; 36, 4; perii Plaut. Amphitr. 1, 1, 139 (295); 1, 1, 156 (312); 1, 1, 164 (320); 1, 1, 300 (456); Terent Andr. 1, 3, 8 (213); 3, 5, 1 (607); 4, 2, 5 (688); Cic. Epist. Att. 3, 12, 2; Verg. Eclog. 8, 41; Aen. 4, 497; Ciris 430; Ovid. Heroid. 12, 33; Auson. Epitaph. 25, 3; disperii Plaut. Trinum. 4, 3, 82 (1089); praeterii Plaut. Mercat. 2, 3, 67 (401); Enn. Sat. (57) bei Apul. apol. 39; Terent. Eun. 4, 2, 5 (633); Cic. Verr. 2, 35, 87; 3, 35, 80; Phil. 11, 6, 14; Epist. ad Q. fr. 3, 1, 4, 13; 3, 2, 3; Epist. Att. 1, 5, 5; 5, 4, 4; 6, 3, 5; 9, 18, 3; 10, 4, 11; Plin. Epist. 1, 7, 6; Apul. Apol. 53; Auson. Epigr. 12, 14; prodii Auson. lud. VII sap. Prol. 24 und Sol. 57; redii Plaut. Trinum. 4, 3, 82 (1089); Cic. in Pison. 22, 52; 25, 61; Epist. Fam. 7, 23, 4 und Att. 4, 15, 6; Lentul. bei Cic. Epist. Fam. 12, 14, 1; Sueton. Tib. 61; Auson. Epist. 17 praef.; subii Stat. Theb. 11, 176.

Cupii Stat. Silv. 5, 5, 80. — petii Acc. (503) bei Fest.

S. 170; Cic. Epist. Fam. 3, 3. 1; 5, 4, 1; Epist. Att. 8, 5, 2; 15, 18, 1; Cael. bei Cic. Epist. Fam. 8, 8, 10; 8, 16, 4; M. Anton. bei Cic. Epist. Att. 14, 13 A, 2; Ovid. Met. 9, 627; 13, 249; Liv. 30, 30, 29 (im Bamb. und Par. 2 peti); Petron. 17, 7; 97, 9; Val. Flacc. 8, 150; Plin. Epist. 10, 3 (20), 2; 10, 8 (24), 1; petiei C. I. L. 1, 38; appetii Verg. Aen. 11, 277; Mamert. Grat. Act. 17 (257, 27). — quaesii Iavol. Dig. 41, 3, 21; adquisii Nerat. daselbst 19, 1, 31 § 1; inquisii Paul. Dig. 47, 2, 67 (66) § 4. Sii wird von Diomed. 1 S. 371 (I 374, 15) als die bessere Form bemerkt, ohne ein Beispiel für die erste Person anzuführen, wohl aber für die dritte Person: desii Senec. Contr. 9, 6 (29), 19 (p. 430, 21); Senec. Epist. 49, 2; 54, 2; 54, 5; 82, 1; Cicero gebraucht dafür destiti, so pr. Planc. 27, 66; Phil. 2, 10, 24; 13, 4, 8; Epist. Fam. 5, 11, 1; 6, 12, 2; 6, 13, 2; 10, 29; 12, 25, 2; 16, 2, 2; Epist. Att. 1, 19, 6; 6, 2, 7; 6, 3, 5; 9, 10, 3; 16, 16, 14; desgleichen Pompejus bei Cic. Epist. Att. 8, 12 B, 2 und Planc. bei Cic. Epist. Fam. 10, 24, 4.

c) 1. Pers. Sing. auf i, zusammengezogen aus ii: audi C. I. L. 3, 31; 3, 33; 3, 34; 3, 35; 3, 36; 3, 44; 3, 49; 3, 50; 3, 51; 3, 57; 3, 59; 3, 64. — quaesi in dum vixi quaesi, cessavi perdere (n)umquam C. I. L. 5, 6842, und quaessi semper (nec) per(dere desi) 5, 2986. — sepeli Pers. 3, 97. — Dazu die zweifelhaften custodi mit übergeschriebenem t Senec. Exc. Contr. 8, 1, 3 im Montepess., audi Plin. Epist. 6, 21, 2 im Med. und Dresd., und das wenig wahrscheinliche quaesi Senec. Contr. 2, 7 (15), 1.

Abi Stat. Achill. 2, 152 (1, 438); adi Val. Flacc. 5, 502; ini Stat. Theb. 1, 69; 8, 107; peri Plaut. Mil. 2, 6, 11 (491) im Ambr. und Pseud. 1, 1, 43 (45) im vet.; nach Prob. Inst. art. S. 422 (IV 181, 36) auch bei Terent., in dessen Eun. 4, 6, 32 (770) der Bembinus m. pr. gegen das Versmass peri hat; an allen genannten Stellen schreiben die Herausgeber perii; redi Senec. Herc. fur. 616 (612); Herc. Oet. 22; 48; 799; 1166 (1162); Claudian. in Ruf. 2, 387.

Peti Senec. Med. 248; Herc. Oet. 1848 (1843); Stat. Theb. 1, 62. — desi in dem Verse quaerere cessavi numquam nec perdere desi C. I. L. 5, 4656 und 7047, vielleicht auch in quaerere consuevi semper neque perdere desi 5, 3415 (über-

liefert ist consului und perdere d. Haupt hat consuevi und perdere dona vermutet), vergl. das Beispiel unter quaessi auf S. 434.

2. a) 2. Pers. Sing. auf ivisti: audivisti Plaut. Stich. 1, 3, 91 (245); Cic. Brut. 71, 249. — impedivisti Cic. Epist. Att. 13, 47[b] 1. — insanivisti Plaut. Mil. 3, 1, 160 (755). — servivisti Plaut. Capt. 3, 4, 12 (544).

Ivisti Vulg. 2 Reg. 16, 17; adivisti steht Cic. Epist. Fam. 6, 2, 2 im Med., Victor. hat adiuvisti vermutet, Mendelsohn schreibt adiuisti.

Arcessivisti Civ. Brut. 97, 332.

b) 2. Pers. Sing. auf iisti: abiisti Plaut. Amphitr. 2, 2, 59 (691); 2, 2, 105 (737); Asin. 2, 1, 3 (251); Rud. 4, 4, 12 (1056); Trinum. 4, 3, 3 (1010), vergl. abisti S. 436; adiisti Trinum. 4, 2, 88 (931), Fleckeisen schreibt adisti; periisti Plaut. Capt. 3, 4, 5 (537); Cas. 2, 6, 41 (393); 5, 4, 3 (965); Bacch. 4, 9, 9 (933); Men. 2, 3, 63 (416); Mil. 3, 2, 15 (828); Poenul. 5, 7, 6 (1381); Terent. Eun. 5, 8, 35 (1056), in den Hdschr. peristi; rediisti Pomp. (90) bei Non. S. 18, 21 nach Bothe's Verbesserung, in den Hdschr. redisti.

Petiisti Balbus bei Cic. Epist. Att. 9, 7 B, 2 wird von Baiter geschrieben, von Wesenberg aber, der petiisti als Schreibfehler ansieht, petisti, vergl. Hellmuth, Über die Sprache der Epistolographen Galba und Balbus S. 35, der petiisti billigt und darin eine Verschiedenheit in der Sprache des Balbus und Cicero sehen will. Frohwein a. a. O. S. 10 bezeichnet petiisti als ein Unicum unter sämmtlichen Perfektbildungen auf ivi.

c) 2. Pers. Sing. auf isti: audisti Terent. Heaut. 4, 3, 7 (685); Hecyr. 4, 1, 35 (550); Adelph. 3, 4, 21 (467); Cic. Brut. 58, 211; Verr. 2, 8, 24; 4, 31, 70 (bis); de domo 40, 105; pr. Rabir. Post. 5, 12; Phil. 1, 14, 34; Fin. 5, 2, 6; Epist. Fam. 2, 13, 2; Epist. Att. 1, 15, 1; 5, 4, 3; 6, 2, 10; 10, 1, 4; Epist. ad. Brut. 1, 2, 2; Cael. bei Cic. Epist. Fam. 8, 15, 1; Verg. Aen. 11, 295; Horat. Serm. 2, 6, 53; Epist. 1, 7, 38; Tacit. Dialog. 3; Plin. Epist. 3, 4, 9; 4, 11, 1; Panegyr. 72, 6; 94, 2; Curt. 6, 10, 11; 8, 8, 19; Val. Flacc. 1, 42; Fronto ad M. Caesarem 3, 8 (46, 24 ed. Naber); Incert. Panegyr. Constantino Augusto 1 (p. 192, 18); Vulc. Gall. Avid. Cass. 14, 8; Augustin. Serm. 47, 23; Paulin. Nolan. 23,

208; exaudisti Vulg. Psalm. 16, 6 und 60, 6; inaudisti Cic. Epist. Att. 6, 1, 20. — erudisti Vulg. Ierem. 13, 21. — expedisti Cic. Epist. Att. 3, 20, 2. — fastidisti Val. Maxim. 2, 6, 8. — finisti Cic. Epist. Fam. 15, 9, 2; Sil. 16, 149; Auson. Prof. 17, 15; definisti Cic. de rep. 3, 33, 45; Incert. Grat. actio Constantino Augusto 10, 4 (p. 188, 28); Boeth. consol. phil. 3, 10 (p. 72, 3); praefinisti Cic. Epist. Fam. 7, 2, 1. — impertisti Cic. Epist. Att. 3, 15, 7. — insanisti Cic. Orat. 67, 224; pr. Scaur. 22, 45. — lenisti Maecenat. eleg. 74. — munisti Cic. de orat. 2, 50, 202. — punisti Incert. Panegyr. Maximiano et Constantiano 4 (p. 151, 18). — sapisti Mart. 9, 5, 1. — scisti Terent. Phorm. 1, 2, 29 (79); Ovid. A. A. 1, 131 und Fast. 4, 527; Senec. Cont. 2, 5 (13), 12; 9, 6 (29), 1 und Exc. Contr. 2, 5, 5 und 6, 4, 3; Ulpian. Dig. 19, 2, 19 § 1; 47, 2, 52 § 22; nescisti Cic. Epist. Fam. 5, 2, 9; Val. Maxim. 2, 6, 6; Mart. 14, 139, 1; Plin. Panegyr. 9, 4; Incert. Panegyr. Constantino Aug. 3 (p. 194, 15); Anth. Latina ed. Riese 462, 30. — servisti Cic. Epist. Fam. 16, 18, 1; deservisti Auson. Prof. 6, 40. — sitisti Iustin. 1, 8, 13.

Isti Plaut. Trinum. 4, 2, 97 (939); Cic. pr. Deiot. 7, 19 und Phil. 2, 32, 78; Liv. 42, 40, 6; Senec. Contr. 7, 7 (22), 8; Mart. 7, 44, 5; abisti Plaut. Amphitr. 2, 2, 59 (691); 2, 2, 105 (737); Asin. 2, 1, 3 (251), an diesen Stellen schreiben Götz und Schöll abi(i)sti; Trinum. 4, 3, 3 (1010), jetzt abiisti; Trucul. 2, 8, 4 (634), vergl. Menrad im Archiv IV p. 469; Terent. Heaut. 4, 6, 14 (818); Adelph. 2, 1, 15 (169); Ovid. Heroid. 2, 99; Martial. 1, 99, 9 und M. Caesar bei Fronto 4, 4 (p. 67, 9 ed. Naber); adisti Plaut. Trinum. 4, 2, 88 (931) ed. Fleckeisen, andere adiisti; Cic. pr. Rosc. Com. 4, 12 und Verr. 1, 20, 54; 2, 21, 52; Verg. Aen. 10, 460; Stat. Theb. 9, 66; existi Crassus bei Cic. de orat. 2, 55, 223; Senec. Tranqu. 15, 6 und Quintil. 5, 10, 45; inisti Stat. Silv. 1, 6, 48; 2, 4, 4; Plin. Panegyr. 57, 3 und Vulg. 4 regg. 18, 20; peristi C. I. L. 1, 685 und 4, 3133; Plaut. Casin. 3, 5, 12 (635); Poenul. 1, 2, 142 (355); Ciris 306; Prop. 2, 33, 31; Martial. 5, 49, 13; praeteristi Cic. fr. XIV no 14 (p. 279, 26 ed. C. F. W. Müller); Pacat. Panegyr. Theodosio Aug. 36 (p. 304, 12); redisti Terent. Hecyr. 3, 5, 54 (504); Cic. Divin. in Caecil. 18, 58; Phil. 2, 32, 78; Senec. Contr. 7, 7 (22), 8;

Martial. 5, 49, 10; 12, 52, 7; Mamertin. Panegyr. Maximiano Aug. 6 (p. 94, 21); Ps. Sallust. Declam. in Tull. 4, 7; Paulin. Nolan. 27, 330; subisti Horat. Epist. 1, 7, 33; Stat. Silv. 1, 4, 93; 5, 2, 105; Theb. 11, 678; Mamertin. Panegyr. Maximiano Aug. 4 (p. 92, 19); Damas. reliqu. 2, 15; Claudian. de salv. 16; transisti Cic. Epist. Fam. 3, 8, 6; Epist. Att. 2, 8, 2; Fronto ad M. Caes. 1, 5 (p. 12, 15 ed. Naber). — Nequisti Titin. (25) bei Non. S. 406; Liv. 2, 12, 15; Apul. Met. 7, 27 S. 500; Sulp. Sev. Dial. 2 (3), 13, 4 und inscr. de l'Algér. 283.

Adscisti Fronto ad Ver. Imper. 2, 1 S. 121, 8 ed. Naber. — cupisti Cic. pr. Quinct. 21, 69; pr. Planc. 33, 79; concupisti Cic. Verr. 4, 45, 101; 4, 56, 125; Catil. 1, 10, 25; Senec. Contr. 1, 3, 6; 9, 1 (24), 2; Phaedr. 1, 27, 10; Fronto ad M. Caes. 3, 11; Auson. Idyll. 7 (ed. Peiper p. 115, 10). — lacessisti Cic. Phil. 2, 1, 1. — petisti Cic. orat. partit. 28, 99 (bis); pr. Quinct. 12, 41; pr. Rosc. Com. 4, 10; Catil. 1, 5, 11; in Vatin. 5, 11; pr. Rabir. Post. 7, 17; Epist. Fam. 15, 15, 3; Verg. Aen. 4, 100; 12, 359; Prop. 2, 20, 27; 4, 7, 31; Ovid. Met. 2, 33; Senec. Contr. 9, 1 (24), 11; Plin. Epist. 9, 38; Petron. 97, 9; Curt. 7, 8, 19; Calpurn. 3, 58; Val. Flacc. 5, 235; 5, 656; 7, 438; Martial. 7, 64, 3; 8, 7, 3; Incert. Panegyr. Maximiano et Constantino 3 (152, 23); Seren. Sammon. 7; Nemesian. 2, 39; Scribon. praef. p. 5, 11 ed. Helmreich; Apul. Apol. 6; Damas. reliqu. 24, 3; Prudent. Apoth. 527; Sidon. Epist. 5, 2, 2; Claudian. IV cons. Hon. 370; adpetisti Cic. Epist. Fam. 15, 14, 6; expetisti Fronto ad Verum Imper. 2, 1 S. 121 ed. Naber. — quaesisti Terent. Heaut. 5, 4, 6 (1029); Cic. pr. Sest. 44, 96; 63, 132; in Pison. 22, 53; pr. Planc. 24, 59; Phil. 2, 24, 59; Senec. Contr. 7, 3 (18), 4; Val. Maxim. 2, 2, 5; Stat. Silv. 2, 1, 75; Paul. Dig. 35, 1, 81; Pacat. Panegyr. Theodosio Aug. 8 (277, 30); Apul. Apol. 27; Cato Distich. 1, 24; Sidon. Epist. 9, 10, 2; adquisisti Cic. Epist. Fam. 6, 11, 2; exquisisti Cic. Verr. 3, 30, 71; requisisti Cic. Top. 1, 1; Fronto ad M. Caes. 2, 1; Incert. Grat. actio Constantino Aug. 11 (189, 7). — sisti Plaut. Mil. 4, 2, 80 (1072); Cic. de domo 34, 92; desisti Cic. Phil. 2, 37, 93; Ovid. Epist. ex Pont. 2, 5, 47; Senec. Contr. 2, 6 (14), 3; Mart. 8, 5, 2; Iuven. 8, 164; Plin. Panegyr. 7, 2; Flor. 4, 12, 37. — tristi Catull. 66, 30; intristi Terent. Phorm.

2, 2, 4 (318): Auson. Idyll. 7 praef. (ed. Peiper p. 115 v. 5).

3. a) 3. Pers. Sing. auf ivit: adhinnivit Cic. in Pison. 28, 69: Prudent. contr. Symmach. 1, 58. — audivit Cic. de orat. 1, 56, 239: 2, 3, 12: 3, 18, 68; pr. Rosc. Amer. 34, 97; Verr. 1, 25, 64; 2, 8, 21; 2, 20, 48; 3, 57, 130; 4, 18, 38; 4, 18, 39; 4, 65, 146; pr. Font. 17, 38 (bis); pr. Cluent. 26, 71; 59, 162: Leg. agr. 2, 22, 58; pr. Flacc. 17, 40: de domo 35, 93: pr. Sest. 36, 77: in Vatin. 15, 36: Prov. cons. 3, 5; in Pison. 13, 39; 27, 67; 28, 69; pr. Planc. 41, 98; pr. Ligar. 6, 18: pr. Deiot. 4, 11; 6, 16; 11, 30: Phil. 2, 11, 25; 2, 37, 95; 2, 40, 103 (bis); 12, 7, 15; 13, 9, 21; Acad. 1, 3, 12; 2, 6, 16; Nat. Deor. 1, 14, 37; Divinat. 2, 68, 142: Epist. Fam. 1, 9, 4: Epist. ad Q. fr. 1, 2, 2, 7: Epist. Att. 4, 16, 3; 13, 52, 1: 16, 7, 5: Corn. Nep. Themist. 8, 3: Pausan. 4, 5; Alcib. 4, 5; 7, 3: Dion 4, 3: Datam. 4, 5: 6, 3; Epam. 9, 3: Attic. 14, 1; Verg. Aen. 11, 911: Horat. Serm. 1, 2, 18; Sallust. Iug. 71, 4; Liv. 1, 7, 9; 2, 68, 9; 3, 51, 8; 5, 15, 6; 8, 7, 14; 8, 12, 9; 22, 9, 6; 22, 19, 4; Tacit. Ann. 4, 42; 4, 55; Lucan. 5, 11; Sil. 7, 440; 8, 308; 14, 475; 16, 258; 17, 184; 17, 522; Mamertin. Panegyr. Maximiano Aug. 13 (100, 21); Nazar. Panegyr. Constantino Aug. 37 (242, 14); Commodian. Apol. 788: Iuvenc. 1, 138: Ps. Iuvenc. Ios. 216; exaudivit Cic. Divinat. 1, 33, 73. — civit Ovid. Met. 7, 248 ed. Merkel und Zingerle: accivit Cic. de rep. 2, 13, 25: excivit Corn. Nep. Hannib. 8, 1: Liv. 2, 30, 10: 2, 42, 3: 27, 6, 1; 27, 31, 2; 34, 27, 2; 41, 10, 2; 45, 34, 11; Lucan. 3, 291: 4, 611: 4, 669: Sil. 1, 644. — dispertivit Corn. Nep. Dion 7, 1: impertivit Cic. Epist. Fam. 5, 2, 9. — obdormivit Cic. Tuscul. 1, 38, 92. — erudivit Cic. Tusc. 1, 26, 64: Parad. 3, 2, 25: Epist. ad Q. fr. 1, 1, 3, 10: vielleicht auch de rep. 2, 19, 34, wo C. F. W. Müller erudiit schreibt: Corn. Nep. Iphicr. 2, 4: Attic. 1, 2. — exinanivit Cic. Verr. 5, 42, 109: inanivit Commodian. Apol. 312. — expedivit Corn. Nep. Pausan. 3, 5: Hannib. 5, 2: Attic. 12, 4: impedivit Cic. pr. Sull. 23, 65: pr. Cael. 24, 60: Fat. 1, 1: Epist. Att. 1, 17, 7: Corn. Nep. Conon 2, 3: Eum. 10, 1: Sallust. Epist. Mithr. 12; Tacit. Ann. 2, 39. — fastidivit Cic. in Pison. 28, 68. — finivit Cic. Leg. 2, 26, 66: Liv. 1, 18, 7;

36, 28, 1; Epitom. 34; 97; 124; Senec. Contr. 7, 7 (22), 19; Panegyr. Messal. 175; Ovid. Met. 7, 591; Tacit. Ann. 4, 35; 14, 37; 15, 43. — insanivit Cic. Verr. 3, 48, 113. — lenivit Tacit. Ann. 1, 28; Lucan. 9, 643; Sil. 8, 77; 14, 471. — mollivit Cic. Epist. Att. 9, 10, 3. — mugivit Sil. 7, 50; 8, 629. — munivit Cornif. 4, 43, 55; Cic. de Cn. Pomp. 12, 34; pr. Cluent. 11, 31; de domo 1, 3; Caes. bell. Gall. 3, 1, 6; bell. Alexandr. 78, 2; bell. Afric. 51, 1; Corn. Nep. Thrasyb. 2, 4; Liv. 9, 29, 6; Epitom. 20; communivit Caes. bell. civ. 3, 51, 8; Liv. 21, 47, 8; 31, 34, 7; 34, 27, 2; 35, 28, 9; Epitom. 29; immunivit Tacit. Ann. 11, 19; permunivit Tacit. Ann. 4, 24; praemunivit Caes. bell. civ. 3, 58, 1. — nutrivit Sil. 6, 26; 8, 514; 13, 528; Commodian. Instr. 29, 5. — polivit Cic. Arat. 160; expolivit Cic. Inv. 2, 1, 3; de orat. 2, 10, 40; 3, 34, 139; Anth. Latin. ed. Riese 628, 12; perpolivit Cic. de orat. 2, 13, 54. — punivit Tacit. Ann. 3, 24; 4, 42; Commodian. Apol. 821. — redimivit Sil. 7, 198. — scivit Cic. de orat. 2, 22, 91; pr. Rosc. Amer. 34, 97; de domo 30, 80; pr. Planc. 14, 35 (bis); pr. Milon. 17, 45; Liv. 26, 3, 12; 27, 5, 17; 27, 11, 8; 31, 44, 4; 31, 50, 9; 34, 53, 1; 41, 21, 8; Ps. Cyprian. de resurrect. mort. 288; nescivit Cic. pr. Rosc. Amer. 29, 81; Ps. Iuvenc. Gen. 732; Auson. Ordo urbium nobilium v. 49 (ed. Peiper p. 147). — sepelivit Prop. 3, 15, 9. — servivit Cic. Top. 6, 29; Corn. Nep. Epam. 2, 4; Commodian. Instr. 39, 3; Iuvenc. 1, 712. — sopivit Liv. 24, 45, 5. — vestivit Cic. Verr. 2, 2, 5; Nat. Deor. 2, 57, 142; Tim. 6; Arat. 60; 473; (Verg.) Ciris 503; Carm. ad Marc. 5, 229; Anth. Latin. ed. Riese 94, 1; convestivit Cic. Epist. ad Q. fr. 3, 1, 2, 5.

Ivit Cato Orig. 4 fr. 4 (ed. Jordan p. 17, 6); Nemes. Cyn. 29; sehr oft in der Vulgata: Genes. 19, 1; 28, 9; Num. 22, 35; 27, 13; Iudic. 9, 7; 1 Reg. 23, 25; 2 Reg. 11, 10; 3 Reg. 1, 49; 18, 2; 4 Reg. 4, 5; 5, 25; 8, 9; 2 Esdr. 12, 32; Esther 4, 17; Nahum. 2, 11; 1 Mach. 6, 46; 11, 39; Matth. 21, 30; auch Cic. Catil. 2, 6, 12 wird von den neueren Herausgebern mit Unrecht ivit geschrieben, weil es nur eine Konjektur ist und gestrichen werden muss; abivit Commodian. Apol. 319; Ps. Iuvenc. Gen. 923; Damas. reliqu. 32, 7; adivit Flor. 3, 1, 11; Apul. Met. 8, 1 S. 505; Ven. Fortun. vit. S.

Mart. 4, 102; exivit Gell. 12, 12, 3; Amm. Marc. 26, 6, 20; interivit Apul. Met. 7, 7 S. 458 und Solin. 27, 42; introivit Piso bei Gell. 7 (6), 9, 5; C. Gracch. bei Gell. 15, 12, 3; Gell. 2, 2, 3; 5, 6, 17; Vulg. Psalm. 17, 7; Ioh. 13, 27; 18, 1; Commodian. Apol. 768; Sedul. op. pasch. 5, 3 (p. 275, 15 ed. Huemer); obivit Verg. Aen. 6, 801; Auson. Epitaph. Her. 32, 4; Damas. app. 3, 2; Carm. ad Marc. 3, 224; Paulin. Nolan. 16, 143; 18, 154; perivit Apul. Met. 4, 21 S. 284 und Inschr. Orelli 4409; praeivit Plin. Panegyr. 64, 3; Ps. Iuvenc. Ios. 553; aber Liv. 26, 27, 16 schreibt man jetzt praebuit; subivit Stat. Silv. 2, 1, 155; Apul. Met. 4, 15 S. 273; Itala Ierem. 15, 9 bei Lact. Inst. 4, 19, 4 und Epit. 46, 6; Anth. Lat. 16, 86 ed. Riese; transivit Lucil. (16, 10) bei Non. S. 201, 15, L. Müller schreibt aber transibit; Senec. benef. 1, 13, 3; Incert. Panegyr. Constantino Aug. 4 (162, 29); Fest. Brev. 3, 4 (p. 2, 27); 6, 3 (p. 4, 18); Auson. Nob. urb. 6, 12; Solin. 1, 98; Vulg. Iosua 10, 29; 10, 31; Iudic. 8, 4; Amm. Marc. 14, 11, 14; 24, 2, 8; 26, 9, 6; Vict. Vit. 1, 20; Ennod. Epist. 2, 19; 4, 6. Bei Plaut. Bacch. 4, 8, 59 (900) und Menaech. 3, 3, 26 (550) war des Versmasses wegen abivit für abiit vermutet, aber von den neueren Herausgebern nicht geschrieben; in dem Verse des Lucil. (27, 56) bei Non. S. 384, 25 ist von Mercer. redivit in redibit berichtigt; bei Ovid. Fast. 1, 314 und 6, 117 wird subivit und anteivit von Lachmann zu Lucr. 1, 92 gemissbilligt, an erster Stelle wird jetzt subibit, an zweiter ante ut iit gelesen; bei Liv. 41, 23, 13 ist adivit mindestens unsichere Lesart. — Quivit Plaut. Amphitr. 5, 1, 52 (1104); Sallust. Iug. 97, 4; Corn. Nep. Attic. 19, 3; Plin. N. H. 34, 8, 19 (62); Arnob. 1, 38; 5, 9; Ps. Iuvenc. S. F. 413; 795; Gen. 838; nequivit Tacit. Ann. 11, 34; Claudian. bell. Gild. 392.

Arcessivit Cic. pr. Rosc. Amer. 28, 76; post red. in senat. 11, 27; Epist. Att. 1, 16, 5; Corn. Nep. Timol. 3, 1. — capessivit Cic. de rep. 4, 11, 13. — cupivit Cic. pr. Sest. 63, 132; Epist. Att. 4, 3, 3; Corn. Nep. Hannib. 6, 2; Ps. Cyprian. de resurrect. mort. 264; concupivit Cic. pr. Cluent. 9, 26; Leg. agr. 2, 26, 29; Phil. 4, 5, 11; 14, 4, 10; Tuscul. 5, 18, 54; Epist. Att. 1, 16, 10; 7, 13, 1; 9, 7, 3; Sallust. Catil. 11, 3; Corn. Nep. Lys. 2, 2; Conon. 5, 1; Tacit. Ann.

11, 26; 16, 21; Hist. 2, 70. — lacessivit Cic. de orat. 2, 60, 246; 2, 63, 255; Orat. 19, 62; Verr. 3, 57, 132; de domo 37, 99; in Pison. 23, 55; Corn. Nep. Hamilc. 1, 2. — petivit Cic. Brut. 34, 130; 43, 161; opt. gen. 7, 22; pr. Quinct. 12, 41; 23, 75; Verr. 3, 82, 189; pr. Cluent. 7, 22; 12, 33; 33, 90; pr. Flacc. 19, 45; pr. Sest. 53, 114; pr. Cael. 23, 56; in Pison. 38, 93; pr. Planc. 27, 67; Fin. 2, 10, 32; Nat. Deor. 1, 22, 60; Lael. 3, 11; Off. 3, 10, 45; 3, 14, 58; Epist. Fam. 3, 6, 2; 13, 8, 1; 13, 10, 2; Epist. ad Q. fr. 3, 1, 5, 16; Epist. Att. 2, 2, 2; 3, 8, 2; 5, 21, 10; 15, 1[b], 2; Caes. bell. civ. 2, 32, 8; Corn. Nep. Iphicr. 2, 4; Datam. 10, 3; Epam. 8, 2; Agesil. 1, 5; 2, 3; Verg. Aen. 3, 563; 5, 668; 6, 395; 7, 88; 7, 323; 8, 405; 8, 615; 10, 635; 11, 813; 12, 860; 12, 913; Culex 46; Liv. 24, 22, 13; 26, 17, 6; Tacit. Ann. 1, 14; 1, 53; 2, 30; 3, 48; 3, 57; 3, 72; 4, 8; 6, 15 (21); 11, 16; 12, 2; 13, 10; 13, 35; 15, 12; Val. Flacc. 1, 570; 5, 502; Sil. 14, 248; Stat. Theb. 9, 669; Iuvenc. 1, 288; 3, 95; Ps. Iuvenc. Gen. 979; Carm. ad Marc. 5, 117; Anth. Latin. ed. Riese 653, 28; 766, 11; Claudian. bell. Pollent. 507, aber IV cons. Honor. 46 ist petivit ohne hinreichenden Anlass von Jeep eingesetzt; appetivit Cic. Verr. 4, 54, 121; harusp. resp. 4, 7; in Vatin. 15, 36; expetivit Cic. Part. orat. 26, 91; de imp. Cn. Pomp. 11, 30; Mamertin. Panegyr. Maximiano Aug. 10 (97, 20); Incert. Panegyr. Constantino Aug. 7 (164, 27); repetivit Cic. de rep. 3, 15, 24; Culex 392; Tacit. Ann. 6, 34 (40). — deposivit Catull. 34, 8. — quaesivit Cic. Inv. 2, 1, 2; de orat. 1, 56, 239; 2, 60, 247; Brut. 60, 216; pr. Quinct. 18, 57; Verr. 1, 50, 131; 2, 20, 48; 4, 26, 58; pr. Cluent. 20, 55; Catil. 3, 5, 11; 3, 10, 25; pr. Cael. 13, 31; pr. Rabir. Post. 8, 21; pr. Milon. 8, 22; 17, 46; Phil. 6, 1, 1; Acad. 2, 24, 77; Fin. 2, 1, 2; 2, 30, 97; Tuscul. 1, 29, 71; Nat. Deor. 3, 37, 89; Divinat. 1, 35, 77; Epist. Att. 1, 14, 1; 1, 14, 2; 4, 2, 4; 15, 29, 2; Epist. ad Brut. 1, 18, 1; Caes. bell. civ. 2, 35, 2; Corn. Nep. Conon 2, 1; Dion 2, 4; Hannib. 2, 4; Verg. Aen. 4, 692; Liv. 5, 37, 2; 23, 46, 3; Tacit. Ann. 11, 38; Lucan. 1, 617; 5, 810; 10, 157; Sil. 5, 465; 13, 715; Optatian. 28, 21; Ps. Iuvenc. S. F. 794; Auson. Sept. Sap. 11 (ed. Peiper 169); Prudent. contr. Symmach. 1, 309; Claudian. IV cons. Hon. 480; 598; de nupt. Hon. 221; Stilich. 3, 149;

bell. Pollent. 401: Rapt. Pros. 3, 78: conquisivit Corn. Nep. Timol. 3, 1: requisivit Cic. Verr. 1, 15, 44; 4, 58, 131 (bis); de imp. Cn. Pomp. 23, 67; pr. Flacc. 32, 78: pr. Sull. 5, 15; pr. Sest. 60, 128; in Pison. 12, 27; de rep. 2, 30, 52; Corn. Nep. Thrasyb. 4, 3: Curt. 5, 2, 14: Commodian. Instr. 26, 29. — adscivit Cic. de rep. 2, 7, 13; 2, 13, 25; 2, 18, 33; Lucr. 5, 473: Sil. 16, 663; conscivit Cic. Nat. Deor. 2, 3, 8; Divin. 2, 33, 71; Lael. 12, 42; Liv. 1, 32, 13; 3, 58, 6; 36, 33, 9: Epitom. 39: 52: 127; descivit Liv. 21, 19, 2: Claudian. Eutr. 2, 237. — Über desilivit vergl. S. 382, über exilivit S. 383, über prosilivit S. 384 und über transilivit S. 385. — desivit Senec. Exc. Contr. 9, 6, 3: Senec. Nat. quaest. 2, 58, 1: Arnob. 1, 2: Nazar. Panegyr. 31 (237, 2); Solin. 35, 4: Symmach. laud. in Valentin. sen. Aug. 2, 19. — trivit Prudent. contr. Symm. 1, 208: Anth. Latin. ed. Riese 205, 3; adtrivit Lucan. 6, 82.

b) 3. Pers. Sing. auf iit: audiit Verg. Ecl. 6, 83 (im Rom. und Bern. c audit); Ge. 1, 475 (im Rom. audit): Aen. 4, 220: 4, 672: 5, 239 (im Rom. audit et): 7, 225 (im Rom. und im Bern. b m. pr. audit): 7, 516 zweimal (im Rom. das erstemal audit, das zweitemal audit et): 9, 630 (im Rom. audit): 10, 424 (im Rom. audit): 10, 464 (im Rom. audit): 11, 794: 11, 864 (in den sched. Vat. m. pr. audit): Liv. 26, 11, 5; Val. Max. 8, 14, 5; Sen. Contr. 7, 2 (17), 6; 9, 4 (27), 4 (im Antw. und Brüss. audite); Val. Fl. 7, 509: Stat. Theb. 1, 118; 5, 544; 6, 165; 9, 820; 11, 425 und Achill. 2, 8; Tac. Agric. 42; Plin. Epist. 2, 20, 3; 5, 16, 8; Suet. Aug. 89: 93; Nero 48: Vitell. 10; Vespas. 19 und Domit. 13: 16: Gramm. 20: Pompon. Dig. 1, 2, 2 § 43: Claudian. Olybr. et Prob. 36; in Ruf. 1, 340: Rapt. Pros. 2, 176 und torp. 2 (hier audit in den exc. Luc. und im Ambr.): Prudent. Apoth. 424. — custodiit Plin. N. H. 35, 11, 40 (131). — dispertiit Corn. Nep. Ages. 8, 4. — dormiit Cic. Epist. Att. 10, 13, 1. — ebulliit Senec. de morte Claud. 4 und Petron. 42, 3. — erudiit Cic. pr. Rosc. Comm. 11, 31 und de rep. 2, 21, 37; Verg. Aen. 9, 203; Val. Flacc. 2, 50: Sil. 7, 387; Stat. Theb. 10, 507. — expediit Cic. pr. Muren. 9, 21; Ovid. Fast. 3, 70; Val. Flacc. 7, 277; Ulpian. Dig. 7, 8, 12 § 6: impediit Horat. Fat. 1, 6, 27: Ovid. Met. 12, 392: Liv. 2, 44, 1;

25, 3, 8; 27, 39, 13; 32, 12, 6; 38, 32, 1; 40, 33, 6; 42, 63, 8; Val. Flacc. 8, 259. — finiit Sen. Contr. 7, 7 (22), 19 (unmittelbar vorher ist finivit). H. J. Müller schreibt finit: Suet. Aug. 101: definiit Ulpian. Dig. 4, 3, 1 § 2: 7, 1, 25 § 5; 39, 1, 5 § 9. — leniit Verg. Aen. 1, 451; 8, 87; (im Rom. an beiden Stellen lenit). — molliit Cic. Epist. Att. 9, 10, 3 im Med. m. pr. (von derselben Hand in mollivit verändert): emolliit Senec. de ira 3, 8, 1 (in den codd. Grut. emollit). — mugiit Verg. Aen. 8, 218 (im Rom. mugit): Claudian. in Rufin. 1, 66; 1, 340: inmugiit Verg. Aen. 3, 674 im Med. (sonst immugit oder inmugit). — muniit Cornif. 4, 43, 55; Corn. Nep. Hannib. 3, 4; Liv. 1, 7, 3; communiit Corn. Nep. Milt. 2, 1; Alcib. 7, 4; Liv. 21, 48, 7 im Put., Colb., Med., Berl. und so auch die Herausgeber; 22, 18, 7; 24, 7, 10; 24, 39, 13; 29, 7, 6; 42, 58, 1; permuniit Liv. 31, 39, 8; Tacit. Hist. 3, 9. — puniit Senec. Contr. 7, 1 (16), 17; Tacit. Hist. 2, 16; 4, 50; Suet. Caes. 74; Aug. 24 und Tib. 60. — redimiit Suet. Aug. 91. — saeviit Suet. Aug. 13. — Über sciit und scivit sagt Mar. Vict. 1 S. 2463 (VI 17, 7): iam aliud est sciit, aliud scivit: scire enim facit sciscere, id est iubere praebere: sciit Liv. 9, 34, 6 im Par., Med., Harl. und die Herausgeber (im nächsten § 7 sciverunt): Senec. Exc. Contr. 6, 4, 1: nesciit Cic. pr. Sull. 13, 39: Senec. Contr. 9, 6 (29), 20: Suet. Calig. 54. — serviit Tibull. 1, 2, 97: Vell. Paterc. 1, 13, 3: Senec. Contr. 1, 2, 20. H. J. Müller (p. 40, 20) schreibt servit. — sopiit Vell. Paterc. 2, 125, 3. — suffiit Prop. 4, 8, 84.

Iit Terent. Eun. 5, 2, 53 (892): Phorm. 4, 4, 25 (706); Cic. pr. Rabir. perd. 10, 28: Cael. bei Cic. Epist. Fam. 8, 4, 4: 8, 13, 2: 8, 15, 2: Dec. Brutus daselbst 11, 13, 2 (bis): Corn. Nep. Attic. 6, 3; Verg. Aen. 1, 376; 2, 174; Liv. 3, 63, 5; Val. Flacc. 6, 685; Stat. Theb. 1, 494; 1, 671; 5, 239; 7, 360; Tacit. Ann. 4, 6; 4, 73; 6, 36; Suet. Caes. 69; Claudian. Epithal. Pallad. et Celer. 66; ambiit Verg. Aen. 10, 243 und Suet. Aug. 95. Sehr gewöhnlich sind abiit, adiit, coiit, exiit, iniit, interiit, introiit, obiit, periit, prodiit, rediit, transiit, eine Aufzählung der Stellen ist daher nicht nötig. — Quiit Acc. (620) bei Macrob. 6, 1, 57: nequiit

Liv. 39, 32, 11; 44, 16, 6; 44, 45, 10; 45, 16, 4; Vell. Paterc. 2, 68, 2.

Adciit Sil. 13, 368. — arcessiit oder accersiit Senec. Contr. 9, 27 im Lemma im Tol. m. corr., im Antw. und Brüss. arcersit. H. J. Müller p. 402, 9 schreibt accersit, aber Exc. Contr. 9, 4 im Lemma p. 439, 10 accersiit; nach Sirker, Taciteische Formenlehre S. 51 ist Tacit. Hist. 1. 38 auch accersiit für das das überlieferte accersit zu schreiben, wo Ritter accersivit, Halm arcessivit emendieren; arcessiit kommt bei Suet. Nero 20 und accersiit bei Curt. 3, 3, 2 vor. — capessiit Tacit. Ann. 12, 30. — cupiit Cic. Epist. Fam. 4, 2, 4; Liv. 44, 25, 5; concupiit Vell. Paterc. 2, 33, 3; Senec. Contr. 9, 6, (29), 11 im Tol., H. J. Müller liest p. 426, 23 conrupit; Senec. brev. vitae 10, 4; Petron. 111, 6 (im Messan. und Voss. concupivit); Suet. Nero 20. — desciit Corn. Nep. Datam. 7, 1; resciit Cael. bei Cic. Epist. 8, 12, 2 (im Med. rescit); Caes. bell. Gall. 1, 28, 1; Corn. Nep. Datam. 2, 4; Senec. Exc. Contr. 6, 2 im Lemma; Hygin. fab. 120; 141. — siit Varr. fr. bei Diom. 1 S. 371 (I 374, 16); Terent. Adelph. 1, 2, 24 (104); desiit Varro R. R. 1, 49, 1; 1, 54, 3; Vell. Paterc. 1, 12, 7; Senec. Contr. 7, 7 (22), 5; 9 praef. 2 und Exc. Contr. 4, 8, 1; 7, 7, 3; Senec. Epist. 50, 2; 69, 1; 78, 8; 78, 18; benef. 6, 4, 5; 7, 16, 4; de ira 3, 8, 4; cons. Marc. 3, 2; tranqu. 14, 5; brev. vit. 5, 1; 17, 3; nat. quaest. 3, 9, 1; 3, 11, 2; 6, 20, 2; 6, 20, 5; 6, 30, 3; 7, 29, 3; de morte Claud. 4; 11, 1; Plin. N. H. 33, 3, 17 (56); Suet. Aug. 53; Tib. 45; 53; Iulian. Dig. 3, 3, 76; Gaius Dig. 5, 3, 21; 5, 3, 41; und Ulpian. Dig. 2, 13, 4 § 4; 2, 13, 8; 4, 6, 26 § 5; 4, 8, 21 im Eingang; 5, 3, 13 § 14; 43, 24, 7 § 9; 43, 24, 15 § 4; Claudian. de VI cons. 312; Cicero gebraucht dafür destitit, wie de orat. 1, 39, 180; pr. Rosc. Com. 8, 23; Verr. 3, 42, 99; pr. Muren. 27, 57; pr. Flacc. 34, 85; Epist. Att. 2, 18, 2; 2, 22, 2; 9, 10, 2; Fin. 3, 12, 41 und de rep. 2, 9, 15; 2, 12, 23, desgleichen Cael. bei Cic. Fam. 8, 12, 2; Asin. Pollio daselbst 10, 32, 4; Caes. bell. Gall. 7, 17, 2 und Catull. 64, 100; und so auch destiterunt destiteram destiteris destiterit destitisse Cic. Brut. 12, 48; pr. Rosc. Amer. 22, 60; 37, 106; Verr. 1, 23, 60; 2, 25, 61; pr. Sull. 22, 62; Phil. 7, 9, 26; Epist. Att. 2, 1, 2; 9, 9, 1; Planc. bei Cic. Epist. Fam. 10,

23, 5 und Caes. bell. Gall 1, 53, 1, desgleichen desisto desistit desistimus desistunt desistam desisteremus desisterent Cic. Epist. Fam. 1, 1, 2; 1, 8, 2; 7, 7, 1; Epist. ad Q. fr. 1, 1, 12, 36; 1, 2, 4, 13 und Epist. Att. 11, 8, 2; 14, 16, 2; 14, 22, 1. — Über desiliit und dissiliit vergl. S. 382, über ex(s)iliit S. 383, über prosiliit und resiliit S. 384 und über transiliit S. 385. — petiit Cic. pr. Rosc. Com. 4, 12 zweimal (im Med. α, Genf. und Münchn. petit); 9, 26; 18, 53 (im Med. α, Genf. und Münchn. petit); pr. Mur. 8, 18; Epist. Att. 9, 10, 3 (im Med. petit); Auct. bell. Hispan. 22, 5; Corn. Nep. Lys. 4, 1; Dion 2, 4; Eum. 4, 3; 6, 3; Attic. 6, 2; 10, 5; Horat. Epist. 1, 1, 98; 2, 1, 100; Liv. 5, 40, 5; 26, 9, 12; 26, 22, 10; 27, 42, 15; Ciris 412; Prop. 1, 10, 23; Consolatio ad Liviam 215; 402; Sil. 10, 354; Tac. Ann. 2, 68; Curt. 3, 1, 24; 4, 1, 37; 4, 3, 1; 4, 6, 16; 5, 6, 12; 8, 7, 7; Suet. Caes. 13; 27; Aug. 26; Tib. 10; 11; 39; 72; Calig. 14; 48 und Claud. 12; Ps. Iuvenc. Gen. 1441; Carm. ad Marc. 3, 162; Paulin. Nol. 15, 125; Anth. Latin. ed. Riese 706, 1; appetiit Caes. bell. civ. 2, 35, 2 ed. Kübler, andere Herausgeber appetit; Stat. Theb. 1, 235 und Claudian. Rapt. Pros. 3, 188; competiit Suet. Otho 12; inpetiit Curt. 10, 7, 5; oppetiit Verg. Aen. 11, 268; repetiit Tacit. Ann. 6, (7), 1; Suet. Calig. 39; Claudian. de IV cons. 90. — quaesiit Afran. (428) bei Pompei. comment. S. 478 (V 311, 17) im Sant. (sonst quaesivit); Caes. bell. Gall. 1, 32, 2; Cassius bei Cic. Epist. Fam. 15, 19, 3; Sen. Contr. 1, 1, 13 zweimal; 1, 7, 11; 2, 1 (9), 20 (in diesen vier Stellen im Antw. und Brüss. quaesit, was auch H. J. Müller schreibt), aber 9, 6 (29), 10 (p. 426, 11) quaesiit; Sen. de ira 3, 15, 1 (im Guelf. und Bresl. quaesivit); Vitruv. 2 Prooem. 3 (im Gud. G quaesivit) und 7 Prooem. 5; Stat. Achill. 2, 360; Petron. 94, 7; Cels. Dig. 19, 1, 38 § 2; Scaev. Dig. 12, 6, 67 § 3; 13, 5, 31; 20, 1, 31; 20, 1, 34 § 1; 32, 35 im Eingang; 32, 38 im Eingang und 32, 38 § 5; 32, 40; 32, 41 § 11; 32, 102 im Eingang; 33, 1, 19 im Eingang; 33, 1, 21 § 2; K. Sever. bei Ulpian. 17, 2, 52 § 5; Ulpian. 15, 1, 19 § 1; 21, 1, 31 § 4; Claudian. in Eutrop. 1, 444; Sidon. Carm. 2, 123; adquisiit Iulian. Dig. 25, 2, 22; Iavol. 31, 38; Scaev. 20, 4, 21 und 31, 88 im Eingang; Ulpian. 24, 1, 17; 28, 6, 10 § 6; 29, 4, 1 § 1;

Paul. 17, 1, 22 § 9; 22, 1, 11; 31, 84, und Marcian. 15, 1, 40; inquisiit Suet. Aug. 51; requisiit Suet. Claud. 38: Nero 39. — resipiit Suet. Nero 42.

c) 3. Pers. Sing. auf it, was aus iit zusammengezogen ist; öfters, wo in einzelnen oder in allen Handschriften it für iit zu stehen scheint, mag das historische Präsens gemeint sein, oft lässt sich absolut nichts sicheres angeben. So finden sich folgende Beispiele auf it: audit C. I. L. 3, 37; 3, 38; 3, 39; 3, 41; 3, 43; (womit jedoch das in gleichem Zusammenhang gebrauchte audio 3, 46; 3, 62 zu vergleichen); Sen. Contr. 2, 10, 8 im Brüss. und Tol., und Sen. cons. Helv. 10, 2: exaudit Henz. 6864. — cupit Cic. Epist. Att. 4, 2, 4 im Med., und Sen. benef. 6, 16, 5 im Rottend., Guelf. 2 und Bresl.; concupit Sen. Contr. 1, 2, 2 im Antw. und Brüss. — custodit Sen. Contr. 7, 6 (21), 6 und 7, 6 (21), 9 im Antw. und Brüss. — dormit Cic. Att. 10, 13, 1 im Med. — munit C. I. L. 3, 3201; Inscr. Neap. 6256 und Or. 648; communit Caes. Bell. Civ. 3, 43, 1; nescit Lamprid. Alex. Sev. 34, 1; Vulc. Gall. Avid. Cass. 7, 5; Trebell. Poll. XXX tyr. 9, 3; expoleit und perpolit C. I. L. 6, 260 und Henz. 7372; sepelit Anthol. Latina ed. Riese 507, 2; servit C. I. L. 6, 11712.

It Plaut. Most. 1, 1, 25; Verg. Aen. 9, 418 im Med., Rom., in den Bern. b c und bei Non. S. 408; Ovid. Med. 8, 349; Sil. 3, 228; 11, 78. — abit Plaut. Men. 3, 1 5 (450); Mil. 4, 8, 21 (1331) und Rud. 2, 2, 19 (352); Terent. Ad. 5, 2, 7 (782); Consolatio ad Liviam 238; Sen. Herc. fur. 1151 (1158); Phaedra 728 (736); Tro. 460 (469); Herc. Oet. 1620; 1765; 1986; Lucan. 3, 509; 5, 276; 7, 75; 8, 321; 9, 417; Germ. Phaen. 128; Stat. Silv. 1, 6, 92; Mart. 1, 62, 6; 10, 75, 3; 11, 7, 4; lib. spect. 16, 1; Iuven. 6, 128; Auson. epitaph. 31, 2 und lud. VII sap. Chilo 5; Paul. Nolan. 27, 158; Paul. Festi 159, 4; C. I. L. 6, 7243. — adit Monum. Ancyr. Taf. 5 Z. 16 (Z. 45 adet); Sen. Herc. Oet. 1062 (1066); Lucan. 8, 232; 9, 347; Stat. Theb. 10, 205; Tac. Ann. 15, 5; Suet. Vit. 10; Spartian. Carac. 5, 8; Claudian. VI cons. Honor. 74. — coit Stat. Theb. 8, 332 und Achill. 1, 458; Suet. Tib. 11; Lampr. Heliog. 10, 5. — exit Plaut. Mil. 2, 4, 23 (376); 2, 5, 6 (416); Pseud. 2, 4, 40 (730); Verg. Aen. 2,

497 im Bern. c und bei Non. S. 296. — init Lucr. 4, 314; Suet. Aug. 26; Stat. Silv. 2, 1, 218 und Theb. 7, 439; 11, 124 und Tac. Ann. 13, 34, (aber Halm iniit). — interit Plaut. Bacch. 4, 9, 26 (950), in den Hdschr. interiit. — obit C. I. L. 1, 1539[b]; 3, 5568; 14, 1467; Henz. 7379; Lucr. 3, 1042; Sen. Tro. 597 (606); Herc. Oet. 1911 (1917); Lucan. 9, 190; 9, 208; Sil. 4, 342; Stat. Theb. 3, 544; Mart. 11, 82, 3; Plin. N. H. 36, 5, 4 (31); Iuven. 6, 559; Tac. Ann. 14, 47 im Med.; Capit. Anton. Phil. 27, 9; Ven. Fortun. 4, 10, 24; Anth. Latina ed. Riese 613, 2; Paul. Nolan. 26, 204; C. I. L. 6, 7115; 6, 7166; 6, 7479; 6, 8517; obeit C. I. L. 1, 1411. — perit Terent. Eun. 3, 3, 16 (522); Lucr. 4, 771; Sen. Oed. Fragm. 210; Tro. 502; 640; Med. 1002; Agam. 114; Herc. Oet. 1089 (1093); 1425; 1870; 1872; Lucan. 8, 85; 8, 422; 9, 129; 9, 230; Phaedr. 4, 22, 27; Stat. Theb. 10, 323; Suet. Tib. 58; Calig. 59; Mart. 10, 77, 2; Iuven. 6, 295; 6, 563; 8, 85; 10, 118; Spartian. Hadr. 23, 16; Auson. epitaph. 27, 10 und Idyll. 2, 18; Claudian. rapt. Pros. 2 praef. 43; Paul. Nolan. 35, 112; C. I. L. 6, 6623; 9, 5419; pereit C. I. L. 4, 64. — prodit Suet. Nero 20. — redit Terent. Phorm. 1, 2, 5 (55); Hec. 3, 2, 12 (347) im Bemb.; Prop. 2, 3, 32; Sen. Tro. 50; Med. 984 (992); Herc. Oet. 1681 (1685); Lucan. 8, 321; Mart. 10, 48, 2; Sulpiciae eleg. 55; Suet. Caes. 3; Aug. 1; 2; Tib. 4; Tit. 4; Iuven. 6, 174; Petron. 128, 6; Anth. Lat. ed. Riese 578, 4; Claudian. bell. Poll. 437 und bell. Gildon. 209, wo die Endung dieses Perfekts kurz gemessen ist. — subit Stat. Silv. 4, 3, 130; 5, 1, 258 und Theb. 2, 474; 3, 209; 10, 150; Claudian. bell. Poll. 354. — transit Verg. Aen. 5, 274 und 10, 817 im Rom.; Stat. Theb. 12, 750; Mart. 2, 64, 3; Tac. Ann. 14, 21 im Med.; Suet. Calig. 10. — venit Mart. 11, 38, 1.

Petit Inschr. Or. 3787 Z. 10 und 16, und 4406; Verg. Aen. 9, 9; Ovid. Met. 5, 460; 14, 461; Fast. 1, 109 und Trist. 1, 10, 25; Sen. Herc. fur. 825 (829); Oed. 824 und Tro. 348 (357); Suet. Caes. 13; 27; Tib. 10; 11; 39; 72; Calig. 24; 48; Nero 22; 25; Otho 7; Vit. 2; 16; Vesp. 24; Tit. 10; Claud. 12; Trag. Octav. 433; Lucan. 5, 522; 7, 47; 8, 703; 9, 32; 10, 64; Phaedr. 2, 8, 3; 4, 5, 6; Capit. Pertin. 3, 5; Iuvenc. 3, 460; 4, 612; Ps. Iuvenc. Ex. 762; Gen. 461; competit Suet. Otho 12 (auch competiit geschrieben, vergl. S. 445);

repetit Suet. Gramm. 9; Iuvenc. 2, 829. — desit Manil. 5, 563 im Voss. 2: Senec. Contr. 9, 6 (29), 5; Senec. Epist. 56, 9 in drei Par. und einem Erl.; Mart. 3, 75, 1; 6, 26, 3; 7, 39, 9; 10, 86, 4; 10, 90, 8; 11, 25, 2.

4. a) 1. Pers. Plur. auf ivimus: audivimus Plaut. Amph. 5, 1, 47 (1099) und Pseud. 1, 5, 48 (463); Cic. Brut. 57, 208; Verr. Acc. 2, 32, 79; 3, 20, 50; 3, 82, 190; 5, 2, 5 (bis); pr. Caec. 15, 43; de imp. Cn. Pomp. 11, 29; pr. Sest. 66, 139; pr. Scaur. 3, 1; Phil. 13, 16, 33; Epist. Att. 5, 16, 2; 8, 11 D, 3; Epist. ad Brut. 1, 4, 6; Fin. 3, 3, 11; Tusc. 2, 3, 9; Divin. 2, 13, 32; Fat. 2, 4; Off. 1, 6, 19 und de rep. 2, 15, 28, bei Cicero kommt nur die volle Form vor, desgleichen Q. Cic. petit. cons. 2, 8; Liv. 25, 6, 8; Sen. Contr. 10 praef. 3; Sen. nat. quaest. 6, 1, 1: Verus bei Fronto ad M. Caes. 2, 5 (2, 3, 1) und M. Caesar daselbst 4, 6. — condormivimus Plaut. Most. 2, 2, 55 (486). — mollivimus Cic. Tusc. 5, 27, 78. — servivimus Senec. Contr. 1, 7, 8 (in den Handschriften servavimus).

Ivimus Vulg. 4 Regg. 7, 10; transivimus Curt. 9, 2, 13; Capitol. Anton. Pius 4, 8; Amm. Marcell. 23, 6, 21; Vulg. Deut. 1, 19. — nequivimus Liv. 45, 23, 6, vergl. Phil. Rundschau 1895 S. 68.

Ascivimus Cic. Brut. 57, 209. — contrivimus Cic. Epist. Att. 9, 4, 1. — desivimus Senec. Epist. 90, 31; Incert. Grat. actio 13 (191, 12): Tert. ad nat. 1, 7. — petivimus Cassius bei Cic. Epist. Fam. 12, 13, 3: adpetivimus Liv. 30, 30, 8, im Put. und Bamb. adpetimus: repetivimus Plin. N. H. 33, 1, 5 (15). — quaesivimus Catull. 55, 39; Senec. Exc. Contr. 8, 2, 4.

b) 1. Pers. Plur. auf iimus: Abiimus Plaut. Amph. 2, 2, 175 (807), Götz und Schöll schreiben abi(i)mus: adiimus Cic. Epist. Att. 16, 16, 5 (im Med. adimus): coiimus Terent. Eun. 3, 4, 1 (539) im Vat. m. sec. und Basil. (im Bemb. und in anderen Büchern coimus): iniimus Plaut. Pseud. 1, 5, 129 (543[a]) nach Bothe's Verbesserung (in den Hdschr. inimus): periimus Plaut. Cist. 3, 10 (641); Most. 2, 1, 17 (364); Men. 5, 7, 26 (1016); Merc. 1, 2, 25 (134); 3, 4, 25 (609); Rud. 4, 4, 4 (1048); Trin. 2, 4, 114 (515) und Terent. Ad. 3, 2, 26

(324); 3, 4, 12 (458); Liv. 25, 6, 6; transiimus Galba bei Cic. Epist. Fam. 10, 30, 2 (im Med. transimus), vergl. Hellmuth, Über die Sprache der Epistolographen S. Sulpicius Galba und L. Cornelius Galba p. 12.

Desiimus Lentulus bei Cic. Epist. Fam. 12, 15, 5, vergl. A. Köhler, Über die Sprache der Briefe des P. Cornelius Lentulus Spinther p. 18 — petiimus bei Cic. pr. Ligar. 5, 13 und 14 statt des in den Handschriften überlieferten Präsens petimus war eine entbehrliche Konjektur: repetiimus Liv. 5, 51, 3 (im Par., Med., Harl. 1 und Leid. 1 repetimus).

c) 1. Pers. Plur. auf imus: Wo audimus für audivimus zu stehen scheint, oder auch in den Hdschr. mit diesem wechselt, wie Cic. Verr. Acc. 1, 23, 60; pr. Scaur. 2, 1 und Epist. Att. 8, 11 D, 3; 16, 3, 2, oder Matius und Trebat. bei Cic. Epist. Att. 9, 15 A, ist dasselbe meistens in Wahrheit Präsens, vielleicht auch C. I. L. 3, 30.

Coimus Ulpian. Dig. 17, 2, 58 und nach dem Bemb. und anderen Büchern Terent. Eun. 3, 4, 1 (539), Dziatzko schreibt coiimus, vergl. oben S. 448; subimus Tac. Ann. 11, 24 im Med., die Herausgeber subiimus, vergl. Hellmuth a. a. O.

Desīmus Sen. brev. vit. 17, 3 im Meil. 1, und Plin. Epist. 3, 21, 3 im Med., Vat. und Dresd. (im Flor. Marc. desiimus); lacessīmus Brut. und Cass. bei Cic. Epist. Fam. 11, 3, 1 im Med.; repetīmus Sen. consol. Helv. 9, 10 im Berl., Guelf. und in den Meil. 1 und 4. Aber petīmus bei Lucan. 9, 430 ist nicht zu billigen, da die Lesart fast aller Hdschr. extremoque epulas mensasque petivimus orbe tadellos ist.

5. a) 2. Pers. Plur. ivistis: audivistis Cic. Verr. 2, 65, 158.

Petivistis Mamert. Grat. act. 13 (254, 20). — sivistis Cic. pr. Rabir. Post. 6, 13.

b) 2. Pers. Plur. auf iistis: rediistis Stat. Theb. 10, 237.

Siistis in dem Verse eines Tragikers (Acc. 365) bei Cic. pr. Sest. 57, 122 aus dem Par. und Gembl. gegen das Versmass, Ribbeck und C. F. W. Müller schreiben sistis.

c) 2. Pers. Plur. auf istis: audistis Cic. pr. Rosc. Amer. 14, 39; 35, 98; Verr. 1, 10, 29; 1, 17, 45; 1, 20, 52;

1, 20, 53; 1, 26, 67; 1, 39, 98; 1, 46, 121; 1, 48, 126; 2, 5, 13; 2, 9, 25; 2, 27, 66; 2, 42, 103; 2, 48, 119; 3, 9, 22; 3, 18, 45; 3, 19, 49 (bis); 3, 24, 59; 3, 26, 64; 3, 27, 66; 3, 36, 83; 3, 44, 106; 3, 46, 109; 3, 52, 121; 4, 23, 50 (bis); 4, 24, 53; 4, 27, 62; 4, 28, 64; 4, 39, 84; 4, 39, 85; 4, 40, 86; 4, 42, 92; 4, 45, 102; 4, 46, 102; 4, 51, 113 (bis); 4, 52, 117; 5, 4, 9; 5, 11, 27; 5, 21, 54; 5, 27, 68; 5, 39, 101; 5, 44, 116; 5, 45, 120; 5, 57, 147; pr. Font. 16, 37; pr. Caecin. 8, 23; pr. Cluent. 6, 16; 24, 66; Leg. agr. 1, 2, 4; Catil. 3, 10, 24; pr. Flacc. 6, 13; pr. Sull. 5, 14; post. red. ad Quir. 7, 17 (bis); Harusp. resp. 5, 9; pr. Cael. 19, 45 (bis); 23, 56; Prov. cons. 4, 8; in Pison. 24, 56; 24, 58; 28, 68; pr. Milon. 13, 34; 16, 44 (bis); Phil. 10, 4, 8; 11, 13, 32; Cato Mai. 23, 85; de rep. 2, 35, 60; Epist. Fam. 15, 1, 4; Caes. bell. civ. 2, 32, 5; 3, 87, 3; Sallust. Catil. 20, 5; Liv. 5, 40, 9; 10, 8, 10; 22, 60, 16; 26, 31, 11; 34, 4, 3; Prop. 4, 9, 37; Ovid. Met. 13, 311; Fast. 2, 745; Epist. ex Ponto 1, 6, 1; Ps. Cyprian. de resurrect. mort. 280; Iuvenc. 1, 496; 4, 562. — constabilistis Iuvenc. 2, 759. — expedistis Cassius bei Cic. Epist. Fam. 12, 13, 4. — insanistis Liv. 28, 27, 12; 28, 29, 3. — nescistis Ovid. A. A. 3, 41. — servistis Liv. 39, 37, 4.

Istis Curt. 10, 2, 26; Lucan. 7, 834; coistis Paulin. Nolan. 27, 637; disperistis Plaut. Mil. 2, 2, 8 (163); subistis Stat. Theb. 7, 381; transistis Claudian. IV cons. Hon. 487. — quistis Iuvenc. 2, 679.

Arcessistis Asin. Pollio bei Cic. Epist. Fam. 10, 33, 1. — cupistis Liv. 37, 54, 15; concupistis Liv. 3, 67, 7. — petistis Cornif. 4, 15, 22; expetistis Cic. in Pison. 7, 15; 7, 16; repetistis Cic. pr. Cluent. 24, 65; de domo 57, 144. — descistis Liv. 28, 27, 4. — sistis Acc. (365), vergl. siistis; desistis Curt. 10, 2, 21. — quaesistis Lucan. 7, 344; Sil. 5, 477.

6. a) 3. Pers. Plur. auf iverunt: audiverunt Cic. in Pison. 19, 43; Liv. 34, 11, 3; audivere Liv. 1, 15, 3; 27, 30, 11; 33, 34, 1; 42, 61, 9; Lucan. 3, 594; Stat. Silv. 2, 1, 31; Carm. ad Marc. 3. 229. — exciverunt Liv. 25, 22, 7; excivere Ovid. Med. 10, 711; Liv. 4, 9, 11; 5, 10, 3; 9, 38, 2; Lucan. 7, 362. — edormiverunt Cic. Acad. 2, 17, 52. —

erudiverunt Cic. Off. 1, 44, 155. — impediverunt Cic. Epist. Fam. 14, 19. — insignivere Tacit. Hist. 3, 78. — muniverunt Liv. 24, 44, 6; communivere Liv. 4, 26, 3: 24, 41, 4. — nutrivere Claudian. Rapt. Pros. 2, 296; enutrivere Ovid. Met. 4, 289. — scivere Curt. 8, 1, 18. — nescivere Verg. Ge. 1, 391. — stabiliverunt Cic. pr. Sest. 68, 143.

Ivere Ilias Latina 245: iverunt konjiziert Wesenberg im Cael. bei Cic. Epist. Fam. 8, 8, 8, aber sicherlich falsch (vgl. Becher, Über den Sprachgebrauch des Caelius S. 15), da sich in der klassischen Zeit von eo kein Perfekt. mit v nachweisen lässt; transiverunt steht Cic. Epist. Att. 5, 18, 1 im Med., aber die Herausgeber haben transierunt; Senec. Contr. 7, 1 (16). 20 und Suas. 6, 3 in ein oder mehreren Handschriften, aber H. J. Müller schreibt an beiden Stellen (p. 284, 1 und 559, 13) transierunt; coivere schrieb man Curt. 8, 12, 9, aber diese Form ist ein Konjektur von Junius und es muss nach dem Sprachgebrauche des Curtius coiere gelesen werden (vergl. C. Wagener, Zu Q. Curtius Rufus in den Jahrb. für klass. Philolog. 1878 S. 817). — quiverunt Claud. Quadrig. (XIX 81 ed. Peter p. 233, 16) bei Gell. 15, 1, 7; Sallust. Iug. 58, 3; Lact. Inst. 2, 5, 5; quivere Sallust. Cat. 49, 1; Hist. (1, 95) bei Prisc. 10, 9, 50 S. 905 (II 539, 21) und Tacit. Hist. 3, 25; nequiverunt Liv. 33, 18, 16; Val. Maxim. 8, 11 ext. 5; Mamertin. Grat. act. 20 (260, 16); nequivere Liv. 4, 51, 3.

Capessivere Tacit. Ann. 15, 49. — cupiverunt Cic. Verr. 2, 27, 65; Mamertin. Grat. act. 13 (254, 10); concupiverunt Cic. Orat. 1, 4; de imp. Cn. Pomp. 10, 28; Leg. agr. 2, 28, 78; Catil. 2, 9, 19; pr. Flacc. 41, 104; de domo 41, 108; Phil. 12, 4, 9; 13, 2, 3; Off. 1, 7, 24. — lacessiverunt Sallust. Epist. Mithrid. 10; Liv. 39, 21, 8. — petiverunt Cic. Divin. in Caecil. 4, 15; 8, 26; Verr. 2, 4, 10; 2, 49, 122; 3, 79, 183; 3, 92, 214; 5, 49, 130; pr. Cluent. 15, 43; 55, 150; pr. Planc. 7, 17; Fin. 5, 11, 33; Tuscul. 1, 47, 114; Planc. bei Cic. Epist. Fam. 10, 23, 5; Caes. bell. Gall. 4, 27, 4; 7, 28, 2; bell. civ. 2, 7, 2; 2, 32, 11; 3, 97, 5; 3, 98, 2, vergl. Meusel, Jahresbericht 1894 S. 240; Corn. Nep. Milt. 4, 3; Val. Maxim. 2, 2, 9; Curt. 5, 6, 15; 6, 5, 32;

Incert. Panegyr. Constantin. Aug. 18 (p. 172, 12 und 15); Eutrop. 2, 21, 4; Fest. Breviar. 7, 2 (p. 4, 31); 11, 3 (p. 7, 12); Nazar. Panegyr. Constantin. Aug. 38 (p. 243, 22); petivere Tacit. Ann. 1, 15; 6, 16 (20); 14, 32; Histor. 1, 81; 3, 61; 4, 19; Curt. 3, 11, 19; 8, 2, 26; 9, 6, 14; Mamertin. Genethl. Maxim. 10 (p. 110, 3); appetiverunt Cic. Lael. 9, 32; de rep. 2, 46, 48; Sallust. Iug. 14, 5; Mamertin. Panegyr. Maximian. Aug. 4 (p. 92, 27); appetivere Liv. 4, 34, 7; expetiverunt Cic. pr. Milon. 21, 56; pr. Marcell. 6, 18; Tuscul. 1, 48, 116; oppetiverunt Cic. Catil. 4, 4, 7; repetivere Tacit. Ann. 12, 62; 15, 11. — posiverunt Cic. Tuscul. 5, 29, 83. — quaesiverunt Cic. pr. Caecin. 15, 44; Leg. agr. 3, 3, 12; pr. Sull. 13, 36; Tuscul. 5, 14, 42; Off. 1, 22, 74; Liv. 27, 10, 2; quaesivere Liv. 7, 1, 1; Maecenat. elegia 129; Horat. Serm. 1, 4, 46; Manil. 1, 423; Petron. 124, 265; Paulin. Nolan. 19, 116; conquisiverunt Liv. 27, 11, 15. — sciverunt (von scisco) Cic. Off. 3, 11, 46; Liv. 9, 34, 6, vergl. Hildebrand, Beiträge zum Sprachgebrauch des Livius I p. 18; asciverunt Cic. Orat. 8, 25; Verr. 4, 10, 21; pr. Balb. 8, 21; 22, 51; Vatin. bei Cic. Epist. 5, 10, 3; Bell. Alexandr. 59, 1; Liv. 4, 31, 6; consciverunt Liv. 31, 31, 14; 45, 10, 14; 45, 24, 6; Epitom. 26; conscivere Liv. 10, 17, 2; desciverunt Corn. Nep. Hamilc. 2, 2; Liv. 26, 31, 3; Epitom. 111; 117; descivere Liv. 23, 30, 8; Claudian. cons. VI Hon. 262; resciverunt Corn. Nep. Hannib. 8, 2. — siverunt Prudent. contr. Symm. 1, 27. — trivere Verg. Ge. 2, 444; Grat. Cyneg. 222; Ps. Iuvenc. Ex. 946; attrivere Verg. Ge. 4, 204.

b) 3. Pers. Plur. auf ierunt: audierunt Cic. Inv. 2, 1, 1; de orat. 1, 33, 149; 2, 2, 9; 2, 89, 363; pr. Quinct. 20, 65; pr. Rosc. Com. 14, 43; 15, 43; Verr. 1, 26, 67; 2, 42, 102; 4, 41, 90; pr. Sull. 29, 81; pr. Ligar. 1, 2; Phil. 12, 12, 29; Acad. 1, 4, 16; 2, 3, 8; Nat. Deor. 3, 31, 77; Parad. 6, 1, 45; C. Cassius bei Cic. Epist. Fam. 12, 11, 1; Caes. bell. Gall. 5, 28, 1; Corn. Nep. Them. 6, 4; Liv. 8, 4, 9; 9, 25, 5; 23, 22, 6; 26, 14, 1; 27, 8, 5; Curt. 7, 11, 13; Mamertin. Genethl. Maximian. 18 (p. 115, 15); audiere Liv. 25, 39, 1. — erudierunt Cic. Lael. 4, 13. — excierunt Lucr. 4, 37. — expediere Avien. 2, 417. — fastidierunt Quintil. 5, 11,

39. — finierunt Liv. 3, 13, 8; Senec. Epist. 89, 5; Tacit. Germ. 6; Iustin. 2, 5, 7; definierunt Cic. Fin. 4, 4, 8; definiere Tacit. Ann. 6, 28. — impedierunt Liv. 2, 58, 5; 24, 16, 3; 36, 19, 4. — munierunt Caes. bell. Gall. 5, 21, 3; bell. civ. 3, 9, 3; Corn. Nep. Alcib. 4, 7. — nutrierunt Tacit. Germ. 36. — scierunt Phaedr. 4, 25, 32; sciere Liv. 2, 11, 6; nescierunt Cornif. 4, 3, 6. — servierunt Cic. Tusc. 3, 22, 53; Liv. 35, 16, 11; Iustin. 41, 1, 5.

Ierunt Cic. Epist. Fam. 1, 2, 1; Caes. bell. Gall. 1, 26, 5; 5, 18, 5; 7, 62, 8; Liv. 1, 60, 2; 9, 18, 14; 23, 10, 4; 33, 6, 9; 34, 17, 2; 35, 40, 5; 36, 13, 5; 38, 33, 4; 40, 47, 4; 42, 3, 10; 42, 21, 2; Vulg. 1 Regg. 9, 10; iere Sallust. Iug. 79, 5; 105, 2; Ovid. Trist. 2, 469; Liv. 3, 66, 6; 9, 36, 6; 10, 23, 2; 27, 18, 11; 33, 29, 9; 35, 9, 7; 35, 31, 3; 37, 13, 10; 37, 31, 7; 45, 12, 13; Plin. N. H. 2, 7, 5 (18); 5, 5, 5 (36); 8, 16, 21 (58); 14 Prooem. 1, 5; Tac. Ann. 14, 49; 15, 15 und Hist. 2, 14; Vulg. Gen. 50, 7. Gewöhnlich kommen in diesen verkürzten Formen die Komposita von ire vor, so: abierunt abiere, adierunt, circuiere, coierunt coiere, exierunt, inierunt iniere, obiere, perierunt periere, redierunt rediere, subierunt subiere, transierunt transiere. — Nequiere Horat. Serm. 2, 5, 78; Ovid. Met. 13, 706; Liv. 29, 34, 12.

Arcessierunt Cic. Inv. 2, 31, 97; Cass. bei Cic. Epist. Fam. 12, 13, 4. — cupierunt Cic. pr. Rosc. Am. 5, 13; pr. Corn. fragm. 7 (17); Epist. Fam. 1, 2, 2; Stat. Silv. 2, 2, 106. — desierunt Cic. Verr. 4, 59, 133; Epist. Fam. 9, 10, 3 und Att. 1, 19, 9; Lucr. 4, 402; Corn. Nep. Them. 6, 4; Liv. 8, 28, 1. — lacessierunt Liv. 28, 12, 1; Nazar. Panegyr. Constantin. Aug. 20 (p. 228, 29); Lactant. 5, 2, 2; lacessiere Liv. 10, 27, 6; 40, 16, 4. — petierunt Cic. Leg. agr. 2, 2, 3; 2, 17, 44; Caes. bell. Gall. 1, 30, 4; 1, 31, 1; 2, 13, 3; 4, 9, 2; 4, 28, 3; 6, 8, 6; 7, 26, 3; 7, 77, 14, vergl. Meusel, Jahresbericht 1894, S. 240; Bell. Afric. 2, 5; 35, 3; 90, 2; Corn. Nep. Timol. 2, 1; Verg. Aen. 11, 272; Liv. 7, 26, 9; 8, 1, 8; 10, 6, 3; 25, 5, 3; 26, 31, 11; 30, 25, 3; Lucan. 3, 45; Sil. 2, 24; Incert. Panegyr. Constantin. Aug. 13 (p. 170, 22); petiere Lucr. 4, 1072 (1079); Verg. Ge. 2, 210; Aen. 2, 180; 4, 164; 6, 492; 7, 238; 10, 32; Tibull. 2, 3, 24; Liv. 1,

37, 6: 4, 6. 10; 4, 9, 4: 4, 46, 6: 4. 58. 2: Grat. Cyneg. 162; Val. Flacc. 1. 92: 7. 220: Tacit. Agric. 37: Iuvenc. 2, 301; Ps. Iuvenc. Gen. 1256: Damas. reliqu. 9. 5: Prudent. Ham. 956: Claudian. bell. Pollent. 107: Anth. Lat. ed. Riese 411, 3; repetiere Ps. Cyprian. de resurr. mort. 368. — quaesierunt Varro L. L. 10, 1. 1 im Flor.: Curt. 4, 7. 28; conquisierunt Cornif. 1, 1, 1. — rescierunt Corn. Nep. Paus. 3, 4. — salierunt, saliere, vergl. 53 S. 382.

B. Konjunktiv Perfekti und Futurum exactum:

1. a) 1. Pers. Sing. auf iverim oder ivero: audiverim Cic. Brut. 55. 203; audivero Plaut. Pers. 2. 2. 37 (219): Sil. 12, 659.

Ivero Plaut. Capt. 1, 2, 91 (194); quivero Terent. Maur. 110; nequiverim Sallust. Cat. 34, 1; nequivero Arnob. 2, 74.

Desciverim Cic. Epist. Att. 2, 4, 2 (im Med. m. pr. desiverim). — accivero Cic. Epist. Att. 5, 1, 3.

b) 1. Pers. Sing. auf ierim oder iero: audierim Cic. de orat. 2, 28, 112; Tuscul. 5, 19, 55; Nat. Deor. 3, 3, 7; Cato Mai. 11, 38; Tim. 1: Legg. 1, 4, 13: Epist. ad Q. fr. 1, 1, 11, 13; Corn. Nep. Att. 17, 1. — finierim Tacit. Ann. 2, 71. — punierim Cic. pr. Muren. 32, 67. — scierim Quintil. 12, 11, 8. — audiero Cic. Epist. Fam. 9, 6, 6; Epist. Att. 8, 11, 7; 11, 24, 5; Cael. bei Cic. Epist. Fam. 8, 10, 1; Catull. 65. 9. vergl. Riese z. d. St. S. 198: (Verg.) Catal. 10. 1; Lucan. 1, 374. — dormiero Vulg. Iob 7, 4. — expediero Cic. Epist. Fam. 7, 3, 6; 9, 19, 2. — sciero Cic. Epist. 12. 19, 3: Epist. Att. 12. 42. 3: Ovid. Heroid. 18 (19), 117: Priap. 68. 36: Mart. 5, 33. 2: Anth. Latin. ed. Riese 786. 12.

Ierim Cic. Epist. Att. 9, 12, 4; 11, 7, 3; inierim Curt. 6. 10. 28: redierim Liv. 28. 43. 16: subierim Lentulus bei Cic. Epist. Fam. 12. 14. 5: transierim Auson. Mos. 98. — iero Acc. (308) bei Non. S. 233, 16; Liv. 40, 10, 4.

Accierim Acc. (485) bei Non. S. 484. 5. — arcessierim Cic. Epist. Att. 14, 9, 1. — petierim Cic. Leg. agr. 2, 2, 3 (bis). — petiero Cic. Epist. ad Q. fr. 3, 1, 3, 10; Liv. 40, 11, 8: repetiero Tacit. Histor. 4. 48 (in den Hdschr petiero).

2. a) 2. Pers. Sing. auf iveris: audiveris Plaut. Trinum. 2, 4. 137 (538). — nesciveris Plaut. Mil. 2. 6. 89 (572).

Asciveris Cic. Acad. 2. 40, 125; desciveris Cic. pr. Sull. 12, 35. — concupiveris Cic. Phil. 5, 12, 33. — petiveris Sall. Iug. 110, 8. — quaesiveris Pers. 1, 7. — siveris Plaut. Most. 2. 1. 54 (401); Cato R. R. 113. 2; Ps. Iuvenc. Ex. 845.

b) 2. Pers. Sing. auf ieris: audieris Cic. de orat. 1, 31, 137; 2, 70, 285; Verr. 1, 31, 78; 3, 58, 133; in Vatin. 7, 18; 12, 30; 16, 38; Fin. 5, 3, 8; Divin. 2, 72, 149; Epist. Fam. 6, 20, 1; 11, 27, 4; Epist. Att. 2, 2, 3; 7, 12, 1; 10, 1, 3; 10, 10, 4; 10, 16, 2; 15, 13, 2; Pet. cons. 9, 35; Cael. bei Cic. Epist. 8. 2, 2; Horat. Sat. 2. 5. 101; 2. 8. 33; Mart. 1. 3. 7; 3. 38. 8; Prudent. Apoth. 744. — condieris Sammon. 987. — definieris Cic. Inv. 2, 17, 53; Tuscul. 5, 9, 27. — dormieris Mart. 5, 22. 14; Vulg. Prov. 3. 24; 6. 22; Anth. Latina ed. Riese 209. 7. — erudieris Vulg. Psalm. 93. 12. — fastidieris Liv. 10, 8, 7. — lenieris Cic. Inv. 1, 17, 24. — oboedieris Vulg. Exod. 15, 26. — scieris Cic. Fin. 2, 18, 58; Epist. Att. 10. 16. 2; Ovid. Fast. 6. 336; Liv. Epitom. 57; Petron. 3, 4; Lucan. 8, 627; Caton. Distich. 2, 10; nescieris Caton. Distich. 4. 29. — servieris Paulin. Nolan. 16. 182; inservieris Brutus bei Cic. Epist. Fam. 11. 4. 2.

Ieris Plaut. Merc. 3. 3. 9 (570); Tuscul. 3. 1. 20 (666); Cic. Catil. 1, 9, 23; pr. Scaur. 2, 23; Vulg. Gen. 13, 9; abieris Liv. 9, 34. 15; exieris Pers. 1. 25; transieris Liv. 21, 44, 6.

Arcessieris Cael. bei Cic. Epist. Fam. 8, 9, 3. — concupieris Cic. Verr. 1. 31. 78; Off. 1. 19. 64; Lentulus bei Cic. Epist. Fam. 12. 14. 5; Commodian. Instit. 2, 38. 4. — quaesieris Cic. de rep. 1, 19, 31; Epist. Fam. 5, 21, 5; Pers. 4, 25. — rescieris Horat. Epist. 2, 1, 227. — sieris Pacuv. (200) bei Cic. Tusc. 1. 44. 106 schlug Fleckeisen vor, aber man liest jetzt sireis, vergl. Ribbeck z. d. St.: desieris Suet. Vesp. 20; Mart. 4, 48, 4.

c) 2. Pers. Sing. auf iris ist sehr selten, so wird contriris Ovid. Met. form. 89 gelesen (in den meisten Büchern contriveris, andere haben contrieris geschrieben). — sireis

Pacuv. (200). vergl. sieris; siris Plaut. Bacch. 3. 2. 18 (402), Fleckeisen sieris; Epid. 3. 3. 19 (400); Trinum. 2. 4. 120 (521); Cato R. R. 141. 2; Catull. 66. 91; Liv. 1, 32. 7. — Mit Unrecht erkannten Schäfer und Heinrich bei Plin. Epist. 3. 5, 7 in dem scires der ed. Rom. und bei Tacit. de orat. 33 in dem scirent des Periz. ein ursprüngliches sciris und scirint, wonach Heinrich bei Iuvenal. 15. 168 nescirint schrieb. Scheffler a. a. O. p. 18 und 51 rechnet auch feriris Lucan. 8. 628 hierher: Ne cede pudori auctoremque dole fati: quacumque feriris, crede manum soceri.

3. a) 3. Pers. Sing. auf iverit: audiverit Cic. Brut. 15, 57; 54, 200; Tacit. Ann. 4, 39. — muniverit Cic. pr. Milon. 7, 17. — nesciverit Cic. pr. Planc. 25, 62.

Ambiverit Plaut. Amphitr. Prol. 74; iverit schreibt Haase Tacit. Ann. 4. 1 statt perit, während schon früher Pichena das näher liegende und einzig richtige ierit hergestellt hat. — quiverit Liv. 4. 24, 9; Tacit. Ann. 1. 69; Arnob. 6. 5; nequiverit Sall. Catil. 18. 3; 34. 2; Liv. 32. 6. 5; Tacit. Histor. 4, 60.

Concupiverit Cic. pr. Rabir. Post. 15. 42; Tuscul. 4. 8, 18; Off. 3, 21, 83. — lacessiverit Liv. 30, 42, 8. — petiverit Sallust. Catil. 34. 1; Verg. Ecl. 6. 80. — quaesiverit Cic. Verr. 3, 26, 64; Liv. 9, 9, 9; Manil. 5, 319; Pacat. Panegyr. Theodos. Aug. 15 (284. 25). — asciverit Cic. Catil. 2. 4. 8; Verg. Aen. 11, 471; 12, 613; conciverit Caes. bell. Gall. 1, 4, 4; desciverit Cic. Fin. 4, 8, 19; resciverit Terent. Hecyr. 4. 1. 52 (567). — siverit Amm. Marcell. 17. 5, 8; desiverit Cato R. R. 88. 1; 125; Gell. 20. 1, 22. — triverit Horat. Sat. 1, 1, 45; Prop. 2, 25, 26; Sammon. 307; Ps. Iuvenc. Ex. 946; Prudent. Apoth. 665.

b) 3. Pers. Sing. auf ierit: audierit Terent. Hecyr. 5. 3. 15 (813) mit langem i; Cic. de orat. 1. 21. 95; 1. 49. 214; 2, 20, 85; Verr. 1, 5, 15; 2, 5, 15; 3, 20, 50; 3, 50, 119; 3, 68, 160; 4, 25, 55; 4, 52, 115; 5, 45, 120; 5, 54, 140; pr. Flacc. 38. 97; in Pison. 23. 55; pr. Planc. 23, 57 (bis); pr. Rabir. Post. 16, 44; Phil. 6, 4. 9; 12. 3, 8; Fin. 4, 19, 92; Epist. Fam. 13, 1, 5; Epist. Att. 8, 8. 4; Lucr. 2, 579; Caes. bell. Gall. 4. 5. 2; Corn. Nep. Timol. 4. 1; Horat. Sat. 2, 3, 60; Liv. 1, 1, 8; Tacit. Hist. 4, 77; Ps. Iuvenc. Ex.

1273. — custodierit Cic. pr. Planc. 10, 26; Vulg. Gen. 28, 20. — dormierit Vulg. Exod. 22, 16; Levit. 14, 17. — finierit Val. Max. 3, 2, 24; Apul. Apol. 84; Paul. Dig. 4, 8, 19 § 1; Vulg. Ruth. 3, 3; definierit Cic. Part. orat. 36, 126; Fin. 3, 10, 33. — emollierit Tacit. Agric. 11. — erudierit Cic. Tusc. 1, 44, 107. — expedierit Senec. Contr. 9, 4 (27), 2; Tacit. Ann. 3, 34; impedierit Cic. Part. orat. 38, 134; Epist. Fam. 5, 12, 8. — lenierit Cic. Inv. 2, 48, 143; Catil. 4, 6, 12. — ligurrierit Horat. Sat. 1, 3, 81. — munierit Cic. pr. Sest. 36, 78. — oboedierit Vulg. Gen. 26, 5. — scierit Cic. de orat. 3, 33, 135; pr. Sull. 13, 39; Nat. Deor. 3, 31, 78; Epist. Fam. 9, 10, 3; Quintil. 4, 5, 1; 5, 13, 52; 7, 10, 6; 8, 6, 16; 9, 2, 4; Gaius Inst. 2, 195; Mart. 6, 79, 2; nescierit Cic. Inv. 2, 31, 95; Phil. 2, 25, 61; servierit Tacit. Hist. 4, 8; Iustin. 43, 1, 3.

Ierit Plaut. Trinum. 10; Cic. pr. Lig. 12, 35; Sallust. Rede des Licin. Macer. 10; Verg. Aen. 7, 223; Ovid. Epist. ex Ponto 1, 10, 26; 2, 1, 35; Lucan. 6, 158; Tacit. Ann. 4, 1 nach Pichena's Verbesserung, in der Hdschr. perit; Iustin. 38, 5, 10; abierit Pacat. Panegyr. Theodos. Aug. 2 (272, 20); adierit Tacit. Ann. 4, 36; ambierit Germanic. Ph. 289; exierit Horat. Sat. 1, 2, 120; interierit Corn. Nep. Dion 4, 5; Hannib. 13, 1; introierit Corn. Nep. Dion 5, 3; praeterierit Curt. 8, 1, 41; subierit Tacit. Ann. 4, 8; transierit Corn. Nep. Agesil. 4, 4; Liv. 7, 11, 1; 21, 12, 4; 21, 38, 6; Val. Flacc. 3, 502; Stat. Theb. 5, 26; Iuvenal. 14, 11. — quierit Lucr. 6, 855.

Arcessierit Cic. post. red. in sen. 15, 39; Phil. 6, 2, 3. — accierit Cic. de orat. 3, 35, 141; Epist. Att. 13, 48, 1; concierit Val. Flacc. 6, 35; excierit Verg. Aen. 5, 790; Claudian. Rapt. Pros. 3, 7. — cupierit Cic. pr. Milon. 35, 96; concupierit Cic. pr. Rosc. Com. 8, 22; Verr. 3, 95, 222; pr. Cluent. 58, 159; Fin. 4, 3, 7; Tuscul. 3, 9, 19; 4, 8, 17. — lacessierit Cic. Inv. 1, 11, 15; Off. 1, 11, 34; Epist. Fam. 12, 22, 1; Tacit. Ann. 2, 88. — petierit C. I. L. 1, 205, col. 2, 13; Cic. pr. Rosc. Com. 17, 53; post. red. in sen. 11, 29; pr. Sest. 64, 133; Epist. Att. 5, 6, 1; 14, 18, 1; Liv. 6, 40, 20; Tacit. Hist. 3, 51; appetierit Cornif. 2, 2, 3; Caes. bell. Gall. 1, 44, 5; Tacit. Hist. 3, 84. — quaesierit

C. I. L. 1, 198, 62; Cic. Inv. 2, 13, 43; Verr. 3, 11, 27; pr. Milon. 17, 46; Phil. 3, 12, 30; Epist. Att. 12, 23, 1; Stat. Theb. 12, 802; Apul. Apol. 32; Auson. Grat. act. 16, 1; Anonym. declam. in Sall. 5, 14 ed. Jordan: conquisierit Cic. Verr. 4, 1, 1; pr. Rab. perd. 5, 15; Acad. 2, 27, 87. — descierit Planc. bei Cic. Epist. Fam. 10, 21, 6: rescierit Terent. Hecyr. 2, 2, 20 (262); 4, 1, 4 (519); Cic. Off. 3, 23, 91; Ovid. Met. 2, 424; Claudian. Rapt. Pros. 3, 208. — sierit XII tab. 8, 22 bei Gell. 15, 13, 11; desierit Cic. Part. Orat. 28, 99; Nat. Deor. 3, 16, 41; Parad. 4, 1, 33; Balbus bei Cic. Epist. Att. 8, 15 A, 1: Liv. 34, 4, 18: Claudian. Stil. 2, 307.

c) 3. Pers. Sing. auf irit: sirit Plaut. Curc. 1, 1, 27; Cornelia in einem ihr zugeschriebenen Briefe in der Ausgabe des Corn. Nep. ed. Halm p. 123, 6; Liv. 28, 28, 11; 34, 24, 2.

4. 1. Pers. Sing. auf iverimus lässt sich nicht nachweisen, sondern nur auf ierimus: audierimus Cic. Epist. Att. 3, 14, 2; Corn. Nep. Arist. 1, 2. — indormierimus Cic. Phil. 3, 14, 34. — scierimus Cic. Epist. Att. 2, 4, 2 ed. Baiter (Wesenberg schreibt sciemus): 9, 13, 2: Brutus bei Cic. Epist. Fam. 11, 1, 4; Quintil. 5, 10, 22; 10, 7, 5.

Transierimus Curt. 7, 7, 12.

Appetierimus Cic. Epist. Att. 7, 3, 12. — desierimus Liv. 25, 38, 20.

5. a) 2. Pers. Sing. auf iveritis: repetiveritis Sallust. Rede des Licin. Macer. 27. — quiveritis Arnob. 5, 9.

b) 2. Pers. Sing. auf ieritis: audieritis Liv. 5, 53, 3; oboedieritis Vulg. Levit. 26, 18.

Redieritis Liv. 28, 28, 7; Curt. 5, 5, 22.

Petieritis Sallust. Rede des Philipp. 17: quaesieritis Cic. de orat. 1, 48, 208.

c) 2. Pers. Plur. auf iritis: siritis Plaut. Poenul. 5, 1, 20 (953); Macrob. 3, 9, 11.

6. a) 3. Pers. Plur. auf iverint: iniverint Papin. Dig. 26, 7, 39 § 9 (im Flor. m. pr. inuerint). — quiverint Lact. Instit. 5, 21, 6: nequiverint Sallust. Iug. 4, 4; Liv. 10, 11, 11; 10, 31, 11; Vell. Paterc. 1, 16, 5; Tacit. Ann. 14, 58.

Acciverint Liv. 22. 3. 10. — sciverint (von scisco) Cic. pr. Balb. 11. 27: conciverint Cic. Verr. 3. 56. 129; Liv. 22. 61. 9; 29. 17. 5; desciverint Cic. Phil. 11. 9. 21. — oppetiverint Cic. Phil. 14. 14. 38. — siverint Plaut. Merc. 2, 2, 51 (323); Curt. 5, 8, 13.

b) 3. Pers. Plur. auf ierint: audierint Cic. de orat. 2. 83. 339; 3. 4. 16; pr. Cluent. 28. 78; Leg. 1. 7. 21: Liv. 25, 26, 7; 45, 3, 8; Tacit. Hist. 2, 74; Iustin. 38, 7, 7; Mart. 12, 21, 4. — definierint Cic. Acad. 2, 14, 43. — dormierint Cic. Nat. Deor. 1, 9, 21; Vulg. Eccl. 4, 11. — expedierint Cic. Epist. Att. 11, 15, 2. — fastidierint Liv. 4, 3, 13. — insanierint Liv. 28, 34, 4. — scierint Tacit. dial. de orat. 33; nescierint Iuvenal. 15, 168. — oboedierint Cic. de imp. Cn. Pomp. 16, 48. — servierint Liv. 45, 22, 3; Paulin. Nolan. 26, 268.

Ierint Tibull. 4, 1, 175; Senec. Epist. 21, 9; Benef. 5, 8, 4; abierint Liv. 9, 9, 1; exierint Liv. 6, 41, 8; perierint Sallust. Iug. 31. 2; Liv. 10. 40, 7; transierint Liv. 5. 33. 3. — quierint Lucr. 5, 1342.

Arcessierint Liv. 36, 22, 5. — excierint Sil. 3, 223. — cupierint Cic. Verr. 2, 65, 157. — lacessierint Liv. 40, 50. 3. — petierint Corn. Nep. Milt. 5, 5; Hamilc. 2. 3; Liv. 43, 4, 9; appetierint Cic. de orat. 3, 32, 128. — quaesierint Cic. de rep. 1. 7. 15; acquisierint Cic. de orat. 3, 32, 131. — sierint Cic. pr. Planc. 35, 87; Curt. 10, 6, 20; desierint Liv. 22, 34, 8; 42, 52, 14.

c) 3. Pers. Plur. auf irint: seirint Plaut. Merc. 3, 4, 28 (613) nach Camerarius von den neuesten Herausgebern geschrieben (in B desierint, in C D deserint, Bücheler Rhein. Mus. 15 (1860) p. 444 schlug sierint vor): Fronto de eloqu. 1 S. 145 ed. Naber oder sirint Plaut. Bacch. 3. 3. 64 (468). Über das ungebräuchliche scirint und nescirint vergl. S. 456.

C. Indikativ Plusquamperfekti:

1. a) 1. Pers. Sing. auf iveram: audiveram Cic. Brut. 91. 316; Epist. Fam. 13. 79; Sallust. Iug. 14. 12.

Quaesiveram Cic. pr. Cluent. 19, 52.

b) 1. Pers. Sing. auf ieram: audieram Cic. de orat. 1. 32. 144; Verr. 3. 25, 62; post. red. in senat. 4. 9; de domo 26. 64; pr. Sest. 21. 47; pr. Planc. 41. 98; Phil 1. 4. 10;

Epist. Fam. 7, 18, 3; Epist. ad Q. fr. 2, 4, 12; Epist. Att. 7, 19; 9, 10, 1; 10, 17, 4; 12, 23, 3; 13, 22, 3; Planc. bei Cic. Epist. Fam. 10, 4, 1; Verg. Ecl. 9, 7; 9, 45; Curt. 6, 10, 35; Claudian. Hystrix 1. — finieram Mart. 8, 3, 9; definieram Cic. de rep. 2, 39, 65. — scieram Cic. Epist. Fam. 4, 15, 1; nescieram Cic. Fin. 3, 2, 7; Epist. Att. 16, 14, 4.

Nequieram Liv. 21, 41, 4 nach einer Konjektur Wölfflins, was auch Zingerle schreibt, aber Luchs hat non poteram und Novák, Mluvnicko-kriticka Studia k Liviovi erklärt nequieram für nichtlivianisch, vergl. Neue Philolog. Rundschau 1895, S. 68.

Arcessieram Cic. Epist. ad Q. fr. 3, 1, 2, 3. — contrieram Cic. Epist. Fam. 9, 25, 1. — quaesieram Cic. Epist. Att. 15, 25.

2. a) 2. Pers. Sing. auf iveras: adsciveras Incert. Panegyr. Maximian. et Constantin. 7 (p. 153, 19).

b) 2. Pers. Sing. auf ieras: audieras Terent. Phorm. 4, 1, 7 (573); Cic. Verr. 4, 45, 102; pr. Cael. 14, 33; Phil. 2, 33, 83; Epist. Att. 8, 2, 1; Verg. Ecl. 9, 11; Horat. Epist. 2, 2, 151; Mamertin. Panegyr. Maximian. Aug. 8 (p. 95, 25); Mamertin. Genethl. Maximian. 1 (p. 102, 11). — nutrieras Pers. 5, 150.

Exieras Pers. 5, 174; praeterieras Incert. Panegyr. Constantin. Aug. 19 (p. 207, 7); redieras Incert. Panegyr. Constantin. Aug. 21 (p. 209, 9).

Quaesieras Cic. Acad. 2, 24, 76; Tuscul. 3, 33, 80; requisieras Cic. Epist. Att. 12, 21, 1.

3. a) 3. Pers. Sing. auf iverat: audiverat Cic. Brut. 26, 101; Epist. Att. 13, 45, 3; Sallust. Iug. 21, 3; 25, 6; Tacit. Ann. 4, 54. — dispertiverat Sallust. Iug. 46, 7. — finiverat Anth. Latina ed. Riese 653, 77. — impediverat Tacit. Ann. 1, 39. — mugiverat Prop. 2, 28, 17. — muniverat Sallust. Iug. 57, 6.

Iverat Catull. 66, 12, hierzu bemerkt Scheffler a. a. O. p. 5 adn.: in codicibus scriptum est ierat, quod cum metro discrepans correctum est ab edd. in iverat, quae forma tam rara et singularis est, ut Birt ponere malit Assyrios ierat, quae coniectura propter simpliectatem veri speciem prae se

fert; Anth. Latina ed. Riese 253, 96. — nequiverat Sallust. Iug. 54, 8; 86, 5; Liv. 2, 13, 3; 10, 31, 1.

Conciverat Liv. 1, 60, 2; 5, 18, 11; 9, 37, 1; 22, 1, 2; 26, 9, 6; 31, 40, 9; exciverat Liv. 2, 64, 5; 7, 26, 9; Curt. 6, 2, 5; Stat. Theb. 7, 234. — cupiverat Tacit. Ann. 1, 3; concupiverat Cic. Verr. 2, 35, 87; Sallust. Cat. 51, 33. — petiverat Sallust. Iug. 105, 1; Epist. Mithr. 8; Tacit. Ann. 15, 37; 16, 19; Curt. 5, 12, 10. — consciverat Liv. 22, 57, 2; desciverat Cic. Harup. resp. 19, 41; Liv. 9, 45, 6; 29, 6, 1. — triverat Prop. 4, 7, 10; Ps. Iuvenc. Ex. 1371; attriverat Sallust. Catil. 16, 2; Iug. 5, 4; detriverat Prop. 3, 23, 13; obtriverat Tacit. Agric. 18. — quaesiverat Sallust. Iug. 39, 1; Ps. Iuvenc. Gen. 919.

b) 3. Pers. Sing. auf ierat: audierat Cic. de orat. 1, 11, 45; 3, 18, 67; pr. Rosc. Amer. 34, 96; Verr. 1, 25, 64; 2, 36, 89; 4, 27, 62; pr. Cluent. 41, 113; de domo 52, 134; pr. Balb. 22, 51; in Pison. 11, 24; pr. Planc. 41, 100; pr. Milon. 24, 66; Acad. 2, 1, 2; 2, 4, 11; 2, 6, 16; 2, 42, 131; Fin. 2, 8, 24; 5, 31, 94; Tuscul. 5, 4, 10; Nat. Deor. 1, 26, 73; Lael. 12, 40; Off. 3, 2, 10; Epist. Fam. 13, 26, 1; Cael. bei Cic. Epist. Fam. 8, 16, 4; Sallust. Catil. 23, 2; 23, 4; Iug. 55, 8; 108, 1; Caes. bell. civ. 1, 39, 3; Hirt. bell. Gall. (8), 50, 3; Bell. Afric. 29, 3; Catull. 74, 1; Liv. 2, 61, 9; 5, 12, 1; 10, 35, 1; 23, 43, 6; 28, 24, 1; Tacit. Ann. 12, 1; 15, 55; Val. Flacc. 2, 571; Curt. 6, 7, 21; 6, 7, 26; 8, 10, 5; Nemes. 1, 18; Ps. Iuvenc. Ex. 176; Prudent. Psych. 318. — emollierat Liv. 36, 41, 4. — expedierat Tacit. Ann. 14, 36; Histor. 1, 10; impedierat Liv. 9, 9, 15. — delinierat Cic. Phil. 2, 45, 116. — finierat Tacit. Ann. 2, 83; de orat. 14, 42; Petron. 122, 122. — inretierat Cic. Tuscul. 5, 21, 62. — lenierat Liv. 28, 20, 11. — munierat Cic. Prov. cons. 14, 34; Epist. ad Q. fr. 3, 1, 2, 4; Bell. Alexandr. 30, 3; Bell. Afric. 88, 5; 91, 1; Corn. Nep. Timol. 3, 3; Liv. 1, 38, 6; 22, 1, 3. — nutrierat Verg. Aen. 12, 344; Val. Flacc. 6, 205; 6, 710; Claudian. de VI cons. Honor. 106. — saevierat Liv. 26, 17, 11; Gell. 9, 11, 7. — scierat Anthol. Latina ed. Riese 21, 195; nescierat Cic. pr. Deiot. 5, 13. — sopierat Lygdam. eleg. 4, 19; Claudian. Stil. 1, 4.

Von eo und seinen Kompositen war nur die kürzere Form in Gebrauch: so ierat Sallust. Iug. 42, 1: 101, 8: Ovid. Amor. 2, 5, 21; Liv. 1, 11, 6; 10, 19, 14; 23, 43, 7; 24, 20, 9; 26, 25, 17; 28, 17, 11; 37, 7, 14; 38, 55, 2; 39, 21, 6; abierat Sallust. Catil. 25, 4; Iug. 35, 1; Liv. 23, 28, 4; adierat Liv. 39, 2, 9; Curt. 3, 7, 15; 3, 10, 8; 4, 9, 14; coierat Corn. Nep. Conon 2, 2: deperierat Caes. bell. Gall. 7, 31, 4; exierat Corn. Nep. Agesil. 2, 1; Liv. 3, 36, 9; 4, 30, 14; 4, 58, 1; inierat Caes. bell. Gall. 6, 31, 5; Corn. Nep. Att. 22, 3: Liv. 24, 9, 2: Curt. 4, 1, 1: interierat Curt. 9, 10, 20; redierat Caes. bell. Gall. 5, 11, 7; 5, 48, 1, Meusel schreibt jetzt reciderat; 6, 12, 5: bell. civ. 1, 4, 4: Corn. Nep. Dion 10, 3: Liv. 1, 32, 1: transierat Caes. bell. Gall. 1, 12, 2; bell. civ. 3, 61, 2; Corn. Nep. Hannib. 3, 4; Liv. 1, 27, 4; 4, 47, 1; Curt. 7, 4, 21; 7, 4, 22 und so noch an vielen Stellen; nequierat Liv. 8, 12, 2.

Arcessierat Liv. 21, 3, 2; 27, 25, 11; 27, 42, 17; 43, 22, 3. — concierat Liv. 1, 60, 2 im Med. und so auch Weissenborn - J. H. Müller, aber Zingerle mit Rücksicht auf den Sprachgebrauch des Livius conciverat, vergl. Hildebrand. Beiträge zum Sprachgebrauch des Livius und zur Feststellung des Textes seiner Historien I S. 18. — desierat Cic. Divinat. 2, 56, 116; Liv. 3, 23, 6; 24, 15, 4; 25, 8, 13; 32, 7, 7; Curt. 7, 1, 1; 7, 7, 8; 7, 11, 21. — descierat Corn. Nep. Timoth. 3, 1. — petierat Planc. bei Cic. Epist. Fam. 10, 21, 2; Caes. bell. civ. 3, 80, 1; Corn. Nep. Milt. 2, 1; Tacit. Ann. 15, 31 und Histor. 2, 49; expetierat Curt. 3, 8, 19. — quaesierat Cic. pr. Quinct. 3, 13: Verr. 3, 25, 82: pr. Cluent. 26, 71: Off. 2, 25, 89: de rep. 1, 13, 19: 2, 39, 65; Horat. Epist. 1, 15, 32; Liv. 6, 34, 5; 36, 10, 11.

4. a) 1. Pers. Plur. auf ieramus: audieramus Cic. Epist. Fam. 12, 7, 2; 15, 1, 1; Epist. Att. 2, 4; 9, 3, 1; 9, 8, 1.

Desieramus Cael. bei Cic. Epist. Fam. 8, 4, 4.

5. a) 3. Pers. Plur. auf iverant: audiverant Cic. Acad. 1, 9, 34; Liv. 1, 27, 9, zu dieser Stelle bemerkt Hildebrand, Beiträge zum Sprachgebrauch des Livius und zur Feststellung des Textes seiner Historien I S. 17: „da aber nicht blos in diesen angeführten Verben, sondern auch in den übrigen,

welche im Perf. nach der 4. Konjugation gehen, nur die Form auf ierant von Livius gebildet ist, so möchte ich an dieser Stelle mit dem cod. Harl. 2 audiverunt lesen". — impediverant Sallust. Iug. 80, 5. — molliverant Sallust. Catil. 11, 5. — partiverant Sallust. Iug. 43, 1.

Transiverant Senec. Suas. 6, 2. im Tol. transierant, was auch J. H. Müller p. 559, 2 schreibt. — nequiverant Sallust. Iug. 50, 6; Liv. 7, 25, 3 und Tacit. Ann. 15, 38.

Acciverant Liv. 1, 55, 6; conciverant Liv. 6, 7, 4; exciverant Liv. 39, 36, 13. — asciverant Cic. in Pison. 11, 25; Liv. 35, 25, 11; Epitom. 105; consciverant Liv. 10, 18, 2; 24, 26, 1; desciverant Liv. 8, 11, 5; 23, 26, 5; 35, 40, 4; 39, 48, 5. — petiverant Sallust. Iug. 18, 7. — adtriverant Sallust. Iug. 79, 4.

b) 3. Pers. Plur. auf ierant: audierant Cic. de orat. 2, 18, 77; Brut. 27, 105; pr. Rosc. Comoed. 10, 29; Acad. 1, 12, 46; 2, 6, 16; Off. 3, 11, 49; Caes. bell. Gall. 2, 12, 5; 6, 37, 9; Liv. 3, 50, 12; Incert. Panegyr. Constantin. Aug. 18 (p. 174, 12). — expedierant Liv. 21, 33, 8; 42, 66, 8; impedierant Liv. 37, 43, 7. — finierant Calpurn. 2, 98. — munierant Caes. bell. Gall. 2, 29, 3; Bell. Alexandr. 2, 4; communierant Liv. 3, 42, 5; 39, 56, 1. — nutrierant Paul. Nolan. 20, 392. — saevierant Liv. 25, 27, 3. — servierant Liv. 2, 22, 7.

Von eo immer ierant Terent. Adelph. 1, 1, 2 (27), ebenso auch von den Komposita, z. B. transierant Ilias Latina 712; Mart. 10, 75, 2, auch ambierant Ps. Iuvenc. S. F. 179. — nequierant Liv. 28, 21, 5.

Adquisierant Bell. Afric. 47, 4. — desierant Varron. Arg. 3, 7, 1; Liv. 6, 6, 6; 37, 51, 9. — excierant Claudian. de VI cons. Honor. 455. — lacessierant Cic. Prov. cons. 13, 32; Liv. 7, 20, 1. — petierant Bell. Afric. 31, 1. — rescierant Liv. 41, 22, 1.

Scirant von sciscere Catull. 68, 85, vergl. Riese z. d. St. S. 231.

D. Konjunktiv Plusquamperfekti.

1. a) 1. Pers. Sing. auf ivissem: exivissem Plaut. Rud. 2, 6, 50 (534); petivissem Cic. Verr. 1, 55, 145.

b) 1. Pers. Sing. auf iissem: periissem Plaut. Aul. 4, 6, 3 (669) ist zweifelhaft.

c) 1. Pers. Sing. auf issem: audissem Cic. pr. Font. 15, 33; Fin. 5, 1, 1; de rep. 1, 14, 21; Epist. Fam. 1, 9, 9; 2, 16, 3; 9, 2, 1; Epist. Att. 2, 12, 2; 7, 1, 2; 8, 16, 2; 13, 49; 14, 20, 2; 16, 7, 1; Lepidus bei Cic. Epist. Fam. 10, 34, 1; Brutus bei Cic. Epist. 11, 20, 2; Tibull. 1. 10, 12; Liv. 4, 20, 7. — finissem Tibull. 2, 6, 19. — expedissem Cic. pr. Corn. 1 fr. 7 M. = fr. 48 Kr. bei Arus. Mess. VII 471, 4; impedissem Cic. Epist. Fam. 3, 7, 2. — scissem Terent. Andr. 4, 5, 13 (808); Hecyr. 2, 1, 25 (222); Cic. Fin. 3, 2, 8; Epist. Fam. 4, 15, 1; Liv. 3, 67, 2; Fronto ad M. Caes. 3, 3 p. 42, 7 ed. Naber; Pompon. Dig. 16, 1, 32 § 3 und 41, 10, 3; Ulpian. Dig. 19, 1, 13 im Eingang; Paul. Dig. 17, 1, 26 § 7; Trebell. Poll. XXX tyr. 30, 8. — servissem Cic. pr. Planc. 38, 92.

Issem Lucan. 8, 88; Curt. 5, 8, 10; abissem Liv. 8, 32, 5; adissem Stat. Theb. 3, 351; exissem Plaut. Stich. 5, 5, 2 (743); Cic. pr. Planc. 26, 65; Epist. Att. 6, 9, 1; 15, 13, 5; Senec. Exc. contr. 3 praef. § 16; inissem Cic. pr. Tull. 12, 30; interissem Cic. de domo 36, 96; pr. Sest. 22, 49; praeissem Cic. de orat. 1, 10, 41; prodissem Cic. Epist. Fam. 3, 7, 4; redissem Cic. de domo 28, 73; pr. Rabir. Post. 12, 33; Phil. 2, 30, 76; Epist. Att. 16, 5, 3; Mart. 9, 41, 11; subissem Cic. Epist. Att. 8, 12, 5; 11, 6, 2; Stat. Achill. 1, 652; Mamertin. Grat. act. 18 (p. 258, 29); transissem Cic. Orat. 42, 146; zweifelhaft ist perissem Plaut. Aulul. 4, 6, 3 (669).

Cupissem Cic. Epist. Att. 11, 12, 1; concupissem Cic. Fin. 5, 32, 96; Apul. Apol. 93. — desissem Catull. 36, 5 (in der Hdschr. dedissem); Iulian. Dig. 7, 1, 35 § 1. — petissem Cic. Epist. 13, 29, 5 (ed. Mendelssohn, petivissem ed. Wesenberg); Asin. Pollio bei Suet. Caes. 30 (vergl. Schmalz, Über den Sprachgebrauch des Asin. Pollio S. 12); Tacit. Agr. 2 (vergl. Sirker, Tacit. Formenlehre S. 52) Sidon. Epist. 4, 24, 6; expetissem Greg. Tur. Hist. Franc. 2, 12. — quaesissem Cic. Verr. 4, 12, 27; Epist. Fam. 9, 23; Apul. Apol. 5; Claudian. Ruf. 1, 4. — rescissem Terent. Andr. 1, 5, 23 (258).

2. a) 2. Pers. Sing. auf iisses: iisses Ciris 302; periisses Plaut. Trinum. 4, 2, 150 (992); rediisses Terent. Hecyr. 3, 1, 9 (289).

b) 2. Pers. Sing. auf isses: audisses Cic. pr. Rabir. p. r. 9. 25; Epist. Fam. 4, 14, 1; 7, 26, 2; Epist. ad Q. fr. 3, 1; Epist. Att. 13, 7, 2; Cael. bei Cic. Epist. Fam. 8, 8, 2. — definisses Cic. Fin. 2, 2, 5. — erudisses Paul. Dig. 6, 1, 27 § 5. — expedisses Cic. in Pison. 30, 74. — irretisses Cic. Catil. 1, 6, 13. — scisses Cic. Epist. Fam. 12, 18, 1; Iulian. Dig. 12, 6, 37. — servisses Lucan. 7, 439.

Isses Terent. Hecyr. 2, 1, 25 (222); Stat. Theb. 8, 513; adisses Cic. de domo 27, 72; Phil. 2, 16, 42; Martial. 9, 65, 9; coisses Cic. Phil. 2, 10, 24; perisses Ovid. Amor. 2, 14, 19; subisses Cic. Epist. Att. 3, 15, 7.

Concupisses Cic. Verr. 2, 46, 113. — petisses Cic. pr. Quinct. 12, 40 (bis); Ovid. Met. 5, 26; 15, 637; Claudian. Fescenn. 1, 32; oppetisses Cic. pr. Sest. 20, 45. — quaesisses Cic. pr. Quinct. 4, 17; Liv. 40, 14, 7; exquisisses Cic. Verr. 3, 30, 72. — desisses Cic. Phil. 2, 35, 89; Senec. Contr. 7, 6 (21), 8.

3. a) 3. Pers. Sing. auf ivisset: audivisset Cic. Acad. 2. 4, 11; Fin. 2, 30, 97; Tuscul. 3, 29, 71; Off. 3, 31, 112. — condivisset Cic. pr. Cluent. 26, 72. — finivisset Tacit. Ann. 1. 9. — munivisset Cic. Tuscul. 1, 14, 32. — nequivisset Sall. Iug. 15, 1.

Concupivisset Cic. Brut. 53, 197; pr. Cluent. 9, 27; Fin. 5, 24, 70; Epist. ad Brut. 1, 15, 12. — excivisset Liv. 1, 18, 2; 28, 24, 2; 45, 4, 3. — petivisset Cic. Brut. 34, 131; Verr. 3, 52, 121; Tacit. Ann. 4, 31; 4, 40; 6, 43; 12, 36; 12, 65. — quaesivisset Cic. Brut. 38, 142; Nat. Deor. 1, 22, 60; Tacit. Ann. 1, 52. — scivisset Liv. 4, 1, 6; descivisset Liv. 25, 20, 6; Epit. 35 (ed. Jahn p. 39, 5). — sivisset Cic. Phil. 11, 13, 32; Liv. 21, 59, 7 nach Gronov's Verbesserung (in den Hdschr. quivisset und quisset).

b) 3. Pers. Sing. auf iisset: sepeliisset Quintil. 8, 5, 16 aus dem Bamberg. m. sec., daher die Herausgeber mit Recht sepelisset.

Iisset Corn. Nep. Agesil. 8, 2; interiisset Corn. Nep. Milt. 3, 4; obiisset Plin. N. H. 35, 11, 40 (134); periisset

Plaut. Bacch. 4, 9, 30 (954); Terent. Eun. 3, 3, 15 (521), in den Hdschr. perisset; prodiisset Cic. de orat. 2, 71, 286, richtig im Vict. prodisset.

Desiisset Corn. Nep. Timoth. 3, 1 aus dem cod. colleg. Rom., die Herausgeber desisset. — petiisset Plin. N. H. 35, 11, 40 (135).

c) 3. Pers. Sing. auf isset: audisset Cic. de orat. 1, 20, 91: 2, 57, 233; 2, 68, 274; 2, 68, 277; 2, 74, 300; Orat. 52, 176: pr. Quinct. 2, 9; Verr. 3, 56, 129: 3, 59, 136; 4, 29, 66; 4, 46, 103; 4, 58, 131; 5, 3, 7; pr. Caecin. 8, 22; 10, 29 (bis); pr. Cluent. 9, 28; Leg. agr. 2, 30, 82; pr. Flacc. 32, 80; pr. Cael. 22, 54; pr. Scaur. 6, 9; pr. Milon. 18, 47; Phil. 11, 3, 7; Fin. 4, 2, 3; Tuscul. 1, 42, 102; 2, 25, 61; Nat. Deor. 1, 26, 73; Cato Mai. 12, 43; Off. 3, 11, 49; Epist. Att. 7, 17, 3; 9, 6, 1; Cael. bei Cic. Epist. Fam. 8, 16, 4; Caes. bell. civ. 3, 106, 1; Bell. Alexandr. 35, 2; Corn. Nep. Them. 7, 2 und Conon 2, 1; Liv. 1, 5, 6; 1, 56, 7; 9, 28, 3; 10, 2, 5: 26, 25, 17; 26, 51, 13: Suet. Aug. 99 und Tib. 61; Lucan. 9, 146; Martial. 1, 42, 1; Papinian. Dig. 48, 5, 11 (12) § 12: Ulpian. 21, 1, 17 § 16 und Paul. 5, 2, 28. — communisset Caes. bell. civ. 1, 43, 2; permunisset Liv. 36, 16, 3. — custodisset Plin. N. H. 22, 24, 53 (114). — desaevisset Suet. Nero 29. — desilisset Suet. Caes. 64. — dormisset Iuvenal. 6, 89. — expedisset Cic. Epist. Fam. 16, 11, 3; Caes. bell. Gall. 7, 36, 1; Afric. Dig. 33, 8, 16; impedisset Cic. p. red. in sen. 11, 27; in Pison. 15, 35; Epist. ad Q. fr. 2, 1, 2; Epist. Att. 3, 22, 1; Liv. 7, 3, 2: 45, 15, 7; Paul. Dig. 30, 54, § 2. — finisset Liv. 28, 38, 9; 34, 62, 10; Manil. 5, 1; Suet. Aug. 65; definisset Cic. pr. Sest. 31, 67. — insanisset Cic. Verr. 3, 48, 113. — lenisset Liv. 2, 56, 10. — nutrisset Manil. 4, 26. — punisset Suet. Tiber. 61; Galb. 12; Pseudo-Iuvenc. S. F. 588. — scisset Cic. de orat. 1, 39, 178; pr. Quinct. 5, 19; Verr. 4, 57, 127; pr. Cluent. 37, 104; Phil. 1, 5, 12; Divin. 2, 9, 22; Off. 3, 16, 66; Anonym. bell. Hispan. 20, 1; Ovid. Met. 5, 472; Liv. 40, 25, 10; Quintil. 1, 10, 48; Scaev. Dig. 16, 1, 28 § 1; Iavol. 35, 1, 68; Afric. 16, 1, 17 § 1; Ulpian. 19, 1, 1; 19, 1, 13 § 1; 21, 1, 61; 21, 2, 32; 30, 57; 32, 11 § 16; 47, 10, 15 § 45; Paul. 47, 10, 18 § 5; Capitol. Anton. Phil. 10, 5; 29, 4;

nescisset Paul. Dig. 12, 6, 36: 47, 10, 18 § 5: praescisset Liv. 24, 26, 2: Commodian. Inst. 11, 22. — sepelisset Quintil. 8, 5, 16; Lact. de mort. pers. 40, 6. — servisset Cic. de orat. 1, 40, 182; Verr. 2, 24, 58; Alfen. Dig. 40, 7, 14 und Paul. 40, 12, 38 § 3.

Isset Cic. pr. Rosc. Amer. 23, 64 (bis); Divin. 2, 9, 24; Catull. 68[b], 86; 84, 11: Anonym. bell. Afric. 88, 3: Ovid. Met. 5, 37: 7, 350: 8, 377: 13, 194 und Fast. 3, 477; Liv. 3, 3, 10; 8, 30, 12; 25, 14, 11; 41, 2, 9; 42, 65, 2; Senec. Contr. 10, 5 (34), 18 (in mehreren Hdschr. esset); Lucan. 9, 21: 10, 39: Val. Flacc. 4, 710: Stat. Silv. 3, 5, 46 und Theb. 2, 683; 6, 478; 6, 528; 12, 635; Martial. 1, 36, 5; 1, 114, 5; Tacit. Ann. 4, 64: Petron. 112, 8; Pacat. Panegyr. Theodos. Aug. 33 (p. 300, 25); Hygin. Fab. 73; Vulg. 3 regg. 2, 41: abisset Cic. Verr. 2, 23, 55; Phil. 5, 8, 21; Tuscul. 1, 14, 32; Epist. Fam. 14, 4, 4; Liv. 3, 56, 9; 7, 21, 2; Fronto princ. hist. p. 209, 9: Stat. Theb. 6, 490: adisset Cic. Verr. 5, 38, 98; p. red. in sen. 12, 31; Caes. bell. Gall. 4, 20, 2; Hirt. bell. Gall. 8, 46, 1: Liv. 23, 11, 5; Curt. 4, 9, 2: 4, 15, 21; 6, 10, 8; 10, 8, 6; Tacit. Ann. 2, 43; Suet. Tiber. 14; 52: Alfen. Dig. 28, 5, 45 (44): Paul. Nolan. 21, 418: coisset Vet. lex bei Cic. pr. Cluent. 52, 144: Liv. 23, 29, 11: exisset Cic. Verr. 5, 13, 34; 5, 35, 91; Epist. Att. 1, 19, 3; Caecina bei Cic. Epist. Fam. 6, 7, 1: Corn. Nep. Alcib. 4, 2; Datam. 6, 3; Caes. bell. Gall. 1, 12, 5; 1, 29, 1; 7, 35, 1; Liv. 10, 37, 6: Senec. Exc. Contr. 3, 1 lemm.: Stat. Achill. 2, 127; Commod. Inst. 26, 27: Claudian. Ruf. 2, 75: Vulg. Iudith 15, 10 und 2 Mach. 5, 5: inisset Liv. 23, 30, 14: 42, 30, 11: Stat. Theb. 12, 72: Tacit. Ann. 6, 2: 15, 36: Hist. 4, 82: Curt. 6, 7, 14: 8, 5, 12; interisset Cic. Divin. 1, 26, 56: de rep. 2, 21, 38: Corn. Nep. Milt. 3, 4; Apul. Met. 7, 28: 9, 37: introisset Cic. in Pison. 23, 55: Epist. Fam. 1, 9, 7: 1, 9, 25: Epist. ad Q. fr. 3, 4, 2: Corn. Nep. Dion 10, 1: Liv. 42, 22, 3: Suet. Caes. 18: Tacit. Ann. 1, 13: Vulg. 3 regg. 1, 23: Amm. Marc. 14, 11, 6: obisset Cic. pr. Rosc. Com. 13, 38: pr. Balb. 20, 47: Tuscul. 1, 35, 86: Corn. Nep. Timol. 5, 4: Horat. Sat. 2, 8, 59: Plin. Epist. 3, 7, 13: Apul. Apol. 31: Eutrop. 8, 10, 4; 9, 28: perisset Cic. in Pison. 12, 27: Epist. Att. 11, 23, 3: Horat. Sat. 2, 3, 93; Ovid. Heroid.

12, 19; Met. 8, 365; Iustin. 36, 2, 9; Minuc. Fel. 37, 3; praeterisset Cic. Verr. 3, 17, 44; pr. Cluent. 51, 141; Tacit. Ann. 3, 18; Vulg. (Amiat.) Act. apost. 27, 9; prodisset Cic. de orat. 2, 71, 286; pr. Cluent. 48, 134; Corn. Nep. Alcib. 3, 5; redisset Cic. de orat. 1, 40, 182; 2, 70, 282; Verr. 3, 25, 61; pr. Balb. 11, 28; Off. 3, 32, 113; Epist ad Q. fr. 3, 4, 2; Corn. Nep. Milt. 4, 1; Paus. 4, 1; Lysand. 4, 3; Chabr. 3, 1; Caes. bell. Gall. 7, 20, 1; Bell. Alexandr. 51, 3; Liv. 2, 43, 8; 3, 58, 1; Val. Maxim. 2, 9, 6; Curt. 9, 9, 26; Stat. Theb. 6, 609; Mart. 9, 104, 7; subisset Verg. Aen. 9, 757; Liv. 9, 18, 18; Sil. 16, 646; Stat. Theb. 10, 814; Tertull. Carm. ad Marc. 3, 262; Claudian. IV cons. Honor. 60; Pacat. Panegyr. Theod. Aug. 31 (299, 2); transisset Cic. Divin. 2, 9, 24; Epist. Fam. 15, 4, 7; Liv. 10, 37, 7; Sil. 7, 11; Curt. 7, 7, 21. — nequisset Lucr. 1, 1020; Cic. Divin. 1, 52, 119; Sallust. Iug. 15, 1; Liv. 9, 13, 8; 30, 14, 13; Val. Max. 3, 3, 1; Tacit. Hist. 4, 34; Curt. 4, 10, 29; Suet. Caes. 24; Iustin. 16, 1, 16.

Arcessisset Asin. Pollio bei Cic. Epist. Fam. 10, 32, 4 (im Med. accessisset), vergl. Schmalz, Über den Sprachgebrauch des Asin. Pollio S. 12. — capessisset Tacit. Ann. 13, 25. — concisset Liv. 33, 49, 2. — cupisset Cic. pr. Milon. 8, 21; concupisset Lucil. Sat. 29, 14; Cic. Phil. 5, 8, 22; Quintil. 10, 1, 130; Plin. Epist. 4, 11, 6; Suet. Caes. 22; 30; Calig. 28; Claud. 34 und Vespas. 12. — facessisset Tacit. Hist. 4, 43 ed. Nipperdey u. Heraeus, aber Halm facessivisset. — lacessisset Terent. Phorm. Prol. 13, vergl. Dziatzko z. d. St.; Cic. pr. Cluent. 51, 141; de domo 25, 66; pr. Sest. 27, 58; Epist. Att. 13, 18; Liv. 40, 48, 3; Suet. Tiber. 61. — petisset Cic. pr. Rosc. Com. 17, 50; 17, 53; Verr. 1, 8, 23; 2, 40, 98; pr. Mur. 26, 53 (bis); Cornif. 4, 14, 20; Lentulus Spinther bei Cic. Epist. Fam. 12, 15, 4; Caes. bell. civ. 3, 90, 1; Liv. 4, 39, 9; 5, 39, 4; 10, 37, 6; Ovid. Met. 11, 105; Tacit. Hist. 3, 70; Suet. Aug. 63; Iustin. 1, 2, 10; Apul. Met. 8, 14; Claudian. bell. Gild. 247; adpetisset Cic. pr. Sest. 26, 56; pr. Opp. fr. 1 (bei Quint. 5, 10, 69); expetisset Cic. pr. Arch. 10, 25; pr. Balb. 6, 16; Leg. 3, 11, 26; Epist. Fam. 3, 10, 8; Fronto ad Verum Impr. 1, 4 p. 119, 8; repetisset Caes. bell. Gall. 1, 30, 2; Liv. 28, 37, 1; Manil. 4,

31: suppetisset Liv. 40, 56, 7. — quaesisset Cic. de orat. 2, 71, 286; 2, 74, 299; 2, 80, 327; Verr. 3, 86, 198; pr. Planc. 26, 65; pr. Rabir. Post. 14, 38; de rep. 2, 38, 64; Epist. Att. 9, 3, 1; Verg. Ecl. 6, 51; Corn. Nep. Epam. 4, 5 und Eumen. 11, 1; Liv. 4, 14, 3; 9, 19, 10; 42, 7, 5; Plin. N. H. 7, 53, 54 (182); Petron. 139, 3; Iustin. 11, 10, 13; Iuvenc. 3, 60; Papinian. Dig. 35, 1, 77 § 3 und 35, 1, 93; adquisisset Marcell. Dig. 8, 6, 13 und 29, 1, 29 § 3; Paul. 24, 1, 28 § 5 und 37, 6, 2 § 7; conquisisset Cic. Verr. 3, 9, 22; inquisisset Vulg. Hebr. 12, 17; requisisset Corn. Nep. Att. 10, 4; Suet. Tiber. 73; Capitolin. Anton. Pius 11, 8; Vulg. Act. apost. 12, 19. — resipisset Cic. pr. Sest. 38, 80; Paul. Dig. 28, 6, 43 (Mommsen schreibt resipuisset). — conscisset Cic. pr. Cluent. 61, 171; descisset Liv. 24, 45, 2; 38, 13, 2; rescisset Auct. bell. Hispan. 6, 2; Pompon. Dig. 15, 1, 49. — sisset Liv. 27, 6, 8; desisset Acc. (172) bei Non. 357, 6; Corn. Nep. Timoth. 3, 1; Lucan. 7, 780; Plin. Paneg. 38, 2 im Vat. und Augsb. (in anderen Büchern dedisset); Gell. 15, 16, 2; Capitolin. Maximin. duo 3, 3; Frontin. aqu. 109; Labeo Dig. 19, 1, 50; Procul. 19, 5, 12; Iulian. 8, 3, 31; 21, 2, 39 § 5; 28, 6, 31; Pompon. 17, 2, 60, § 1; 30, 22; 33, 2, 6; Tryphon. 28, 2, 28 § 1; Panegyr. Constant. Caes. 6 (p. 136, 10); Insc. Orell. 3115 Z. 33. — obtrisset Liv. 3, 56, 8.

4. 1. Pers. Plur. auf issemus: audissemus Vulg. Ephes. 1, 13. — scissemus Senec. Contr. 7, 7 (22), 3; nescissemus Plin. Paneg. 6, 3.

Issemus Cic. Phil. 14, 1, 1; adissemus Cic. Verr. 4, 65, 147; redissemus Cic. Brut. 92, 318; Liv. 25, 6, 14; subissemus Cic. Epist. Fam. 6, 1, 6.

Petissemus Cic. Epist. Att. 16, 16 E, 16.

5. 2. Pers. Plur. auf issetis: audissetis Cic. de orat. 3, 56, 213; Vulg. Ephes. 1, 13.

Abissetis Cornific. 4, 50, 63, vergl. Marx z. d. St.

6. a) 3. Pers. Plur. auf ivissent: audivissent Cic. pr. Sull. 13, 36; Tuscul. 3, 24, 59; Tacit. Ann. 6, 10 (4).

Quivissent Sall. Iug. 59, 3.

Concivissent Liv. 41, 8, 4. — petivissent Cic. Brut. 30, 113; Verr. 1, 6, 16; 2, 22, 54; Divinat. 1, 34, 76. — ascivissent Cic. pr. Balb. 8, 20; Nat. Deor. 2, 3, 7; de-

scivissent Liv. 32, 34, 12; Tacit. Hist. 3, 86; Iustin. 1, 10, 15. — sivissent Liv. 35, 5, 11, vergl. Zingerle z. d. St.; Iul. Valer. 3, 13 (p. 122, 17 ed. Kübler).

b) 3. Pers. Plur. auf issent: audissent Cic. de orat. 3, 34, 138; Verr. 1, 7, 19; 4, 14, 32; 4, 15, 33; 4, 28, 64; 4, 64, 142; 5, 26, 65; 5, 36, 95; 5, 67, 171; pr. Caec. 6, 16; Nat. Deor. 3, 31, 78; Epist. Fam. 7, 3, 6; Epist. Att. 11, 10, 2; Caes. bell. Gall. 7, 62, 8; Liv. 5, 34, 9; 7, 39, 17; 27, 50, 11; 35, 51, 2; Suet. Suas. 7, 2; Tacit. Ann. 14, 20; Iuvenc. 4, 547; Prudent. Ap. 323; Ulpian. Dig. 22, 3, 28; Claudian. Eutr. 2, 505; Vulg. Gen. 3, 8. — communissent Liv. 21, 32, 11; Frontin. 1, 3, 9. — custodissent Liv. 34, 62, 7. — expedissent Liv. 38, 25, 14; impedissent Liv. 3, 25, 9; praepedissent Liv. 9, 44, 12; 44, 45, 10. — mollissent Liv. 23, 19, 13. — mugissent Liv. 1, 7, 7. — scissent Cic. Nat. Deor. 3, 31, 77; Epist. Att. 17, 18[a], 2; Prudent. Sym. 1, 288; nescissent Lamprid. Alex. Sever. 1, 6; Pompon. Dig. 9, 2, 43. — sepelissent Prop. 1, 17, 19. — servissent Liv. 40, 18, 7; 45, 15, 5; Iustin. 4, 3, 3.

Issent Cic. pr. Mur. 32, 67; Prop. 3, 11, 37; Liv. 2, 47, 6; 7, 39, 17; 22, 56, 1; Ovid. Fast. 6, 89; Tacit. Ann. 13, 2; Vulg. Num. 12, 5; abissent Cic. pr. Mur. 12, 26; Liv. 3, 38, 13; 3, 51, 12; 10, 36, 3; adissent Cic. Epist. fr. 5, 1 bei Non. S. 238, 4; Liv. 6, 3, 2; 7, 20, 3; 8, 2, 9; Auct. bell. Hispan. 3, 2; coissent Ovid. Met. 4, 60; Liv. 9, 26, 8; Flor. 3, 20, 3; exissent Cic. Inv. 2, 31, 95; pr. Scaur. 9, 11; Nat. Deor. 2, 37, 95; Caes. bell. civ. 1, 64, 7; Corn. Nep. Pelop. 2, 5; Liv. 1, 1, 7; 9, 40, 19; inissent Cic. Phil. 3, 15, 39; Hirt. bell. Gall. 8, 44, 1; Liv. 6, 17, 7; 38, 6, 4; Tacit. Ann. 13, 35; 15, 58; Anth. Lat. ed. Riese 897, 81; interissent Cic. Divin. 2, 8, 20; Caes. bell. Gall. 7, 17, 7; Fronto de fer. Als. p. 225, 20 ed. Naber; Nazar. Panegyr. Constantino Aug. 24 (p. 231, 15); introissent Vulg. Act. apost. 1, 13; perissent Cic. Inv. 2, 24, 73 dreimal; Epist. ad Brut. 1, 3, 1; Suet. Aug. 11; Lact. 2, 23, 14; praeterissent Cic. Brut. 61, 219; Senec. Exc. Contr. 10, 4; Vulg. 2 Mach. 1, 20; redissent Lucr. 1, 541; Cic. post red. in senat. 11, 27; Caes. bell. Gall. 7, 54, 4; Liv. 3, 41, 6; Stat. Theb. 9, 147; Suet. Aug. 29; subissent Cic. Verr. 1, 52, 137; Caes. bell. Gall. 1,

36, 7; Auct. bell. Alexandr. 70, 6; Liv. 7, 23, 9; Lucan. 4, 524; transissent Cic. Epist. Att. 9, 2; 16, 16 A, 5; 16, 16 C, 11; Caes. bell. Gall. 1, 13, 5; 3, 2, 1; 7, 5, 5; bell. civ. 1, 40, 3; Hirt. bell. Gall. 8, 13, 2; venissent Cic. pr. Quinct. 29, 88; Verr. 3, 32, 75; 3, 39, 80; 3, 40, 91; 3, 42, 100; 3, 45, 106. — quissent Auson. Epigr. 139, 7; Pseudo-Iuvenc. Gen. 1317; nequissent Lucr. 4, 1246; Liv. 21, 56, 2; 22, 8, 7; 24, 18, 4; 43, 16, 3; Iustin. 5, 3, 8.

Concupissent Cic. Epist. Att. 16, 16 A, 5; Vell. Paterc. 2, 7, 1; Quinct. 12, 11, 23. — descissent Liv. 1, 27, 4; Suet. Nero 40. — lacessissent Suet. Nero 39. — petissent Cic. Divin. in Caec. 2, 4; 2, 6; 4, 15 (bis); Leg. agr. 2, 2, 3; Caes. bell. Gall. 1, 27, 2; 4, 13, 5; 4, 27, 5; Auct. bell. Hispan. 24, 3; Liv. 3, 40, 9; 4, 35, 2; 4, 47, 3; 5, 11, 2; 5, 17, 7; 30, 25, 2; Tacit. Ann. 13, 56; Plin. Panegyr. 69, 2; Flor. 3, 3, 13; Apul. Met. 10, 13; appetissent Caes. bell. Gall. 1, 43, 7; oppetissent Cic. pr. Sest. 21, 48; Lamprid. Alex. Sever. 62, 3. — quaesissent Cic. Cat. 3, 5, 11; de rep. 1, 18, 30; Leg. 2, 16, 40; Verg. Ecl. 6, 51; Liv. 22, 12, 5; Tacit. Hist. 3, 60; Iustin. 14, 6, 8; inquisissent Liv. 22, 7, 11. — sissent Cic. pr. Sest. 19, 44; Liv. 3, 18, 6; desissent Cic. Epist. ad Q. fr. 1, 3, 9; Liv. 4, 35, 9; Plin. N. H. 34, 2, 3 (7); Curt. 7, 3, 13; Scaev. Dig. 32, 37 § 3.

E. Infinitiv Perfekti.

a) Infinitiv auf ivisse: audivisse Cic. Brut. 31, 121; 34, 131; 43, 161; Acad. 2, 4, 11; 2, 27, 88; Nat. Deor. 3, 6, 15; Tacit. Ann. 14, 48; Sil. 15, 393; indaudivisse Plaut. Merc. 5, 2, 103 (944); inaudivisse Plaut. Aulul. 2, 2, 88 (265), vergl. Fleckeisen, Exercit. Plaut. p. 44. — scivisse Cic. de domo 31, 81.

Ivisse Plaut. Most. 3, 2, 156 (842); transivisse Tacit. Ann. 11, 24 in einer Rede des Kaiser Claudius; venivisse Plaut. Pseud. 4, 6, 28 (1090) und Stich. 1, 3, 79 (232), vergl. Fleckeisen a. a. O. p. 48. — nequivisse Sall. Catil. 19, 5; Iug. 102, 13; 108, 2.

Concupivisse Cic. Philipp. 1, 12, 29. — excivisse Liv. 3, 39, 2; 31, 11, 6. — petivisse Cic. Verr. 3, 30, 72; Tacit. Ann. 1, 19; 2, 45; 4, 8; 14, 2; 15, 64; adpetivisse Cic. Divin. 1, 23, 46; repetivisse Tacit. Ann. 2, 78; 6, 29. —

quaesivisse Cic. Tuscul. 5, 3, 8: 5, 3, 9; Divin. 1, 54, 123: Epist. Fam. 16, 26, 2; Tacit. Ann. 1, 10: Val. Flacc. 3, 627. — scivisse Cic. Leg. 3, 19, 45: Liv. 27, 6, 7; adscivisse Sall. Catil. 24, 3; conscivisse Cic. Brut. 11, 43; descivisse Cic. Fin. 5, 31, 94: Auct. bell. Alexandr. 7, 2; Suet. Nero 42: trivisse Verg. Ecl. 2, 34: Manil. 1, 731, vergl. Scheffler a. a. O. p. 49.

b) Infinitiv auf iisse: audiisse Cic. de orat. 2, 3, 13 wird allein aus dem Lag. 76 bemerkt, die Herausgeber haben audisse, ebenso insaniisse Cic. pr. Rosc. Amer. 49, 142 aus der editio Ascens., aber dormiisse steht Petron. 104, 2 ohne bekannte Var. und ist von Bücheler in den Text gesetzt.

Abiise Plaut. Mercat. 1, 2, 110 (223); 4, 5, 2 (804): Terent. Phorm. 2, 2, 1 (315); Verg. Aen. 2, 25; Stat. Silv. 4, 4, 84 und Theb. 8, 670; adiisse Plaut. Aulul. 5, 7 (815): Tibull. 1, 2, 81; coiisse Verg. Aen. 12, 709; Val. Flacc. 8, 284 und Stat. Theb. 10, 750; interiisse Lucr. 3, 678: 5, 855: 6, 709; Cic. Arat. 31; Priap. 33, 4; Paul. Nolan. 6, 47; obiisse Suet. Gramm. 5; periisse Enn. (Fab. 418) bei Cic. Off. 2, 7, 23; Plaut. Mil. 2, 2, 22 (178) im Ambros.; Rud. 2, 4, 31 (452); Trinum. 4, 2, 49 (891); Capt. 3, 5, 35 (693) ed. Schoell (Brix und Fleckeisen interisse): Lucr. 3, 798; 5, 339: Verg. Aen. 3, 606; 9, 140; Horat. Epist. 2, 1, 80; Prop. 2, 15, 13; 2, 24^{b}, 41; Ovid. Amor. 1, 14, 35; Epist. ex Ponto 3, 5, 34; Trist. 1, 4, 28; 3, 3, 53; Ib. 523; Val. Flacc. 5, 525; 7, 99; Stat. Silv. 2, 1, 233 und Theb. 10, 71; 11, 439: Anth. Latina ed. Riese 708, 7: 924, 5: 931, 55; disperiisse Lucr. 5, 1422; praeteriisse Tibull. 1, 4, 34 und Stat. Theb. 1, 16; rediisse Plaut. Stich. 4, 1, 3 (507); Terent. Heaut. 5, 2, 27 (980); Verg. Aen. 5, 196: Stat. Theb. 7, 18; 9, 579: 10, 17; 10, 608: Paul. Nolan. 26, 229; 27, 180; subiisse Verg. Aen. 4, 599; Tibull. 1, 4, 47; Val. Flacc. 4, 736; 5, 569; Stat. Theb. 1, 700; Claudian. cons. Manil. Theod. 280.

Concupiisse wird Cic. leg. agr. 2, 36, 100 aus der editio Ascens. und Petron. 97, 10 aus der editio Pith. bemerkt, an beiden Stellen schreiben die Herausgeber concupisse. — desiisse Senec. Epist. 83, 6 ed. Haase: aber Plin. Epist. 10, 96 (97), 6 und 7 wird desiisse aus der editio Avant. bemerkt, doch desisse von Keil geschrieben. — petiisse Verg. Aen. 2,

25; 3, 603; Horat. Carm. 3, 14, 2; Ovid. Met. 6, 700; Val. Flacc. 6, 537; 8, 169; Stat. Silv. 1, 3, 96; oppetiisse Verg. Aen. 9, 654 und Sil. 15, 336. — quaesiisse wird Cic. de imp. Cn. Pomp. 24, 71 aus dem Fuld. bemerkt, aber quaesisse geschrieben, doch quaesiisse findet sich bei Val. Flacc. 8, 40.

c) Infinitiv auf isse: audisse Plaut. Capt. 5, 4, 26 (1023) und Trucul. 2, 7, 21 (575); Cic. de orat. 1, 9, 38; 1, 29, 132; 2, 3, 13; 2, 70, 285 (ter); Brut. 5, 21; 22, 85; pr. Rosc. Amer. 30, 84; 34, 97; Verr. 1, 10, 28 (bis); 1, 28, 71; 1, 53, 139; 1, 61, 157; 3, 25, 61; 3, 57, 132; 3, 59, 136; 4, 25, 55 (bis); pr. Flacc. 20, 48; 37, 93; pr. Sull. 5, 14; 28, 79; 29, 81; pr. Arch. 4, 8; de domo 46, 121; pr. Cael. 16, 38; pr. Planc. 24, 58; pr. Scaur. 11, 23; Philipp. 6, 4, 11; 12, 1, 3; Tuscul. 3, 14, 30; Nat. Deor. 1, 21, 58; 1, 26, 72; Divin. 1, 26, 56; Cato Mai. 13, 43; Lael. 4, 14; Off. 1, 11, 37; Parad. 6, 1, 42; de rep. 1, 10, 16; Epist. Fam. 1, 9, 20; 2, 13, 2; 2, 16, 7; 5, 2, 7; 9, 16, 7; 9, 17, 3; Epist. ad Q. fr. 3, 1, 5, 16; Epist. Att. 1, 3, 3; 1, 12, 2; 1, 12, 3; 1, 13, 3; 1, 16, 4; 1, 17, 8; 2, 16, 1; 2, 24, 3; 5, 13, 1; 6, 1, 23; 6, 9, 1; 6, 9, 3; 11, 7, 2; 13, 6, 1; 13, 30, 3; 15, 17, 1; 15, 29, 2; 16, 13^{c}, 2; Epist. ad Brut. 1, 15, 11; Petit. cons. 9, 35; Caes. bell. Gall. 6, 25, 4, aber von den neueren Herausgeber als falsch eingeklammert oder weggelassen: Sallust. Cat. 49, 4; Atteius bei Suet. Gramm. 10; Liv. 1, 23, 7; 3, 62, 2; 8, 23, 16; 21, 38, 5; 27, 30, 14; Senec. Contr. 7, 8 (23), 10; Tacit. Ann. 11, 27; Histor. 4, 73; de orat. 18; Suet. Domit. 12; Calpurn. 5, 77; Flor. 4, 12, 16; Labeo Dig. 22, 3, 28; Kaiser Trajan bei Florent. Dig. 29, 1, 24; Cels. Dig. 32, 79 § 1; Iustin. 24, 8, 6; Iuvenc. 3, 262; Apul. Met. 11, 27; Vulc. Gallic. Avid. Cass. 9, 7; Capitol. Clod. Alb. 14, 4; Anth. Latina ed. Riese 941, 53; exaudisse Cic. Epist. Att. 4, 8^{b}, 1; 13, 48, 1; Senec. Suas. 7, 12; Sil. 12, 322; inaudisse Cic. Epist. Fam. 9, 24, 1. — communisse Liv. 8, 15, 4. — custodisse Plin. N. H. 34, 18, 50 (166); Aur. Vict. Orig. 8, 6; Veget. Milit. prooem. p. 5, 3. — definisse Cic. Acad. 2, 24, 77; Paul. Dig. 50, 16, 77. — delenisse Prop. 3, 2, 1. — dormisse Senec. Epist. 83, 6; Plin. N. H. 7, 52, 53 (175); Vulg. 3 regg. 11, 21; obdormisse Suet. Aug. 94. — erudisse Fronto ad Verum Imp. 2, 1 S. 121, 20 ed. Naber. —

exinanisse Cic. Divin. in Caecil. 4, 11; Verr. 3, 50, 119; Auct. bell. Afric. 20, 5; Plin. N. H. 25, 5, 20 (45); Paul. Dig. 31, 87 § 3. — expedisse Iustin. 38, 7, 3. — gluttisse Iuven. 4, 28. — insanisse Cic. pr. Rosc. Amer. 49, 142; pr. Rabir. Post. 9, 25; Horat. Sat. 2, 3, 134; Liv. 30, 13, 10; 30, 13, 11; Tacit. Histor. 1, 83. — mollisse Prop. 4, 11, 41; Ovid. Art. amat. 2, 477. — mugisse Prop. 3, 12, 29. — punisse Suet. Tiber. 61; Auson. Epit. her. 1, 3. — saevisse Prop. 4, 4, 39; Manil. 1, 744; Tacit. Ann. 3, 13 und Agricola 38; Lamprid. Diadum. 8, 3. — scisse Terent. Eunuch. prol. 34 und Adelph. 5, 4, 3 (857); Varro Sat. Men. 517; Cornif. 1, 1, 1; Cic. Inv. 1, 43, 81; 2, 31, 95; de orat. 1, 13, 58; Fin. 2, 18, 59; Epist. Fam. 5, 20, 4; Epist. Att. 7, 25; Ovid. Fast. 6, 336; Liv. 43, 5, 5; Senec. Contr. 9, 2 (25), 20; Quintil. 7, 4, 14; 12, 11, 24; Suet. Nero 37; Marcian. Dig. 22, 3, 21 und Paul. 19, 1, 4; Spartian. Hel. 3, 8; 3, 9; nescisse Varr. Sat. Men. 45; Cic. Inv. 2, 7, 24; pr. Planc. 24, 58; Nat. Deor. 3, 31, 78; Epist. Att. 7, 25; Ovid. Heroid. 16 (17), 47; Art. amat. 2, 555 und Met. 2, 660; Senec. Contr. 7, 8 (23), 10; Plin. Epist. 3, 3, 6; Suet. Caes. 77; Apul. Apol. 35; Vulcac. Gall. Avid. Cass. 9, 9; Capitol. Pertinax 10, 6; praescisse Terent. Andr. 1, 5, 4 (239); Suet. Tiber. 67. — servisse Catull. 66, 3; Cic. Verr. 1, 2, 5; Liv. 1, 39, 5; Suet. Rhet. 3; Fronto ad Antonin. Impr. 1, 5; Iavol. Dig. 45, 3, 34; Claudian. Stil. 3, 92.

Isse Plaut. Trinum. 4, 2, 102 (944) nach Camerar. und Acidal. Verbesserung (im vet. calliclise, in anderen Büchern calliclis und callidis, für eum alii di isse); Terent. Hecyr. 1, 2, 1 (76); Varro R. R. 2, 1, 26 im cod. Polit.; Cic. Verr. 1, 44, 113; Cat. 1, 9, 23; Phil. 12, 12, 28; 14, 1, 3; Epist. Fam. 12, 4, 2; Epist. ad Q. fr. 2, 13 [15ª], 3; Sallust. Iug. 22, 3; Prop. 1, 20, 18; 2, 13, 56; 3, 1, 26; 4, 1, 36; Ovid. Met. 2, 331; 7, 616; 14, 227; 14, 231; 14, 591; Fast. 3, 145; 6, 526; Epist. ex Ponto 2, 1, 50 im Leipz. und Bas. (in mehreren Büchern esse); Liv. 2, 39, 12; 2, 41, 4 im Par. (im cod. Rhen. und Leid. 1 esse, im Pal. 2 und in einigen anderen Büchern iisse); 3, 39, 3; 26, 11, 12; 28, 38, 3; 28, 41, 2 (im Liv. 5 iisse); Senec. Contr. 7, 7 (22), 17; Quintil. 7, 1, 30; Manil. 1, 730; Tacit. Ann. 13, 17 und Dialog. 32; Sil. 4, 64;

12. 368; Stat. Silv. 4, 6, 81 und Theb. 3, 340; 3, 354; 6, 596; Suet. Aug. 15; Martial. lib. spect. 28, 6; 2, 18, 3; 10, 10, 8; Iuvenal. 6, 409; Fronto de fer. Als. 3; Apul. Apol. 74; Pacat. Panegyr. 3, 5 (p. 273, 15); abisse Plaut. Amphitr. 2, 2, 126 (758); Mil. 4, 4, 31 (1167); Rud. 2, 3, 64 (395); Terent. Phorm. 3, 1, 2 (466); Hec. 4, 2, 2 (578); Cic. de domo 4, 8; Caes. bell. Gall. 6, 43, 4; Liv. 1, 39, 2; 2, 31, 11; 3, 40, 11; Tacit. Ann. 12, 15; Stat. Theb. 8, 173; 12, 231; Claudian. in Eutr. praef. 4; Paul. Festi S. 26, 9; Vel. Long. VII 80, 4; adisse Plaut. Mil. 4, 6, 9 (1224); Cic. Verr. 5, 8, 21; Caes. bell. Gall. 6, 25, 4; Corn. Nep. Timol. 5, 2; Tacit. Ann. 4, 70; Suet. Tiber. 27; Calig. 4; Sil. 15, 511; Claud. Mamert. Panegyr. 1 (p. 89, 23); Martial. 1, 93, 2; Paul. Nolan. 16, 197; 19, 441; circumisse Liv. 4, 56, 4; coisse Varro L. L. 5, 148; Liv. 39, 14, 8; Prop. 3, 15, 8; Ovid. Epist. ex Ponto 2, 1, 21 und Fast. 6, 94; Manil. 1, 485; Petron. 33, 7; Curt. 8, 4, 26; exisse Cic. de orat. 3, 9, 35; Brut. 22, 87; 22, 88; pr. Sest. 60, 128; Tuscul. 3, 5, 11 (bis); 4, 36, 77; Divin. 1, 46, 104; Off. 1, 32, 118; Parad. prooem. 5; de rep. 1, 12, 18; Epist. Att. 12, 37, 4; 15, 22; Caes. bell. Gall. 7, 20, 10; Corn. Nep. Alcib. 8, 6 und Hannib. 9, 2; Liv. 4, 36, 4; 8, 12, 1; 27, 19, 10; Ovid. Fast. 2, 551; Senec. Suas. 1, 5; Stat. Theb. 8, 242; inisse Cic. pr. Tull. 12, 29; pr. Sest. 51, 109; Liv. 4, 40, 6; Curt. 9, 9, 16; Iustin. 15, 1, 9; 23, 2, 8; 31, 1, 7; Aur. Vict. Orig. 13, 3; interisse Plaut. Capt. 3, 5, 35 (694), Schoell hier interiisse; Acc. (97) bei Non. S. 516, 3; Cic. de orat. 2, 86, 353; Verr. 4, 51, 114; pr. Arch. 4, 8; Divin. 1, 52, 119; 2, 16, 36; 2, 16, 37; Caes. bell. Gall. 5, 38, 3; bell. civ. 3, 49, 2; Hirt. bell. Gall. 8, 21, 3; Liv. 9, 29, 11; Val. Maxim. 5, 10 ext. 2; Tacit. Ann. 3, 14; Curt. 7, 11, 19; 10, 1, 20; introisse Cic. in Pison. 23, 55; Epist. Att. 2, 1, 5; 7, 7, 3; Suet. Calig. 12; obisse Cic. Epist. Att. 15, 7; Catull. 68[b], 45; Plin. N. H. 14, 25, 28 (146); Plin. Panegyr. 59, 3; Suet. Caes. 9 und Gramm. 5; Tacit. Ann. 2, 83; 3, 6; 15, 70; Stat. Silv. 4, 3, 150; Paul. Nolan. 35, 15; perisse Plaut. Aulul. 2, 4, 20 (299); Mostell. 2, 1, 2 (349); Terent. Eunuch. 5, 6, 15 (1016); Cic. Verr. 2, 61, 149; 3, 77, 180; 5, 67, 173; pr. Sull. 25, 70; pr. Scaur. 6, 10; pr. Deiot. 9, 25; Divin. 1, 27, 56; 2, 40, 83; Epist. Fam. 7, 3, 6; 14,

4, 3; Epist. Att. 2, 19, 5; 3, 13, 2; 3. 13, 27; 7, 7, 6: 12, 2, 1; 14, 1, 1; 14, 10, 1; 14, 10, 2; 14, 14, 3; Cael. bei Cic. Epist. Fam. 8. 1, 4; Matius bei Cic. Epist. Fam. 11, 28, 2 und 3; Caes. bell. civ. 2, 32, 4; Auct. bell. Alexandr. 31, 6: bell. Hispan. 18, 3; 22, 4: Liv. 1, 49, 1; 21, 10, 11: 29, 32. 13; Ovid. Amor. 2, 2, 10; 2, 19, 56: Quintil. 5, 9, 11; 7, 2, 23: 10, 7, 4; 11, 2, 15: Tacit. Ann. 2, 77: 11, 38; Val. Maxim. 9. 12, 7; Senec. Epist. 91, 3; Plin. Epist. 2, 14, 12; Suet. Caes. 75; Aug. 27: Tiber. 62; Calig. 26; Vesp. 15: Tit. 8: Pers. 5. 103; Lucan. 5, 172; 9, 1053; 10, 13: Curt. 9, 6, 1: Mamert. Grat. act. 14 (p. 255, 30); Commodian. Inst. 26, 27; Augustin. Civ. Dei 13, 24, 4; Paul. Nolan. 23, 334; praeterisse Cic. Inv. 2, 3, 9: Brut. 69, 242; 77, 269; Phil. 13, 13, 28: Plin. Epist. 3, 9; 5, 3, 10; Suet. Caes. 81; Eumen. orat. pr. restaurandis scholis 12 (p. 125, 5); Apul. Apol. 97; Sidon. Epist. 9. 11, 13: prodisse Cic. de orat. 2, 86, 353; pr. Muren. 33, 68: Ovid. Fast. 4, 309; Senec. Epist. 90, 25; Suet. Calig. 4; Anthol. Latin. ed. Riese 894, 3; redisse Plaut. Merc. 3, 4, 9 (596): Stich. 3, 1, 10 (411); 4, 2, 7 (585); Trinum. 3, 1. 17 (618): Cornif. 4, 41, 53; Cic. de orat. 1, 13, 176; Top. 8, 37 (bis): Divin. in Caecil. 9, 29; Prov. cons. 8, 18; Phil. 12, 12, 28: 14, 1, 3; Divin. 1, 27, 56; Epist. Fam. 9, 1, 2; Epist. Att. 9. 9, 2; 10, 4, 11; 15, 6, 4; Planc. bei Cic. Epist. Fam. 10, 4, 1; Corn. Nep. Att. 17, 1; Ovid. Fast. 6, 690: Liv. 2, 36, 8; Senec. Suas. 5, 2; Mamertin. Geneth. 5 (105, 32): Inc. panegyr. Constantino Aug. 21 (p. 177, 5); subisse Liv. 1, 27, 6: Plin. N. H. 31, 3, 21 (32): Tacit. Ann. 11, 27; Suet. Aug. 10: Curt. 10, 1, 12; transisse Cic. Verr. 1, 13, 35; pr. Planc. 41, 98; Tuscul. 4, 17, 40; Epist. Fam. 15. 1, 1; 15, 1, 2; Epist. Att. 8, 3, 7; 9, 3, 2; 9, 6, 1; 15, 9, 2; Caes. bell. Gall. 1, 31, 5; 1, 44, 2; 2, 24, 2; 4, 16, 2; 5, 27, 8; 5, 41, 3; bell. civ. 3, 33, 1; Corn. Nep. Them. 9, 1 und Eum. 3, 3; 9, 2; Liv. 4. 16, 3; 21, 25, 1; Pers. 5, 60: Suet. Vitell. 1: Gramm. 4: Sil. 9, 550; Curt. 4, 5, 8; Inc. panegyr. Constantino Aug. 3 (195, 3): Prudent. Symm. 1, 588; venisse Cic. pr. Rosc. Amer. 43, 125: 43, 126; 44, 127; 44, 128; Verr. 3, 29, 70; 3, 33, 77; 3, 47. 113; Phil. 2, 40, 103; Liv. 2, 14, 4; Curt. 9, 8, 15; — quisse Lucr. 5, 1043; 5, 1420; Gell. 15. 6, 1; nequisse Catull. 4, 4: Verg. Catal. 8, 4; Liv. 6, 10, 8; Suet. Tiber. 44.

Accisse Fronto princ. hist. 5, 11 S. 209, 19 ed. Naber; concisse Liv. 3, 53, 4 im Med. (im Par. conscisse). — adscisse Anth. Latina ed. Riese 684, 5; conscisse Liv. 4, 51, 3; 10, 34, 13; 33, 29, 1; 33, 48, 11; 45, 5, 12; descisse Liv. 3, 4, 3; 3, 23, 7; 4, 1, 4; 6, 25, 2; 8, 4, 9; 32, 40, 5; rescisse Suet. Calig. 17. — capessisse Liv. 10, 5, 4. — cupisse Cic. Brut. 49, 182; Verr. 4, 12, 29; pr. Flacc. 33, 83; Epist. Fam. 5, 2, 2; Epist. ad Q. fr. 1, 2, 2, 5; Liv. 37, 52, 7; concupisse Cic. Leg. agr. 2, 36, 100; Tacit. Hist. 2, 76; Suet. Nero 37; Petron. 97, 10. — desisse Inschr. Henz. 7321 Z. 24; Cic. Epist. Fam. 9, 24, 2; Ovid. remed. amor. 647; Liv. 4, 35, 10; 5, 3, 2; 9, 46, 3; 23, 12, 10; 26, 30, 5; Senec. Suas. 1, 1; Plin. Epist. 10, 96 (97), 2; 10, 96 (97), 6; 10, 96 (97), 7; Suet. Nero 33 und 46; Sil. 5, 27; M. Caesar bei Fronto 5, 57 (72); Scaev. Dig. 28, 2, 29 § 14; Tryphon. 26, 7, 55 § 4; Ulpian. 4, 6, 38; 26, 10, 3 § 7; 27, 3, 9 § 1; Eutrop. 2, 25, 1. — extrisse Suet. Rhet. 5 (ed. Roth. p. 270, 32 triumviri extrisse se aiebat), aber Reiffersch. S. 124, 20 schreibt triumviri extricte se aiebat. — lacessisse Lucil. (Sat. 14, 344) bei Prisc. 10, 8, 45 S. 902 (II 535, 3); Liv. 21, 16, 4. — lisse Spartian. Hadr. 4, 5 ist sehr zweifelhaft, in der Hdschr. sepelisse, Peter schreibt (ed. 1) livisse, (ed. 2) mit O. Hirschfeld ad se pellexisse. — petisse Luc. (Sat. 6, 29) bei Non. S. 212, 7; Cic. pr. Quinct. 11, 37; pr. Rosc. Com. 9, 26; 17, 51; 17, 52; Divin. in Caecil. 4, 12; 5, 17; Verr. 3, 83, 191; 4, 63, 140; pr. Caec. 4, 10; in Vatin. 1, 3; pr. Cael. 4, 10; Divin. 1, 46, 104; Epist. Fam. 3, 5, 5; 7, 27, 1; Epist. Att. 10, 4, 10; 13, 10, 3; Lentulus Spinther bei Cic. Epist. Fam. 12, 15, 6; Caes. bell. Gall. 1, 44, 5; Auct. bell. Alexandr. 47, 4; bell. Afric. 28, 4; bell. Hispan. 42, 2; Ovid. Met. 9, 623; Priap. 68, 24; Lucan. 8, 418; Plin. Epist. 7, 22, 1; Suet. Caes. 47 und Calig. 58; Nazar. Panegyr. Constantino Aug. 9 (p. 221, 2); Fronto ad Anton. Pium 9; Iustin. 9, 2, 3; 12, 3, 3; Flor. 1, 3, 9; Apul. Apol. 6 und 61; appetisse Cic. pr. Rosc. Com. 7, 21; de domo 38, 101; Caes. bell. Gall. 1, 40, 2; bell. civil. 1, 32, 2; Suet. Caes. 53 und Nero 28; Fronto ad amic. 1, 1 S. 173, 21 ed. Naber; Apul. Apol. 102; competisse Tacit. Hist. 2, 50; expetisse Cic. Har. resp. 13, 26; Val. Maxim. 8, 2, 3; Tacit. Ann. 6, 8; oppetisse Cic. Verr. 3, 56, 129; Apul. Met. 7, 4; repetisse

Cic. Verr. 5, 63, 163; Ovid. Met. 6, 562 und 14, 232; Val. Maxim. 1, 3, 7; Lucan. 4, 566; Plin. Epist. 9, 33, 9; Suet. Calig. 25; Vitell. 1 und Rhet. 1; Iustin. 31, 5, 8; 44, 3, 2; 44, 4, 16. — quaesisse Cic. de orat. 1, 10, 42 und in einer Stelle des L. Crassus daselbst 2, 40, 170; pr. Rosc. Amer. 21, 59; Divin. in Caecil. 4, 12; Verr. 1, 1, 2; 2, 7, 18; 2, 9, 24; 5, 3, 7; pr. Caecin. 2, 6 (im Erf. aquisisse, darnach Gulielm. anquisisse und so auch Baiter, aber Kayser und Müller quaesisse); de imper. Cn. Pompei 24, 71; pr. Mur. 30, 63; pr. Sull. 13, 36; in Vatin. 16, 38; Divin. 1, 24, 49; 1, 27, 57; Cato Mai. 7, 22; Epist. Fam. 4, 1, 1; Corn. Nep. Arist. 1, 3; Liv. 22, 34, 10; 27, 30, 14; Tacit. Histor. 3, 4; Plin. N. H. 12, 1, 2 (5); 36, 13, 19 (93); Lucan. 2, 173; 2, 494; 6, 426; 9, 140; 10, 150; Val. Flacc. 8, 40; Sil. 3, 568; 6, 115; Stat. Achill. 2, 378; Apul. Apolog. 28 und 33; Claudian. Eutr. 1, 88; Stil. 2, 327; Ulpian. Dig. 29, 2, 6 § 4 und 29, 2, 35 § 1; Anth. Latina ed. Riese 148, 9; acquisisse Flor. 3, 12, 4; Pompon. Dig. 29, 2, 77; Afric. 12, 1, 41; Ulpan. 7, 1, 25 § 1; Paul. 29, 2, 90; conquisisse Paul. Dig. 48, 16, 6 § 4; exquisisse Plaut. Cist. 2, 3, 32 (574); Cic. Epist. Fam. 3, 8, 4; inquisisse Liv. 40, 14, 7; requisisse Cic. de orat. 2, 42, 180; Verr. 4, 58, 131; 5, 3, 7; Plin. Epist. 1, 13, 3; 9, 23, 2; Apul. Apol. 36. — resipisse Terent. Heaut. 4, 8, 3 (844); Iuvenc. 3, 181.

64. Die Perfekta auf avi, evi und ovi nebst den dazu gehörigen Plusquamperfekta und Futura exakta können vor den Endungen mit r, st und ss ihr ve oder vi ausstossen, wenn das v nicht zum Verbalstamme gehört. Diese Ausstossung ist also nicht statthaft in den an cavi favi lavi expavi fovi sich anlehnenden Formen, vergl. unter 54, wohl aber in Formen von moveo und seinen Komposita, und in beschränkterer Weise in Formen von voveo und iuvo. Prisc. 10, 3, 16 S. 885, 5 (II 508, 6): Omnia, quae praeteritum perfectum in „vi“ terminant adiectam, frequenter invenimus per secundas et tertias personas syncopam paenultimae pati syllabae, cum ab u loco consonantis incipit, ut „amavi, amavisti vel amasti, amavit, amavimus, amavistis vel amastis, amaverunt vel amarunt“; „neo nevi, nevisti vel nesti, nevit, nevimus, nevistis vel nestis, neverunt vel nerunt“. Ideo autem addidimus „adiectam“, quoniam, si in

positione sit u consonans, syncopam pati non potest, ut „lavo lavi lavisti", non possumus dicere „lasti", nec pro „lavistis" „lastis" nec pro „laverunt" „larunt". Similiter „faveo favi favisti", nemo dicit „fasti", nec pro „fovisti" „fosti", nec pro „solvisti" „solsti". Sed invenio, Horatium auctoritate fecisse in quibusdam concisionem, quamvis positio verbi habeat u consonantem: „moveo movi movisti", ex quo „summosses" posuit Horatius pro „summovisses" in I Sermonum (Sat. 9, 47): Hunc hominem velles si tradere, dispeream ni summosses omnes. Non isto vivimus illic quo tu rere modo. Item „commorit" pro „commoverit" idem Horatius ponit in II Sermonum (Sat. 1, 44): At ille, qui me commorit, melius non tangere, clamo, flebit.

Sehr gebräuchlich sind Formen von Verba der ersten Konjugation, wie certarunt collocarunt commendarunt comprobarunt damnarunt condemnarunt confirmarunt iudicarunt nominarunt putarunt redundarunt repugnarunt sperarunt sublevarunt superarunt: adflarat adflarant conflarat emanarat indicarat nominarant occuparat optaram renuntiarat spectaras vexarat; inclamaro probaro rogaro recusaro: appellarit celarit cogitaris compilarit conflarit condemnarint comprobarimus crearitis conservaritis desperarit devitarim evolaris insimularis legarit liberarint necarit occuparint peccarit repudiaritis reservarit spoliarit vexarit: appellasti cogitasti comprobastis curasti errasti existimasti flagitasti locasti enasti putasti putastis servastis: adflasset collocasset devorasset dissipassent efflagitasset elaborassem existimassem iurasset mitigasset obtemperasset parasset postulassem reservasset tractasset vindicasset: aestimasse concitasse curasse deportasse elaborasse impetrasse nasse negasse putasse servasse spoliasse vastasse vitasse. Aber nicht weniger häufig sind Formen, wie admurmuraverunt comparaverunt cogitaverunt corroboraverunt deportaverunt dubitaverunt imperaverunt impetraverunt iudicaverunt liberaverunt locaverunt navigaverunt notaverunt pernegaverunt probaverunt pulsaverunt putaverunt renuntiaverunt repudiaverunt spectaverunt; deliberaverat demonstraverat maturaverat subrogaverat consalutaverat revocaverat; cogitaverit compilaverit curaverit expectaveritis invitaverit locaveris locaverit mandaverit mandaverimus optaverit pulsaverit saturaveritis vindicaveris violaverit; dedicavisti existimavisti imperavisti inchoavisti locavisti collocavisti oc-

cupavisti putavistis vocavisti; iudicavissent locavissent occupavissent postulavissem vocavisset sevocavissent; dissipavisse impetravisse iudicavisse locavisse avocavisse; und von Verba auf vare: levaverunt Liv. 24, 29, 3; navaverat Cic. Brut. 81, 282; Tacit. Hist. 4, 59 und navaverint Tac. Hist. 5, 25; privaverit Cic. pr. Ligar. 8, 25; privavisset Tac. Ann. 4, 30; privavisse Cic. Fin. 1, 7, 23 im Pal. A (im Pal. B privasse); servavere und servaverunt Sil. 16, 673 und Plin. Epist. 7, 6, 14; servaverat und servaverant Ovid. Met. 8, 459; Liv. 1, 43, 10 (im Par. m. pr. servarant); Sil. 11, 230; Stat. Theb. 12, 423; Tac. Hist. 1, 47; 1, 72; 3, 22; reservaverat Plin. Epist. 9, 27, 1; servaveris Lucan. 3, 146; servavisti Enn. (Fab. 287) bei Cic. Tusc. 4, 32, 69 in der Cratandr. (in den Hdschr. servasti); servavissent Cic. Tusc. 1, 30, 72; observavissent Tac. Ann. 11, 3; servavisse Tac. Ann. 3, 33; 3, 62. Drakenb. zu Liv. 21, 44, 7 bemerkt, dass in den älteren Hdschr. dieses Schriftstellers öfters die synkopierten Formen erhalten sind, während die jüngeren Hdschr. die vollen Formen haben; wie regnarunt 2, 1, 2, aedificarunt 5, 53, 9, expugnarunt 6, 22, 4, pugnarunt 30, 18, 1, adclamarunt 34, 50, 4, adpellarunt 36, 3, 5, laudarunt 36, 8, 1, mutarunt 37, 20, 8, postularunt 39, 38, 5, castigarunt 39, 55, 1, in allen diesen Stellen geben die jüngeren Bücher die Endung averunt.

Auch von sterno stravi ist strasset gebildet von Varro de vit. pop. Rom. 1 fr. 24 (bei Non. S. 86, 6): strarat Manil. 1, 776; constrarunt Varro L. L. 9, 4, 9: prostrasse Ovid. Trist. 3, 5, 33.

65. Von Verba der zweiten Konjugation mit dem Perfektum auf evi sind flerunt Verg. Ge. 4, 461; Ovid. Met. 6, 394; Val. Fl. 4, 374 und Stat. Silv. 2, 1, 175; defleram Anth. Latina ed. Riese 779, 1 (= Maecenat. Eleg. 1); defleras Cic. pr. Planc. 35, 86; deflerim Stat. Theb. 3, 204; flesti Ovid. Her. 5, 43; 5, 45 und Auson. parent. 4, 25; flerat Prudent. Perist. 10, 705; flesset Ovid. rem. am. 606; Lucan. 6, 307; 7, 37 und Stat. Silv. 2, 1, 145; flesse Verg. Ge. 4, 509 im Rom. (sonst flevisse ohne sibi); Ovid. A. A. 2, 188; 3, 38 und Met. 6, 404; Liv. 30, 44, 7, Plin. N. H. 7, 19, 18, (79); 9, 55, 81, (172); Stat. Theb. 3, 200; Amm. Marc. 22, 3, 7; Aur. Vict. vir ill. 81, 2.

Delesti Vulg. Psalm. 9, 6: delerunt Cic. post redit. in sen. 2, 4; Liv. 24, 42, 11; delerat Cic. Epist. Att. 15, 5, 3; Sil. 5, 415: delerant Cic. pr. Sest. 19, 44; delerit Cic. Catil. 4, 9, 19 (im Teg. t dederit) und pr. Balb. 19, 43 (im Gembl. und Erf. dederit): delesset Liv. 27, 40, 4 und Val. Max. 3, 7, 4; delessent Corn. Nep. Iph. 2, 5; Curt. 5, 7, 3. Frontin. 2, 5, 22; Lact. Inst. 6, 18, 28; Amm. Marc. 16, 2, 10; 29, 6, 14: delesse Liv. 23, 12, 4; 32, 33, 16, Flor. 2, 13, 2; Iustin. 28, 2, 5.

Nerunt Ovid. Epist. ex Ponto 1, 8, 64; nesse Claudian. in Eutrop. 1, 274; Sidon. Carm. 22, 199.

Complesti Horat. Epod. 6, 9: Paulin. Nolan. 23, 25; explestei C. I. L. 4, 1846; implesti Ovid. Heroid. 6, 58, s. 53: 9, 16: Mamert. Panegyr. Maximin. Aug. 6, 4 (p. 94, 25): Vulg. 2 Esdr. 9, 8: Inscr. Neap. 2024; replesti Stat. Silv. 3, 1, 192: complestis Amm. Marc. 26, 2, 7; Ven. Fortun. 11, 24, 1; implestis Vulg. Ierem. 44, 25; Ezech. 11, 6; replestis Liv. 7, 24, 5; complerunt Lucr. 6, 197; Ovid. Met. 13, 182; Val. Flacc. 3, 261; Lucan. 3, 67; Sil. 15, 499; Ilias Lat. 188: implerunt Verg. Ecl. 6, 48; Georg. 4, 461; Ovid. Met. 11, 666; 13, 676; Manil. 1, 909; 4, 858; Pers. 1, 99; Lucan. 1, 525; 4, 554; Sil. 4, 384; replerunt Cels. 1, 3 (p. 19, 3 D.); Lactant. Instit. 2, 13, 9; compleris Liv. 25, 12, 6; expleris Cic. de orat. 1, 47, 205; impleris Horat. Epod. 17, 59; oppleris Varr. R. R. 1, 8, 5; complerit Nemes. Cyn. 20; Optatian. 8, 30; explerit Verg. Aen. 7, 766; implerit Ovid. Met. 6, 111; Sil. 12, 717; supplerit Suet. Tiber. 41; complerimus Cic. Orat. 38, 131; complerint Verg. Aen. 6, 712; 7, 643; implerint Cic. leg. agr. 2, 18, 47; Iuvenc. 3, 249; 3, 252; expleras Cic. in Vatin. 13, 32; complerat Lucr. 6, 1149 (1151); Cic. pr. Cluent. 34, 93; Ovid. Trist. 4, 10, 77; Val. Flacc. 6, 621; Sil. 10, 493; Ps. Iuvenc. Gen. 197; implerat Ovid. Met. 2, 344; 2, 372; 9, 280; Fast. 2, 175; 3, 40; Sil. 13, 423; 17, 64; Stat. Theb. 4, 309; 5, 639; replerat Lucr. 6, 1270 (1272); Ps. Iuvenc. Ex. 153; complerant Lucr. 6, 1273 (1275); Verg. Aen. 5, 107; 9, 108; 9, 382; implerant Ovid. Met. 9, 136; Cels. 1 prooem. (p. 6, 21 D.); replerant Stat. Theb. 10, 563; implessem Verg. Aen. 4, 605; Ovid. Heroid. 6, 149; complesset Cic.

Verr. 3, 12, 31; 5, 54, 142; Corn. Nep. Att. 21, 1; Liv. 1, 12, 1; 23, 19, 8; 30, 28, 5; 38, 7, 13; Senec. de ira 2, 5, 4; Papinian. Dig. 22, 1, 3 § 3; Ulpian. Dig. 36, 1, 11 § 2; Lactant. Epit. 27, 2; Vulg. Iosua 19, 49 und Iudic. 18, 17; explesset Cic. pr. Milon. 23, 63; Marcell. Dig. 18, 7, 4; Pompon. Dig. 23, 2, 4; Scaev. Dig. 36, 1, 78 (80) § 12; implesset Ovid. Met. 9, 667; Epist. ex Ponto 3, 5, 25; Liv. 1, 2, 5; 8, 26, 3; Senec. Contr. 1, 6, 12; Senec. Epist. 108, 20; Plin. Epist. 7, 6, 11; Stat. Theb. 12, 808; Flor. 3, 21, 17; Spartian. Hadrian. 25, 2; Vopisc. Procul. 12, 4; Ulpian. Dig. 2, 11, 2 § 8; Kaiser Hadrian bei Callistr. Dig. 22, 5, 3 § 3; Alfen. Dig. 28, 5, 45 (44); Scaev. Dig. 33, 1, 21 § 2; 49, 1, 24 § 1; Iun. Mauric. Dig. 49, 14, 15 § 4; Valens Dig. 49, 14, 42; Lactant. Instit. 3, 9, 16; 4, 14, 15; Vulg. 2 Par. 7, 2; Iob 22, 18; Amm. Marc. 27, 6, 15; Eumen. Grat. act. 13, 3 (p. 191, 7); replesset Curt. 10, 2, 8; Aurel. Vict. vir. ill. 60, 3; Carm. ad Marcion. 5, 57; complessent Apul. Apol. 83, S. 568; Vulg. 2 Par. 24, 14; Amm. Marc. 28, 4, 11; zweifelhaft ist Liv. 33, 29, 10, im cod. Mogunt. steht complessent, im Bamb. completa essent, was die neuesten Herausgeber geschrieben haben; explessent Liv. 23, 22, 1; 31, 41, 13; 37, 47, 7; implessent Liv. 1, 33, 2; Val. Maxim. 2, 6, 16; Claudian. in Sirenas 6 (ed. Koch p. 297); Anth. Lat. ed. Riese 880, 6; replessent Liv. 24, 26, 14; complesse Lucr. 4, 169 (171); 6, 252; Cic. Verr. 4, 35, 77; Senec. Nat. quaest. 3 praef. § 10; Tacit. Hist. 3, 22; Ulpian. Dig. 28, 1, 5; Arnob. 5, 1; Lactant. Instit. 1, 22, 19; Capitolin. Ver. 8,2; explesse Verg. Aen. 2, 586; Liv. 23, 12, 1; Val. Maxim. 8, 13 ext. 4; 9, 4, 3; Apul. Apol. 57, S. 520; Paul. Dig. 35, 1, 13; Mar. Victor. VI 24, 2; implesse Tibull. 3, 3, 1; Ovid. Heroid. 6, 36; Liv. 4, 41, 7; 26, 26, 8; Senec. Contr. 9 praef. 1; Plin. N. H. 22 prooem. 1; Plin. Epist. 1, 20, 21; 7, 33, 7; 10, 47 (56), 3; Tacit. Hist. 2, 78; Iustin. 12, 3, 7; Lactant. Opif. Dei 20, 9; Gaius Instit. 3 § 161; Iulian. Dig. 30, 84 § 7; Papinian. Dig. 46, 3, 95 § 7; Ulpian. Dig. 46, 1, 3; Paul. Dig. 17, 1, 5 § 2; 40, 7, 20 § 5; Macrob. Somn. Scipion. 2, 11, 14; Mar. Victor. VI 23, 25; adimplesse Marcell. Dig. 39, 5, 20; supplesse Macrob. Somn. Scipion. 2, 2, 20.

Von aboleo abolevi abolesset Flor. 4, 9, 1 im Nazar.,

aber Halm abolevisset; von adolesco adolevi adolesse Ovid. Her. 6, 11; von inolesco inolevi inolesti Auson. grat. act. 80; und ohne Präsens perolesse Lucil. (Sat. 30, 131) bei Prisc. 9, 10, 53 S. 872 (II 488, 25).

Von cresco crevi cresti Laev. bei Charis. 4, 6 de Saturnio S. 288, 10 ed. Keil: crerint Lucr. 5, 782: cresse Lucr. 3, 683; concresse Ovid. Met. 7, 416.

Von quiesco quievi und seinen Kompositis conquiesti Cic. Epist. Fam. 1. 1, 1: quierunt Verg. Aen. 6, 102: 6, 328: 7, 6: 11, 300: Ovid. Epist. ex Ponto 2, 5, 47: Cels. 4, 20 (13) p. 140, 36 D.: Laus Pisonis 26; Val. Flacc. 2, 404: Sil. 7, 253: Ilias Lat. 30: 849: Stat. Theb. 6, 798; adquierunt Cic. pr. Milon. 37, 102: Nat. Deor. 2, 49, 125 (so im Wien. m. sec., im Leid. C. und Erl., in anderen Büchern adquirunt): requierunt Cic. de orat. 3, 5, 17: Verg. Ecl. 8, 4; Ps. Verg. Culex 207: Stat. Theb. 12, 514: Claudian. Rapt. Pros. 1, 88: quierim Cic. Epist. Att. 2, 16, 3; 8, 11, 5; 9, 10, 10; quieris Trag. fr. inc. 28 bei Senec. Epist. 80, 6; quierit Lucr. 6, 855: Q. Cic. pet. cons. 3, 10: Val. Flacc. 4, 172; requierit Varro R. R. 1, 44, 2: quierint Plaut. Persa 78; Lucr. 5, 1342; conquierint Cels. 6, 6, 34 (p. 237, 21 D.); quierat Claudian. in Rufin. 2, 327; quierant Verg. Aen. 4, 523; Stat. Theb. 5, 420: 10, 897: requierant Catull. 84, 7; quiessem Terent. Andr. 3, 4, 25 (604); Cic. pr. Planc. 37, 90: Horat. Sat. 1, 6, 22; quiesset Terent. Andr. 4, 2, 8 (691); Lucr. 1, 345; Liv. 37, 11, 5; 42, 59, 10: Claudian. bell. Gild. 297: requiesset Catull. 64, 176; Tacit. Ann. 1, 25; quiessetis Sall. Rede des Licinius Macer § 13; quiessent Cic. de orat. 1, 7, 28 (in den Lag. 4 und 76, im Guelf. 1 und Vict. quievissent): Liv. 42, 57, 11; quiesse Liv. 3, 48, 3; 38, 10, 5; 44, 22, 8: 44, 36, 13; Lactant. Inst. 1, 21, 25; conquiesse Afran. (341) bei Macrob. Sat. 6, 4, 12 (im Par. a und Borb. quievisse): Liv. 30, 13, 12: requiesse Cic. de orat. 2, 71, 90: Epist. Att. 14, 8, 2; Liv. 26, 22, 8.

Von suesco, suevi und seinen Kompositis consuesti Cic. Epist. Fam. 5, 12, 4: 15, 3, 2: 15, 8, wo im cod. Med. suesti steht, was wahrscheinlich aus consuesti verstümmelt ist: Epist. Att. 3, 22, 1: 12, 37, 2; Luccejus bei Cic. Epist. Fam.

5, 14, 1 und Caecina daselbst 6, 7, 6; Senec. Nat. quaest. 4 praef. § 2; Plin. Panegyr. 15, 3 und 78, 6: Apul. Met. 5, 20 S. 356 und 5, 30 S. 376; adsuestis Liv. 5, 6, 15; consuestis Cic. pr. Cluent. 1, 3; Liv. 6, 18, 11; suerunt Cic. Nat. Deor. 2, 43, 111 in einem Verse; adsuerunt Senec. Exc. contr. 3 praef. § 13; Quintil. 4, 2, 29 im Bern. und Bamb. (im Ambr. assueverunt); Tacit. Germ. 4 im Periz.; Lucan. 4, 604; consuerunt Plaut. Poen. 3, 2, 35 (612), im decurt. und Par. consueverunt; Varro R. R. 2, 4, 10; 2, 9, 7; Cornif. 2, 24, 37; Cic. Inv. 2, 22, 67; pr. Quinct. 9, 33 (im Genf. und Par. k consueverunt, im Bern. consueverant); pr. Rosc. Com. 16, 46; Verr. 2, 71, 175; 3, 21, 53 (im Vat. Palimps. und in den Lag. 29 und 42 und Par. AB); 4, 21, 47 (im Reg., Lag. 29, Erf., cod. Lamb. und Leid.); 5, 12, 29 (im Reg., Lag. 29 und Leid.); 5, 31, 80 (im Vat. Palimps., Reg., Lag. 29, Guelf. 2 und Leid.); pr. Cluent. 27, 75; in Vatin. 10, 24; 17, 40; in Pison. 22, 52; N. D. 3, 20, 51 (im Erl. consueverunt); Off. 2, 15, 55 (im Bern. c consueverunt); Caelius bei Cic. Epist. Fam. 8, 17 2; Caes. bell. Gall. (vergl. Meusel, Jahresbericht 1894 S. 237) 3, 8, 1 (bis); 4, 24, 1; 5, 21, 3; 5, 56, 2 (dafür schreibt jetzt Meusel coguntur); 6, 14, 1; 6, 31, 3 (im Leid. 1 consueverunt); 7, 21, 1; 7, 75, 2 und bell. civ. 2, 41, 8; 3, 112, 3; Lucr. 3, 496 (498); 4, 1274; 5, 189; 5, 424; 5, 661; 5, 702; 6, 520; Auct. bell. Alex. 5. 2 und 32, 3; Auct. bell. Afric. 73, 2; Corn. Nep. Thrasyb. 4, 2; Cels. 2, 1, (p. 28, 28 D.); 5, 26, 31 (p. 196, 16) und 5, 26, 34 (p. 198, 23); Maecian. Dig. 49, 17, 18 § 1; Paul. daselbst 38, 10, 10 im Eingang, und 39, 4, 9 § 8; consuerim Cic. Brut. 83, 288; consueris Cic. de orat. 1, 34, 157; Epist. Att. 10, 8, 7; 16, 10, 2; Serv. Sulp. bei Cic. Epist. Fam. 4, 5, 5; Horat. Sat. 1, 7, 34 (im Emmer. censueris, in anderen Büchern consueveris, consueras und consuesti); suerit Lucr. 4, 327; 5, 53; adsuerit Horat. Sat. 2, 2, 109; consuerit Cic. pr. Marcell. 5, 15; Epist. Fam. 13, 49; Caes. bell. civ. 1, 67, 3; Corn. Nep. Conon 3, 4; insuerit Terent. Adelph. 1, 1, 30 (55); Lucr. 4, 877 (880); suerint Lucr. 4, 301 (327); Sil. 15, 763; adsuerint Verg. Georg. 3, 168; consuerint Varro R. R. 2, 7, 13; Lucr. 2, 300; 4, 982 (985); Cic. Inv. 1, 28, 43; Caes. bell. Gall. 1, 14, 7; 1, 44, 2; 2, 14, 6; 4, 33, 3; 6, 27, 4; Cels. 5, 28, 13 (p. 216, 21 D.);

Quintil. 11, 1, 88; adsueram Liv. 28, 27, 2; Stat. Silv. 4, 3, 80; consueram Cic. Epist. Att. 16, 15, 6; Martial. Brief vor dem 12. Buche (ed. Gilbert p. 282, 22); sueras Optatian. 1, 1; adsueras Nemesian. Ecl. 1, 53; Sil. 15, 446; consueras Ps. Ovid. Heroid. (Sappho) 15, 130; Anth. Latin. ed. Riese 127, 4: suerat Nemesian. Ecl. 3, 9; adsuerat Liv. 24, 24, 2; 25, 9, 13; 39, 9, 5: Ovid. Met. 11, 315; Senec. Oct. 401: Suet. Aug. 49; Nero 26; Domit. 12; Val. Flacc. 5, 515; Sil. 13, 224; Stat. Theb. 6, 286 (308): consuerat Lucr. 6, 1277 (1279): Cic. Brut. 95, 327; Divin. in Caecil. 21, 70; Verr. 5, 12, 30; 5, 31, 80; Caes. bell. Gall. 1, 22, 5; 4, 6, 1; 5, 1, 1; 5, 27, 1; 7, 30, 2; 7, 35, 10; 7, 50, 2; 7, 88, 1 (von Meusel mit Lips. eingeklammert); bell. civ. 1, 75, 2; 2, 40, 1; 3, 36, 4; Hirt. bell. Gall. 8, 17, 2; Auct. bell. Alex. 53, 1; 71, 2; 78, 5; Auct. bell. Afric. 41, 2; 78, 1; 78, 5; Corn. Nep. Alcib. 4, 6; 10, 6; Datam. 9, 3; Hannib. 12, 5; Rutil. Lup. 2, 3; Suet. Caes. 73; Calig. 56 und Nero 12; Anth. Latin. ed. Riese 176, 14; insuerat Tacit. Ann. 4, 57; adsuerant Liv. 25, 26, 12; 38, 34, 9; Ovid. Met. 8, 335; consuerant Lucr. 3, 498; 5, 975 (977); 5, 1396 (1398); Cic. Verr. 2, 66, 160; pr. Caecin. 21, 59; pr. Cluent. 48, 134; Caes. bell. Gall. 3, 1, 2; 4, 24, 4; 7, 65, 4; bell. civ. 1, 5, 2; 3, 37, 5; 3, 110, 5; 3, 111, 3; Corn. Nep. Lys. 3, 1 und Pelop. 2, 2; Ovid. Met. 8, 648; Suet. Aug. 36 und Rhet. 1; Stat. Achill. 1, 596; Prudent. contr. Symm. 1, 537; consuessem Cic. Epist. Att. 2, 1, 5; adsuesses Senec. ad Helv. 17, 3 (16, 9); consuesset Terent. Hecyr. 4, 1, 10 (555); Lucr. 1, 629; Cic. de orat. 2, 21, 89; Brut. 80, 276; pr. Quinct. 28, 87; pr. Cluent. 26, 71; 28, 77; Divin. 1, 54, 124; Caes. bell. Gall. 5, 27, 2; bell. civ. 1, 19, 2; Hirt. bell. Gall. 8, 47, 2; Auct. bell. Afric. 35, 1; Corn. Nep. Datam. 7, 1; Pelop. 5, 1; Liv. 45, 41, 8; Suet. Caes. 40; Calig. 28; adsuessent Liv. 30, 28, 8; 42, 17, 5; consuessent Cic. Verr. 3, 7, 18; Epist. Fam. 6, 8, 1; Epist. Att. 5, 21, 11; Caes. bell. Gall. 2, 31, 6; 7, 18, 1; 7, 32, 3; 7, 33, 1; Auct. bell. Alex. 6, 2; 70, 8; bell. Afric. 77, 1; Corn. Nep. Ages. 2, 5; Suet. Aug. 41; suesse Lucr. 5, 912 (913); adsuesse Liv. 2, 2, 3; consuesse Cic. Invent. 2, 45, 130; de orat. 2, 6, 22; Brut. 56, 205; ap. Augustin. c. Acad. 3, 20, 43; Epist. Att. 3, 22, 1; Caes. bell. Gall. 1, 14, 5;

1, 36, 1: 1, 43, 4: Hirt. bell. Gall. 8, 15, 5: Liv. 6, 23, 10; 31, 11, 16: 45, 20, 8; Suet. Galba 16: Amm. Marc. 24, 3, 9; Charis. I p. 129, 13.

Von cerno crevi cresti Laev. fr. 6 ed. M. bei Charis I p. 288, 10: crerint Lucr. 5, 779 (782) nach Orelli's Verbesserung (in den Hdschr. credunt): decrestis Arnob. 4, 34: decrerunt Terent. Hecyr. 2, 1, 15 (212): Cic. Verr. 2, 52, 130 Kays. (im Lag. 29 und in den Par. AB), C. F. W. Müller schreibt fecerunt: decreram Cic. Epist. Att. 6, 6, 2: Planc. bei Cic. Epist. Fam. 10, 21, 2: decreras Cic. Epist. Att. 3, 15, 7: decrerat Terent. Andr. 1, 5, 3 (238): Caelius bei Cic. Epist. Fam. 8, 11, 2; Prudent. Apoth. 1038; decrerim Terent. Hecyr. 1, 2, 73 (148) im Bemb.: decrero Plaut. Curcul. 5, 3, 35 (703): decreris Lucil. Sat. fr. inc. 158 (ed. L. Müller S. 154) bei Iulius Rufinianus de figuris sententiarum et elocutionis 26: decrerit Liv. 45, 39, 15 Hertz nach Gronov's Verbesserung (in den Hdschr. decrevit): decrerint Cic. pr. Sest. 4, 10 im Par.: decresset Cic. Epist. Att. 7, 1, 7: Liv. 2, 27, 8: 25, 4, 7 im Med. m. pr.: 26, 29, 9: 42, 28, 9: 42, 36, 1: decressent Cic. Epist. Att. 4, 2, 3: Liv. 34, 24, 7; 38, 32, 8: decresse bei Cic. Verr. Acc. 2, 71, 174 im Lag. 29 und in den Par. AB: 4, 63, 140; Liv. 3, 45, 5; 3, 47, 5; 30, 40, 10; 31, 49, 9.

Von sperno sprevi sprerunt Prud. diptych. 123.

Von obsero obsevi obsesse Acc. (115) bei Non. S. 395, 25 nach Gulielm. und Fruter. Verbesserung (in den Hdschr. obesse).

Von oblino oblevi obleris Varro R. R. 1, 59, 3, vergl. Keil, Kommentar S. 123.

66. Von Verba der dritten Konjugation mit dem Perfektum auf ovi sind von nosco novi und Kompositiv: nosti Lucil. (Sat. 6, 11) bei Non. S. 136, 30; Terent. Andr. 2, 6, 10 (441): Caecil. (238) bei Cic. pr. Cael. 16, 37; Turpil. (13) bei Non. S. 116, 9; Varr. R. R. 3, 2, 14: Catull. 22, 1; 67, 37; Cic. Brut. 40, 147: in Pison. 32, 81: pr. Ligar. 11, 32; Philipp. 2, 7, 16: 2, 28, 68; Acad. prooem. 1 (bis): 1, 1, 3; 1, 2, 6; Fin. 2, 22, 71; Tuscul. 4, 36, 77; Epist. Fam. 1, 5 [b], 2; 1, 9, 26; 2, 16, 2; 7, 1, 2; 7, 28, 2; 9, 8, 1 (bis); 10, 26, 2; 16, 22, 2: Epist. ad Q. fr. 2, 13 (15 [a]), 1: 3, 1, 4, 14: Pet. cons. 8, 31: Epist. Att. 1, 14, 3: 1, 14, 4: 1, 16, 5: 1, 16, 10;

1, 17, 2; 1, 18, 4; 1, 18, 6; 2, 25, 1; 4, 16, 2; 4, 16, 5; 4, 16, 6; 5, 1, 3; 5, 12, 1; 5, 14, 3; 5, 20, 1; 7, 1, 1; 7, 2, 3; 7, 3, 12; 9, 9, 1; 10, 4, 8; 10, 6, 2; 11, 2, 4; 11, 8, 2; 11, 13, 4; 12, 11; 12, 21, 2; 12, 26, 2; 12, 52, 1; 13, 23, 3; 13, 26, 1; 13, 33, 1; 13, 33, 4; 14, 21, 2; 15, 13, 4; 16, 2, 5; Epist. ad Brut. 1, 1, 1; 2, 7, 4; Verg. Aen. 6, 514; Horat. Epod. 17, 77; Sat. 1, 3, 126; 1, 6, 15; 2, 3, 18; Epist. 1, 2, 23; Prop. 2, 33, 30; Ovid. Heroid. 2, 105; Epist. ex Ponto 4, 8, 51; Met. 13, 210; Pers. 4, 25; Calpurn. 3, 65; 7, 42; Martial. 7, 51, 3; 9, 47, 7; Commodian. Inst. 2, 5, 5; 2, 31, 8; 2, 33, 6; Auson. de fratr. Theb. 26, 2 (ed. Peiper S. 432); Prudent. Apoth. 899; Claudian. Rapt. Pros. 3, 307; De Phoen. 105; Anth. Latin. ed. Riese 683, 1; nostin Plaut. Curcul. 3, 53 (423); Terent. Eun. 2, 3, 58 (349); cognosti Terent. Andr. 3, 4, 7 (586); Cic. pr. Flacc. 26, 63; Epist. Fam. 6, 8, 1; 7, 24, 2; 13, 6ª; 13, 17, 2; Epist. ad Q. fr. 1, 1, 5, 15; nostis Cic. de orat. 3, 11, 43; pr. Rosc. Comoed. 7, 20 (bis); Verr. 2, 20, 48 (bis); 3, 9, 23; 3, 58, 135; 5, 26, 65; 5, 27, 68; 5, 31, 82; pr. Tull. 8, 19; pr. Mur. 5, 12; pr. Balb. 23, 53; pr. Planc. 24, 59; pr. Rabir. Post. 13, 36; Philipp. 3, 14, 35 (ter); 5, 6, 15; 13, 14, 30; Fin. 2, 32, 105; Leg. 2, 23, 58; 2, 23, 59; Prop. 2, 28, 13; 2, 29, 8; Ovid. Epist. ex Ponto 3, 7, 5; Liv. 31, 31, 17; Martial. 3, 37, 1; Ilias Latin. 161; Paulin. Nolan. 23, 11; cognostis Terent. Hecyr. prol. 1, 8; Cic. pr. Quinct. 29, 90; pr. Rosc. Amer. 41, 119; Verr. 1, 47, 125; 4, 64, 144; 5, 34, 90; pr. Tull. 6, 13; pr. Font. 7, 15; de domo 57, 146; pr. Planc. 12, 31; Philipp. 2, 5, 10; Rutil. Lup. 1, 16; Apul. de deo Socr. prol. p. 1, 8 ed. Goldb.; Prudent. Perist. 10, 341; norunt Plaut. Casin. prol. 15; Persa 4, 3, 47 (516); Poenul. 5, 7, 11 (1386); Varro Sat. Men. 404; Cic. de orat. 2, 67, 270; 3, 33, 136; pr. Rosc. Amer. 47, 136; Verr. 1, 6, 17; 1, 40, 103; 2, 45, 111; Philipp. 5, 9, 25; 11, 2, 4; Lael. 21, 79; Leg. 1, 9, 27; 1, 13, 39; Epist. Fam. 11, 14, 2; Epist. ad Q. fr. 1, 1, 5, 15; Pet. cons. 8, 31; Lucr. 2, 368; Verg. Aen. 6, 641; Prop. 2, 10, 25; 2, 34, 24; Tibull. 3, 4, 46; Liv. 26, 22, 14; Ovid. Heroid. 6, 53; 6, 124; Fast. 5, 641; Epist. ex Ponto 1, 8, 55; Quintil. 1, 9, 6; Manil. 1, 277; 1, 475; 3, 583; Sil. 2, 485; 14, 141; 16, 201; 16, 280; Stat. Silv. 1, 2, 50; Theb. 7, 169; Martial. 14, 90, 2; 14, 104, 1; Commodian.

Apolog. 255; Iuvenc. 4, 133; Ps. Iuvenc. Ios. 109; Prudent. Apoth. 774; Carm. ad Marcion. 5, 177; Anth. Latin. ed Riese 733, 15; 881, 25; agnorunt Ovid. Met. 4, 455 und Fast. 5, 590; Lucan. 3, 606; cognorunt Cic. Verr. 3, 7, 18; 4, 25, 56; 5, 71, 183; pr. Cluent. 59, 161; pr. Sull. 4, 13; Divin. 1, 56, 128; norim Plaut. fr. 163 W. (= Vidul. fr. V 2 Studem.); Cic. de orat. 2, 42, 180; Epist. Att. 5, 6, 2; Prop. 4 (3), 15, 1; cognorim Lucil. (Sat. 9, 9) bei Non. S. 216, 15. Lachmann v. 286 schreibt cognorit; Cic. Epist. Fam. 6, 9, 2; cognoro Cic. Epist. Fam. 2, 11, 2; Epist. Att. 5, 4, 3; 7, 20, 2; 15, 9, 2; Serv. Sulp. bei Cic. Epist. Fam. 4, 5, 6; auch Cael. bei Cic. Epist. Fam. 8, 13, 2 schreibt Wesenberg cognoro, aber Mendelssohn cognoscam, vergl. dessen Note z. d. St.: noris Terent. Heaut. 5, 1, 16 (889); Phorm. 2, 1, 35 (265); Cic. pr. Mur. 36, 77 (bis); Fin. 1, 5, 15; Tuscul. 1, 29, 70; Pet. cons. 7, 28; 11, 42; 14, 55; Verg. Aen. 4, 33; Horat. Carm. 4, 11, 13; Sat. 1, 9, 7; Ovid. Met. 13, 808; Fast. 1, 116; Trist. 4, 10, 2; 4, 10, 5; Quintil. 4, 2, 22; Manil. 3, 249; Auson. Idyll. 3, 18 (ed. Peiper S. 17); Anth. Latin. ed. Riese 911, 1; cognoris Lucil. (Sat. 29, 11) bei Non. S. 291, 13; Terent. Andr. 4, 1, 28 (652); Heaut. 5, 5, 15 (1059); Lucr. 6, 534; Cic. de orat. 1, 30, 135; in Pison. 25, 61; Epist. Fam. 13, 10, 4; Epist. Att. 5, 19, 2; norit Plaut. Persa 1, 3, 52 (132); Poenul. 4, 2, 52 (874); Terent. Andr. prol. 10 (daneben noverit); 3, 2, 9 (489); Varro R. R. 1, 36; poet. inc. bei Cic. Tuscul. 1, 18, 41; ferner Cic. de orat. 3, 35, 142; Tuscul. 3, 18, 42; Off. 3, 12, 51; 3, 13, 54; Leg. 1, 22, 59; Prop. 1, 1, 30; 1, 8 b, 46; Ovid. Epist. ex Ponto 1, 2, 73; 4, 15, 42; Val. Flacc. 1, 417; Lucan. 8, 774; Quintil. 2, 1, 4; 5, 7, 7; 11, 3, 180; Grat. Cyneg. 247; Nemesian. Ecl. 2, 35; 2, 36; Auson. Mosell. 126 (ed. Peiper S. 124); Prudent. Apoth. 384; cognorit Terent. Eun. 5, 4, 11 (933); Cic. de orat. 1, 15, 67; 1, 16, 69; 3, 31, 123; pr. Rosc. Amer. 41, 121; Sil. 15, 584; ignorit Caecina bei Cic. Epist. Fam. 6, 7, 2; norimus Terent. Adelph. 2, 4, 7 (271); Cic. Fin. 5, 16, 44; Epist. ad Q. fr. 3, 5 (6), 7; Quintil. 10, 1, 10; Prudent. Psychom. praef. 58; cognorimus Cic. Epist. ad Brut. 2, 4, 3; noritis Cic. in Pison. 13, 30; Liv. 6, 18, 10; norint Cic. Verr. 2, 32, 79; Verg. Ge. 2, 458; Liv. 21, 35, 9; Ovid. Met. 9, 551; Trist. 4, 9, 25; Quintil. 1, 1, 25; Sil. 17, 615;

Martial. lib. spect. 28, 12; Optatian. 8, 15; cognorint Terent. Hecyr. 5, 2, 25 (791); Pompon. (167) bei Non. S. 275, 24; Cic. Verr. 4, 25, 56; noram Plaut. Rud. 4, 3, 16 (956); Trinum. 5, 2, 17 (1141); Terent. Andr. 3, 2, 22 (502); 5, 4, 31 (934); Phorm. 2, 3, 44 (392), im vorhergehenden Verse noveras; Cic. Epist. Att. 5, 20, 6; 6, 1, 3; 9, 19, 1; 13, 6, 4; 13, 29, 2 (bis); Planc. bei Cic. Epist. Fam. 10, 23, 1; Verg. Ecl. 1, 24; Horat. Sat. 2, 3, 25; Ovid. Heroid. 11, 32; Calpurn. 7, 38; Plin. Epist. 7, 15, 3 (2 Zeilen vorher noveram); cognoram Catull. 66, 26; Cic. de orat. 1, 31, 143; 1, 32, 144; Verr. 4, 66, 149; post red. in senat. 7, 15; pr. Planc. 31, 75; Epist. Fam. 1, 9, 3; 4, 1, 1; 10, 10, 1; Epist. Att. 4, 1, 1; 5, 8, 2; 8, 16, 1; 12, 45, 3; Ovid. Met. 13, 247; noras Terent. Phorm. 2, 3, 37 (384); Cic. pr. Rosc. Comoed. 9, 25; Epist. ad Q. fr. 1, 3, 1; Epist. Att. 4, 6, 3; 16, 16 A 5; Verg. Aen. 4, 423; Ovid. Fast. 1, 29; Trist. 3, 11, 29; Martial. 3, 38, 6; norasne Terent. Eun. 4, 4, 32 (698); cognoras Cic. Verr. 5, 6, 12; norat Terent. Phorm. 2, 3, 15 (362); Catull. 3, 6; Cic. de orat. 2, 55, 224; pr. Rosc. Amer. 37, 105; Catil. 3, 7, 16; pr. Sest. 64, 134; pr. Scaur. 4, 5; Divin. 2, 32, 69; Cato Mai. 13, 43 (bis); Ps. Verg. Moret. 78; Ovid. Amor. 2, 19, 10; Met. 4, 43; 8, 21; Fast. 6, 175; Lucan. 9, 198; Quintil. 12, 10, 57; Val. Flacc. 7, 325; Stat. Silv. 3, 4, 53; Martial. 5, 10, 10; 14, 43, 2; Ps. Iuvenc. Gen. 2042; Prudent. Apoth. 593; 689; Hamart. 828; Carm. adv. Marcion. 5, 33; Claudian. Ruf. 1, 322; Anth. Latin. ed. Riese 223, 25; 223, 27, 223, 29; 914, 70; agnorat Corn. Nep. Ages. 1, 4; cognorat Cic. de orat. 3, 23, 86; Brut. 48, 178; Verr. 4, 33, 73; pr. Sull. 29, 81; in Pison. 32, 80; Philipp. 2, 32, 78; Corn. Nep. Att. 10, 3; Ovid. Met. 5, 280; Fast. 6, 523; dignorat Amm. Marcell. 26, 1, 7; noramus Cic. in Pison. 1, 1; Lentulus bei Cic. Epist. Fam. 12, 15, 2; noratis Cic. Verr. 3, 67, 156; pr. Cluent. 13, 39; 39, 109 (bis); norant Cic. pr. Cluent. 29, 78; Epist. Fam. 2, 10, 2; Verg. Aen. 8, 317; Prop. 3, 23, 5; Ovid. Met. 1, 96; Fast. 2, 293; 5, 423; Liv. 26, 50, 7; Manil. 1, 430; Lucan. 9, 847; Sil. 7, 169; 8, 495; 11, 242; Stat. Theb. 6, 717 (742); 12, 506; agnorant Carm. adv. Marc. 4, 20; cognorant Cic. Verr. 2, 29, 72; pr. Cluent. 38, 106; Epist. Fam. 2, 12, 2; Apul. Met. 5, 4, S. 327; nossem Terent. Phorm. 2, 1, 48 (278); 2,

3, 35 (382); Hecyr. 5, 4, 23 (863); Catull. 91, 3; Cic. Epist. Fam. 7, 17, 2; 10, 12, 1; 12, 4, 2; Tibull. 1, 10, 11; Prop. 4, 4, 51; Ovid. Trist. 1, 8, 32; Epist. ex Ponto 4, 9, 27; Val. Flacc. 7, 40; Martial. 1, 112, 1; cognossem Catull. 91, 3; Cic. de orat. 1, 22, 99; Verr. 2, 47, 117; Epist. Fam. 3, 7, 3; 3, 10, 8; 14, 7, 2; Epist. Att. 8, 4, 1; 11, 12, 1; 14, 16, 3; Fronto ad amic. 1, 8 (p. 180, 2 ed. Naber); nosses Terent. Phorm. 2, 3, 35 (382); Cic. Verr. 3, 68, 159; Epist. Fam. 13, 28 ^{b}, 2; cognosses Cic. pr. Flacc. 21, 51; Epist. Att. 16, 1, 6; Val. Maxim. 4, 6, 5; Calpurn. 6, 18; Auson. Epiced. in patrem 2 (ed. Peiper S. 20); nosset Cic. de orat. 3, 5, 17; 3, 33, 133; pr. Rosc. Amer. 31, 88; Verr. 1, 51, 134; 2, 22, 55; 4, 12, 29; 4, 27, 63; in Vatin. 1, 3; pr. Balb. 6, 14; in Pison. 33, 82; pr. Scaur. 24, 49; pr. Deiot. 8, 23 (bis); Philipp. 2, 4, 7; 11, 12, 27; Off. 3, 16, 67; Leg. 2, 12, 30; Epist. Att. 12, 15, 2; Horat. Sat. 1, 9, 62; Prop. 3, 1, 30; Ovid. Art. am. 2, 250; Met. 1, 606; Epist. ex Ponto 4, 8, 53; Trist. 5, 5, 54; 5, 9, 7; Liv. 1, 54, 1; 39, 11, 4; Lucan. 8, 679; Quintil. 12, 10, 57; Stat. Theb. 4, 186; Martial. 8, 18, 6; Prudent. Hamart. 193; contr. Symmach. 1, 21; Claudian. De bell. Goth. 119; Stilich. 1, 381; Paulin. Nolan. 26, 181; Anth. Latin. ed. Riese 159, 3; cognosset Cic. de orat. 1, 19, 87; 1, 20, 93; Verr. 1, 7, 18; 1, 38, 97; 2, 52, 129; pr. Cluent. 12, 33; 66, 188; in Vatin. 16, 38; Prov. cons. 6, 14; Off. 3, 16, 66; Leg. 2, 19, 47; Epist. Fam. 13, 8, 1; Epist. ad Q. fr. 1, 2, 4, 14; früher auch Caes. bell. Gall. 4, 23, 5 (da aber Caesar von cognoscere nur die vollen Formen anwendet, so schreibt hier Meusel mit der Handschriftenklasse β mit Recht cognovisset); Hirt. bell. Gall. 8, 8, 1; 8, 26, 3; 8, 40, 1; 8, 46, 5; Auct. bell. Alex. 45, 1; Liv. 4, 19, 2; 27, 40, 8; 29, 21, 5; 42, 65, 2; Val. Maxim. 4, 4, 6; 9, 11, 6; Suet. Tiber. 35; ignosset Sil. 8, 617 nach Heins. (in den Hdschr. ignoscet); nossemus Cic. Divin. in Caecil. 2, 6; pr. Cluent. 69, 197; cognossemus Cic. de orat. 2, 89, 363; nossent Lucr. 4, 1200 (1205); Cic. Divin. in Caecil. 2, 4; Verr. 2, 15, 37; pr. Cluent. 13, 37; pr. Sull. 13, 36; Epist. Fam. 15, 2, 7; Auct. bell. Alex. 23, 1; Pr. Verg. Culex. 294; Liv. 43, 1, 8; Claudian. Nupt. Honor. praef. 12; cognossent Hirt. bell. Gall. 8, 14, 1, Meusel jetzt cognovissent; Corn. Nep. Lys. 4, 3; Eum. 3, 4; Liv. 34, 35, 6; nosse Terent.

Andr. 5, 4, 49 (952); Eun. 5, 4, 18 (940); Adelph. 4, 5, 14 (648); Lucil. (Sat. 26, 91) bei Non. S. 381, 21; Varro R. R. 3, 16, 3; Catull. 72, 1; Cic. de orat. 1, 15, 67; 1, 19, 87; 1, 19, 88; 1, 32, 148; 1, 35, 161; 1, 49, 212; 1, 50, 215; 1, 58, 247; 2, 1, 2; 2, 1, 4; 2, 26, 111 (bis); 2, 34, 147; 2, 82, 337 (bis); 3, 6, 22; Orat. 41, 142; Part. orat. 40, 139; Top. 2, 7; pr. Quinct. 3, 11; Divin. in Caecil. 6, 20; pr. Cluent. 12, 35; 52, 144; pr. Mur. 13, 28; pr. Sest. 65, 137; pr. Balb. 20, 47; in Pison. 38, 94; pr. Milon. 17, 45; Philipp. 3, 8, 20; 5, 5, 13; 6, 1, 1; 12, 1, 1; Acad. 2, 6, 16; 2, 39, 122; Fin. 2, 3, 8; 5, 16, 44; 5, 25, 75; Tuscul. 1, 18, 41; 1, 22, 52; Nat. Deor. 1, 35, 98; Divin. 2, 44, 92; Tim. 11 (bis); Leg. 1, 9, 39; 1, 24, 62; 3, 18, 41 (bis); Epist. Fam. 2, 16, 1; 3, 6, 1; 9, 6, 2; 11, 27, 6; Epist. Att. 1, 18, 4; 2, 17, 2; 5, 11, 5; 12, 27, 1; 13, 29, 2; Pet. cons. 13, 50; Corn. Nep. Conon 4, 1; Verg. Ge. 2, 108; Horat. Sat. 2, 8, 19; Prop. 1, 5, 4; 1, 5, 18; 1, 9, 14; 1, 9, 20; Liv. 2, 3, 3; 23, 3, 10; 35, 18, 6; 35, 46, 10; 37, 52, 10; 39, 11, 5; Ovid. Heroid. 15 (16), 306; 18 (19), 111; Art. amor. 1, 351; Amor. 2, 3, 2; Met. 1, 772; 8, 24; Fast. 4, 577; 5, 346; Epist. ex Ponto 1, 7, 54; 2, 3, 29; 3, 4, 102; 4, 3, 9; 4, 3, 13; Pers. 6, 24; Manil. 2, 115; 3, 34; Valer. Flacc. 3, 17; Lucan. 1, 452; 1, 640; 3, 417; 5, 581; 6, 514; 8, 482; 9, 191; 9, 937; 10, 287; 10, 298; Sil. 3, 21; Quintil. 4, 1, 17; 4, 5, 23; 5 prooem. 4; 5, 7, 26; 6, 4, 8; 7, 1, 4; 10, 1, 22; 10, 5, 20; 12, 2, 29; 12, 4, 2; Stat. Silv. 1, 1, 76; 1, 2, 242; 3, 4, 62; 4, 6, 8; 4, 6, 90; Achill. 1, 117; Theb. 5, 343; 5, 466; 6, 155 (162); 8, 333; 9, 317; 10, 591; Martial. 5, 5, 4; 7, 51, 2; 8, 15, 8; 8, 30, 10; 11, 52, 12; Iuvenal. 7, 157; 13, 159; Commodian. Apol. 1; 89; 137; 210; Caton. Distich. 2, 2 (ed. Baehrens III S. 222); Terent. Maur. 1969; Optatian. 21, 10; Auson. Parent. 12, 8 (ed. Peiper S. 37); 15, 12 (S. 39); Epitaph. 5, 2 (S. 74); Prudent. Apoth. 41; 122; 162; contr. Symmach. 2, 201; 2, 234; 2, 737; Perist. 11, 12; Paulin. Nolan. 6, 218; 22, 35; Claudian. Nupt. Honor. 314; Panegyr. Theodos. 178; de bello Goth. 303; Rapt. Pros. 3, 237; Eutr. 1, 274; Anth. Latin. ed. Riese 463, 5; agnosse Ovid. Met. 4, 613; cognosse Terent. Eun. 4, 6, 29 (767) und Hecyr. 5, 3, 13 (811); Lucr. 1, 331; Cic. Inv. 2, 3, 9; de orat. 1, 21, 94; 2, 89, 362; Verr. 1, 28, 71; 2, 8, 23; 2, 73, 181;

pr. Cluent. 51, 142; Divin. 1, 57, 131: de rep. 1, 29, 45; Leg. 2, 2, 5; Epist. Fam. 1, 5 a, 1; 1, 9, 3; 3, 9, 1; 11, 7, 1; 12, 8, 1; Epist. Att. 4, 15, 1; 6, 1, 8; 9, 11, 1: Planc. bei Cic. Epist. Fam. 10, 17, 3; Auct. bell. Hisp. 42, 3: Ovid. Met. 2, 183 (andere agnosse); 15, 4; Liv. 22, 3, 2 (im Colb. cognovisse); Val. Maxim. 6, 3 ext. 1; Pomp. Mela 3, 45: internosse Plaut. Amph. Prol. 142; Menaech. Prol. 20; praenosse Stat. Silv. 5, 1, 99; 5, 2, 41 und Theb. 1, 706; 3, 490.

Von moveo movi und seinen Kompositis: admosti Anthol. Latin. ed. Riese 893, 28; emostis Liv. 37, 53, 25: morunt Ps. Iuvenc. Gen. 1003; admorunt Verg. Aen. 4, 367; Ovid. Ibis 236: commorunt Lucr. 2, 766: remorunt Sil. 11, 176; amorim Sil. 17, 223; remoris Varro R. R. 3, 16, 32; commorit Cael. bei Cic. Epist. 8, 15, 1; Horat. Sat. 2, 1, 45; admorint Ovid. Epist. ex Ponto 3, 7, 36; admoram Prop. 4 (3), 3, 5; morat Ps. Iuvenc. Ex. 490; S. F. 326: admorat Ovid. Amor. 3, 8, 38: commorat Terent. Phorm. 1, 2, 51 (101); Cic. Epist. ad Q. fr. 2, 1, 1; promorat Horat. Epod. 11, 14; Phaedr. 4, 25 (24), 28; remorant Horat. Sat. 2, 1, 71; commossem Cic. pr. Planc. 37, 90; submosses Horat. Sat. 1, 9, 48; commosset Cic. Verr. 3, 18, 45; Har. resp. 1, 1; promosset Ovid. Amor. 2, 9, 17 in einem Teil der Bücher, sonst movisset, was auch Ehwald schreibt; ammossent C. I. L. 8, 4635 Z. 4; admosse Liv. 38, 45, 3: commosse Cic. Verr. 5, 37, 96: pr. Milon. 31, 85; Epist. Fam. 7, 18, 3: remosse Lucr. 3, 69.

Von devoveo devovi devoro Acc. (praet. 15) bei Non. S. 98; auch voverat ist zweisilbig zu sprechen im tit. Mumm. C. I. L. 1, 541, vergl. Ritschl, Prooem. des Bonner Lect. Catal. Sommer 1852 S. 3 und de miliar. Popill. deque epigr. Sorano S. 38 (Opusc. 4 S. 84 und 163).

67. Bei iuvo begegnet die Syncope ausschliesslich in den Formen mit r, und nur in der älteren Poesie. Iuerint verlangt das Versmass Catull. 66, 18 (vergl. Riese zu dieser Stelle): non, ita me divi, vera gemunt, iuerint und Prop. 2, 23, 22: me iuerint (Lachmann capiant): nolim furta pudica tori, ferner Enn. (Ann. 386) bei Cic. Cat. Mai. 1, 1: o Tite, siquid ego adiuero curamve levasso (im cod. Erf. m. corr. und im Paris. adiuvero, in mehreren Büchern adiuto, woraus

mehrere adiuro gemacht haben): Plaut. Rud. 2, 1, 16 (305): nunc Venerem hanc veneremur bonam, ut nos lepide adiuerit hodie (in den Hdschr. adiuverit); Terent. Phorm. 3, 3, 4 (537): fieri miserum, qui me dudum, ut dixti, adiuerit comiter? (in mehreren Büchern adiuverit). Iueris Cic. Fam. 11, 17, 2 ist im Med. überliefert und auch von Mendelssohn geschrieben, Baiter und Wesenberg haben iuveris; Cic. Epist. ad. Q. fr. 3, 5 (6), 6 ist adiurat geschrieben, die ganze Stelle scheint korrumpiert zu sein.

Selten ist die Syncope in der dritten Person Sing. und in der ersten Person Plur. des Perfectum Indic., ausser in īt und īmus, vergl. unter 64. Wenn Serv. zu Verg. Aen. 4, 228 sagt: vindicat pro vindicavit, und zu 5, 57: intramus pro intravimus, so wird damit die Anwendung als hist. Präsens bezeichnet. In anderem Sinne aber sagt Prisc. 12, 4, 17 S. 943 (II 587, 2): Fumat pro fumavit, cupit pro cupivit. Fumat bei Verg. Aen. 3, 3 nehmen auch Charis. 4, 1 S. 239 (I 267, 13), Donat. zu Terent. Ad. 3, 3, 11 und art. gramm. 3, 2, 3 S. 1769 (IV 394, 11) für fumavit, ferner Probus, welcher at zu circumflectieren vorschrieb, nach der Anführung bei Serv. zu dieser Stelle des Verg.: dagegen erkennt Serv. ungeachtet der Verbindung mit postquam und cecidit mit Recht darin das Präsens. Bei Enn. und in mehreren Stellen des Plaut. ist āt im Präsens, vergl. unter 40. Jedoch steht pugnat für pugnavit Inschr. Or. 2571. Das Perfectum erscheint auch als notwendig Lucr. 1, 68 quem neque fana deum nec fulmina nec minitanti murmure compressit caelum, sed eo magis acrem inritat animi virtutem, effringere ut arta naturae primus portarum claustra cupiret, und 6, 585 in Syria Sidone quod accidit et fuit Aegi in Peloponneso, quas exitus hic animai disturbat urbes et terrae motus obortus; wiewohl Madvig Opusc. acad. alt. S. 226 in diesen Stellen einen liberior et audacior usus praesentis historici poetis concedendus findet. Auch Lucr. 5, 396 ignis enim superat (in den Hdschr. ist superavit) mit folgendem et lambens multa perussit kann nach dem Zusammenhange nur eigentliches Perfect sein. Desgleichen Mart. Capell. 9 § 998 farcināt, welches mit immiscuit und finxit verbunden ist. Nomus für novimus giebt Diom. 1 S. 382 (I 388, 2) aus Ennius (Fab. 113). Suemus Lucr. 1, 60: 1, 301: 4, 369 und consuemus Prop. 1, 7, 5 müssen

syncopierte Perfecta sein, da weder sueo oder consueo noch eine andere mit Sicherheit auf diese Präsensbildung hinführende Form gefunden wird, wenn auch Charis., wie Prisc. 10, 3, 15 S. 885 (II 508, 5) sagt, ein consueo aufstellte, weshalb Fabric. und Putsch. bei Charis. 3, 3 S. 224 (I 253, 1) consueo consuesco (für consuevi consuesco) schrieben. Perfecta auf amus haben Plaut. Poen. 1, 2, 9 (218): nam nos usque ab aurora ad hoc quod dici est, ex industria ambae numquam concessamus (gewöhnlich concessavimus) lavari aut fricari, und Terent. Ad. 3, 3, 10 (364): omnem rem modo seni, quo pacto haberet, enarramus ordine, wobei Donat. bemerkt: enarramus pro enarravimus, indem er das oben erwähnte fumat aus Verg. vergleicht. So auch Verg. Aen. 5, 57 adsumus, et portus delati intramus amicos; Prop. 2, 7, 1 gavisa es certe sublatam, Cynthia, legem, qua quondam edicta flemus uterque diu, und 3 (2), 15, 3 quam multa adposita narramus verba lucerna, quantaque sublato lumine rixa fuit, und ebendaselbst v. 9 quam vario amplexu mutamus bracchia, quantum oscula sunt labris nostra morata tuis. Ferner Calpurn. 7, 18 quae spectamus in urbe bezeichnet das von dem Sprechenden bei vorübergehendem Aufenthalt in Rom gesehene, wie vidimus, vidi, spectavi v. 23, 57, 60, 66, 70. Madvig a. a. O. betrachtet auch Stellen dieser Art als Beispiele des hist. Präsens. Vergl. Haase zu Reisig Anm. 271 (in der neuen Ausgabe I S. 326 etc.); G. Hermann, De Io. Nic. Madvigii interpretatione quarundam verbi Lat. formarum S. 9; Lachmann zu Lucr. 5, 396; L. Müller, De re metr. S. 399.

Auch solche Formen, welche gewöhnlich die Syncope erfahren, kommen nicht selten vollständig vor: Decrevisti Cic. Epist. Fam. 15, 4, 11; decrevistis Cic. Catil. 4, 3, 5 (bis); 4, 10, 20; post red. in senat. 9, 24; 11, 27; Har. resp. 6, 12; Prov. cons. 10, 25; 11, 27; Philipp. 5, 2, 4; 7, 3, 10; 7, 4, 11; 13, 3, 5; 13, 5, 10; Sallust. Catil. 58, 14; Liv. 31, 29, 16; creverunt Catull. 118, 3; Prop. 4, 1, 56; Ovid. Met. 1, 403; 1, 421; Fast. 1, 211; 3, 466; decreverunt Cic. Verr. 2, 33, 80; 4, 34, 76; pr. Sest. 60, 128; in Vatin. 8, 20; Philipp. 5, 2, 4; 9, 6, 14; Nat. Deor. 1, 33, 92; Epist. Att. 16, 16 C. 11; E. 15 und F. 18; Sallust. orat. Philipp. 5; Corn. Nep. Alcib. 4, 2; Liv. 23, 31, 3; 28, 45, 7; 31, 11, 1; 37, 51, 6; crevere

Horat. A. P. 216; Prop. 4, 1, 5; decrevere Sallust. Catil. 30, 7; Iug. 28, 2; orat. Philipp. 1; Liv. 4, 58, 8; 5, 15, 12; decreverim Cic. Epist. ad Brut. 1, 15, 9; decreveris Cic. Epist. Att. 13, 38, 2; creverit Sallust. Catil. 7, 3; Corn. Nep. Att. 10, 3; decreverit Cic. Catil. 1, 8, 20; pr. Flacc. 12, 27; pr. Sull. 30, 85; Philipp. 14, 4, 11; Fin. 3, 8, 29; 4, 21, 59; 5, 11, 32; Tuscul. 2, 6, 16; Liv. 3, 29, 3; decreverimus Cic. Tuscul. 3, 34, 82; decreverint Cic. de domo 28, 74; Leg. 1, 20, 54; secreveram Cic. de orat. 2, 84, 341; creverat Sallust. Catil. 51, 5; Caes. bell. Gall. 7, 55, 10; Cornel. Nep. Alcib. 7, 5; Ovid. Met. 8, 155; 10, 503; Fast. 5, 537; decreverat Cic. Verr. 1, 46, 120 (bis); pr. Cluent. 39, 137 (bis); Prov. cons. 7, 15; Epist. Att. 4, 17 (18), 3; Sallust. Catil. 50, 4; Iug. 44, 4; 62, 10; 73, 7; 84, 3; 100, 1; Caes. bell. Gall. 4, 17, 1; 5, 5, 4; 5, 53, 2; Auct. bell. Alex. 45 1; Liv. 38, 48, 9; 40, 44, 12; discreverat Verg. Aen. 4, 264; 11, 71; creverant Sallust. Catil. 51, 32; Prop. 3, 13, 36; decreverant Cic. Epist. ad. Q. fr. 1, 1, 7, 21; Liv. 7, 7, 5; 33, 29, 11; 38, 48, 9; decrevissem Cic. pr. Rosc. Amer. 48, 138; crevisset Caes. bell. Gall. 1, 20, 2; Corn. Nep. Att. 21, 1; Ovid. Trist. 5, 9, 3; decrevisset Cic. Verr. 1, 46, 119; 3, 3, 7; pr. Flacc. 32, 78; de domo 6, 14; pr. Sest. 14, 32; Leg. 3, 19, 42; Epist. Att. 16, 16 C. 11; Liv. 41, 7, 7; decrevissemus Cic. Epist. Fam. 9, 6, 3; decrevissetis Cic. Epist. Fam. 15, 2, 8; decrevissent Cic. Verr. 2, 4, 12; Epist. ad Q. fr. 1, 9, 26; Liv. 37, 1, 9; crevisse Ovid. Met. 8, 191; Fast. 3, 53; decrevisse Cic. Brut. 22, 85; Verr. 2, 71, 174; pr. Cluent. 69, 197; pr. Flacc. 32, 77; pr. Sest. 32, 69; Prov. cons. 16, 38; Philipp. 5, 12, 34; Epist. Fam. 3, 8, 5; Epist. Att. 4, 2, 3; 7, 1, 7; Sallust. Iug. 109, 3; Liv. 36, 3, 9; increvisse Ovid. Met. 11, 48.

Flevisti Tibull. 4, 6, 40; fleverunt Verg. Ecl. 10, 15; Ovid. Met. 11, 46; flevere Verg. Aen. 7, 760; Ovid. Herod. 19, 199; Fast. 4, 855; 5, 179; deflevere Ovid. Met. 2, 239; 15, 487; fleverat Prop. 1, 15, 10; 1, 20, 16; 2, 14, 6; flevissem Verg. Aen. 8, 381; flevisse Tibull. 1, 9, 29; deflevisse Cic. Brut. 6, 21.

Delevere Liv. 4, 61, 11; deleveris Cic. de rep. 6, 11, 11; deleveras Cic. in Pison. 17, 39; deleverat Cic. pr.

Muren. 28, 58: Liv. 28, 39, 12; delevisse Cic. Parad. 4, 1, 29.

Neverat Verg. Aen. 10, 818; Stat. Theb. 4, 600: 10, 691.

Adoleverit Verg. Aen. 12, 438; Horat. Sat. 1, 9, 34; aboleverat Liv. 3, 55, 6; adoleverat Ovid. Fast. 3, 59; adoleverunt Caes. bell. Gall. 6, 18, 3.

Implevisti Plaut. Aulul. 3, 6 16 (552); compleverunt Caes. bell. Gall. 7, 27, 3 (7, 75, 5 wird jetzt nach β von Meusel contulerunt statt compleverunt in α geschrieben); bell. civ. 2, 4, 2; 3, 81, 1; Liv. 39, 49, 10; 45, 36, 6; Tacit. Hist. 3, 69; expleverunt Liv. 10, 6, 8; 32, 2, 2; 42, 51, 5; explevere Liv. 6, 5, 8; impleverunt Cic. pr. Milon. 27, 72; Ovid. Met. 7, 114; Liv. 41, 5, 2; implevere Verg. Aen. 2, 144; Ovid. Met. 3, 180; 4, 735; 7, 662; Liv. 7, 7, 5; supplevere Liv. 3, 33, 6; impleverim Plin. Epist. 1, 10, 3; implevero Tacit. Ann. 1, 22; expleveris Cic. pr. Marcell. 9, 27; impleveris Ovid. Trist. 2, 323; Plin. Panegyr. 15, 4; compleverit Lucr. 5, 1162; Cic. Nat. Deor. 2, 19, 49; impleverit Ovid. Rem. Am. 129; repleverit Prop. 2, 1, 67; suppleverit Verg. Ecl. 7, 36; impleveritis Liv. 3, 68, 1; expleverint Tacit. Histor. 4, 14; compleverat Caes. bell. civ. 1, 25, 1; 1, 34, 2; 2, 4, 4 (bell. Gall. 4, 29, 2 schreibt jetzt Meusel mit β complebat statt mit α compleverat); Liv. 22, 24, 8; 30, 34, 9; expleverat Sallust. Catil. 56, 2; Iug. 20, 1; Caes. bell. civ. 3, 4, 6; 3, 88, 4; Liv. 22, 28, 11; impleverat Ovid. Met. 10, 338; Fast. 2, 93; Liv. 1, 29, 4; 1, 29, 5; 29, 14, 2; Plin. Epist. 5, 16, 2; Tacit. Histor. 4, 39; Agric. 44; suppleverat Liv. 26, 39, 7; compleverant Caes. bell. Gall. 7, 46, 3; 7, 69, 5; Liv. 5, 37, 8; impleverant Liv. 3, 36, 4; 35, 32, 3; oppleverant Liv. 10, 46, 1; repleverant Liv. 23, 47, 3; implevissem Horat. Epist. 1, 20, 27; complevisset Tacit. Ann. 6, 24 (30); explevisset Tacit. Ann. 1, 6; 3, 33; opplevisset Cic. Nat. Deor. 2, 24, 63; explevisse Cic. Philipp. 2, 20, 50; Tacit. Hist. 6, 50.

Quieverunt Liv. 3, 58, 11; 7, 40, 12; 24, 19, 3; 27, 21, 7; 28, 31, 5; 35, 40, 3; 39, 56, 2; 45, 22, 4; quievere Liv. 6, 36, 1; 8, 26, 3; 10, 42, 4; 24, 40, 10; quieveris Cic. pr. Sull. 15, 44; conquieverit Caes. bell. civ. 1, 21, 5; Cels. 7, 19 (p. 300, 16 D.); requieverit Ovid. Met. 3, 12;

Epist. ex Ponto 4, 5, 27: quieverint Liv. 4, 49, 11: acquieveram Cic. Epist. Att. 13, 34: conquieverat Caes. bell. Gall. 7, 46, 5: requieverat Prop. 2, 22, 25: quievissem Cic. pr. Planc. 40, 95: interquievissem Cic. Brut. 23, 91: acquievisset Liv. 34, 30, 1: quievisse Cic. pr. Quinct. 29, 99.

Consueverunt Cic. pr. Rosc. Amer. 2, 5: 5, 12: Verr. 3, 21, 53: adsueveris Cic. Acad. 2, 18, 57: adsueverit Cic. Fin. 1, 4, 11: consueverit Plin. Epist. 4, 19, 6: consueverint Cic. Inv. 2, 46, 128: adsueverat Liv. 4, 45, 4: consueverat Cic. Brut. 3, 10: Sallust. Iug. 82, 1: 84, 5: Caes. bell. civ. 3, 18, 3: Plin. Epist. 6, 10: insueverat Tacit. Ann. 6, 32 (38): 11, 3: 11, 29: consueveramus Cic. Epist. Att. 8, 15 A, 2: adsueverant Liv. 31, 35, 3: Tacit. Hist. 4, 34: consueverant Cic. pr. Rosc. Amer. 3, 8: Verr. 3, 43, 101: Sallust. Iug. 47, 1 (Hirt. bell. Gall. 8, 15, 5 schreibt Meusel mit β consederant und klammert mit Vielhaber den Satz ein): Auct. bell. Alex. 19, 5: Auct. bell. Afric. 69, 4: insueverant Tacit. Ann. 2, 45: consuevisse Auct. bell. Hispan. 13, 5: Tacit. Ann. 4, 39.

Sprevisti Verg. Aen. 4, 678.

Novisti Horat. Epist. 1, 6, 67: 1, 10, 14: cognovisti Cic. Brut. 35, 133: 92, 317: Orat. 30, 105: pr. Rosc. Amer. 50, 145: pr. Deiot. 7, 19: Nat. Deor. 1, 24, 66: Plin. Panegyr. 15, 3: ignovisti Cic. pr. Lig. 5, 15: novistis Cic. Brut. 51, 191: Nat. Deor. 1, 40, 111: Prop. 1, 16, 45: cognovistis Cic. Verr. 1, 39, 101: 1, 50, 130: 1, 53, 139: 2, 5, 15: 2, 53, 133: 2, 54, 134: 3, 39, 89: 3, 56, 129: de imp. Cn. Pomp. 14, 42: 23, 68: ignovistis Liv. 37, 45, 8: noverunt Terent. Heaut. 2, 3, 7 (245): Cic. Brut. 17, 67: de imp. Cn. Pomp. 22, 66: Philipp. 7, 4, 14: Caes. bell. Gall. 6, 15, 2: 6, 25, 1: novere Verg. Ge. 4, 155: Sallust. Catil. 51, 13: Ovid. Art. am. 3, 537: Epist. ex Ponto 2, 8, 61: 3, 2, 37: adgnovere Verg. Aen. 9, 659: Ovid. Met. 7, 495: cognoverunt Cic. pr. Mur. 3, 8: Sallust. Iug. 87, 4: Caes. bell. Gall. 7, 77, 15: 7, 82, 4: Auct. bell. Alex. 10, 3: Auct. bell. Afric. 57, 1: Liv. 34, 61, 4: cognovere Sallust. Iug. 91, 5: ignoverunt Cic. Epist. Fam. 7, 6, 1: noverim Plaut. Menaech. 2, 2, 25 (297): cognoverim Cic. Brut. 48, 180: 67, 238: Orat. 7, 23: 26, 89: Tuscul.

1, 31, 77; cognovero Cic. Nat. Deor. 3, 24, 61; Cato Mai. 6, 18; noveris Terent. Hecyr. 3, 4, 5 (439); cognoveris Cic. Orat. 13, 40; Divin. in Caecil. 9, 27; Verr. 2, 77, 190; Epist. Fam. 13, 78, 2; Epist. ad Q. fr. 1, 1, 4, 13; Sallust. Catil. 12, 3; ignoveris Cic. pr. Mur. 31, 65; noverit Cic. Orat. 14, 44; 32, 115; pr. Ligar. 12, 34; Caes. bell. Gall. 7, 80, 1; Prop. 2, 22[b], 48; 2, 25, 38; Ovid. Met. 3, 348; Trist. 4, 2, 26; Liv. 4, 2, 5; Quintil. 4, 1, 3; agnoverit Cic. Leg. 1, 23, 61; cognoverit Cic. Inv. 2, 37, 110; de orat. 1, 11, 48; 1, 15, 65; 1, 15, 67; Orat. 34, 120; 67, 226; Divin. in Caecil. 1, 1; Verr. 3, 62, 143; 3, 62, 144; pr. Cluent. 10, 30; Tuscul. 1, 21, 48; 3, 23, 55; de rep. 1, 17, 26; Caes. bell. Gall. 4, 5, 2 (5, 25, 4 schreibt jetzt Meusel cognoverit statt cognoverat); Ovid. Trist. 3, 14, 29; Ibis 277; Quintil. 4, 1, 3; ignoverit Cic. Har. resp. 17, 37; pr. Ligar. 10, 29; noverimus Quintil. 12, 9, 19; cognoveritis Cic. pr. Cluent. 6, 17; noverint Cic. Epist. ad Q. fr. 1, 2, 2, 7; cognoverint Caes. bell. Gall. 2, 4, 4; 4, 5, 2; 7, 5, 5; ignoverint Cic. Inv. 2, 35, 106; cognoveram Cic. pr. Sest. 21, 47; Acad. 2, 19, 62; de rep. 1, 15, 23; Epist. Fam. 12, 21; Epist. Att. 15, 17, 1; Sallust. Catil. 53, 3; noveras Cic. Brut. 59, 214; noverat Cic. pr. Rosc. Amer. 27, 74; 28, 76; Divin. in Caecil. 4, 10; in Pison. 1, 2; Off. 3, 19, 77; Sallust. Catil. 40, 2; 59, 6; Ovid. Heroid. 13, 56; 15, 43; Met. 1, 132; 8, 23; Fast. 3, 103; 6, 760; cognoverat Cic. Brut. 26, 98; 59, 214; 77, 269; Philipp. 5, 8, 22; Fin. 4, 22, 61; Sallust. Catil. 19, 1; 32, 2; Iug. 51, 5; 72, 1; 75, 2; Caes. bell. Gall. 1, 19, 2; 4, 6, 5; 4, 9, 3; 4, 31, 1; 5, 1, 2; 5, 2, 3; 5, 6, 1; 5, 6, 2; 5, 8, 3; 5, 11, 2; 5, 19, 1; 5, 52, 4; 6, 5, 4; 7, 44, 3; bell. civ. 2, 18, 6; 2, 21, 2; Auct. bell. Afric. 42, 1; 72, 2; Ovid. Met. 6, 148; cognoveramus Cic. de orat. 3, 4, 16; noverant Hirt. bell. Gall. 8, 27, 3; Corn. Nep. Ages. 8, 1; Liv. 38, 9, 1; cognoverant Cic. Verr. 1, 6, 17; 2, 4, 10; 4, 13, 30; 5, 19, 48; Tuscul. 1, 13, 29; Sallust. Catil. 41, 4; Caes. bell. Gall. 1, 21, 2; 2, 10, 5; 3, 14, 4; 3, 23, 2; 5, 42, 2; 6, 35, 10; 6, 39, 4; bell. civ. 3, 22, 1; Hirt. bell. Gall. 8, 28, 5; novissem Cic. Epist. Fam. 13, 28[b], 1; cognovissem Cic. pr. Ligar. 9, 26; Philipp. 14, 1, 1; Epist. Att. 12, 18[a], 1; novisset Cic. Epist. Fam. 9, 2, 3; agnovisset

Cic. pr. Milon. 14, 38: cognovisset Cic. pr. Cluent. 58, 159: Epist. Att. 11, 7, 2: Caes. bell. Gall. 4, 20, 2: 4, 23, 5: 5, 24, 8: bell. civ. 2, 40, 2: 3, 37, 4: Auct. bell. Alex. 27, 2: ignovisset Caes. bell. Gall. 1, 45, 2: cognovissemus Cic. Epist. Att. 9, 7 A, 1: agnovissent Cic. in Pison. 11, 25: cognovissent Cic. Acad. 2, 47, 146: Nat. Deor. 1, 36, 100: 2, 37, 95 (bis): Tim. 13: Sallust. Catil. 47, 3: Caes. bell. Gall. 2, 26, 5: 7, 55, 4: Liv. 24, 16, 5: novisse Cic. Brut. 72, 253: Verr. 5, 64, 165: Fin. 5, 2, 6: Caes. bell. Gall. 3, 9, 6: Ps. Verg. Ciris 258: cognovisse Cic. Brut. 40, 150: 88, 301: Philipp. 13, 6, 13: Epist. Fam. 10, 22, 2; Caes. bell. Gall. 1, 22, 2: ignovisse Horat. Epist. 1, 7, 69: A. P. 347: Liv. 28, 25, 13.

Movisti Cic. Epist. Brut. 1, 2, 1; commovisti Cic. Brut. 87, 297: removisti Cic. Verr. 5, 52, 136; de domo 21, 54: Epist. Att. 10, 16, 6: movistis Prop. 4, 11, 51: removistis Sallust. Iug. 85, 45: moverunt Cic. Verr. a. pr. 17, 53: Catil. 1, 1, 1: pr. Mur. 27, 55; Har. resp. 28, 62: pr. Sest. 15, 35: 17, 39; pr. Cael. 11, 27: 14, 34; Epist. Fam. 1, 9, 22; 7, 22, 3; Epist. ad Q. fr. 3, 4, 2; Epist. Att. 6, 4, 1; 7, 1, 6: movere Sallust. orat. Philipp. 13; Horat. Epist. 1, 19, 20: Ovid. Met. 2, 778: 6, 365: 6, 535; 9, 439: 10, 548: 15, 100: Epist. ex Ponto 4, 13, 35: commoverunt Cic. Epist. Fam. 9, 5, 2: commovere Verg. Aen. 7, 494: emovere Horat. Epist. 2, 2, 46; removerunt Cic. Orat. 2, 5; Verr. 5, 38, 99; Caes. bell. Gall. 5, 43, 6: Corn. Nep. Pelop. 1, 3: commoverim Cic. Nat. Deor. 1, 4, 8: moveris Cic. Fin. 3, 22, 74; Prop. 2, 30, 33: commoveris Cic. Acad. 2, 19, 61: removeris Cic. pr. Sest. 50, 106: semoveris Cic. de orat. 3, 5, 19: moverit Horat. A. P. 471: Tibull. 2, 6, 54: Prop. 2, 29, 16: 2, 30, 4: admoverit Cic. pr. Sest. 5, 12: Philipp. 7, 9, 26: Verg. Aen. 3, 410: Horat. Epist. 1, 20, 19; commoverit Cic. Catil. 2, 12, 27; Nat. Deor. 1, 37, 102: Epist. ad Q. fr. 1, 1, 13, 38: Epist. Att. 1, 16, 5: 12, 20, 1: Pet. cons. 3, 10: moveritis Cic. pr. Mur. 13, 28: moverint Cic. Epist. Att. 11, 5, 1; 16, 1, 6; removerint Cic. Off. 1, 19, 69; moverat Cic. Epist. Att. 7, 3, 8; 9, 1, 1; Auct. bell. Alex. 7, 2: Ps. Verg. Culex 280: admoverat Cic. Acad. 2, 17, 145: commoverat Cic. Verr. 4, 19, 40: Epist. Att. 1, 12, 4: 4, 15, 4: 5, 1, 4; dimoverat Verg. Aen. 3, 589: 4, 7: 11,

210: Sallust. Iug. 42, 1: removerat Cic. Verr. 5, 28, 71; Lael. 21, 77; moverant Cic. Tuscul. 3, 22, 53: Sallust. Catil. 23, 1; removerant Caes. bell. civ. 1, 48, 6; removisses Cic. de domo 9, 22; movisset Cic. pr. Scaur. 15, 33; Divin. 1, 35, 77; Caes. bell. Gall. 7, 20, 1; 7, 20, 3; Corn. Nep. Datam. 8, 4; Ovid. Heroid. 10, 134; Amor. 2, 9, 17; admovisset Cic. de orat. 3, 1, 4; Auct. bell. Afric. 51, 3; commovisset Cic. pr. Ligar. 9, 28; Epist. Brut. 1, 15, 7; removisset Cic. Verr. 5, 31, 82; pr. Cluent. 15, 43; Catil. 3, 6, 14; pr. Mur. 4, 10; Corn. Nep. Hannib. 10, 3; Att. 8, 4; movissent Cic. Epist. Fam. 1, 9, 22; Caes. bell. civ. 1, 63, 3; Ovid. Epist. ex Ponto 1, 2, 117: Fast. 1, 564: removissent Cic. Verr. 2, 72, 176; Caes. bell. Gall. 5, 16, 2: movisse Cic. Caes. bell. Gall. 1, 22, 4: 7, 18, 1; Tibull. 1, 10, 36; demovisse Cic. pr. Sull. 21, 62; removisse Cic. Brut. 12, 48: Epist. ad Q. fr. 3, 5 (6), 1.

Devoverat Cic. Fin. 2, 19, 61; Cato Mai. 13, 43; devoverant Corn. Nep. Alcib. 6, 5; devovisset Cic. Off. 3, 25, 95; Caes. bell. Gall. 3, 22, 3.

68. In der zweiten Person Sing. und Plur. des Indic. Perf. und im Konjunkt. Plusquamperf. und Inf. Perf. derjenigen Verba, deren Perfektum auf si, ssi oder xi endet, können die Buchstaben is ausgestossen werden. Diese Art der Sinkope ist am häufigsten bei den alten Dramatikern, bei Lucil., Varro, Lucr., Catull., einigemale in Verg. Aen. und Horat. Serm. und bei Prop., dann besonders bei Sil. und Mart., doch auch bei Auson. und noch späteren Dichtern, einige solche Formen sind selbst bei Cicero.

Divisse Horat. Serm. 2, 3, 169 (Holder dixisse); elisse Lucil. (Sat. 2, 10) bei Non. S. 291, 27 im Bern. B. in den übrigen Büchern wohl richtiger elisisse, was auch Lachmann und L. Müller schreiben: misti Catull. 14, 14 (im cod. Dati und Sant. misisti); amisti Terent. Eun. 2, 2, 10 (241), im Bemb., Basil. und decurt. amisisti, und gegen das Versmass 2, 3, 31 (322) in den meisten Büchern und bei Donat. (im Bemb. und bei dem Schol. des decurt. amisisti); Hec. 2, 2, 9 (251) im decurt. (sonst amisisti und dimisisti): commisti Terent. Eun. 5, 1, 16 (832) ed. Fleckeisen. in den Hdschr. commisisti, was Dziatzko schreibt: immisti Sil. 17, 353: promisti Plaut. Curc. 5, 3, 27 (705) im Brit. und Ambr.; 5, 3, 31 (709) im vet.: Poen. 1,

3. 13 (422) im decurt. (te esse promisti, im Ambr. te promisisti, sonst te esse promisisti, was Goetz schreibt): Terent. Ad. 5, 8. 17 (940), in den Hdschr. promisisti: Catull. 110, 3 (im cod. Dati und Sant. promisisti): remisti Cic. pro Marcello 4. 12 im Teg., C. F. W. Müller remisisti: promissem Plaut. Bacch. 5. 1. 12 nach einer Vermutung von Reiz, in den Hdschr. richtig promisissem: misse Lucil. (Sat. 28, 46) bei Non. S. 237. 3 (in den Hdschr. misisse und mississe): admisse Paut. Mil. 4. 7. 4 (1287): promisse Catull. 110, 5 (im cod. Dati und Sant. promissa): evasti Horat. Serm. 2, 7. 68 und Sil. 15, 793: evasset Sil. 15. 375, im Köln. und Oxf. enasset, was L. Bauer schreibt: invasse Lucil. (Sat. 2. 9) bei Non. S. 291, 27; exclusti Terent. Eun. 1, 2, 18 (98), in den Hdschr. exclusit: occlusti Plaut. Trin. 1. 2, 151 (188): subrepsti Catull. 77, 3 (im Par. und Laur. subrepti, im cod. Dati und Sant. subrecti): erepsti Pompon. (70), Vermutung von Bücheler, was auch Ribbeck schreibt, vergl. dessen Ausg. II 236 Anm.; erepsemus (= erepsissemus) Horat. Serm. 1. 5. 79: scripsti Plaut. Asin. 4. 1. 57 (802): scripstis Enn. (Fab. 198) bei Non. S. 153. 28 (in den Hdschr. scripsistis): conscripsti Plaut. Asin. 4. 1. 1 (746), so Goetz in der grösseren Ausgabe, in den Hdschr. und in den Anführungen bei Non. S. 225. 11 und Prisc. 2. 2. 10 S. 571 (II 50, 5) conscripsisti, Goetz und Schoell schreiben in der kleineren Ausgabe conscrips[is]ti: praescripsti Terent. Andr. 1. 1, 124 (151) im Basil. und Vat.: rescripsti Cic. Att. 5, 9. 2 im Med., Wesenberg rescripsisti: scripse Auson. lud. VII sap. lud. 1: consumpsti Prop. 1. 3. 37 (im Hamb. und Mentel. und in der ed. Reg. consumpsi, im Heins. consumpsisti): sumpse (= sumpsisse) Naev. (97) bei Gell. 2. 19. 6 (in den Hdschr. sumpsisse): consumpse Lucr. 1. 233: mansti Lucil. (Sat. 5, 9) bei Gell. 18, 8. 2 (in den Hdschr. mansi): sensti Terent. Andr. 5, 3. 11 (882) und Hec. 4. 1. 45 (560), an beiden Stellen in den Hdschr. sensisti: immersti Plaut. Bacch. 4, 4. 26 (677): abstersti Catull. 99, 8 (in den Hdschr. abstersi): accestis Verg. Aen. 1. 201: discesti Plaut. Asin. 2. 1. 3 (251): praecesti Burmann's Anth. Lat. 4. 164 (Meyer 1293) v. 3: abscessem Sil. 8. 109: accesset Turpil. (60) bei Non. S. 96. 23: recesset Plaut. Merc. 1. 1. 73 nach Lambin. Vermutung schreibt auch Goetz

(in den Hdschr. recessit): decesse Terent. Heaut. Prol. 32 und Cic. Epist. Fam. 7, 1, 2 im Med., so auch Mendelssohn: processe Turpil. (137) bei Non. S. 212, 35 nach Gifan. Verbesserung (in den Hdschr. prodesse): intercesse aut illa aut Terent. Ad. 3, 2, 51 (349) nach Bentley's Vermutung, in den Hdschr. richtig intercessisse illa aut, was auch die neueren Herausgeber schreiben: cesse Lucr. 1, 1103 (1111) nach Lambin. Vermutung, in den Hdschr. richtig deesse, die Herausgeber desse: recesse Lucr. 3, 69 nach desselben Vermutung, remanse nach Faber, in den Hdschr. richtig remosse, was auch die Herausgeber schreiben: discesse Ven. Fortun. Vit. Mart. 4, 352, aber Stat. Theb. 2, 311 nur im Par. p. in den vorzüglichsten Hdschr. descisse, so auch die neuesten Herausgeber: iusti Plaut. Men. 5, 9, 85 (1146); Terent. Eun. 5, 1, 15 (832) im Bemb. m. pr.: Mart. Cap. 2 § 125 in Versen: iusse Terent. Heaut. 5, 2, 48 (1001) nach Faernus Verbesserung (in den Hdschr. iussisse bei veränderter Wortstellung) und Liv. 41, 15, 2 im Wien.: discusset Sil. 11, 455 im Put. und in der ed. pr., im Köln. discisset, und so auch L. Bauer: percusti Horat. Serm. 2, 3, 273. Dixti C. I. L. 1, 1449; Plaut. Asin. 4, 2, 14 (823); Capt. 1, 2, 52 (155); Curc. 1, 2, 37 (130); Most. 3, 1, 25 (552); Merc. 1, 2, 52 (164) im decurt. (in anderen Büchern dixi und dixisti): 3, 4, 73 (658): 4, 4, 14 (749) nach Camerar. Verbesserung (in den Hdschr. dixisti): Trin. 2, 4, 155 (556) und 2, 4, 166 (567) im Ambr. (sonst dixisti): 3, 1, 1 (602) nach Dousa's und Guyet's Verbesserung (in den Hdschr. dixisti): 3, 2, 29 (655) im Ambr. (sonst dixisti): Truc. 4, 2, 44 (757) im decurt. und Vat. (im vet. dixit): Terent. Andr. 3, 1, 1 (459), Donat. sagt: et dixti et dixisti legitur, Fleckeisen schreibt dixti, Dziatzko dixisti: 3, 2, 38 (518): 3, 5, 15 (621); 5, 2, 11 (852); Eun. 1, 2, 85 (165); 1, 2, 87 (167), 87 im decurt. dixisti: 2, 3, 85 (376), im Schol. des Vict. das richtige dixisti: 3, 1, 61 (451), im Ambr. m. pr. und decurt. dixisti: 3, 2, 44 (497): dixtin Eun. 4, 7, 23 (793): dixti Heaut. 2, 3, 100 (341): 3, 1, 27 (436) im Vict. m. pr. und decurt.: 4, 7, 2 (830): 5, 1, 11 (884) im Bemb., in den übrigen Büchern richtig dixi: Phorm. 2, 1, 72 (302), Fleckeisen schreibt dixti, Dziatzko dixistis: 2, 3, 43 (390): 3, 3, 4 (537): Hecyr. 3, 1, 42 (322): dixtin Hecyr. 3, 5, 1 (451): dixti Hecyr. 4, 4,

49 (671): 4, 4, 55 (677): 5, 4, 25 (865): Ad. 3, 3, 69 (423): 4, 3, 8 (599): 4, 3, 13 (604), an letzter Stelle im decurt. dixisti: 5, 8, 30 (953): Cic. pr. Caec. 29, 82 in der Anführung bei Quintil. 9, 3, 22 (aus dessen Ambr. m. sec., Bamb. und Münchn. dixisti bemerkt ist), wobei ausdrücklich der excussa syllaba in dixti gedacht wird: und Cic. Fin. 2, 3, 10: Nat. Deor. 3, 9, 23 im Leid. C (in mehreren Büchern dixi): Prop. 4 (3), 23, 15 ed. L. Müller, Hertzberg und Haupt haben dixit: Ovid. Her. 11, 59: Mart. 4, 61, 4 (im Thuan. und Put. und in den Voss. BC dixisti): 5, 16, 13 (im Put., Voss. A und Gud. dicti, im Voss. B dictique) und 6, 30, 2 (im Voss. C dixisti, im Put., im Gud. m. pr. und in den Voss. AB dixit): addixti Mart. 10, 31, 1 (im Thuan. addixi, im Put. und Voss. C addixisti) und 12, 16, 1 (im Put., Vat. 4 und in den Voss. BC addixisti): indixti Fronto fer. Als. 3, 19 S. 227 Nab.: dixem (= dixissem) Carm. de fig. 65: dixet Cic. Sest. 12, 28 nach dem Schol. Bob.: interdixem Q. Catulus bei Gell. 19, 9, 14 (Burmann Anth. Lat. 3, 241, Meyer 53): dixe (= dixisse) Plaut. Poen. 5, 2, 1 (961) und Amph. frag. XI bei Non. S. 105: Terent. Hec. 5, 4, 5, (845) Dziatzko nach Bentley's Verbesserung, in den Hdschr. dixisse, was Fleckeisen schreibt: Varro Sat. Men. 284 bei Non. S. 451: Arnob. 5, 1 nach Val. Antias: Auson. lud. VII sap. lud. 7 und Cleob. 8: duxti Varro Sat. Men. 201 bei Non. S. 69 und 283 (an der ersten Stelle im Leid. dixi, sonst duxi): Catull. 91, 9 (in den Hdschr. induxti für id duxti): Prop. 1, 3, 27 (im Neap. und Hamb. duxit): abduxti Plaut. Curc. 5, 2, 16 (614) ed. Fleckeisen, aber Goetz abduxisti: adduxti Plaut. Capt. 5, 4, 19 (1016): Terent. Eun. 4, 7, 24 (794): 5, 4, 27 (949): Heaut. 4, 6, 15 (819) und Phorm. 4, 1, 2 (568): induxti Terent. Andr. 3, 3, 40 (572): 5, 3, 12 (883) und Hec. 3, 1, 12 (292): 4, 4, 67 (689) ed. Fleckeisen, Dziatzko an letzter Stelle adduxti: perduxti Mart. 3, 22, 4 nach Scriver. und Heins. Verbesserung (in den Hdschr. perduxit): subduxti Terent. Eun. 4, 7, 25 (795): traduxti Plaut. Cas. 3, 3, 16 (579), im Par. traduxisti: duxe Varro Sat. Men. 329 bei Non. S. 25: adduxe Plaut. Rud. 4, 4, 3 (1047), in den Hdschr. adduxisse: obduxe im ersten Argum. zu Plaut. Merc. v. 7 im decurt. und Vat.: produxe Terent. Ad. 4, 2, 22 (561): subduxe Varro R. R.

2, 1, 6: intellexti Plaut. Rud. 4, 4, 59 (1103); intellextin Terent. Andr. 1, 2, 30 (201): intellexti Andr. 3, 2, 20 (500): 3, 2, 26 (506): intellextin Eun. 4, 6, 30 (768): intellexti Phorm. 1, 4, 20 (198): Cic. Epist. Att. 13, 32, 3 nach Pius Verbesserung (im Med. intellexi): intellexes Plaut. Cist. 2, 3, 81 (625): circumspexti und prospexti Terent. Ad. 4, 5, 55 (689): circumspexe Varro Sat. Men. 490 bei Non. S. 106: despexe Plaut. Mil. 2, 6, 72 (553) im Ambr. (in anderen Büchern despexi und despexisse): inlexe Plaut. Merc. 1, 1, 53 nach Camerar. Verbesserung (in den Hdschr. inlexit und illexit), und Acc. (205) bei Cic. Nat. Deor. 3, 27, 68 (im Leid. B inlexse): direxti Verg. Aen. 6, 57 (im Rom. directi); surrexti Mart. 5, 79, 1 (in den meisten Hdschr. surrexit, in einzelnen surresti, surrexisti, subtexti): surrexe Horat. Serm. 1, 9, 73: avexti Plaut. Rud. 3, 6, 24 (862) nach Acidal. Verbesserung (in den Hdschr. abduxisti): advexti Plaut. Merc. 2, 3, 56 (390), im vet. advexit: advexe Plaut. Merc. 2, 2, 61 (333): protraxtis Sil. 16, 84 im Köln. (in anderen Büchern protractis und protractus): traxe Verg. Aen. 5, 786 (in einigen Hdschr. traxere und traxisse): detraxe Plaut. Trin. 3, 3, 15 (743) im Ambr. (in anderen Büchern detraxi und detraxisse): abstraxe Lucr. 3, 648 (650), und protaxe 5, 1157 (1159): affixet Sil. 14, 536 (im Put. affixit): vixent (= vixissent) Varro Sat. Men. 321 bei Non. S. 55 im Guelf. (im Leid. vixissent): vixet Verg. Aen. 11, 118: vixe pro eo quod est vixisse wird bemerkt von Serv. comm. in Don. S. 181 (IV 444, 23): confluxet Lucr. 1, 987 im Lugd. 2 und Brit. 1 (in den meisten Büchern confluxit): luxti Catull. 66, 21 (in einigen Hdschr. lusti und lusisti: instruxti Plaut. Mil. 4, 1, 34 (981) nach Camerar. Verbesserung (in den Hdschr. instruxit und instruxisti): exstinxti Pacuv. (329) bei Cic. de orat. 2, 46, 193 nach Manut. Verbesserung (in den Hdschr. extinxisti, extinsisti und etinxisti), und Verg. Aen. 4, 682 im Pal. und in den sched. Vat. (im Med. extinxiti, mit durchstrichenem zweiten und dritten i, und mit übergeschriebenem c über dem zweiten i, in anderen Büchern extinxi und extincsi): extinxet Cic. pr. Balb. 6, 16 im Par., die Herausgeber exstinxisset: exstinxem Verg. Aen. 4, 606: depinxti Plaut. Poen. 5, 2, 154 (1114), im decurt. und Par. depinxisti: intinxti Plaut. Truc. 2, 2, 39

(294) nach Scaliger's Verbesserung (in den Hdschr. intinxit): devinxti Plaut. Asin. 5. 1. 21 (850): emunxti Plaut. Most. 5. 1. 60 (1109) schreibt man nach Pius Verbesserung (derselbe schrieb emunxsti, in den Hdschr. emunxit, emuncxit und emunxisti), so auch v. 61 (1110) emunxti: munxti ist an letzter Stelle im vet. m. sec., emunxsti in alten Büchern nach Pius, das von Ritschl vorgezogene emunxisti bemerkt Pylad. ex codd. ant. und schreibt auch Lorenz in der 2. Auflage. Aber Terent. Hec. 3. 3. 29 (329) war nicht sensti für sensisti zu schreiben, da eam einsilbig sein kann, und Mart. spect. 9, 2 nicht promisti für promisit.

Zuweilen ist in dieser Bildung d elidiert. Occisti (für occidisti) ist in der verstümmelten Stelle des Pacuv. (321) bei Fest. unter profusus S. 229; discisset (für discidisset) bei Sil. 11, 458 im Cöln. ist oben unter discusset bemerkt. Nach dieser Analogie ist attotonse gebildet, welches, wie unter 50 angeführt ist, bei Verg. Catal. 8, 9 vermutet ist.

Ohne vorhergehendes s, ss, x oder d ist der Ausfall is vor den oben gedachten Endungen sehr selten. Faxem für fecissem hat jedoch Plaut. Pseud. 1. 5. 84 (499), Madvig Opusc. acad. alt. S. 69 verlangte ni id faxim für si id faxem, Ritschl hat si dixem geschrieben, in den neueren Ausgaben lautet der Vers ganz anders: quia mihi sciebam pistrinum in mundo fore: subaxet für subegisset Pacuv. bei Non. S. 116. 16. O. Ribbeck v. 163 hat subauxit vermutet, L. Müller im Nonius wohl richtig subaxit geschrieben. Faxet hat Fleckeisen auch Plaut. Capt. 3. 5. 54 (712) geschrieben, wo in den Hdschr. faxit ist, was auch Brix und Schoell aufgenommen haben, vergl. Langen, Beiträge zu Plautus. S. 52. Unrichtig ist faxet für faxit Plaut. Pseud. 4. 1. 16 (923) im Vat. m. pr. Clepse statt des richtigen clepsisse (vergl. unter 56) wollte der von Rudd. 1 S. 283 angeführte Dausqu. orthogr. 1 S. 129. Nicht glücklichere Vermuthungen waren accepsti für accepisti Plaut. Trin. 2. 4. 18 (420) und 4. 2. 122 (964), was an beiden Stellen Fleckeisen schreibt, Brix - Niemeyer haben an beiden Stellen accepisti: coepsti für coepisti Caecil. (69) bei Non. S. 134. 15 und für coepi Sen. Oed. fragm. 181: percepsti für cepisti Mart. 7. 56. 1, in den vorzüglichsten Hdschr. ist zwar percepisti oder praecepisti, aber davor fehlt pia, welches in dem per oder prae

versteckt ist, daher schreibt Gilbert astra polumque pia cepisti mente. Rabiri. In den Versen eines Tragikers (incert. trag. ed. Ribbeck I v. 59) bei Cic. Off. 3, 26, 98 kann allerdings istius percepisset nicht beibehalten werden, und die Änderung huius oder eius percepisset, durch welche dem Versmass nachgeholfen wäre, hat keine besondere Wahrscheinlichkeit: aber auch das in die Ausg. des Cic. eingedrungene percepset wird von Madvig a. a. O. mit gutem Grunde bedenklich gefunden, Ribbeck in der zweiten Ausg. der scaen. Rom. poesis fragm. hat mit Klotz perspexet geschrieben, vergl. C. F. W. Müller in den Anmerkungen zu seiner Schulausgabe der Officien S. 185.

69. Eine archaische Form des Perfectum Konjunct. und des Futurum exactum geht, statt auf erim und ero, auf sim und so aus, welche Endungen sich unmittelbar an den Verbalstamm anschliessen. Bei den Verba der ersten und zweiten Conjugation wird das s dieser Endungen verdoppelt: sie lauten also in denselben assim und asso. essim und esso. Einige Verba der zweiten Konjugation folgen in dieser Bildung der dritten Konjugation. Für die Verba der vierten Konjugation fehlt es an Zeugnissen für die entsprechenden Formen. Bei der Anhängung von sim und so wird von der sonst im Perfectum gebräuchlichen Reduplikation, bei den einfachen Verba auch vom Umlaut abgesehen: die zusammengesetzten werden in Hinsicht auf den Umlaut ungleich behandelt, adigo hat adaxim, die Composita von facio, capio und iacio erhalten den Umlaut. Die Beibehaltung des a in adaxim, wie in adactum, beruht darauf, dass in actus und actito, wie Gell. 9, 6, 3 lehrt, das a lang gesprochen wurde. Ein d oder t des Stammes, auch das b von iubeo, wird dem s der Endung assimiliert, es tritt daher ss ein: jedoch wird occisit geschrieben. Sowohl in Beziehung auf doppeltes oder einfaches s, wie auf den angenommenen oder abgewiesenen Umlaut, stimmen diese Formen auffallend mit dem Supinum überein. Wenn das Perfectum Indic. auf si oder xi endet, lautet seine dritte Person Sing. derselben Person dieses archaischen Perfektum Konjunkt. und Fut. exat. gleich. In der dritten Person Sing. und Plur. ist in den Hdschr. zuweilen set und sent. meistens wahrscheinlich durch Vermischung mit dem Plusquamperf. Konjunkt., zuweilen vielleicht nach archaischer

Schreibung. Von einigen wenigen Verba sind passive Formen auf situr erhalten, und zu mehreren Verba der ersten Conjugation gehört ein dem Indic. auf asso entsprechender Infin. auf assere. Auf die Schriftsteller des goldenen und silbernen Zeitalters sind allein faxo, faxim und ausim übergegangen; andere Formen dieser Art sind bei ihnen nur in der Nachahmung der alten Sprache, bei Cicero namentlich in den von ihm herrührenden Gesetzformeln in den Büchern von den Gesetzen, bei Livius in alten Verträgen und Gebetsformeln.

Beispiele solcher Formen von Verba der ersten Konjugation sind folgende: Adclarassis Liv. 1, 18, 9 in einem Gebet; amasso wird von Paul. Festi S. 28 durch amavero erklärt, es findet sich noch Plaut. Cas. 5, 4, 22 (1001) und 23 (1002); amassis Plaut. Mil. 4, 2, 16 (1007); amassint Plaut. Curc. 4, 4, 22 (578); appellassis Terent. Phorm. 5, 1, 15 (742); averruncassit Antidamas bei Fulgent. Expos. serm. ant. S. 567, 21 und Placid. Gloss. (Corp. Gloss. V 49, 2) wird es durch avellerit vel averterit erklärt; averruncassint Pacuv. (112) bei Varro L. L. 7, 5, 102 und Paul. Festi unter verruncent S. 373, 4, bei welchem letzteren averruncassent mit der Erklärung avertissent oder vertissent gelesen wird (denselben Vers zitiert Non. S. 74, 22 unter Lucilius (Sat. 26, 35 ed. L. Müller) Namen, aber S. 507, 26 schreibt er die ersten Worte di monerint meliora dem Pacuv. zu); excantassit Sen. nat. quaest. 4, 7, 2 und Plin. N. H. 28, 2, 4 (18) aus den Zwölftafelgesetzen (VIII 7), bei dem letzteren auch incantassit (dafür incantasset im Ricc. und Voss. m. sec. und im Par. a); occentassint Fest. S. 181 (a), 12; celassis Plaut. Stich. 1, 2, 92 (149) und Paul. Festi S. 61, 16 (so im Berl. und Guelf. 1, classis im Leipz., celapsis im Guelf. 2, und in der beigefügten Erklärung celaveris im Münchn. und Berl., sonst caelassis caelaveris); celebrassit Plaut. bei Non. S. 134, 34 im Guelf. (im Leid. celerassit); cenassit Plaut. Stich. 1, 3, 38 (192); occeptassit Plaut. Rud. 3, 4, 71 (776); reconciliasso Plaut. Capt. 3, 4, 44 (576); creassit Cic. Leg. 3, 3, 9; curassis Plaut. Most. 2, 2, 93 (526); Pseud. 1, 3, 3 (232); Poen. 3, 1, 50 (553) und curassint Plaut. Poen. Prol. 27; accurassis Pseud. 4, 1, 29 (942) im decurt. Vat. und Leipz. (im vet. accurasses) und Persa 3, 1, 65 (393); decollassit Plaut. Cas. 2, 4, 28 (307);

delapidassint Zwölftafelgesetz (VII 7) bei Fest. unter viae S. 371 nach Mommsens Vermutung (vergl. Bruns font. iur. Rom. 4. Ausg. S. 25): devorassit Varro Sat. Men. 378 bei Non. S. 26, 26 nach Vahlens Vermutung, was auch L. Müller aufgenommen hat (in den Hdschr. devorasset, was Bücheler schreibt): dicassit Paul. Festi S. 75, 15: indicasso Plaut. Poen. 4, 2, 66 (888): indicassis Plaut. Aulul. 4, 2, 1 (608): Rud. 4, 3, 89 (1028): enicasso Plaut. Most. 1, 3, 55 (212): 1, 3, 66 (223): existimasses Fronto ad amic. 1, 1, Heindorf existimassis: exoculassitis Plaut. Rud. 3, 4, 26 (731): fortunassint Afran. (80) bei Non. S. 109: fraudassis oder defraudassis Plaut. Rud. 5, 2, 58 (1345): imperassit Cic. Leg. 3, 3, 6: inritassis Plaut. Amph. 1, 1, 298 (454): Persa 5, 2, 47 (828) und Stich. 2, 2, 21 (345): intrassis Plaut. Men. 2, 3, 63 (416): invitassitis Rud. 3, 51, 31 (811): iudicassit Cic. Leg. 3, 3, 6, und zweimal in dem Gesetz de magistris aquarum bei Marini atti de' frat. Arv. S. 70 (C. I. L. 6, 10298 Z. 20 und 23): iurassit in demselben Gesetz (C. I. L. 6, 10298 Z. 19): abiurassit Plaut. Persa 4, 3, 9 (478): legassit aus den Zwölftafelgesetzen (V 3) bei Cic. invent. 2, 50, 148 im Par. m. pr. (in demselben m. sec. und im Tross. legasset, St. Gall. m. sec. im Angelom, im St. Gall. m. pr. legesit und Turic. legaverit): Gaius Inst. 2 § 224 (in der Hdschr. legasset): Pompon. Dig. 50, 16, 120 (im Flor m. sec. legasset): Ulpian. Fragm. 11, 14, und Iustinian. Inst. 2, 22 im Eingang: levasso Enn. (Ann. 386) bei Cic. Cato Mai. 1, 1: liberasso Plaut. Most. 1, 3, 66 (223): limassis Caecil. (140) und Turpil. (112) bei Non. S. 334 (so bei Caecil. im Leid., in den übrigen Büchern limasses, ausser im Bas., welcher in beiden Stellen limasset hat): locassim Plaut. Aul. 2, 2, 51 (228) und locassint Cic. Leg. 3, 4, 11: mactassint Enn. (Fab. 83), Afran. (264) und Pompon. (137) bei Non. S. 342: migrassit Cic. Leg. 3, 4, 11: commonstrasso Plaut. Epid. 3, 4, 5 (437): mulcassitis Plaut. Mil. 2, 2, 8 (163): mutassis Plaut. Aul. 3, 6, 49 (585), aber Götz in der grösseren Ausgabe immutassis, in der kleineren in[me]mutassis: demutassis Plaut. Vidul. v. 91 ed. Goetz: demutassit Plaut. Stich. 5, 4, 43 (723): negassim Plaut. Asin. 2, 4, 96 (503): nuncupassit aus den Zwölftafelgesetzen (VI 1) bei Cic. de orat. 1, 57, 245 und bei Fest. unter nuncupata

pecunia S. 173: occultassis Plaut. Trin. 3, 2, 1 (627): occupassit Plaut. Most. 5, 1, 48 (1097) und occupassis Asin. 4, 2, 9 (818): optassis Plaut. Mil. 3, 1, 75 (669) nach Camerar. Verbesserung (im vet. optissi mit übergeschriebenem a über dem ersten i, in den übrigen Büchern optis si und optes si): cooptassint Liv. 3, 64, 10 in einer rogatio: orassis oder wie Götz schreibt orasseis Plaut. Epid. 5, 2, 63 (728): comparassit Plaut. Epid. 1, 2, 19 (122): peccasso Plaut. Rud. 5, 2, 61 (1348): peccassis Plaut. Rud. 4, 4, 106 (1150): Stich. 5, 4, 45 (725): peccassit Plaut. Casin. 4, 4, 6 (825): in dem vorgeblichen Quintil. Declam. 244 ed. Ritter S. 3, 6: perpetuassint Enn. (Ann. 333) bei Non. S. 150 (im Leid. perpetiassint mit übergeschriebenem uit, in den Ausg. perpetuitassint und im Lemma perpetuitassit): plorassit aus einem Gesetz des Serv. Tullius bei Fest. unter plorare S. 230 (b), 16: propriassit Fest. S. 229 (a), 6: rogassint Cic. Leg. 3, 3, 9: inrogassit Cic. Leg. 3, 3, 6: servasso Plaut. Mostell. 1, 3, 71 (228): servassis Formula vet. bei Cato R. R. 141, 3: servassit Plaut. Cist. 4, 2, 76 (742): servassint Plaut. Asin. 3, 3, 64 (654): Casin. 2, 5, 16 (324): Pseud. 1, 1, 35 (37): Stich. 4, 1, 1 (505): Trinum. 2, 2, 103 (384): observasso Plaut. Mil. 2, 3, 57 (328) in den codd. Pylad., in anderen Büchern observi mit übergeschriebenem va, observis und observo, Götz schreibt observabo, vergl. dessen Note z. d. St.: astasent Paul. Festi S. 26, 3 im Münchn. und Guelf. 2, mit der Erklärung statuerunt, in anderen Büchern astassent, Scaliger schrieb richtig adstassint steterint: supplicassis Plaut. Asin. 2, 4, 61 (467): turpassis Pacuv. (123) bei Non. S. 184: violasit zweimal lex Spolet. bei Bruns font iur. Rom. 4 Ausg. S. 45.

Hierzu die Infin. averruncassere Pacuv. (236) bei Non. S. 74: reconciliassere Plaut. Capt. 1, 2, 65 (168): impetrassere Plaut. Aul. 4, 7, 6 (687): Cas. 2, 3, 53 (271): Mil. 4, 3, 35 (1128): Stich. 1, 2, 23 (71) im Ambr. und vet. (sonst impetrasse): expugnassere Plaut. Amph. 1, 1, 55 (210), bei Fleckeisen, Götz und Schöll oppugnassere: repastinassere Afran. (288) bei Fest. unter repastinari S. 281 nach Th. Bergk's Verbesserung (in der Hdschr. repastina serati): Non. S. 97, 6 führt aus Lucil. ein Fragment an, in welchem drei verba auf assere enthalten sind, L. Müller (Lucil. 26, 71)

schreibt: depeilassere aliqua sperans me ac deargentassere. decalauticare (im Nonius schreibt er decallauticare), eburno speculo despeculassere. Lachmann 551 schreibt genau so. nur statt depeilassere hat er depoclassere. was auch von Francken, Coniect. crit. p. 33 und Ribbeck. Coroll. ad Comic. fragm. p. XXXVII gebilligt wird: occentassere bei einem ungenannten Grammatiker anal. Vindob. S. 211 (VII 544. 29) mit der Erklärung in alios conviciosa carmina dicere: abiugassere in den Gloss. (Corp. Gloss. IV 201. 16) mit der Erklärung disiungere. vergl. die Vat. Gloss. in Majo's auct. class. 6 S. 501. bei Placid. (ed. Deuerling S. 9, 13 durch abiungere. abducere und in Gloss. Philox. (Corp. Gloss. II 3. 41) durch ἀποξεῦξαι erklärt: caperassere in Placid. Gloss. (Corp. Gloss. V 15, 30 und 51. 21). vergl. Majo's auct. class. 3 S. 450 mit der Erklärung inrugare oder inrugassere (inrogassere). contrahi.

Von Verba der zweiten Konjugation: Habessit Cic. Leg. 2. 8. 19 im Leid. A und Lag. 11 (hebes sit im Leid. B. habens sit im Heins. und Periz.): prohibessis oder prohibesseis Enn. (Fab. 294 ed. L. Müller) bei Prob. zu Verg. Ecl. 6, 31 S. 16 Keil nach Bothe's Verbesserung (im Vat. prohibesse. im Par. prohibesse et): Plaut. Aul. 4. 2, 4 (611) und Cato R. R. 141, 2: prohibessit Plaut. Pseud. 1, 1. 12 und Cic. Leg. 3, 3, 6: auch § 10 nach Stephan. Verbesserung (in den Hdschr. prohibet oder prohibet se): prohibessint Cic. Leg. 3, 3, 9: cohibessit Lucr. 3. 444, Bernays liquescit: licessit Plaut. Asin. 3. 3. 13 (603). Iubessis Plaut. Pseud. 2, 2, 71 (666) im vet. und in der ed. pr. ist falsche Lesart für iube sis. und daselbst 2. 4. 42 (732) in der ed. pr. für iuvas.

Ausim Plaut. Aul. 3, 4, 15 (474); Bacch. 4, 9, 133 (1056): Most. 3. 3, 20 (923): 3. 3, 21 (924): Merc. 1, 2. 43 (154): ausimne Plaut. Merc. 2. 2, 30 (301): ausim Plaut. Poen. 1, 1, 21 (149): 5, 6, 21 (1358): Terent. Eun. 5. 2. 45 (884): 5. 2, 65 (904): Cic. Brut. 5, 18 im Ven. 1, Guelf. 1 und Par. D (im Vat. in den Lag. 20 und 51 und anderen Büchern ausus sim oder ausus sum): Cornific. 4. 3, 5: 4. 30. 41: Lucr. 2. 178: 5. 196: Verg. Ecl. 3, 32 und Ge. 2, 289: Catal. 11. 56: Horat. Serm. 1. 10. 48: Tibull. 4. 1. 193: Prop. 2, 5, 24: 3 (2). 19, 21: Ovid. Amor. 2, 4, 1: 2. 16, 21: remed.

amor. 700: Met. 6. 561: 8. 77: Trist. 1. 11. 41 und Epist ex Ponto 1, 10, 15; 4, 11, 11; 4, 12, 15; 4, 16, 41; Grat. Cyn. 516: Liv. praef. 1; 3, 23, 7; 6, 40, 5; 7, 13, 6; 23, 16, 15; 28, 43, 3; 37, 53, 20; 37, 53, 27. Colum. 11, 2, 82: Pers. 5, 26: Plin. N. H. 17, 28, 47 (267): Val. Fl. 6, 625: Stat. Theb. 1, 18: 3, 165 und Achill. 2, 265: Quintil. 2, 5, 14: 6, 3, 11: 7, 4, 28: 9, 2, 1: Tac. Ann. 1, 81: Hist. 2, 50: 3, 22: Agric. 43 und de orat. 8: Plin. Epist. 4, 4, 4: 9, 13, 25. Fronto ad Verum Imp. 2, 1 S. 120 Nab. (7, 6) und ad Anton. Pium 9, 4: 9, 6: M. Caesar bei Fronto 2, 2 (2, 5) und 4, 5: Minuc. Fel. 7, 1: Amm. Marc. 21, 13, 12: Scaev. Dig. 29, 7, 14 im Eingang. und Ulpian. 38, 16, 1 § 1: Prudent. Hamart. 80: contr. Symmach. 1, 646: ausis Acc. (147) bei Non. S. 257, 15: Lucr. 2, 982: 4, 508: 5, 730: 6, 412: Paul. Festi S. 27, 5: Avian. 39, 15 nach wahrscheinlicher Vermutung (in den Hdschr. ausus): ausit Plaut. Bacch. 4, 4, 46 (697) und Mil. 1, 11: Catull. 61, 65: 61, 70: 61, 75: 66, 28 (in mehreren Büchern aut sit): Ovid. A. A. 2, 601 und Met. 6, 466: Grat. Cyn. 531: Liv. 5, 3, 10: Sil. 7, 451: 10, 54: 10, 597: 15, 9: Stat. Theb. 12, 101 und Achill. 1, 544: Prudent. Hamart. 47: Perist. 5, 414: ausint Stat. Theb. 11, 126. Vergl. Prisc. 9, 9, 47 S. 868 (II 482, 16). — Iusso wird von Sen. Epist. 58, 3 aus Verg. Aen. 11, 467 bemerkt, dasselbe hat Sil. 12, 175: iussim Plaut. Men. 1, 3, 3 (183) nach Acidal. Verbesserung (in den Hdschr. iussi): iussis Capt. 2, 2, 93 (343) bei Fleckeisen. Schöll schreibt iusseris: iussit Fest. unter publica pondera S. 246 (b), 19 in einer rogatio (zwischen faxit und adduit), und Cic. Leg. 2, 9, 21 (iusserit in sehr ähnlichen Ausdrücken Cic. Leg. 3, 3, 8 u. 9: Liv. 22, 10, 3 u. 6 in einer rogatio). — Auxitis Liv. 29, 27, 3 in einer Gebetsformel. — Noxit (oder noxsit) Lucil. (libr. inc. v. 39) bei Fest. und Paul. unter tama S. 360 (b), 21 und 361, 6 (daraus noxit noceat, Lucil., in den exc. Pith., und noxit noxia est vel noceat Placid. Gloss. [Corp. Gloss. V 34, 1]), und Fronto ad M. Caes. 3, 13, wahrscheinlich aus einem Dichter, dasselbe ist vielleicht bei Ulpian. Dig. 9, 4, 2 § 1 herzustellen, wo aus einem Zwölftafelgesetz angeführt wird si servus furtum faxit noxiamve nocuit. — Bene sponsis Fest. S. 351 (a), 10 in einer precatio auguralis nach dem Augur Messalla.

Unter den Verba der dritten Konjugation hat vor allen facere diese Formen häufig. Faxo Plaut. Amph. 1, 1, 199 (355): 2, 1, 42 (589): 3, 3, 17 (972): 3, 4, 14 (997): 5, 1, 55 (107): Asin. 1, 2, 6 (132): 4, 1, 4 (749): 5, 2, 26 (876): 5, 2, 48 (902): Aul. 3, 6, 42 (578): Capt. 4, 2, 21 (801): 5, 4, 13 (1010): Curc. 4, 4, 31 (587): Cas. 2, 8, 48 (484): Epid. 1, 2, 53 (157): 3, 4, 33 (469): 5, 1, 49 (656): 5, 2, 47 (712): Bacch. 3, 4, 7 (506): 4, 4, 64 (715): 4, 7, 33 (831): 4, 8, 7 (848): 4, 8, 23 (864): Most. 1, 1, 65 (68): 5, 2, 12 (1133): Men. 1, 2, 4 (114); 1, 2, 47 (161); 2, 2, 51 (326); 3, 2, 3 (468); 3, 2, 55 (521); 3, 3, 16 (539); 4, 1, 4 (561); 4, 2, 81 (644); 4, 2, 98 (661); 5, 2, 40 (792); 5, 5, 47 (950); 5, 5, 53 (956): Mil. 2, 5, 53 (463): 4, 8, 57 (1367): Pseud. 1, 1, 48; 1, 3, 153 (387): 1, 3, 159 (393); 2, 4, 76 (766); 4, 1, 39 (949): 4, 4, 2 (1039): 4, 4, 6 (1043); 5, 2, 29 (1328); Poen. 1, 1, 34 (162); 1, 1, 45 (177); 1, 2, 133 (346); 1, 2, 158 (371): 2, 14 (460): 4, 2, 86 (908): 4, 2, 88 (910): 5, 3, 35 (1154); 5, 4, 18 (1191); 5, 4, 57 (1227); 5, 4, 58 (1228); Persa 1, 3, 81 (161): 2, 2, 13 (195): 3, 3, 34 (439): 3, 3, 41 (446): Rud. 2, 3, 35 (365); 2, 7, 20 (578): 3, 5, 21 (800): 5, 20, 64 (1351): Trin. 1, 2, 22 (60); 1, 2, 24 (62): 4, 2, 40 (882); Truc. 1, 2, 21 (117); 2, 4, 74 (428); 2, 8, 13 (643); 4, 2, 48 (761): derselbe bei Gell. 3, 3, 8: Terent. Andr. 5, 2, 13 (854): Eun. 2, 2, 54 (285): 4, 3, 21 (663): Heaut. 2, 3, 100 (341): Phorm. 2, 1, 78 (308): 5, 9, 39 (1028): 5, 9, 66 (1055): Ad. 2, 2, 1 (209): 5, 3, 61 (847): Afran. (67) bei Non. S. 343: Verg. Aen. 9, 154: 12, 316: Ovid. Met. 3, 271: 12, 589 (594) und Ibis 65 nach Heins. Vermutung (in den Hdschr. facito): Liv. 6, 35, 9 in einer Rede: Sen. Med. 913: Val. Fl. 4, 191; 4, 220; 5, 654; 7, 177; Petron. 95, 3; Sil. 1, 479; 4, 814: 7, 115: 17, 235: Stat. Theb. 5, 658: 8, 78: Fronto de orat. S. 155 Nab. (4, 1, 1); Apul. Met. 1, 12 S. 47; 1, 25 S. 78: 4, 6 S. 247: 4, 25 S. 292: 4, 30 S. 304: 5, 30 S. 376: 6, 23 S. 426: 8, 12 S. 540: Claudian. in Eutrop. 2, 143: Prudent. Psych. 249 und Perist. 5, 101: Claud. Mamert. Ep. 1 p. 199, 1 ed. Engelbrecht: faxim Enn. (Fab. 371) bei Non. S. 507, 22: Plaut. Amph. 1, 3, 13 (511): Aul. 3, 2, 6 (420): 3, 5, 20 (494): Merc. 4, 6, 10 (814): Poen. 5, 2, 131 (1091): 5, 2, 133 (1093): Persa 1, 2, 21 (73) nach Pylad. Verbesserung

(in den Hdschr. faximus quam): Trin. 1. 2. 184 (221): Truc. 1. 1. 43: 2. 3. 27 (348): Terent. Ad. 5. 5. 6 (887): 5. 6. 8 (896): faxis (facxis facsis facxsis faxsis faxseis) acta fratr. Arv. a. 27 Z. 17: a. 38 a Z. 8: 11: aus der Zeit des K. Claud. C Z. 11: 27: a. 86 Z. 15: 18: 21: 47: a. 87 Z. 45: a. 90 Z. 22: 24: 26: 41: a. 91 I Z. 8: 11: 15: 19: aus der Zeit des K. Domit. B Z. 8: a. 101 I Z. 39: 46: 50: 53: 57: 61: 64: 66: 69: Naev. (47) bei Charis. 2, 16 S. 214 (I 240, 27); Enn. bei Varro L. L. 7, 5, 101 nach O. Ribbecks (Poet. scaen. I 73 v. 393) Verbesserung (im Flor. und Kopenh. und in den Par. a b facimus et für faxis musset). L. Müller (Enn. reliqu. S. 129 v. 394) schreibt facito. Spengel hat im Varro fac: Plaut. Asin. 2, 1, 8 (256); 3, 3, 22 (612); 3, 3, 23 (613); 3, 3, 35 (625); Capt. 1, 2, 15 (124); 3, 5, 37 (695); Most. 3, 2, 121 (808); 5, 1, 66 (115); Men. 1, 2, 4 (113); Mil. 4, 3, 32 (1125); 4, 6, 30 (1245); 4, 8, 62 (1372); 5, 24 (1417); Pseud. 1, 5, 119 (533): Rud. 4, 4, 74 (1118): Stich. 4, 2, 30 (610): Pacuv. (123) bei Non. S. 184, 4: Terent. Andr. 4, 4, 14 (753) und Heaut. 1, 2, 13 (187); C. I. L. 1, 542; Horat. Serm. 2, 3, 38; 2, 6, 5: Sil. 15, 362 und Auson. sent. VII sap. Periand. 4; Claud. Mamert. de stat. anim. praef. p. 20, 11 ed. Engelbrecht: faxit (faxsit) Paul. Festi unter aliuta S. 6, 2 in einem Gesetz des Numa: Gell. 20, 1, 12 und Ulpian. Dig. 9, 4, 2 § 1 aus Zwölftafelgesetzen (VIII 4): Liv. 36, 2, 5. Macrob. Sat. 3, 9, 11 und Mart. Cap. 7 § 730 in Gebetsformeln: Liv. 22, 10, 4 und 6 sowie Fest. unter publica pondera S. 246 in Rogationen: Enn. (Sat. 68 ed. L. Müller) bei Cic. Tusc. 1, 15, 34: 1, 49, 117 und Cato Mai. 20, 73: Plaut. Amph. 1, 1, 305 (461) bei Fleckeisen u. Goetz (sonst faciat): Capt. 3, 4, 89 (622): 3, 5, 54 (712); Cas. 3, 5, 6 (628) und Epil. 5 (1016); Most. 2, 1, 51 (398); Men. 5, 2, 108 (861); Mil. 5, 24 (1417); Pseud. 4, 1, 16 (923), im Vat. m. pr. faxet: Truc. 5, 51 (943) nach Lambin. Verbesserung (in den Hdschr. faxis): Pacuv. bei Fest. unter topper S. 352: Terent. Heaut. 1, 2, 24 (198) und Phorm. 3, 3, 21 (554); Acc. (556) bei Non. S. 179, 32; C. I. L. 1, 200 Z. 25 zweimal (Z. 84 ist davon sit erhalten): 3, 1933: lex Aquilia bei Ulpian. Dig. 9, 2, 27 § 5; Cic. Leg. 2, 8, 19; Inschr. Or. 2489 Col. 2 Z. 17: Gesetz de magistris aquarum bei Marini atti de frat. Arv. S. 70; Pers. 1, 112; Fronto ad

amic. 2, 7 S. 193 Nab. (2, 11, 4) in einer Gesetzformel: Prudent. Perist. 10, 107: Ambros. Epist. 1, 10: faxīmus Plaut. Truc. 1, 1, 40 (61) nach Camerar. Verbesserung (in den Hdschr. facimus): faxitis Liv. 29, 27, 3 und Macrob. 3, 9, 11 in Gebetsformeln: und in der Formel quod faxitis, deos velim fortunare Liv. 6, 41, 12: oder si ita faxitis, vestrae res meliores facilioresque erunt Liv. 23, 11, 2: oder vos quod faxitis (in mehreren Hdschr. facitis), deos omnes fortunare velim Liv. 34, 4, 20: faxint, vorzüglich in dem Wunsche di faxint Plaut. Amph. 2, 1, 85 (632): Aul. 2, 1, 27 (149): 2, 2, 79 (257): 4, 10, 58 (788): Capt. 1, 2, 69 (172): Cist. 1, 1, 53: 2, 1, 47 (523): Most. 2, 2, 33 (463) im vet. (in anderen Büchern axint): Merc. 2, 2, 14 (285): Pseud. 1, 3, 81 (315) im Ambr. (sonst faciant): Poen. 4, 2, 87 (909): 4, 2, 89 (911): Persa 4, 4, 100 (652): Terent. Heaut. 1, 1, 109 (161) und Hec. 1, 2, 27 (102): 3, 2, 19 (354): Cic. Verr. 3, 35, 81: pr. Mur. 39, 84: Epist. Fam. 14, 3, 3: Epist. Att. 15, 29, 1 (im Med. difuse sint für di faxint) und 16, 1, 6 (im Med. fas sint): Claud. Mamert. de stat. anim. 2, 9 p. 137, 16 ed. Engelbrecht: di immortales expertem patria, incolumitate fortunisque omnibus faxint C. I. L. 2, 172 Z. 15 bis 17: ne tuum animum avariorem faxint divitiae meae Plaut. Capt. 2, 2, 70 (320): nisi quid di aut parentes faxint Plaut. Poen. 5, 4, 38 (1208): non ita di Getici faxint Claudian. Bell. Getic. 528. — Effexis Plaut. Cas. 3, 5, 63 (708) und Poen. 1, 3, 19 (428): defexit Liv. 1, 24, 8 im Med. m. pr., Par. und Harl. 1 in einer Gebetsformel.

Capso Plaut. Bacch. 4, 4, 61 (712): in capsis sollen nach Cic. Orat. 45, 154 tria verba enthalten sein, nämlich cape si vis, aber diese Erklärung wird schon von Quintil. 1, 5, 66 verworfen: capsit Enn. (Annal. 331) bei Non. S. 66, 27: Plaut. Pseud. 4, 3, 6 (1022) nach Camerar. Verbesserung (im vet. ceperit capsti, im decurt. und Vat. ceperit capsti): Acc. (454) bei Non. S. 483, 10: Paul. Festi S. 57, 15, wo capsit durch penderit erklärt wird: capsimus Plaut. Rud. 2, 1, 15 (304): accepso Pacuv. (325) bei Non. S. 74, 31: incepsit Paul. Festi unter incensit S. 107, 20: occepso Plaut. Amph. 2, 2, 41 (673) und Cas. 5, 4, 22 (1001): occepsit Plaut. Asin. 4, 1, 49 (794): recepso Catull. 44, 19. Clepsit Cic. Leg. 2, 9, 22: Liv. 22, 10, 5 in einer rogatio: rapsit Cic. Leg. 2, 9, 22 (das in den

Hdschr. damit verbundene unlateinische cleperit ist von Manut. und Lambin. in clepsit verwandelt, vergl. unter 56): praerepsit (neben ademit) I. Neap. fals. vel susp. 358 (Or. 4774): subrepsit oder surrepsit Plaut. Mil. 2. 3. 62 (333): rupsit in einem Zwölftafelgesetz (VIII 2) bei Fest. S. 265. 3 und Paul. S. 264. 1 nach Scaliger's Verbesserung (in den Hdschr. rupitias und rupitia), vergl. R. Schoell, Legis XII tabularum reliquiae p. 141 adnot.: derupsit Placid. (Corp. Gloss. V 61, 23) mit der Erklärung dispersit. Empsim Plaut. Cas. 2, 5, 39 (347) nach Acidal. Verbesserung (im vet. m. sec., in den Pal. 1 und 3 und im Par. emissum, in einzelnen Pal. emissi, emisi und empsitant, bei Paul. Festi unter titivillitium S. 366 empsi cum, bei Fulgent. Expos. serm. antiq. S. 562 emsitem), und Mil. 2, 3, 45 (316) nach Lindemann's Vermutung (im vet. ea ipsi tui tam, im decurt. und Vat. ea ipsi tutta, Lind. empsim vitam): adempsit Plaut. Epid. 3, 2, 27 (363): surempsit mit der Erklärung sustulerit Fest. und Paul. S. 298 (a), 9 und 299, 2. Serpsit antiqui pro serpserit usi sunt, sagt Paul. Festi S. 349, 6: incensit Paul. Festi S. 107, 20: occisit Fest. unter occisum S. 178 (b), 21 in einem Gesetz des Numa, und Macrob. Sat. 1, 4, 19 in einem Zwölftafelgesetz (VIII 11): parsis Plaut. Bacch. 4, 8, 69 (919) und Pseud. 1, 1, 77 (79); ulso Acc. (293) bei Non. S. 185, 20 nach Voss. Verbesserung (in den Hdschr. ullo, mit dem Lemma ullo pro ultus fuero.) Delisit wird bei Placid. (Corp. Gloss. V 61, 9) durch deleberit (= deleverirt) inquinaverit erklärt.

Amissis Plaut. Bacch. 5, 2, 70 (1188), und daselbst v. 78 (1195) in den Hdschr. amiseris, was Goetz schreibt, während Bothe auch hier amissis verbessert; comessis Men. 4, 2, 47 (617); excessis Terent. Andr. 4, 4, 21 (760); excussit Plaut. Bacch. 4, 2, 16 (598); adussit Laber. (145) bei Non. S. 122, 10 (im Nachsatz giebt Ribbeck caedetur flagris, in den Hdschr. flagris caeditur, woneben adussit Indic. sein würde).

Axim Pacuv. (297) bei Non. S. 185, 26 und 505, 18; axit pro egerit Paul. Festi unter axitiosi S. 3, 5; adaxint Plaut. Aul. 1, 1, 11 (50), Non. S. 75, 3 und Paul. Festi S. 28, 11; transaxim Pacuv. (209) bei Fest. unter perpetem S. 217 nach O. Müller's Vermutung (in der Hdschr. traxerim); taxis Varro Sat. Men. 304 bei Non. S. 176, 15 und 180, 6; obiexim

Plaut. Poen. 1, 3, 37 (446): obiexis Cas. 2, 6, 52 (404), im vet. oblexis, in anderen Büchern oblesis und oblescis: iniexit Persa 1, 2, 18 (70) nach Camerar. Verbesserung (in den Hdschr. inlexi): coniexit Plaut. Trin. 3, 2, 96 (722) nach Pareus Vermutung (in den Hdschr. coniecit): aspexit Asin. 4, 1, 25 (770): inspexim meis Men. 4, 2, 32 (597) nach Ritschl's Verbesserung, in den Hdschr. inspeximus und inspexi meis, was die neuesten Herausgeber schreiben, vergl. Brix z. d. St. und Lübbert, Grammat. Stud. 1 S. 43, 45: respexis Aul. 1, 1, 19 (58); Most. 2, 2, 90 (523) und Rud. 3, 3, 16 (678): dixis Asin. 5, 1, 12 (839): Aul. 4, 10, 14 (744): Capt. 1, 2, 46 (149), vergl. Brix: Mil. 2, 3, 12 (284), im vet. dixit, korrigiert in dixti; 3, 2, 29 (913) nach Camerar. Vermutung dixis, in den Hdschr. dicis, was jetzt geschrieben wird: deixis Plaut. Merc. 2, 4, 16 (484): Vidul. frag. 5, 28 ed. Studem.: dixit Bacch. 3, 4, 21 (519) nach Ritschl's Vermutung, im Ambr. dixerit, in den übrigen Büchern dicat. Goetz schreibt narret, vergl. dessen Note z. d. St.; adduxit Plaut. Asin. 1, 1, 73 (86) (nach Linge's Vermutung ist v. 72 ne einzuschalten), induxis Plaut. Capt. 1, 2, 46 (149), vergl. Brix.; conduxim Plaut. Merc. 4, 4, 18 (758) nach Ritschl's Vermutung, in den Hdschr. conduxi, was jetzt die Herausgeber schreiben: extinxit Plaut. Truc. 2, 6, 43 (524): insexit wird von Paul. Festi S. 111, 11 durch dixerit erklärt; adflixint Fronto ad M. Caes. 3, 3.

Von dieser Bildung eines Verbum der vierten Konjugation sind keine Beispiele bekannt ausser ambissint und ambissit, wie Ritschl Proleg. zu Plaut. Trin. S. 85 und Fleckeisen nach Fruter. Vorgang bei Plaut. Amph. Prol. 69 und 71 für ambissent und ambisset geschrieben haben, welches sich allerdings mit duint v. 72 und ambiverit v. 74 nicht wohl verträgt. Goetz und Schoell schreiben v. 69 ambissent und v. 71 ambissit, Leo hat ambissint und ambissit.

Passive Formen gleicher Art sind iussitur (d. i. iussus oder iussum erit) Cato R. R. 14, 1: mercassitur C. I. L. 1, 200 Z. 71: turbassitur Cic. Leg. 3, 4, 11 in einer Gesetzformel: faxitur Liv. 22, 10, 6 im Put., Colb. und in anderen Büchern (im Med. facitur) in einer rogatio in den Worten si antidea senatus populusque iusserit fieri, ac faxitur. Auch in dem nancitor, welches Fest. S. 166 (6), 24 aus den Zwölf-

tafelgesetzen (vergl. Legis XII tabul. reliquiae ed. Schoell p. 163) und dem foedus Latinum anführt, und durch nactus erit erklärt (vergl. Paul. S. 167), und mit welchem noch das von Paul. Festi S. 276 durch reprehenderit erklärte renancitur (im Leipz. renanscitur) zu verbinden ist, hat O. Müller nanxitur erkannt, und Madvig Opusc. acad. alt. S. 81 pflichtet ihm bei, wogegen Mommsen Rhein. Mus. 1860, 15 S. 464 meint, nancitur oder nancitor einfach beibehalten zu müssen, so dass das später durch nanciscor verdrängte ältere Präsens nancior in logisch futuraler Geltung gebraucht sei, wie das Präsens Indic. auch sonst öfters in den Zwölftafelgesetzen gefunden werde.

70. Über die Anwendung der Formen auf so und sim bemerkt Madvig, De formarum quarundam verbi Latini natura et usu, Opusc. acad. alt. S. 60 folg., dass die erstere eigentlich für das Futurum simplex bestimmt gewesen sei, wiewohl nur noch faxo, und zwar ausschliesslich in der ersten Person Sing., und einmal Plaut. Poen. 4, 2, 66 (888) indicasso, so gefunden werde; und dass sich die zweite niemals auf die Vergangenheit, sondern immer auf die Zukunft beziehe, und als Konjunktiv nicht des Perfektum, sondern des Futurum auf so betrachtet werden müsse, wie auch der gewöhnliche Konjunktiv auf erim nicht zum Perfektum, sondern zum Futurum exaktum auf ero gehöre. Dagegen zeigt G. Hermann, De Io. Nic. Madvigii interpretatione quarundam verbi Latini formarum, Leipz. 1844, dass die Formen auf so immer dem Futurum exaktum und die auf sim dem Perfektum Konjunkt. angehören.

Inwiefern der Konjunkt. Perf. Akt. und Pass. ebensowohl wie der Konjunkt. Plusquamperf. zugleich dem Futurum exaktum angehöre, geht aus den unter 14 zusammengestellten Beispielen hervor. Dennoch führt der Konjunkt. Perf. mit Recht seinen Namen, indem er weder ausschliesslich noch ursprünglich Konjunkt. des Fut. exakt. war, und die von Gell. 18, 2, 14 erwähnte Frage, „scripserim legerim venerim cuius temporis verba sint, praeteriti an futuri an utriusque", ist leicht zu beantworten. Die Form auf sim findet jedoch eine beschränktere Anwendung als die auf erim, indem sie wohl in Gebeten, Wünschen, Aufforderungen und Abmahnungen, in der Angabe eines Zweckes und einer Besorgnis, und mit potentialer Bedeutung, nicht aber in dem reinen Ausdruck des Geschehenen gebraucht wird. So

uti adclarassis, averruncassint, deos ut fortunassint precor, quaeso ut prohibessis. Iuppiter prohibessis scelus, Iuppiter prohibessit, di mactassint, servassis, salus servassit, di servassint, utinam me divi adaxint, di adflixint, di faxint, ita ille faxit Iuppiter, ita me rex deorum atque hominum faxit patriae compotem, ita volsellae bene me amassint: bene curassis, ne curassis, nil curassis, nil amassis, ne appellassis, neque tu celassis, cave indicassis und nec me indicassis, ne quis abiurassit, ne immutassint, ne te occultassis, ne occupassis, cave supplicassis. hoc a te postulo ne limassis, faxis in den Arvalinschr., oro ut faxis, ne faxis und cave faxis, ne parsis und cave parsis, ne dixis und cave dixis, ne induxis, cave amissis, ne comessis, cave excessis, ne taxis, ne obiexis, cave respexis, nemo habessit, ne noxit, edico ne quis ausit Stat. Theb. 12, 101; oppletis opust tritici granariis ne hic nos extinxit fames, hic obsistam ne ea se subrepsit mihi, ita parce victitem ut nulla faxim eis dies paucos siet, mihi cautiost ne nucifrangibula excussit ex malis meis, mihi cautiost ne meamet culpa meo amori obiexim moram, veritus sum ne limassis: faxim, besonders lubens faxim, iussim, haud negassim, quid optassis si optio eveniat tibi, in saginam se coniexit, und öfters ausim ausis ausit ausint. Auch si locassim Plaut. Aul. 2, 2, 51 (228): si faxim Enn. (Fab. 371) bei Non. S. 507, 22; si quis hic sacrum faxit C. I. L. 3, 1933: si quis hoc gnato tuo tuus servus faxit, qualem haberes gratiam Plaut. Capt. 3, 5, 53 (711): mit demselben Wechsel der Tempora im Vordersatz und Nachsatz, wie in compellarem ego illum, ni metuam ne desinat memorare mores mulierum Plaut. Aul. 3, 5, 49 (523): vocem ego te ad me ad cenam, frater tuus ni dixisset mihi, te apud se cenaturum esse hodie Plaut. Stich. 4, 1, 6 (510): quod nisi inania sint, qua possent corpora quaeque transire, haud ulla fieri ratione videres Lucr. 1, 356: extremo ni iam sub fine laborum vela traham et terris festinem advertere proram, forsitan et pinguis hortos quae cura colendi ornaret, canerem Verg. Ge. 4, 116: carmina ni sint, ex humero Pelopis non nituisset ebur Tibull. 1, 4, 63, und faceret, si non aera repulsa sonent 1, 8, 22. Quid est cur ausis Acc. (147) bei Non. S. 257, 15: quasi minus hoc illo

sit cur amplectier ausis Lucr. 5, 730: nihil est quod non ausit Ovid. Met. 6, 465: debent constare elementis alia ex aliis, nusquam consistere ut ausis Lucr. 2, 982: non ut ausim temptare leones Prop. 3, (2), 19, 21: spatium magis quam ut progredi quispiam ausit horibile Mela 1, 13, 3: nisi credere sensibus ausis Lucr. 4, 508: his ego si vitiis ausim corrumpere nomen, ridear Ovid. Epist. ex Ponto 4, 12, 15: hei mihi si meis ausim confidere regnis Val. Fl. 6, 625: quando Itala nondum signa nec Arctoos ausim spirare triumphos Stat. Theb. 1, 17. Aber me qui id ausus sim incipere an fortunam conlaudem Terent. Eun. 5, 8, 15 (1045): utrum negare ausus sit, se dicere desiturum Cic. Invent. 2, 43, 125: omnibus conquisitis qui in multitudine dicere ausi sint und ut intellegatis ex omni numero quam non multi ausi sint dicere Cic. Brut. 69, 244 (in den Lag. 20, 39 und 51 und in der ed. pr. ausi sunt) und 78, 270: cuius procurator a praetore tribunos appellare ausus sit, cum non defendi Cic. pr. Quint. 20, 64: si fortes fueritis in eo quem nemo sit ausus defendere Cic. Verr. 1, 1, 3 und potest ei non inimicus esse, qui quaestor consulem suum spoliare relinquere prodere oppugnare ausus sit Cic. Verr. 3, 3, 6: me tibi, quantum tu a me postulare ausus sis, tantum debuisse Cic. pr. Mur. 3, 7: volo uti mihi respondeas, numquis ex toto collegio legem sit ausus ferre praeter unum te Cic. in Vatin. 7, 17: nihil mea refert utrum tu nihil umquam ausus sis scribere an amici tui tabellas abdiderint Cic. in Pison. 17, 39: alterum sic fuisse infrenatum conscientia scelerum et fraudium suarum ut nullam sit ad senatum litteram mittere ausus in Pison. 19, 44: ego te non vaccordem putem qui sis ausus facere in Pison. 20, 47: qui cum tantum ausus sit ustor pro mortuo, quid signifer pro vivo non esset ausus Cic. pr. Milon. 33, 90: adeone pudorem perdidisti, ut hoc dicere ausus sis Cic. Phil. 2, 7, 15: quae est spes, cum in contione dicere ausus sit Antonius Cic. Epist. Fam. 12, 23, 3: est mea culpa gravis, sed quae me perdere solum ausa sit Ovid Epist. ex Ponto 2, 2, 15: tantum opes creverant, ut ne morte quidem Aeneae movere arma aut Mezentius Etruscique aut ulli alii accolae ausi sint Liv. 1, 3, 4: adeo variant auctores, ut vix quicquam satis certum adfirmare ausus sim Liv. 22, 36, 1 im Put., Colb., Med. und Pal. 2 (sonst ausim); ne hodie quidem scire videmini, quid facinoris

in me . . . ausi siti Liv. 28, 27, 12: adeo ut primus in conventu poscere qua de re quisque audire vellet ausus sit Val. Max. 8, 15 ext. 2 und in quo qui aut homines ullos adiutores invenerit aut deos invocare ausus sit. parem admirationem habet 9, 11 ext. 2: cuius erit tam temperatus adfectus, cum Socrates non sit ausus se irae committere Sen. de ira 1, 15, 3: cuius tanta felicitas fuit, ut nemo rebellare ausus sit Iustin. 11, 14 7: fieri potest, ut . . . ausus sit Paul. Dig. 40, 12, 41 § 1: maiorem iniuriam putavit legislator, quod in domum patris aut mariti ausa fuerit filia adulterum inducere Ulp. Dig. 48, 5, 24 (23), § 2.

Was die Formen auf so anbelangt, so ist allerdings nisi ero meo uni indicasso Plaut. Poen. 4, 2, 66 (888) anders gebraucht, als etwa nisi illa ante occupassit te Plaut. Asin. 4, 2, 9 (818): nisi prius comparassit Plaut. Epid. 1, 2, 19 (122) und numquam nisi me orassis (orasseis) solves Epid. 5, 2, 63 (728): ni illam enicasso Plaut. Most. 1, 3, 55 (212) und ni te liberasso et ni Scapham enicasso Most. 1, 3, 66 (323): ni mulcassitis Mil. 2, 2, 8 (163): und es konnte dafür indicabo genügen, wie für faxo ein Futurum simplex. Jedoch so steht auch abiero Plaut. Epid. 3, 4, 78 (515): Poenul. 1, 3, 33 (442): abscessero Plaut. Mil. 2, 2, 45 (200): Trinum. 5, 2, 84 (710): accessero Plaut. Bacch. 4, 6, 5 (775): aufugero Plaut. Bacch. 2, 3, 129 (363): cenavero Plaut. Casin. 4, 2, 2 (781): commutavero Plaut. Amphitr. Prol. 53: concessero Plaut. Aulul. 4, 5, 6 (666): Trinum. 4, 2, 165 (1007): convenero Plaut. Casin. 3, 2, 15 (545): dixero Plaut. Asin. 5, 1, 12 (839): exsignavero Plaut. Trinum. 3, 2, 29 (655): fecero Plaut. Poenul. 4, 2, 35 (857): iussero Plaut. Aulul. 3, 6, 34 (570): Casin. 3, 4, 23 (613): Epid. 5, 1, 50 (657): mansero Plaut. Asin. 2, 2, 6 (327): nesciveris Plaut. Mil. 2, 6, 89 (572): venero Plaut. Trucul. 4, 4, 30 (883): vortero Plaut. Poenul. 5, 2, 24 (984): nihil promoveris Terent. Andr. 4, 1, 16 (640): morem gessero Terent. Andr. 4, 1, 17 (641) und Hec. 4, 2, 23 (599): invenero Terent. Heaut. 1, 1, 56, (108): concessero Heaut. 1, 1, 122 (174) und egero Heaut. 4, 2, 9 (676): fecero Terent. Phorm. 5, 6, 42 (882) und Pompon. (92) bei Non. S. 19, 22; videro Terent. Hec. 4, 4, 78 (701) und Ad. 4, 1, 22 (538): 5, 3, 59 (843); abiero Terent. Ad. 1, 2, 47 (127);

haud paravero Horat. Epod. 1, 32: und auch bei Cic. ego accivero pueros Epist. Att. 5, 1, 3: libenter tibi concessero de rep. 1, 13, 20, und das öftere videro Cic. de orat. 2, 8, 33; Verr. 2, 61, 150; 4, 16, 36; pr. Flacc. 23, 56; Epist. Fam. 7, 16, 3; 16, 3, 2; Epist. ad Q. fr. 2, 15, 2; Epist. Att. 7, 7, 1; 14, 18, 2; de rep. 2, 9, 16; videris Cic. Epist. ad Q. fr. 3, 1, 7, 23 und in den Stellen bei Matthiä exc. de usu futuri exacti Lat. ad. Cic. Catil. 4, 6, 11. Abiero, aufugero und abscessero bedeuten ich werde fort sein, accessero ich werde dabei sein, paravero ich werde als Erworbenes besitzen. Aber nicht ebenso klar ist in anderen der angeführten Beispiele der Unterschied zwischen dem Fut. exactum und dem Fut. simplex. Dass faxo und fecero gleichbedeutend sind, erhellt besonders aus Plaut. Capt. 3, 5, 37 (695) pol si istuc faxis, haud sine poena feceris. Bacch. 4, 8, 7 (848) und 8 (849) ni illum exanimalem faxo, si convenero, nive exhibendum fecero vitae suae, und aus einem Bruchstück desselben bei Gell. 3, 3, 8 peribo, si non fecero, si faxo, vapulabo.

Auch die Infin. auf assere werden als wirkliche Futura exacta gebraucht. Istuc confido a fratre me impetrassere Plaut. Aulul. 4, 7, 6 (647): hoc credo me impetrassere Plaut. Casin. 2, 3, 53 (271): credo te facile impetrassere Plaut. Mil. 4, 3, 35 (1128): spero ab eo impetrassere Plaut. Stich. 1, 2, 23 (71): illum confido domum in his diebus me reconciliassere Plaut. Capt. 1, 2, 65 (168): sese eorum oppidum expugnassere (oder oppugnassere) Plaut. Amph. 1, 1, 55 (210): hier sind die angeführten Infinitive so viel wie confido, credo, spero futurum, ut impetraverim, impetraveris, reconciliaverim, expugnaverit, oder mihi, tibi impetratum fore, mihi reconciliatum fore, sibi expugnatum fore.

71. Das Supinum und das Partizipium Perf. Pass., welche übereinstimmend gebildet werden, lehnen sich an das Perfektum Akt. an. Wenn das Perfektum auf avi ausgeht, hat das Supinum ātum, das Partizip. Perf. Pass. ātus; dem Perfektum auf evi ivi ovi uvi entspricht ein Supinum auf ētum ītum ōtum ūtum. So amatum, aratum, bellatum, curatum, dolatum, firmatum, laudatum, legatum, levatum, liberatum, locatum, mandatum, monstratum, negatum, notatum, oratum, placatum,

ploratum, privatum, probatum, pugnatum, plicatum, applicatum, circumplicatum, complicatum, displicatum, explicatum, implicatum, replicatum, supplicatum, rogatum, sanatum, servatum, vocatum, dimicatum, auch zu sterno stravi stratum, doch zu pasco pavi pastum (vergl. unter 80): deletum, fletum, netum, completum, expletum, impletum, repletum, suppletum, auch zu quiesco quievi quietum, zu suesco suevi suetum, zu cerno crevi cretum, zu sperno sprevi spretum, aber zu aboleo abolevi abolĭtum, zu lino levi lĭtum, zu sero sevi sătum: ambītum, audītum, dormītum, erudītum, expedītum, impedītum, lenītum, mollītum, munītum, polītum, sopītum, vestītum, cupītum, petītum, quaesītum, arcessītum, lacessītum, auch zu tero trivi trītum, doch zu eo ivi ĭtum, zu queo quivi quĭtum, zu cieo civi cītum, zu sino sivi sītum, und zu desino desivi (oder desii, vergl. unter 64 und 66) desĭtum: fōtum, mōtum, vōtum, nōtum, doch zu agnosco agnovi agnĭtum, zu cognosco cognovi cognĭtum: iūtum, adiūtum. Zu einem Perfektum auf ui gehört meistens ein Supinum auf ĭtum. So von Verba der ersten Konjugation crepĭtum, cubĭtum, domĭtum, sonĭtum, attonĭtum, vetĭtum, auch applicĭtum, complicĭtum, explicĭtum, implicĭtum: von Verba der zweiten Konjugation debĭtum, dolĭtum, habĭtum, licĭtum, merĭtum, monĭtum, nocĭtum, parĭtum, placĭtum, praebĭtum, tacĭtum, terrĭtum: von Verba der dritten Konjugation alĭtum, fremĭtum, gemĭtum, molĭtum, posĭtum, strepĭtum, vomĭtum, genĭtum, elicĭtum. Einzeln steht reor rātus mit inrĭtus. Zu latum und seinen Komposita fehlt das Präsens und Perfekt. desselben Stammes: es dient als Supinum zu fero, Perfekt. tuli oder tetuli. Für relatum ist rellatum geschrieben C. I. L. 1, 200 Z. 81, und diese Aussprache fordert das Versmass bei Terent. Phorm. Prol. 21, zu welcher Stelle Donat. bemerkt: geminavit l, ut relliquias Danaum (Verg. Aen. 1, 30; 1, 598; 3, 87), und bei Lucr. 2, 1001. Rellatum schreibt auch L. Müller mit Lachmann in der Stelle aus Acc. Didasc. bei Non. S. 165, 25, vergl. L. Müller, Non. p. 242, 25.

Plicatum haben Lucr. 6, 1087; Sen. Epist. 95, 2 in den

Pal. 1 und 4 und am Rande des Guelf. G (im Bamb. und in mehreren anderen Büchern plictam); C. I. L. 3, 686 v. 6; Mart. Capell. 7 § 734 im Münchn. 1 (im Bamb. und Darmst. plicitis); applicatum Varro R. R. 2, 7, 5; Cic. Invent. 1, 25, 36; 2, 9, 31 und Fin. 4, 13, 34; Caes. bell. civ. 3, 101, 4; Liv. 21, 28, 8; 33, 17, 7; Val. Max. 5, 1, 3; Colum. 4, 6, 3; 4, 15, 2; 4, 24, 18 zweimal (einmal im Goes. applicita, einmal im Leipz. adplicito) und 5, 6, 10; 5, 6, 12; 5, 6, 23; Plin. N. H. 4, 4, 5 (11); 10, 64, 84 (183); 11, 22, 25 (75); 11, 37, 88 (217); 30, 5, 14 (43); 34, 10, 22 (101); Curt. 8, 4, 14; Frontin. 1, 5, 9; aquaed. 121; Iustin. 11, 10, 12; circumplicatum Cic. Divin. 1, 24, 49; 1, 36, 79; Arnob. 5, 19; complicatum Cic. Off. 3, 19, 76; Apul. Met. 5, 10 S. 339; Arnob. 5, 6; Amm. Marc. 29, 2, 15; Macrob. Sat. 7, 13, 10; displicatum Varro R. R. 3, 16, 7; explicatum Plaut. Pseud. 4, 1, 18 (926); Varro L. L. 9, 39, 65; 10, 1, 2; 10, 4, 75 und R. R. 3, 1, 8; Cic. Invent. 1, 23, 33; 2, 12, 40; 2, 17, 53; de orat. 1, 2, 4; 1, 35, 161; 2, 9, 35 (im Lag. 32 m. corr. und 24 und im Guelf. 3 explicita); 2, 20, 84 (im Guelf. 3 explicita); 2, 87, 358; 3, 30, 119; Brut. 4, 15; 44, 164; Orat. 33, 116; 36, 124; Top. 1, 1; 6, 29; 17, 65 (im Wittenb. explicito) und 25, 92; l. agr. 2, 35, 96; pr. Sulla 27, 74; pr. Planc. 2, 5; pr. Scaur. 2, 22; Epist. Fam. 3, 2, 1; 6, 1, 2; 12, 25, 6; Epist. Att. 2, 22, 5; 5, 5, 2; 9, 7, 4 (im Med. explicitus); 15, 20, 4; 16, 3, 5; Acad. 1, 2, 4; 2, 4, 10; 2, 5, 15; 2, 12, 37; Fin. 4, 6, 14; 4, 22, 61; Tusc. 1, 11, 23; 1, 22, 53; 2, 2, 4; 3, 25, 61; 4, 29, 63; 5, 14, 42; 5, 30, 85; Nat. Deor. 1, 1, 1; 1, 42, 119; 2, 9, 25; 2, 24, 63; 3, 39, 93, Divin. 1, 20, 39; 1, 51, 117; Fat. 19, 44 das erstemal in allen bekannten Büchern, das zweitemal im Wien. allein, aber von C. F. W. Müller richtig explicata geschrieben, in den Leid. A. B. explicita; Off. 1, 24, 83; 2, 1, 1; 3, 7, 34; Leg. 1, 5, 16; 2, 27, 69; Prov. cons. 14, 35; Caes. bell. civ. 1, 78, 3; Liv. 3, 60, 10; 8, 4, 1; 44, 38, 5; Vell. 2, 79, 5; Sen. Epist. 81, 3; Quintil. 2, 20, 7 im Ambr., Bamb. m. sec. und in den exc. Cassiod. (im Bern. und Bamb. m. pr. explicitus); Apul. Met. 10, 6 S. 690; Flor. 16 S. 63 und de mag. 51 S. 509; implicatum Varro L. L. 10, 2, 22; 10, 3, 43 und R. R. 1, 14, 2; 2, 7, 5; Cic. Invent. 1, 15, 20 (im

Tross. implicita); 1, 51, 97; 2, 4, 13; 2, 21, 62 (im Par. m. corr. implicitam); 2, 29, 89; 2, 37, 116; de orat. 3, 14, 52; Orat. 56, 187; pr. Quint. 1, 3 (im Par. e implicitam); pr. Rosc. Amer. 30, 85; Verr. 3, 35, 82; 5, 58, 150; de imp. Cn. Pomp. 7, 19 im Erf. und Pal.; Har. resp. 4, 7; in Vatin. 1, 3; pr. Cael. 30, 71; in Pison. 29, 70; 35, 86 (in der Anführung bei Prisc. 9, 7, 37 S. 863 im Par. R., Bamb., Halberst., St. Gall., Leid. und einem Barber. implicita); pr. Rabir. Post. 7, 19; Phil. 2, 32, 81; 12, 1, 3; Epist. Fam. 1, 9, 18; 6, 12, 2; Epist. Att. 1, 19, 8; Acad. 1, 3, 11; 2, 33, 105; Fin. 3, 1, 3; Tusc. 5, 1, 3; Nat. Deor. 1, 19, 51; 1, 20, 52; Lael. 22, 85; Off. 1, 5, 15 (im Pal. implicita); Leg. 1, 17, 47; Pompej. bei Cic. Epist. Att. 8, 12 C. 2; Corn. Nep. Paus. 4, 6 (im Münchn. implicitum); Caes. bell. Gall. 7, 73, 4 (im Leid. 1 complicati); Sallust. Hist. bei Prisc. 9, 7, 37 S. 863 (II 473, 8) im Par. R. Halberst. und Leid. (in anderen Büchern implicitae und implicitae); Horat. Epod. 5, 15 (in den Par. A und γ, im Bern. und in anderen Büchern und bei Porph. illigata und inligata); Liv. 26, 24, 16; 32, 44, 4; Val. Max. 1, 6, 12; 2, 7, 10; 3, 1 ext. 1; 5, 5, 3; Sen. Epist. 121, 22; nat. quaest. 6, 8, 4 und de morte Claud. 5, 3 (im St. Gall. m. pr. und am Rande des cod. Curionis implicitam); Plin. N. H. 10, 36, 52 (108); 11, 4, 3 (10); 21, 17, 65 (105); 26, 8, 29 (46); Tac. Germ. 45; Curt. 3, 1, 15; 4, 14, 16; 5, 4, 24; 6, 5, 16; Gell. 6 (7), 2, 15; 18, 2, 7; 19, 12, 4; Apul. Met. 10, 9 S. 695 (in mehreren Büchern implicitus) und de mundo 21 S. 336; Amm. Marcell. 16, 9, 4; 18, 10, 2; 19, 2, 10; 19, 12, 13; 26, 1, 12; auch morbo implicatus Liv. 1, 31, 5 im Med. und 5, 31, 7 im Voss. 1, an beiden Stellen Zingerle implicitus: replicatum Inschr. Henz. 6599; Plin. N. H. 9, 33, 52 (103); 11, 37, 73 (190); 34, 8, 19 (80); Vitruv. 9, 4 (6), 6; Suet. Aug. 95; Arnob. 1, 3; 4, 29; Amm. Marc. 20, 9, 6; 25, 9, 9; 28, 4, 13; 29, 1, 28; 29, 3, 8; Auson. Idyll. 12 litt. monosyll. 22; Cael. Aurel. Acut. 3, 17, 154; Avien. Arat. 1107; Prud. apoth. 232; Mart. Capell. 7 § 749.

Applicitum I. Neap. 6916 Z. 10 und 12; Or. 4570 Z. 3; Colum. 4, 22, 1 und zweimal 4, 24, 18, einmal im Goes., einmal im Leipz.; Quintil. 1, 2, 26; 2, 4, 30; 4, 2, 117; Petron. 22, 2; 91, 1; 114, 8; Plin. Epist. 2, 17, 23; Scaev.

Dig. 32, 41 § 1: Maecian. Dig. 36, 1, 7: Frontin. 1, 1, 7: 2, 2, 5: aquaed. 17: Solin. 22, 11 (119: Spartian. Sever. 22, 6: Vopisc. Aurel. 5, 4; Iustin. 11, 15, 16; Vulg. Genes. 48, 11; Oros. 6, 11, 3; complicitum Apul. Met. 1, 19 S. 62; 3, 1 S. 173; 9, 40 S. 671; 10, 29 S. 735; explicitum Varro L. L. 10, 1, 1 im Flor.; Caes. bell. civ. 3, 75, 2; Cels. 4, 2, 1 (ed. Daremb. p. 123, 30). im Münchn. explicatum: Sen. Epist. 76, 15; 95, 32; tranq. 2, 1 und nat. quaest. 2, 16; Val. Flacc. 5, 560; Quintil. 11, 3, 92; Petron. 79, 3; Plin. Epist. 7, 12, 3; Apul. Met. 2, 4 S. 91; I. Neap. 4059 Z. 7; implicitum Plaut. Merc. 1, 1, 14; Lucr. 4, 1149; Horat. A. P. 424; Ovid. A. A. 1, 561; 2, 580; Liv. 6, 21, 7 im Par. (im Med. plicitum, im Klock. inplicatum); 23, 7, 3; 23, 18, 15; 37, 28, 10; 37, 30, 10; Colum. 10, 324; Sen. Epist. 22, 8 (im Rhed. 2 und Guelf. w implicatus); 48, 4 (9); 109, 18 (im Bamb. inplicta). und nat. quaest. 3, 27, 7; Sen. Thyest. 79; Oed. 653; 928 und Agam. 954; Petron. 127, 8; 132, 1; Cels. 4, 1 (ed. Daremb. p. 122, 1); Lucan. 3, 432; 3, 695; 8, 5; Plin. Epist. 3, 9, 19 (im Dresd. implicata); 7, 16, 1; 7, 19, 2; 7, 27, 11 (im Dresd. implicata); Curt. 8, 13, 16; Flor. 2, 3, 4; Amm. Marcell. 15, 2, 7; 20, 4, 13; 29, 1, 20; Vopisc. Aurelian. 21, 4; Apul. Met. 4, 3 S. 240 und 5, 20 S. 357; Ascl. 16 S. 299; Calpurn. 4, 69. und mit morbo oder in morbum konstruiert Caes. bell. civ. 3, 18, 1; Lucr. 6, 1232; Corn. Nep. Cimon 3, 4; Ages. 8, 6; Liv. 1, 31, 5 im Par.; 3, 2, 1; 5, 31, 7 im Par. und Med.; 7, 23, 2; 8, 29, 8; 8, 40, 2; 23, 34, 11; 23, 40, 1; 26, 26, 4; 28, 24, 1; 39, 56, 2; 40, 56, 8; Cels. 3, 21 (ed. Daremb. p. 106, 16); Val. Max. 1, 7, 1; Tacit. Ann. 4, 53; Plin. Epist. 7, 27, 3; 9, 13, 24; Capitolin. Ver. 6, 7; Spartian. Caracall. 5, 3; und ancipiti periculo implicitus Curt. 7, 7, 7.

Statt des gewöhnlichen increpitus ist increpatus bei Liv. 24, 17, 7 im Med., in drei Pal. und anderen Büchern, aber von den Herausgebern increpitus geschrieben, dagegen steht increpatus Iustin. 11, 3, 5; Lact. Inst. 4, 11, 3, und in einigen Büchern 4, 14, 17 und 4, 16, 12; Prud. cathem. 7, 195; Auson. Periocha Iliad. 15 und Odyss. 16; Vict. Vitenc. 3, 50; (Cypr.) de rebapt. 9 (p. 81, 13 ed. Hartel) und ad Vigil. 1 (p. 120, 12); dazu increpatio Tert. pudic. 13; 14 und

adv. Marc. 4, 7; 4, 23; 5, 13; 5, 20; Donat. Terent. Andr. 3, 4, 17 und 4, 1, 43; Augustin. Doctr. Chr. 4, 4 § 6; (Cypr.) ad Vigil. 4 (p. 124, 11) und 8 (p. 128, 15) und discrepatio Liv. 10, 18, 7; Augustin. c. ep. Parmen. 3, 4 § 22.

Domatus für domitus Petron. 74, 14; Vulg. (Amiat.) Iac. 3, 7; Commodian. Instr. 1, 34, 4; dazu domator Tibull. 4, 1, 116, aber L. Müller domante; bei Amm. Marc. 21, 5, 9 ist im Vat. m. pr. vielmehr dominatorem, Gardthausen domitorem.

Circumsonatus Flor. 4, 2, 45 (im Naz. und in drei Pal. circumsonat, sonst circumsonare), dazu sonaturus, vergl. unter 84.

Intonatus weist Prisc. 9, 7, 37 S. 863 (II 473, 16) und 11, 8, 34 S. 930 (II 570, 27) aus Horat. Epod. 2, 51 nach.

Vetatus statt vetitus Vulg. Act. apost. 16, 6 im cod. Fuld. und 17, 15, vergl. Rönsch, Itala und Vulgata S. 296.

Neben deletus wurde nach Diom. 1 S. 372 (I 375, 27) delitus gebraucht. Er führt aus Varro delitae litterae an, aus Calvus prima epistula videtur in via delita. Prisc. 9, 10, 54 S. 873 (II 490, 8) leitet delitum, welches, wie er sagt, Probus und Caper billigen, mit Recht von delino ab, und bemerkt aus Cic. litterae delitae mihi a te redditae sunt, und aus Acc. (219) epularum fictor, scelerum fratris delitor (im Thes. nov. Lat. bei Majo auct. class. 8 S. 178 fictor scelerum fratris deditor delitor, und S. 301 fictor scelerum fratris perlitor). Tectorium vetus delitum sit wurde Cic. Verr. Acc. 1, 55, 145 seit Manut. geschrieben; dafür wurde der Vat. Palimps. angeführt, in welchem vielmehr DE-ECTVM ist (der Buchstab zwischen beiden E ist undeutlich), deiectum aber ist im Lag. 29 und in der Anführung bei Prisc. 18, 13, 110 S. 1151 (III 258, 7), in den geringeren Hdschr. delectum oder deletum. C. F. W. Müller schreibt delectum. Anstatt des gewönlichen interlitus ist interletus Impp. Dioclet. et Maxim. Cod. 6, 23, 12, § 1.

Über das zu aboleo abolevi gehörige abolitus vergl. Diom. 1 S. 370 (I 373, 22) und Prisc. 9, 10, 54 S. 872 (II 490, 3) und 9, 10, 55 S. 873 (II 490, 19). Das von Prisc. daneben gestellte aboletum ist unbeglaubigt, richtig aber sind exoletus und obsoletus. Vergl. unter 53. Wie abolitus, so ist inolitum momentuum urbi nunc conditae Iul. Valer. res

gest. Alex. Magn. 1, 33 (ed. Kübler p. 41, 14) und inolita renovare I. Neap. 5237 Z. 3.

Von den Supina auf itum von Verba der zweiten Konjugation ist perdolitum in einer Stelle des Claud. Quadrig. (I fr. 10 ed. Peter p. 209, 1) bei Gell. 9, 13, 15, vergl. über dolitus unter 5.

Nocitum iri Caes. Bell. Gall. 5, 36, 2: nocitum esse, nocitum est, nocitum erit und nocitum sit in Edikten bei Ulpian. Dig. 9, 3, 1 im Eingang und 21: 1, 42; ferner Pompon. Dig. 39, 3, 16; Ulpian. Dig. 9, 3, 5 § 5; 17, 2, 52 § 16; 19, 1, 13 § 12; 43, 20, 1 § 16; 43, 24, 11 § 4; Marcell. Dig. 47, 6, 5.

Paritum I. Neap. 5360 Z. 13; Iavol. Dig. 4, 8, 39; Scaev. daselbst 4, 8, 44; 33, 4, 12; Papin. Dig. 31, 1, 67 § 2; Ulpian. Dig. 29, 4, 6 § 10; 35, 1, 2; 40, 4, 12; Paul. Dig. 17, 1, 59 § 6; Impp. Dioclet. et Maxim. Cod. 4, 30, 9; Symmach. Epist. 10, 43 (36).

Über placitus und tacitus vergl. unter 8 und 9.

Ambītus als Particip. Ovid. Met. 1, 37; 15, 287; Val. Fl. 5, 621; Claudian. in Ruf. 1, 180 und IV cons. Honor. 151, aber ambitus als Substant. Horat. A. P. 17; Sen. Med. 403 und Prud. cathem. 10, 56, und ambītio Lucr. 5, 1130; Horat. Serm. 1, 4, 26; 1, 6, 52; 1, 6, 129; 1, 10, 84; 2, 3, 78; 2, 6, 18 und Epist. 2, 2, 207, und sonst häufig.

Atteritis für attritis Tac. Hist. 1, 10 im Med. und Vat. ist sicher Schreibfehler, obgleich im Perfect. einiger Komposita terui für trivi gebraucht wurde, vergl. unter 55.

Über die Supina auf itum, welche zu Perfekta auf ivi gehören, vergl. unter 82.

Aus notum wird immer ignotum gebildet, sowohl von ignosco, wie als Negation von notum. Ignotum von ignosco ist bei Terent. Ad. 3, 4, 28 (474); Cic. Invent. 2, 32, 100; Verr. 4, 63, 140; Har. resp. 18, 37; pr. Deiot. 14, 39; Epist. Att. 11, 14, 1; Cornific. 2, 17, 25; Auct. bell. Afr. 31, 3; Liv. 25, 16, 12. Im Lex. Maii Class. auct. 8 S. 289 und 374 wird ignoscitus als Particip. von ignosco aufgestellt, und aus Terent. a. a. O. angeführt, wo es doch nicht in das Versmass passt. Über agnitum und cognitum vergl. Prisc. 10, 3, 19 S. 887 (II 511, 5), welcher den Vers des Pacuv. (384) erhalten

hat: In turba Oresti cognita, agnota est soror. Diom. 1 S. 383 (I 388, 6): Nonnulli veterum declinaverunt „agnotum et agnoturum, ut Brutus in Epistulis. Eine falsche Schreibung ist simul agnota Val. Flacc. 6, 535 im Vat. für simul ac nota. Über agnoturus und ignosciturus vergl. unter 84.

Über die Supina auf ĭtum von Verba der dritten Konjugation spricht Prisc. 10, 7, 37 S. 897 (II 528, 14) und 10, 7, 41 S. 900 (II 532, 1). **Fremitum und gemitum** scheint er nur wegen der Substant. fremitus und gemitus anzunehmen. Tremitum, welches er mit diesen verbindet, ist ganz unbeglaubigt. Auch compescitum, welches Prisc. 10, 3, 19 S. 887 (II 511, 18) aufstellt, hat keine Autorität, und Prisc. selbst zählt 11, 4, 19 S. 921 (II 560, 10) compesco unter die Verba, welche kein Supinum haben. Für genitum ist anormal gignitum Solin. 20, 9 im Heidelb., Bern., Leid., St., Gall., was auch Mommsen schreibt. Circumstrepitus ist bei Apul. de mag. 75 S. 552 und Sidon. contio bei Epist. 7, 9; evomitus bei Cael. Aurel. chron. 4, 8, 112 S. 337 Haller. Elicitum belegt Prisc. 10, 1, 4 S. 878 (II 497, 26) mit Lucan. 9, 932 und Stat. Theb. 4, 414: dasselbe ist bei Stat. Theb. 10, 470: Solin. 33, 9: Sidon. Epist. 2, 2 und Rutil. Namat. 1, 265. Molĭtum, welches Prisc. 10, 6, 36 S. 897 (II 527, 18) in der Aufzählung der Verba auf lo übergangen hat, haben Plaut. Men. 5, 6, 15 (981): Cato R. R. 162, 1: Lucil. (Sat. 29, 119) bei Non. S. 311, 20 und 350, 31: Varro L. L. 5, 21, 104 und R. R. 2, 2, 16; 2, 7, 11; Caes. Bell. Gall. 1, 5, 3; Colum. 6, 5, 2; 6, 10, 1; 6, 10, 2; 6, 24, 5; 6, 31, 1; 11, 3, 5; 12, 21, 3; 12, 48, 4; Plin. N. H. 18, 7, 18 (78); 22, 25, 77 (160); Vitruv. 7, 6; Veget. art. veter. 1, 17, 14; Fest. und Paul. unter suffimenti S. 348; 349 commolitum Colum. 12, 50, 18; Cyprian. Epist. 63, 13 und Lact. opif. dei 10, 16. Parcitum, als Particip. Perf. Pass. zu dem archaischen Perfekt. parcuit, vergl. unter 52, führt Voss. de anal. 3, 25 aus Plin. N. H. 33, 4, 21 (78) an, wo jetzt nach den besseren Hdschr. Italiae parci vetere interdicto patrum diximus gelesen wird.

72. Die zu Perfecta auf ui gehörigen Supina stossen nach c, b oder p, l, n, r, s und x öfters das ĭ aus: frictum, nectum und enectum, sectum, doctum,

absorptum, raptum, altum, saltum (zum Perfect. salui), cultum, adultum, consultum, occultum, contentum, obtentum und retentum (zu tenui), apertum, opertum, insertum, ortum, sertum, depstum (zu depsui), pistum (zu pinsui), mixtum (zu miscui), textum, und in dichterischer Sprache oft postum. Einzeln steht das Particip. mortuus von morior, welches von Prob. Instit. art. S. 339 (IV 126, 16); Prisc. 10, 2, 9 S. 880 (II 501, 24) und 11, 4, 17 S. 920 (II 558, 17); Rhemn. Palaem. S. 1384 (V 546, 9); Augustin. Civ. Dei. 13, 11 (ed. Dombart I p. 570, 24) und Reg. S. 2012 (V 520, 24) bezeugt wird. Es ist jedoch an mehreren Stellen in mortus verschrieben, wie Plaut. Most. 2, 2, 87 (520) im Vat. m. pr. und decurt. und 4, 3, 8 (1001) im vet. m. pr., decurt. und Vat.; Pseud. 1, 3, 75 (297) und 105 (325 emortus) im vet.; Terent. Andr. 5, 4, 25 (928) im Bemb.; Cic. Phil. 1, 6, 13 im Vat. m. pr. und 2, 43, 110 im Vat.; de rep. 2, 18, 33, Gaius Inst. 2 § 157; 3 § 42; 3 § 97; auch Fasti cons. Capit. a. 578 und Inscr. im Giornale Romano 1864 n. 97.

Frictus Sen. nat. quaest. 1, 1, 4 (5); 2, 22, 1; Plin. N. H. 22, 25, 69 (140); Iuven. 6, 578; Scribon. 203; 204; 207; 208; 211; 213; Plin. Secund. 2, 26 (ed. Rose p. 69, 20) und 3, 34 (p. 108, 4); Theod. Prisc. 1, 74 (ed. Rose p. 78, 9); 1, 76 (p. 81, 7); 2, 67 (p. 170, 1); 2, 81 (p. 183, 10); 2, 86 (p. 188, 19); 2, 108 (p. 209, 15); Apic. 4 § 179, vergl. Prisc. 9, 7, 36 S. 862 (II 472, 13); defrictus Colum. 6, 13, 1; 7, 5, 8; Sen. Epist. 87, 9 (10); Apul. Met. 3, 22 S. 215; infrictus Marc. Empir. 10; Plin. Sec. 1, 2 (ed. Rose p. 13, 8); perfrictus Apul. Met. 2, 25 S. 152 und refrictus Cael. Aurel. acut. 3, 17, 174. Aber auch fricatus Vitruv. 7, 1, 6; 7, 3, 6; Samon. 76, mit den Substantiven fricatio Colum. 6, 12, 1; Plin. N. H. 28, 4, 14 (53); Cael. Aurel. chron. 1, 3, 59; 3, 8, 146; 3, 7, 92; 3, 7, 95; fricatus Plin. N. H. 13, 15, 30 (99); 23, 7, 63 (124); fricator Cael. Aurel. chron. 3, 7, 92 und fricatura Vitr. 7, 1, 4; adfricatus Apul. Met. 3, 21 S. 212; confricatus Varro R. R. 1, 60 (nach Ursin. in einer Hdschr. confriatae); Plin. N. H. 28, 9, 37 (137); 29, 2, 9 (31); 31, 10, 46 (119); Vitruv. 2, 4, 1; Plin. Sec. 3, 8 (ed. Rose p. 83, 5); defricatus Catull. 37, 20; Colum. 6, 33, 1 (im Goes. defrictae) und 11, 2, 70; Plin. N. H. 28, 12, 50 (188); Apic. 4 § 170 und

defricate Naev. (80) bei Charis. 2. 13 S. 178 (I 198, 1): Cael. Aurel. chron. 1. 4. 92: ecfricatus Apul. Met. 4. 7 S. 251: infricatus Colum. 6. 32. 3 (Ursin. will infriata): Plin. N. H. 26, 8, 58 (89): 30, 4, 11 (32): 30, 5, 13 (41): 30, 8, 22 (70): 30, 12, 34 (108): 31, 9, 45 (100): 31, 9, 45 (103): Plin. Sec. 1, 12 (ed. Rose p. 25, 12) und 2, 16 (p. 60, 6): perfricatus Cels. 6, 6, 8: Plin. N. H. 8, 27, 41 (100): 28, 12, 51 (190): Vitruv. 7. 1, 4: Petron. 132. 13 (im Scalig. Leid. perfricta, im Memm. confricta): Cael. Aurel. chron. 1, 4. 101.

Für necatus wurde nach Diom. 1 S. 362 (I 366, 4) und Prisc. 9, 6, 34 S. 861 (II 470, 14) das sich an necui anschliessende nectus gebraucht: wir finden es bei Samon. 627, wo jedoch die Lesart unsicher ist. Häufig aber enectus, wie enecui, vergl. unter 53: dasselbe haben ein Dichter bei Cic. Tusc. 1, 5, 10; Cic. Epist. Att. 6, 1, 2 und Divin. 1, 29, 61; 2, 35, 73; 2, 69, 142; Horat. Epist. 1, 7, 87; Ovid. Met. 4, 243; Liv. 21, 40, 9; Val. Max. 9, 12, 3; Colum. 9, 13, 4; Plin. N. H. 7, 9, 7 (47): 8. 21. 33 (79): Suet. Nero 36: Macrob. Sat. 7, 16, 18; enecatus Plin. N. H. 18, 13, 34 (127); 30, 15, 49 (108); Oros. 7, 5, 10.

Neben dem gewöhnlichen sectus ist secatus C. I. L. 5. 5049 v. 12; Rossi Inscr. Chr. I p. 265; Vulg. 4 Esdr. 4, 32; Commodian. Apol. 514 ed. Dombart (510 ed. Ludwig), auch Senec. nat. quaest. 2, 20, 2 im Bamb. und Berl. und in anderen Büchern, aber Haase schreibt secat: praesecatus Apul. Met. 1. 13 S. 49: prosecatus Paul. Festi unter prosicium S. 225, 15 im Münchn. und Guelf. 1 (sonst praesecatum): resecatus Colum. 7. 11, 2 im cod. Polit. und Leipz.: Eumen. grat. act. Constant. Aug. 11. 5: Ennod. vita Epiphan. S. 360, 3 ed. Hartel: Firmic. Mat. err. profan. relig. 7. 2 nach M. Haupt's Verbesserung (sonst reservati): Imp. Iustinian. de novo Cod. componendo ad Senat. § 2.

Von dem einfachen sorbeo hatte Prisc., wie er 9, 10, 57 S. 874 (II 492, 22) sagt, weder sorbitum noch sorptum gefunden, doch ist das Substant. sorbitio in häufigem Gebrauch.

Alitus sum et altus stellt Charis. 3, 1 S. 220 (I 248, 3) zusammen, und Diom. 1 S. 371 (I 375, 15) sagt: Alor aleris altus sum. Sallustius (Iug. 63, 3): Arpini „altus". Melius autem est dicere vitandae ambiguitatis gratia alitus, nam et

alimenta dicuntur. Prisc. 10. 6. 36 S. 897 (II 527, 22): Ab alo tam altus quam alitus dicitur. Cicero pro Plancio (Cap. 33, 81): Ubi „altus" est. Similiter Sallustius in Iugurthino (63, 3): Et omnem aetatem Arpini „altus". In quibusdam autem codicibus etiam „alitus" invenitur. Prisc. 11, 9, 35 S. 930 (II 571, 20): alo, alui, altus et alitus. Non. S. 237, 16: Altum ab alendo dictum. So ist in der Stelle des Cic. alitus im Teg. und Erf. und danach auch alitus von dem neueren Herausgeber geschrieben und in der des Sallust. in mehreren Büchern, doch nicht in den ältesten, deshalb in den heutigen Texten altus. Ebenso auch natus altusque educatusque Plaut. Rud. 3, 4, 36 (741): sedens altus alieno sumptu Varro (Sat. Men. 260) bei Non. S. 237, 16 und 442, 32: nata et alta Cic. Brut. 10, 39 und Epist. Fam. 6, 1, 6: stellae terrae maris aquarum vaporibus aluntur, quibus altae renovataeque Cic. Nat. Deor. 2, 46, 118: altus haben ferner Val. Max. 7, 2 ext. 7: Sen. Contr. 1, 1, 7 (ed. H. J. Müller p. 19, 9) nach Schulting's Verbesserung (in den Hdschr. alius): Ulpian. Dig. 25, 6, 1 § 7: Aurel. Vict. Epit. 41, 9: Macrob. somn. Scip. 2, 10, 6: Itin. Alex. 42 (95): Orest. trag. 515, dagegen alitus Liv. 30, 28, 4 (im Pal. 3 und in wenigen anderen Büchern alto): Val. Max. 3, 4, 4: 5, 4, 7; 7, 4, 1; 9, 3, 8; Sen. Contr. 3 praef. 10 im Sorb. aliti sunt, im Montepess. und Par. aliti est, aber Bücheler schlägt alii timent vor, was auch H. J. Müller (p. 208, 14) aufgenommen hat: Curt. 8, 10, 8: Iustin. 38, 6, 8; 44, 4, 12: Ulpian. Dig. 27, 3 1 § 2: Imp. Alexander Cod. 5, 50, 2: Lucif. Cal. de non conv. 10 (p. 20, 12 ed. Hartel): alitos nutritos Placid. (Corp. Gloss V S. 6, 16). Vergl. Garat. zu Cic. Planc. Exc. 14, und Rudd. S. 242, welcher letztere noch auf die Verbalia altor altrix altilis aufmerksam macht, vergleiche auch Placid. (Corp. Gloss V S. 4, 2): altilitate ab alendo id est ipsa res quae alitur.

Cultum und adultum stehen für colitum und adolitum, vergl. Prisc. 9, 10, 53 S. 872 (II 489, 5) und 11, 9, 35 S. 930 (II 571, 19). Nach colitum ist colitor C. I. L. 6, 406 gebildet, adolitum gehört zu adolevi, wie abolitum zu abolevi, vergl. unter 71.

Misertum haben Sallust. Cat. 33, 2 (in den Fabr., Bas., Senat., Weim., mehreren Guelf. und im Rem. 2): Liv. 31, 30,

11: Val. Max. 7, 4, 3: 9, 3, 4: Sen. Epist. 108, 13: Curt. 5, 5, 24: Gell. 20, 6, 7 zweimal bei Hertz (bei Gronov miseritus): Apul. Met. 6, 10 S. 400: Tert. adv. Marc. 4, 17 und de anima 25: Lact. Inst. 4, 10, 6: 6, 12, 41 und Epitom. 60, 10: Augustin. Civ. Dei 18, 32 (II p. 300, 29 ed Dombart): 20, 7 (II 423, 5): 21, 27 (II 549, 22): vorgebl. Quintil. Declam. 17, 3: 287: Hygin. Fab. 58 und poet. astron. 2, 4: 2, 6: 2, 16: 2, 21: 2, 23: 2, 38; C. I. L. 8, 7156, 3: Charis. S. 255, 12 sagt aber miseritus sum, fui, eram, fueram, esto, sim, essem, ero und so liest man miseritum bei Plaut. Trin. 2, 4, 29 (430) im Ambr.: Scipio bei Macrob. Sat. 3, 14, 7: Terent. Heaut. 3, 1, 54 (463): Phorm. 1, 2, 49 (99): 3, 2, 16 (501) und Hec. 3, 3, 19 (379); Afran. (418) bei Gell. 20, 6, 5: Liv. 5, 45, 4 (im Med. m. sec. miserti): 22, 55, 5 im Med. m. pr. und im Put. und Colb. (im Med. m. sec. miserti, sonst miseri): 27, 33, 11 und 27, 34, 12 im Put. und Med.: Sen. Contr. 1, 1, 2 (ed. H. J. Müller p. 16, 14), im Antw. und Tol. misertus: 1, 7, 2 (p. 71, 13); 7, 1 (16), 3 (p. 274, 17), im Antw. und Brüss. und im Tol. m. pr. miserit, im Tol. m. sec. miserta, und Exc. 5, 1, 3 (p. 244, 4): Plin. N. H. 2, 63, 63 (156) zweimal im Par. a: Phaedr. 3, 2, 4: 3, 15, 16: vorgebl. Quintil. Declam. 368; 372; 374; commiseritum Gell. 16, 19, 11.

Ortum erinnert an den Übergang dieses Verbum in die dritte Konjugation, vergl. unter 34, und über oriturus unter 84.

Depstus Cato R. R. 40, 4; 41, 4; 135, 3.

Pistum (von pinsere oder pisere, vergl. unter 31), pisendo perpolitum, sagt Fest. S. 210, 27 antiqui frequentius usurpabant, quam nunc nos dicimus. Es ist bei Plin. N. H. 18, 10, 20 (93): Vitruv. 7, 1, 3: 7, 1, 6, und edict. Dioclet. de pret. rer. venal. exempl. Stratonic. S. 3 Z. 6 C. I. L. 3 S. 805 (826), dazu gehört das Nomen pistor: dagegen pinsitum Colum. 2, 9, 19; 6, 6, 5; 6, 8, 2; 6, 10, 2; 6, 31, 1; 6, 33, 1; 7, 5, 12; 8, 4, 1; 8, 10, 3; 9, 13, 5; 11, 3, 33; 11, 3, 40; 12, 17, dazu das von Mar. Victor. 1. S. 2464 (VI 18, 5) angewandte Nomen pinsitor: callo pisito ist eine unsichere Vermutung von Schuch bei Apic. 1, 12 (derselbe gebraucht 5, 203 und 5, 204 pisuit): pinsus giebt Diomed. I S. 373, 9, an und steht auch Vitruv. 7, 1, 3, aber Rose schreibt pistus.

Mixtum ist aus miscitum durch die nach dem Ausfall des i eingetretene Umstellung des s und c hervorgegangen, wie Voss. de anal. 3. 22 erkannte. Mistum ist l. Neap. 4378, und oft in einem Theile der Hdschr., wie Cic. de orat. 2, 52, 210; 2, 63, 255; 3, 3, 12; 3, 39, 157; Verg. Aen. 10, 238; Copa 14 und Moret. 45; 102; Ovid. Epist. ex Pont. 2, 9, 68; Liv. 5, 21, 11; 22, 5, 4; 30, 33, 12; Tac. Germ. 2; 6; 46 und de orat. 36. Nicht selten aber ist diese Wortform durch die Ausgaben fortgepflanzt, ohne dass nennenswerte handschriftliche Autoritäten dafür angeführt werden, vergl. Pier. zu Verg. Aen. 1, 488, Drakenb. zu Liv. 3, 57, 9, den jüngeren Burmann zu Prop. 1, 5, 15, Heusinger zu Cic. Off. 2, 14, 5, Huschke zu Tibull. 3, 5, 34. Es wird also durch diese Schreibart nur die in späterer Zeit angenommene weichere Aussprache des x wiedergegeben.

Anders verhält es sich mit dispestus, dem Particip. Perf. Pass. von dispesco, wenn bei Apul. Met. 4, 26 S. 296 die Lesart des Bertin. dispestae richtig ist (in den übrigen Büchern dispectae). Darnach ist bei Tacit. Hist. 4, 55 dispesturas vermutet (im Med. discep am Ende der Zeile, darauf ras. nach Furia discepturas, in anderen Büchern despecturas).

Postus haben Lucr. 1, 1059; 3, 857; 3, 871; 6, 965; Sil. 13, 553; Terent. Maur. 217; 435; 678; 2905; C. I. L. 6, 10458; 9, 844 und Ephem. epigr. 4 S. 346 Nr. 946 Z. 3; antepostus Terent. Maur. 217 und 678, wo von Keil ante posta getrennt geschrieben ist; compostus Lucil. (fragm. inc. 33) bei Cic. de orat. 3, 43, 171 und Orat. 44, 149 und bei Non. S. 188, 20 (bei diesem ist compostae in composui corrumpiert); Lucr. 6, 1279; P. Varro bei Sen. Contr. 7, 2 (16), 28 und bei Sen. Epist. 56, 6; Verg. Aen. 1, 249 und Samon. 396; Coripp. Ioh. 6, 436; depostus Lucil. (Sat. 3, 65) bei Non. S. 279, 17 (in den Hdschr. depositus); dispostus Lucr. 1, 52; 2, 644; expostus Cato R. R. 151, 2; Verg. Aen. 10, 694; Sil. 14, 114; Stat. Theb. 5, 551; 7, 197; impostus Lucr. 5, 543; Verg. Aen. 9, 716; Prop. 5, (4), 2, 29; Val. Fl. 4, 186; Sil. 15, 228; Stat. Theb. 1, 227, vergl. Kohlmann z. d. St.; Auson. Epist. 8, 5; Iuvenc. 1, 478 (514); oppostus Lucr. 4, 150; praepostus Lucr. 6, 999; repostus hatte nach Serv. zu Verg. Aen. 1, 26 Ennius (ed. L. Müller p. 137 fragm. incert.

XV.): dann Lucr. 1, 35; 3, 346; Verg. Ge. 3, 527 und Aen. 1, 26; 3, 364; 6, 59; 6, 655; 11, 149; Horat. Epod. 9, 1; Val. Fl. 2, 286; 4, 713; Sil. 3, 325; 4, 13; 5, 38; 5, 261; 7, 322; 7, 507; 11, 7; 12, 23; 12, 639; 13, 404; 15, 686; Stat. Theb. 4, 478; 4, 833 und Achill. 1, 64; 2, 99; Auson. nob. urb. 3, 6; Prud. hamart. 920; in Symmach. 2, 967 und perist. 13, 51; Iuvenc. Hist. evang. 4, 143; Sidon. Carm. 24, 56; Ennod. Carm. 1, 17, 10; Albin. bei Prisc. 7, 5, 22 S. 741 (II 304, 23); Repostus als nom. propr. C. I. L. 8, 826; 8, 1287; sepostus Sil. 8, 378; 17, 281; suppostus Verg. Aen. 6, 24; Sil. 3, 90 und Prisc. Perieg. 70.

Replictus Stat. Silv. 4, 9, 29; auch Stat. Theb. 10, 308 wollte Heins. replicta schreiben, wo die codd. relicta haben. vergl. Kohlmann z. d. St.; über plictus als Var. zu plicatus vergl. unter 71; plictis columnis C. I. L. 6, 218b ist unverständlich.

In einigen Participia wird an der gleichen Stelle ein langes i ausgestossen. Von opperiri ist opperitus Plaut. Most. 3, 2, 101 (788), aber oppertus Terent. Phorm. 3, 2, 29 (514), im Ricc. opperitus; Apul. Met. 1, 19 S. 62 und 5, 14 S. 346, und de mag. 17 S. 431.

Von sepelio sepelivi wird gewöhnlich sepultus gebildet; aber nach Prisc. 10, 9, 56 S. 909 (II 546, 1) und 11, 8, 33 S. 929 (II 570, 3) hatten die Älteren sepelitus, wie der in der ersteren dieser Stellen angeführte Cato Orat. 12, fr. 3 (ed. Jordan p. 45, 9); Ven. Fortunat. 3, 9, 66; C. I. L. 8, 4966. Sepellitus und sepellita ist C. I. L. 8, 4373 und Inscr. de Lyon 6, 10. S. 186; saepelitam I. Neap. 3137 (C. I. L. 10, 2496).

Zu amicio amicire gehört amictus, dies kann jedoch mit dem Perfect. amixi verbunden werden, vergl. unter 53.

Poto potavi hat im Supinum potatum und potum. Prisc. 9, 7, 39 S. 864 (II 75,7) citiert für das Supinum potum Verg. Ecl. 7, 11 und 9, 24, für das Particip. potus Verg. Ge. 4, 120. Potum und potus haben ferner Varro R. R. 2, 2, 12; 2, 4, 19; 3, 16, 22; Cic. Brut. 11, 43; Horat. Carm. 3, 15, 16; Prop. 4 (3), 22, 26; Ovid. Met. 15, 313; 15, 334; Fast. 1, 216; 4, 68; 6, 138 und Epist. ex Pont. 3, 1, 18; 3, 4, 56; 3, 4, 92; Sen. nat. quaest. 2, 53, 1; 3, 25, 3; 3, 25, 9; Val. Fl. 6, 67; Plin. N. H. 2, 103, 106 (230); 20, 6, 23 (51); 23,

s. 75; 25. 13; 95. Mart. 5. 76. 1; 11. 104. 4; Gell. 17. 8. 11; Prisc. Perieg. 983; expotus Plaut. Men. 3. 2. 5 (470); Trinum. 2. 4. 5 (406) und öfters epotus. Potatum und potatus Plaut. Pseud. 5. 2. 28 (1327); Cic. Tusc. 5. 5. 13; Val. Max. 2. 4. 5; Hieronym. Chron. 1 S. 27 und 2 S. 119 Ol. 21; Cyprian. Epist. 63. 11 im Regin. und Carm. de pascha 52; Plin. Sec. 2. 5; Augustin. Civ. Dei 1, 32 (I 49. 13); Vulg. Eccli. 31, 31; 31, 38; 31, 39; Vulg. 1 Cor. 12, 13, aber bei Tert. spect. 30 ist potatus getränkt. Epotatus erst spät. so Trebell. Poll. Claud. 6. 6.

Censeo censui hat im Supinum gewöhnlich censum, zuweilen censitum. Census C. I. L. 1, 206 Z. 157; 3, 388 und monum. Ancyr. Taf. 2 Z. 4 und 6; Plaut. Trin. 4. 2. 30 (879); Cic. de orat. 1, 40, 183; Verr. Acc. 2, 56, 139; pr. Arch. 5, 11 und pr. Flacc. 32, 80; Horat. A. P. 383; Liv. 1. 44, 2; 3, 3, 9; 3, 24, 10; 8, 17, 11; 10, 47, 2; 24, 11, 7; 27, 36, 7; 29, 37, 6; 35, 9, 2; 38, 36, 9; 38, 36, 10; 39, 3, 4; 39, 3, 5; 41, 8, 7; 41, 9, 9; 42, 10, 2; 43, 14, 8; 45, 15, 2; Sen. Contr. 10, 5 (34) 13; accensus Lact. Inst. 5, 2, 15; recensus Suet. Caes. 41 im Memm. und Pith., und Vespas. 9; Tert. adv. Marc. 4. 5; percensus Mart. Cap. 9 § 892. Censitus Chalcid. Tim. 344; Impp. Valentin. et Valens Cod. 11. 48 (47). 4; 6; 7. und Impp. Arcad. et Honor. daselbst 11. 48 (47) 13. ferner in dem unter Iul. Frontinus Namen herausgegebenen liber coloniarum. Gromat. S. 211, 7; 215, 3; 217. 4; 232. 9; 234, 16; 238, 21; 255. 4; 261, 25 ed. Lachmann. wo auch censiit S. 231. 1 und censiri S. 234. 2 steht. Unrichtig aber giebt Gruter S. 230 im monum. Ancyr. Taf. 2 Z. 4 censita für censa. und die Inschr. Or. 701, worin rei censitae conservator. ist nach einer alten Münze mit falscher Auslegung von R. C. C. untergeschoben. Censitor findet sich C. I. L. 2. 4121. Lact. mort. pers. 23. 1; 23, 6; 26, 2; Pompon. Dig. 41. 1, 30 § 3; Ulp. Dig. 50. 15, 4 § 1; Cassiod. Var. 9. 11 und censitio Spartian. Pesc. Nig. 7. 9. Accensitus Varro bei Non. S. 59. 5; recensitus Tert. apol. 18; Prud. apoth. 1000; K. Honor. an Symmach. Epist. 10. 72. und lib. colon. S. 216. 5. auch recensiit daselbst S. 242. 13 und recensivit Gromat. S. 348, 3; recensetus Amm. Marc. 18. 6. 23 im Vat. nach Eyssenh.; Pacat. Panegyr. Theodos. Aug. 15, 1 im Upsal. und

Vat.: Claudian. in Eutr. 2. 60 im Vat. (mit übergeschriebenem i) und Brüss., aber an allen diesen Stellen haben die neuesten Herausgeber wie Gardthausen, Bachrens und Koch recensitus geschrieben: recensetus schreibt Obbarius im Prud. perist. 11, 147. Ein Substantiv recensitio lesen wir bei Chalcid. Tim. 4 und Ulp. Dig. 10. 4. 3 § 7.

73. Zu dem Perfektum auf avi von solchen Verba, welche das v im Stamm haben, gehört ein Supinum auf autum: caveo cavi cautum, faveo favi fautum, lavo lavi, lautum. Für cautum ist das ältere cavitum C. I. L. 1, 200 Z. 6 und 7; dazu gehört cavitio für cautio bei Paul. Festi S. 61, 3. Dass die Alten favitor für fautor sagten, bezeugen Charis. 1, 15 S. 66 (I 86, 14) nach Keil's Verbesserung (in der Hdschr. ist fautor), und Isid. Gloss. Favitor haben Plaut. Amph. Prol. 67; 78; 79; Lucil. (Sat. 29. 17) bei Non. S. 110; Serv. zu Verg. Aen. 6, 817 (in anderen Hdschr. favisor, fautor, fauctor). Wunder giebt bei Cic. Planc. 1, 1 aus dem Teg. favitores, nach Baiter hat derselbe das erste Mal fauctores, das zweitemal fautores, wie 9, 22 fautrix, und 23, 55 fautores. Vergl. Fleckeisen, Epist. crit. ad Fr. Ritschel S. 21. Bei Gell. 14. 3. 9; Apul. de mag. 93 S. 585 im Flor. 3; Symmach. laud. in patres 3 und Iul. Valer. 1. 7 (p. 13. 24 ed Kübler): 2. 29 (p. 99, 3); 2. 35 (p. 106, 13) ist favisor (vergl. Löwe, Anhang zu Gloss. Nom. S. 173); in den not. Tir. S. 134 und Thom. Thes. 224 favissor.

Lautum wechselt mit lotum, das letztere giebt Quintil. 1, 4. 13 als die übliche Form (a lavando „lotus" et inde rursus „inlotus" et mille talia). Lautum haben Plaut. Mil. 3, 1, 192 (787); Pseud. 1, 2, 31 (164); Persa 1, 3, 10 (90) und Stich. 4, 1, 62 (568); 4, 2, 15 (595); 5, 2, 19 (669); 5, 5, 4 (745); Terent. Phorm. 2, 2, 25 (339); 5, 8, 80 (973); Acc. (607) bei Non. S. 337, 15 und (666) bei Prisc. 5, 8, 42 S. 658 (II 169, 14); Cic. de orat. 1, 7, 27; pr. Deiot. 7, 20 (im Erf., Fuld. und Cöln. lotum; im Oehl. locum); Horat. Serm. 2, 3, 282; Liv. 5, 22, 4; 39, 9, 4; Plin. N. H. 24, 11, 62 (103); Tac. Germ. 22; C. I. L. 6, 206 Z. 30; 6, 2068 Z. 29; 6, 2076 Z. 8; 6, 2078 Z. 12; 6, 2080 Z. 14; 6, 2084 Z. 8; 6, 2086 Z. 12; Paul. Festi unter pure lautum S. 248; Samon. 637; elautae Plaut. Poenul. 1, 2, 23 (232) und Rud. 3, 3, 37 (699); lotum

Vitruv. 1, 2, 8; Senec. Phaedr. 750; Cels. 4, 11 (4, 4, 5) und 4, 18 (4, 11); 5, 26, 30; 6, 18, 2; Colum. 6, 10, 2; 9, 14, 3; 11, 2, 70; 11, 2, 71; 12, 15, 3; 12, 55, 1; Pers. 5, 86; Lucan. 1, 600; Plin. N. H. 20, 21, 85 (233); 23, 2, 31 (65); 23, 4, 51 (97); 28, 9, 37 (142); 28, 9, 38 (143); 28, 9, 39 (145); 32, 9, 31 (97); 34, 13, 33 (129); 34, 13, 34 (131); Stat. Silv. 1, 5, 62 und Theb. 2, 723; Mart. 1, 115, 2; 2, 14, 15; 2, 43, 3; 4, 28, 3; 6, 53, 1; 10, 11, 6; 10, 30, 10; 11, 58, 11; 12, 70, 6; 12, 82, 6; 14, 163, 2; Iuven. 6, 429; 6, 464; Tac. Ann. 14, 22 nach Lipsius Verbesserung (in den Hdschr. toto): Plin. Epist. 3, 1, 8; 6, 16, 12; Petron. 30, 11; Lamprid. Commod. 1, 9 und Heliog. 26, 1; Capitol. Clod. Alb. 5, 9; Commodian. Instr. 2, 6, 6; 2, 6, 9; Sedul. op. pasch. 4, 20 extr.; C. I. L. 6, 2114 Z. 15 (überliefert ist loius): elotum Cels. 4, 11 (4, 4, 5); 6, 6, 3; 7, 27; Colum. 12, 50, 21; inlotum Plin. N. H. 34, 13, 33 (128). Auch lavatum wird gelesen. Prisc. 9, 3, 13 S. 851 (II 459, 10) und 9, 7, 38 S. 864 (II 475, 2) führt dafür Terent. Eun. 3, 5, 44 (592) und 3, 5, 52 (600) an. Es ist ferner bei Plaut. Aul. 3, 6, 43 (579); Rud. 2, 3, 51 (282); Terent. Heaut. 4, 1, 42 (655); Varro L. L. 9, 61, 107 (im Kopenh. lautus); Horat. Serm. 1, 3, 137; 1, 6, 125; Plin. N. H. 26, 8, 40 (67) im Voss. (sonst lavatur, was auch von Detlefsen geschrieben wird); Paul. Festi unter pure lautum S. 248; Augustin. confess. 9, 12, 32; lex metalli Vipasc. (Ephem. epigr. Vol. 3 fasc. 3) p. post. Z. 46; bei Plaut. Poen. 1, 2, 23 (232) ist lavata des Versmasses wegen in elauta verbessert. Dazu kommt das Nomen lavatio.

74. Die Verba auf uo, welche im Perfektum ui haben, nebst solvo und volvo, bilden das Supinum auf utum: acutum, argutum, exutum, indutum, imbutum, fatutum, conlutum, dilutum, elutum, perlutum, prolutum, metutum, minutum, complutum, statutum, tributum, solutum, volutum. Prisc. 10, 2, 12 S. 882 (II 504, 28) sagt über die Verba, welche im Perfektum ui haben: Supina eorum i praeteriti in tum convertunt et producunt u paenultimam: „acui acutum", „imbui imbutum", „indui indutum", „annui annutum", „innui innutum", „argui argutum", unde et participium „argutus", id est „convictus": Plautus in Pseudulo (2, 4, 56 — 745): Argutus malorum facinorum: et futurum „arguturus", et

derivativum ex hoc verbum „argutor argutaris." Charis. 3, 2 S. 221 (I 249, 11): Arguor convictus sum facit ex eo verbo quod est convincor. habet tamen apud antiquos argutus sum. Wörtlich so Diom. 1 S. 376 (I 380, 25). Plaut. Amph. 3, 2 1 (883) ita me probri, stupri, dedecoris a viro argutam meo: und Plaut. Festi S. 27, 3 argutum iri, in discrimen vocari.

Fututum Mart. 10, 81, 1; exfututus Priap. 26 (25), 7.

Luta Plin. N. H. 29, 2, 9 (32): conlutus Plin. N. H. 20, 7, 24 (58); 20, 13, 51 (137); 20, 17, 72 (186); 25, 13, 105 (165); 26, 11, 73 (119); dilutus Lucr. 4, 223; 6, 933; Catull. 99, 7; Horat. Serm. 2, 2, 16; Cels. 1, 3; 2, 6; Pers. 3, 14; Plin. N. H. 23, 7, 64 (126); 25, 13, 103 (164) und bei anderen; elutus Plaut. Trin. 2, 4, 5 (406) im Ambr. (sonst elotum); Horat. Serm. 2, 4, 16; Colum. 6, 3, 4 (im cod. Polit. elata); Plin. N. H. 22, 24, 51 (110); 22, 25, 61 (128); Pallad. 1, 10, 3 im Erf. (sonst elota); perlutus Colum. 9, 16, 1 und Apul. Met. 2, 32 S. 171; prolutus Horat. Serm. 1, 5, 16 und Apul. de mundo 34 S. 364.

Metutum Lucr. 5, 1140.

Complutus Solin. 10, 15; Cassiod. inst. div. litt. 3; Eugipp. exc. August. 49 S. 274, 2: Inscr. de l'Alg. 3851.

Ueber ruo rui rutum und seine Komposita vergl. unter 82; locum ruitum Inscr. de l'Alg. 2736; diruitam und diruitum C. I. L. 6, 626 und Liv. 2, 17, 6 im Par. m. pr.

An diese Verba schliessen sich loquor locutum und sequor secutum an, vergl. Prisc. 10, 2, 13 S. 883 (II 506, 1). Eloquitus Plaut. Merc. 1, 2, 44 (155) im vet. ist ein Schreibfehler für eloqutus.

Tueor oder tuor (vergl. unter 36) hat sowohl tuitum wie tutum. Tuitus Quintil. 5, 13, 35; Plin. Epist. 6, 29, 10; Ulpian. Dig. 37, 9, 1 im Eingang; Paul. Dig. 40, 2, 15 § 1; 50, 5, 12 und bei dem vorgeblichen Quintil. Decl. 1, 13; Inscr. de l'Alg. 3851; tutus Sallust. Iug. 74, 3; Frontin. Strateg. 2, 12, 3; Apul. de mag. 103 S. 602; Dosith. Ars. gramm. VII 433, 6. Gewöhnlich ist jedoch tutus Adjektivum. Als Partizip. mit aktiver Bedeutung wird meistens tutatus gebraucht, wie Cic. Brut. 53, 198; pr. Sest. 44, 95; in Pison. 34, 84; Phil. 14, 10, 28 und Epist. Fam. 5, 17, 2; Lucr. 5, 859 nach Marullus Verbesserung (sonst tuta) und 5, 863; Sallust.

lug. 52, 4; 85, 45 (in beiden Stellen ist in mehreren Büchern tuta): Liv. 3, 7, 1 (im Par. und Med. m. pr. tuta): 6, 30, 6 (im Par. tuta): 10, 37, 2 (im Voss. 2 tuta). Contuitus als Partizip Suet. Aug. 94, und intuitus Quintil. 1, 6, 28; 2, 8, 4; 3, 8, 50; 7, 1, 12; 7, 1, 14; 10, 3, 15; Plin. Paneg. 38, 7; Ulpian. Dig. 15, 1, 19 § 1; 17, 1, 21; Impp. Sever. et Anton. Cod. 4, 62, 1. Contuitus als Substant. Plin. N. H. 11, 37, 54 (145); 29, 6, 38 (132); 37, 5, 16 (63), hier im Bamb. collutu, im Leid. Lips. conivitum; Curt. 5, 12, 18; Amm. Marc. 16, 10, 4; 18, 8, 4; 22, 2, 4; 24, 2, 5; Ambr. in Luc. 10, § 51; Hegesipp. oft (vergl. Rönsch, Collectanea philologa p. 70 ed. C. Wagener) und Inschr. Or. 3649 (C. I. L. 6, 1715); contutus Plaut. Trin. 2, 1, 28 (262); intuitus Papin. Dig. 16, 1, 47; Tryphon. Dig. 23, 2, 67 § 1; Ulpian. Dig. 34, 1, 14 § 1 und sonst noch oft, vergl. Latein. Handwörterb. von Georges II p. 318; obtutus Cic. de orat. 3, 5, 17 (in mehreren Lag., darunter im 32 m. corr. und 4. obtuitum); Nat. Deor. 2, 12, 107 in Versen und 3, 4, 9; Divin. 2, 58, 120 und Tim. 8, und bei anderen Schriftstellern.

75. Diejenigen Verba, welche im Perfektum an den Konsonanten, auf welchen der Stamm ausgeht, teils mit der Reduplication, teils ohne dieselbe, ein i anhängen, enden das Supinum grösstenteils auf tum ohne vorhergehenden Vokal. Dabei wird der Vokal des Präsens wieder hergestellt, wenn er im Perfektum verändert ist. So cano cecini cantum, pango (alt pago) pepigi und pegi pactum, tango (alt tago) tetigi tactum, pungo pupugi punctum, pario peperi partum, comperio comperi compertum, reperio repperi repertum, rumpo rupi ruptum, capio cepi captum, coepio (vergl. unter 92) coepi coeptum, ago egi actum, frango fregi fractum, lego legi lectum, ico oder icio ici ictum, vinco vici victum, facio feci factum, iacio ieci iactum, delinquo deliqui delictum, relinquo reliqui relictum, emo emi emptum, venio veni ventum.

Wie pactum, so ist compactus Ovid. Met. 13, 783 und Mart. 12, 72, 2; 14, 63, 1; impactus Lucan. 5, 209; 6, 137; 9, 338; Val. Fl. 6, 243; Sil. 3, 657; 4, 372; 7, 612; 9, 320; suppactus Plaut. Bacch. 2, 3, 98 (332).

In punctum ist das n des Präsens wieder hergestellt, welches in pupugi ausgefallen ist, wie die Komposita in der Regel im Perfektum punxi haben, vergl. unter 52.

Tanctus bei Cic. pr. Caec. 17, 49 im Tur. Palimps. und convinctus Cic. Verr. 5, 16, 41 im Reg. sind Schreibfehler, und solche in den gedachten Hdschr. selbst durch einen Punkt über und unter dem n bezeichnet. Aber rumptus (wahrscheinlich verstümmelt) ist C. I. L. 5, 6298; dirrumptum hat Plaut. Bacch. 4, 2, 21 (603) im vet., decurt. und Vat., Fleckeisen und Goetz schreiben disrumptum; corrũtũ Plaut. Trin. 1, 2, 77 (114) im vet., Fleckeisen corrumptum; corrumptor Trin. 2, 1, 14 (240) im Ambr. und so auch Fleckeisen; auch bei Lucr. 6, 1135 ist in den Leid. 1 und 2 corrumptum, im Wien. Fragm. corumptum. Lachmann hat coortum, Brieger corruptum geschrieben.

Nach Prisc. 10, 1, 5 S. 878 (II 498, 15); 10, 3, 15 S. 884 (II 507, 12) und 10, 3, 19 S. 887 (II 511, 18) hatten einige Verba der vorbezeichneten Art Supina auf itum. Er stellt fugitum, bibitum, lambitum, poscitum, discitum auf, dagegen spricht er 11, 4, 19 S. 921 (II 560, 9) unter anderen den Verba disco und posco das Supinum ab.

Bibitus und bibitum haben Capitol. Ver. 5, 3; Augustin. in Ioh. tract. 32, 4; Intpr. Iren. 3, 11, 5; Cael. Aurel. Chron. 4, 3, 60; Plin. Sec. 2, 14; Placit. Medic. 14, 13; Anthim. 77 und 76; ebibitus Augustin. Civ. Dei 1, 3 (I p. 7, 3); 22, 6 (II p. 562, 9); Sidon. Carm. 9, 40 und Iul. Valer. res gest. Alex. M. 2, 26 in Majos class. auct. e Vat. codd. T. 7, in den neueren Ausgaben ist vino ebibito ausgelassen; dazu kommt der bibitor Araricus Sidon. Epist. 1, 8.

Fugitum esse findet sich Augustin. Epist. 3, 5 (ed. Goldbacher p. 9, 14), über fugiturus vergl. unter 84.

Exposcitum caput führt Voss. de anal. 3, 25 aus Sen. an; man wird es in den Schriften beider Sen. vergebens suchen. In der Stelle, an welche er ohne Zweifel dachte, Sen. de clem. 1, 9, 4, ist vielmehr expositum caput und § 3 petitum caput. Aus disciturus folgt nichts für discitum, aus dem Substant. lambitus bei Aurel. Vict. orig. gent. Rom. 20, 3 und dem frequentativen lambitare bei Solin. 15, 12 nichts für lambitum.

Rudd. 1 S. 235 nimmt wegen des subtile et leve peditum Libonis Catull. 54. 3 ein Supinum peditum zu pedo pepedi an. und Seyfert § 1695 Anm. 30 will bei Solin. peditum ire gelesen haben: wahrscheinlich ist it perditum Cap. 5. 4 gemeint. Prisc. 10. 5. 28 S. 892 (II 520. 1) sagt: Ab eo quod est „pedo" supinum in usu non inveni. Über pectitum vergl. unter 78. und über das unbeglaubigte parcitum unter 71.

76. Auch den Perfekta auf si folgen vielfach Supina auf tum, und insbesondere den Perfekta auf psi Supina auf ptum, den Perfekta auf xi Supina auf ctum, den Perfekta auf lsi und rsi Supina auf ltum und rtum: nubo nupsi nuptum, scribo scripsi scriptum, carpo carpsi carptum, sarpo (und sarpio) sarpsi sarptum (vergl. Fest. 348 (b). 4 unter sarpiuntur und Paul. Fest. 323. 1 unter sarpta vinea), scalpo scalpsi scalptum, sculpo sculpsi sculptum, deglubo (zu welchem, wie zu dem einfachen glubo, das Perfektum fehlt) degluptum, saepio saepsi saeptum; como compsi comptum, demo dempsi demptum, promo prompsi promptum, sumo sumpsi sumptum, contemno contempsi contemptum; ango anxi anctum, cingo cinxi cinctum, adfligo adflixi adflictum, confligo conflixi conflictum, infligo inflixi inflictum, frigo frixi frictum, iungo iunxi iunctum, lingo oder linguo linxi linctum, pollinxi pollinctum, emungo emunxi emunctum, plango planxi planctum, rego rexi rectum, pergo perrexi perrectum, porrigo oder porgo porrexi (einmal porxi, vergl. unter 56) porrectum, subrigo und surgo subrexi und surrexi subrectum und surrectum (adsurrectum Liv. 9, 46, 9 und Suet. Aug. 56), distinguo distinxi distinctum, exstinguo exstinxi exstinctum, restinguo restinxi restinctum, sugo suxi suctum, tego texi tectum, tingo oder tinguo tinxi tinctum, ungo oder unguo unxi unctum, dico dixi dictum, duco duxi ductum, coquo coxi coctum, adlicio adlexi adlectum, inlicio inlexi inlectum, pellicio pellexi pellectum, aspicio aspexi aspectum, conspicio conspexi conspectum, despicio despexi despectum, dispicio dispexi dispectum, inspicio inspexi inspectum, perspicio perspexi perspectum, prospicio prospexi prospectum, respicio respexi respectum, suspicio suspexi suspectum, augeo auxi auctum, polluceo (ohne Perfekt.) polluctum,

sancio sanxi sanctum, vincio vinxi vinctum: traho traxi tractum, veho vexi vectum, struo struxi structum, und so auch fruor fructum: indulgeo indulsi indultum, fulcio fulsi fultum, torqueo torsi tortum, farcio farsi fartum, sarcio sarsi sartum. Vergl. Prisc. 9, 10, 52 S. 871 (II 487, 17) und 10, 2, 10 S. 881 (II 502, 13). Dieser giebt auch luctum zu lugeo luxi, welches weder als Supinum noch als Partizip. gefunden wird, es ist wegen des Substant. luctus angenommen, vergl. über das Partizip. Fut. unter 84. Mit gleichem Rechte könnte reptum zu repo repsi wegen des frequentativen reptare und des späten Adject. reptilis, victum zu vivo vixi wegen des Partizip. Fut. victurus, des Substant. victus und des frequentativen victitare aufgestellt werden.

Fructum belegt Prisc. 10, 2, 13 S. 883 (II 506, 3) mit perfructus est aus Cic. Hortens. Fructi sunt C. I. L. 1, 199 Z. 36; 42; fructei sunt C. I. L. 1, 204 Col. 1 Z. 26; 31 und sunt fructa C. I. L. 1, 1220 v. 5 (= Henzen inscr. 7413 v. 5); vectigalium se minus fructos Scaur. bei Charis. 1, 17 S. 119 (I 146, 36); fructus es Lucr. 3, 938 (940); fructus sum Vell. 2, 104, 3 bei Burer (in der ed. pr. fruitus sum, bei Amerbach functus sum); fructi sumus Sen. Epist. 93, 7 (9) im Schweigh. a und dasselbe ist im Bamb. übergeschrieben (im Schweigh. e fracti s., in mehreren Büchern structi s., in wenigen fruiti s.); fructus Hegesipp. 1, 1, 10 (vergl. Rönsch. Collect. philolog. S. 56). Dagegen sagt Caper de orthogr. S. 2240 (VII 94, 1): Fruitus sum illa re: veteres dixerunt, „fruitus vix illam rem". Fruitus ist bei Sulp. Sev. 2, 14 (p. 144, 40 ed. Halm); Papin. Dig. 6, 1, 62 (im Flor. fruiturus); Ulpian. Dig. 7, 4, 29 und 19, 2, 9 § 1; Afric. Dig. 19, 2, 33; Hieronym. Epist. 127, 5; Vulg. Roman. 15, 24; C. I. L. 8, 5370; 5798 (in der Inschr. frunita) und zweimal 7156; 10, 4728, und in der untergeschobenen Inschr. C. I. L. 5, 121*.

Neben sanctum war sancitum im Gebrauch, wie sancivi oder sancii neben sanxi, vergl. unter 56. Diom. 1 S. 368 (I 371, 19) führt sancitum quandoquidem extat aus Lucr. 1, 587 an, und lege sancitum est aus Cass. Severus. Die Stelle des Lucr. giebt auch Prisc. 10, 9, 53 S. 907 (II 542, 20). Ausser diesen beiden Stellen steht sancitus sicher Liv. 44,

23. 8 ed. Hertz: Vulg. Hebr. 8. 6: Arnob. 7. 7 (p. 242. 18 ed. Reiffersch): Iustinian. Instit. 2. 9 § 1: Cod. Iustin. 7. 13. 1: Iustin. Novell. 6 epilog.: Tertull. Exhort. cast. 11: C. I. L. 8. 2605. In weniger guten Hdschr. findet sich sancitus noch bei Cic. Invent. 2. 49. 146 im Angelom. und Turic.: Off. 3. 16. 65 und 3. 17. 69 in einigen Guelf. (im Palm. beide Male sanccitum): Har. resp. 14. 32 im Lag. 25 (im Par., Gembl. und Erf. sanctum): Cornif. 2. 9. 13 und 2. 30. 48 (aber 2. 10. 15 ist im Par. und Bamb. A und 2. 13. 19 im Bamb. B sanctum): Caes. Bell. Gall. 6. 20. 1 in einigen geringeren Hdschr. Öfters aber ist sancitum in früheren Ausg., ohne dass wertvollere Hdschr. dafür angeführt werden, wie Cic. pr. Sest. 30, 65; pr. Balb. 15, 35; in Pison. 37, 90; Off. 3, 13, 54: Leg. 1, 15, 42; 2, 24, 60.

Intersepita für intersaepta bei Liv. 31. 46. 9 ist allein im Voss., und dafür intersopita im Lov. 1.

Anctos hat Scaliger bei Paul. Festi S. 29. 8 für antios aus einem gloss. Labb. 12. c: ancti ἀγχόμενοι und anctos ἀναγκασθέντας hergestellt. Prisc. 10. 6, 33 S. 895 (II 525, 14) sagt: Ango quoque differentiae causa servavit n in supino anctum, nam ab ago actum fit: quidam tamen etiam anxus eius participium protulerunt. Ancti excruciati ist im gloss. vet. in Majo's class. auct. 6 S. 507.

Frigo frixi hat zuweilen das Partizip. frixus statt des gewöhnlichen frictus, nämlich Veget. Art. veter. 1. 13. 1: 3. 6. 10: 5. 27. 4: Hieronym. in Psalm. 102. 4: Ser. Samon. 511 (509) B.; Vulg. 2 regg. 16, 19 u. 17, 28; Vulg. 1 paral. 16, 3; Apic. 4, 154; 4, 155; 7, 329; 10, 445 dazu confrixus Itala Psalm. 101. 4 (im psalt. Ver. und bei Augustin. Enarr. in Psalm. 101. 4 und Arnob. iun. in Psalt. 101): not. Tir. S. 152. Bei Cels. 2. 18 wird richtiger magis assa quam elixa als m. a. quam frixa gelesen.

Figo fixi und fluo fluxi haben die Supina fixum und fluxum; jedoch führt Diom. 1 S. 373 (I 377, 12) aus Scaurus de vita sua sagittis confictus an. und Prisc. 9. 10. 52 S. 871 (II 488, 5) schreibt den vetustissimi „fluctus" pro „fluxus" und „flucturus" pro „fluxurus" zu. Cujacius observ. 9. 9 vergleicht mit dem confictus des Scaurus die tabulae fictae bei Varro R. R. 3. 7. 4: saepta afficta villae R. R. 3. 3. 2 und cubilia

gallinarum affecta firmiter R. R. 3. 9. 7: virgis defictis in terra R. R. 3. 7. 7 im cod. Polit.: navis vel infecta vel fracta intra fines agri cuiusque Callistr. Dig. 47. 9. 7; und Heins. zu Ovid. Amor. 3. 7. 29 fügt ficta pedum vestigia Lucr. 3. 4 hinzu.

Einige Verba auf ngo verlieren im Supinum das n, welches sie im Perfektum behalten: fingo finxi fictum, mingo minxi mictum, pingo pinxi pictum, stringo strinxi strictum, und so auch ringor rictum, wenigstens finden sich die Substant. rictum und rictus. Vergl. Prisc. 9, 10, 52 S. 871 (II 487, 20) und 10, 6, 33 S. 895 (II 525, 11). Jedoch ist finctum Terent. Eun. 1, 2, 24 (104) im Bemb.: Avian. Fab. 11, 4: Itala (Tolet.) Sap. 7, 1; Itala (Psalt. Veron. u. Tolet.) Sap. 10, 1: Commodian. Instr. 1, 18, 16: Intpr. Iren. 2, 14, 2 und in den not. Tir. S. 109; finctor Ephem. epigr. 2 S. 436 No. 938. Minctum in dem Bruchstück einer Rede des C. Titius, eines Zeitgenossen des Lucilius, bei Macrob. Sat. 3, 16, 16, dasselbe wird durch minctio bei Veget. art. veter. 1, 50, 1: 3, 15, 9: 3, 15, 10; 3, 15, 19 und minctura bei demselben 1, 33 unterstützt; aber mictum (wie neben minxi mixi, vergl. unter 56) Horat. Serm. 1, 8, 38 (im Par. u und in einigen anderen Büchern minctum); commictae Catull. 99, 10 nach Voss. Verbesserung die neueren Herausgeber (im St. Germ. cōmicte, im Oxf. comitte, im Laur. committe, im cod. Dati coniucte, im Sant. coniunctae, in einigen codd. Stat. comminctae): commictum Plaut. Persa 3, 3, 3 (407) nach Palmer. Verbesserung (im Ambr. commi.tum, sonst commixtum, wie auch Schoell schreibt). Pinctores Plaut. Poen. 5, 4, 103 (1273) im vet., aber die neuesten Herausgeber pictores, aber pinctor C. I. L. 5, 6466 und in einer untergeschobenen Inschr. 5, 294*.

Den Perfekta fulsi (von fulcio), indulsi, farsi, sarsi, torsi (vergl. unter 56) entsprechen Supina auf tum, nicht auf ctum: fultum, indultum, fartum, sartum, tortum. Vergl. Prisc. 10, 2, 9 S. 881 (II 502, 10) und 10, 9, 53 S. 907 (II 542, 22). So ultum von ulciscor. Falsche Schreibung ist ulctor Tac. Agric. 7 im cod. P. Auch ist sortus, nicht sorctus, bei Fest. und Paul. unter surregit S. 296, 6 und 297 (b), 5, welches von einem Livius oder Livillus oft angewandt sein soll, quasi possit fieri surrectus. — Aber von

ercisco (was nach Bugge in Fleckeisens Jahrb. 1872 S. 95 die allein richtige, handschriftlich und inschriftlich beglaubigte Schreibung sein soll) oder von hercisco ist erctum oder heretum in der juristischen Formel erctum ciere Cic. de orat. 1, 56, 237 im Lag. 5 (sonst cretum, ercitum, ercium), und ercto non cito Gell. 1, 9, 12 (im Rottend. ertonocito) und Serv. zu Verg. Aen. 8, 642; bei Paul. Festi S. 82, 16 ist erctum citumque fit inter consortes (im Berl. m. pr. citum quod, Scaliger wollte que streichen), und S. 110, 8 inercta indivisa. — Herrschend sind fartus, confertus, refertus. In einer Stelle des Enn. (Annal. 458) bei Macrob. Sat. 6, 3, 8 ist farctus im Salzb. und Med. 2, fartus im Par. 1 und Med. 3, letztere Form ist von L. Müller geschrieben: farctus und farctum auch Colum. 5, 10, 11 und arb. 21, 2, jedoch ist in der ersten Stelle im St. Germ. u. Goes. partum, in der zweiten im St. Germ. fartum, und so wird auch an beiden Stellen jetzt gelesen. Ein Substantiv farctor liest man Osbern Thes. 214 und ein Partizip farcitus Cassiod. Inst. div. litter. 24. Referctus Cic. de orat. 1, 19, 86 in einem, und 2, 37, 154 in mehreren Lag.: pr. Font. 1, 1 (5, 11) im Salzb.: pr. Mur. 9, 20 im Oxf. C: Apul. Met. 8, 30 S. 589 im Flor. 3. Infarctis hat Harduin. bei Plin. N. H. 27, 12, 91 (115) geschrieben, ebenso auch Detlefsen (im Voss., Tol., Par. d und Chiffl. infractis, im Ricc. fractis). Gell. 4, 17, 3 citiert einen Hexameter des Lucil. (Sat. 15, 37) subicit huic humilem et suffercitus posteriorem, Dousa und Gronov schreiben mit Carrio sufferctus; bei Suet. Nero 20 ist suffertum. — Sarcte pro integre, sagt Charis. 2, 13 S. 195 und 196 (I 220, 27) sarcire enim est integrum facere. Hinc sarta tecta uti sint, opera publica [publice] locantur, et ut Porphyrio ex Verrio et Festo, „in auguralibus" inquit „libris ita est, sane sarcteque". Bei Fest. S. 322 (a), 16 in einer lückenhaften Stelle, in welcher der augurales libri gedacht wird, ist von dem fraglichen Worte allein te erhalten, Paul. S. 323, 3 hat sarte und sarta tecta. In einer lex censoria bei Fest. unter produit S. 229 (a), 18 ist: Porticum sartam tectamque habeto prodito. Sarta tecta Plaut. Trin. 2, 2, 36 (317), im Leipz. sancta, Näke im Rhein. Mus. 1829, 3 S. 385 empfahl sarcta: Cic. Verr. Acc. 1, 49, 128: 1, 50, 130: 1, 50, 131: 1, 51, 136 und

Epist. Fam. 13, 11, 1: Liv. 29, 37, 2: 42, 3, 7: metaphorisch sartum et tectum Cic. Epist. Fam. 13, 50, 2, auch male sarta gratia Horat. Epist. 1, 3, 31.

Als Nebenform zu indultum bemerkt Prisc. 9, 9, 51 S. 870 (II 487, 1) indulsum, ebendaselbst (II 487, 3) verbindet er fulsi fulsum, beides ohne Beleg: als Nebenform zu tortum giebt er 9, 9, 51 S. 871 (II 487, 8) und 9, 10, 52 S. 871 (II 488, 13) torsum nebst distorsum, contorsum, extorsum, indem er (II 487, 11) detorsum aus Cato (Orig. 2 fr. 18 ed. Jordan p. 12, 4) beibringt, und die übrigens nicht nachgewiesene Nebenform torsor für tortor vergleicht. Tortum vel torsum verbindet Prisc. auch 10, 2, 9 S. 881 (II 502, 10). — Farsus für fartus haben Petron. 69, 6: Hygin. Fab. 126: Ven. Fortun. 9, 7, 34 und Apic. 4 § 133: 8 § 397: 8 § 408: zwischen farsus und fartus schwankt die Lesart Tert. ieiun. 12; confersus steht bei Eugipp. Exc. Augustin. 329 S. 1046, 18: infarsus bei Tert. de pall. 4 und infersus adv. Marc. 3, 10: refersus (Cypr.) ad Vigil. 8 und in den not. Tir. S. 150, dazu kommt farsura Tert. adv. Valent. 27 und farsilis Apic. 4 § 183: 5 § 194: 8 § 372: 8 § 374: 8 § 403: 9 § 417: 9 § 418: 9 § 431: dagegen fartura Varro L. L. 5, 22, 111 und R. R. 3, 8, 3; 3, 9, 1; Colum. 8, 7, 5; 8, 9, 1; Vitruv. 2, 8, 3: 2, 8, 7 und fartilis Plin. N. H. 10, 22, 27 (52): Apul. Met. 6, 31 S. 445: Tert. adv. Valent. 27. — Sartum, non sarsum, sagt Caper de verb. dub. S. 2250 (VII 111, 9). Ein Substantiv sarsura ist handschriftlich nicht überliefert, aber von Scriv. in einem Verse der Anth. Latin. hergestellt. Meyer schreibt 384, 5 unitum mentita decus sarsura magistri: Riese 377, 4 sartura, da in der Hdschr. sartur steht, ganz anders liest Bährens (P. L. M. IV 351, 5) den Vers: unitum mentita decus sunt arte magistri: über das Partizip. Fut. vergl. unter 84.

Wie in einer späten Inschr. fulcivit (Orell. inscr. 3328), inferciverit im itin. Alex. 53 (102), infarciverat bei Porphyr. zu Horat. Sat. 1, 8, 39 und in den Rechtsbüchern sarciit und resarcierit ist, vergl. unter 56, so fulcitus Cael. Aurel. Chron. 2, 1, 46 S. 117 Haller; o venter effercite Commodian. Instr. 2, 20 (19), 5 in den früheren Ausgaben, bei Ludwig nach den besten Hdschr. ovantes efficite: und anstatt des gewöhnlichen

sartor sarcitor C. I. L. 5, 4509. Prob. Append. S. 449 und 450 (IV 202, 29) versucht auch hier einen Unterschied zwischen beiden Wörtern festzustellen: inter sartorem et sarcitorem hoc interest, quod sartorem agrum sarrientem significat: sarcitorem autem vestem sarcientem demonstrat.

77. Von anderen Verba, welche am Ende des Stammes nach l oder r eine Gutturalis haben, und deren Perfekta mit Ausstossung derselben auf lsi und rsi ausgehen, werden die Supina gewöhnlich auf sum gebildet: mulgeo mulsi mulsum, mulceo mulsi mulsum, mergo mersi mersum, spargo sparsi sparsum, tergeo tersi tersum. Vergl. Prisc. 9, 10, 57 S. 874 (II 492, 18) und 10, 6, 33 S. 895 (II 525, 6). An parco parsi, vergl. unter 52, schliesst sich das Particip. Fut. parsurus an, vergl. unter 84. Zu mulgeo gehören die Particip. mulsus Plin. N. H. 19, 5, 23 (64) und emulsus Catull. 68, 110 und 80, 8, und das Substant. mulsura Calpurn. 5, 35, aber auch die Substant. mulctus mulctra mulctrum mulctrale mulctrarium; und Serv. zu Verg. Aen. 5, 78 und Ecl. 1, 82 gebraucht mulctus und emulctus als von mulgeo gebildet. Von permulceo ist permulsus, welches Prisc. 9, 9, 51 S. 871 (II 487, 7) aus Varro (Sat. Men. 584) und Cic. (orat. fr. XII 2 p. 27, 3 ed. Kayser oder p. 269, 30 ed. C. F. W. Müller) anführt: dasselbe ist Cornific. 3, 12, 21: Caes. bell. Gall. 4, 6, 5: Catull. 64, 284 und Mart. Cap. 9 § 920 und 9 § 927; praemulsus und promulsus Apul. Flor. 3 S. 14 und remulsus Apul. Met. 7, 16 S. 478. Aber Prisc. a. a. O. giebt permulctus aus Sallust. Hist. (fr. 4, 6) in gleicher Bedeutung, wie permulsus aus Varro und Cic.: permulti hat Gell. 1, 11, 2 (wo jedoch von Carrio bemerkt wird: nonnulli libri permulsi) und demultus von demulceo 3, 13, 5, vergl. Hertz zu beiden Stellen. Tertus für tersus weist Non. S. 179, 8 in zwei Stellen des Varro (Sat. Men. 169 und Cato de libris educandis) nach. Prob. Append. ed. Wendelin Förster S. 23, 57 sagt tersus non tertus, vergl. K. Ullmann, Die Appendix Probi in den Romanischen Forschungen VII S. 223. Mit diesem ist mertare für mersare zu vergleichen, dessen Quintil. 1, 4, 14 gedenkt, desgleichen Paul. Festi unter exfuti S. 81, 10 und wiederum S. 124, 9 und welches Non. S. 138, 33 und 139, 1 mit zwei

Stellen des Accius (122 und 134) belegt (bei demselben S. 137 ist im Lemma mestaret, d. i. maestaret, im Bamb. erhalten, und darnach in dem an dieser Stelle angeführten Verse des Acc. das überlieferte mertaret berichtigt).

78. Am entschiedensten ist der Gebrauch der Supina auf sum bei den Verba auf do und deo, zu welchen einige auf to und tio kommen, mögen sie im Perfektum den Konsonanten des Stammes behalten oder die Endung si annehmen: accendo accendi accensum, incendo incendi incensum, succendo succendi succensum, cudo cudi cusum, defendo defendi defensum, offendo offendi offensum, edo edi esum, fundo fudi fusum, mando mandi mansum, pando pandi pansum, prehendo prehendi prehensum, scando scandi scansum, fido fisum, odi osum, cado cecidi casum, caedo cecidi caesum, pendo pependi pensum, tendi tetendi tensum, tundo tutudi tunsum; prandeo prandi pransum, video vidi visum, mordeo momordi morsum, spondeo spopondi sponsum, tondeo totondi tonsum; claudo clausi clausum, divido divisi divisum, laedo laesi laesum, ludo lusi lusum, plaudo plausi plausum, rado rasi rasum, rodo rosi rosum, trudo trusi trusum, evado evasi evasum, invado invasi invasum, pervado pervasi pervasum: ardeo arsi arsum, audeo ausum, rideo risi risum, suadeo suasi suasum; verto verti versum, sentio sensi sensum, so auch ordior orsum, nitor nisum, utor usum. Vergl. Prisc. 10, 1, 5 S. 878 (II 498, 9) und 10, 5, 27 S. 891 (II 519, 5). Die anomale Bildung gaudeo gavisum lässt gavideo als ältere Form des Präsens erkennen. Das t des Präsens ist im Supinum zu s geworden, ferner in flecto flexi flexum, necto nexui nexum, pecto pexi pexum, plecto plexi plexum, amplector amplexum, complector complexum. Vergl. Prisc. 9, 6, 33 S. 861 (II 470, 7) und 10, 8, 48 S. 903 (II 537, 19); unrichtig giebt derselbe 11, 9, 36 S. 931 (II 572, 5) pexi pectus, aber pectitus hat Colum. 10, 94 und 12, 3, 6. — Connecta ist falsche Lesart Lucr. 2, 101 in den Brit. 1 und 3 für convecta. — Zu dem alten plecto plexi (unter 56) gehört plexum Fest. und Paul. S. 230 (b), 3 und S. 231, 8; Lucr. 5, 1399; Catull. 64, 283 und nach Bergk's

Vermutung (Ind. lect. Halens. 1864 p. 1) Pacuv. (308) bei Non. S. 237, 2 (in den Hdschr. flexa, wie auch Ribbeck und L. Müller schreiben); ebenso implexum Paul. Festi S. 109, 10; Lucr. 3, 331; Verg. Ge. 4, 482; Senec. benef. 1, 3, 3; 4, 7, 2; Plin. N. H. 2, 70, 70 (177); 8, 13, 13 (35); 25, 7, 33 (70); 33, 1, 4 (13); Tacit. Ann. 16, 10; Apul. Met. 3, 2 S. 176; 3, 15 S. 199; de mag. 4 S. 388 (wie implectuntur Apul. de mag. 8 S. 396) und das Adjektiv perplexus; dagegen ist plecti als Partizip. bei Lact. Instit. 4, 26, 23 in mehreren guten Büchern, in anderen in electi corrumpiert.

In diesen Supina wird, wie in den Perfekta (vergl. unter 56), statt des einfachen s zwischen zwei Vokalen öfters ss geschrieben. Quintil. 1, 7, 20 bemerkt die zu Ciceros Zeit und noch etwas später üblich gewesene Schreibung cassus und divissiones, und Mar. Victor. 1 S. 2456 (VI 8, 6) bezeichnet aussus und fussus als ältere Schreibung. Essum Plaut. Men. 3, 1, 11 (468) und Stich. 1, 3, 28 (182) im vet., decurt. und Vat.: essu Pseud. 3, 2, 35 (824) im Ambr.: comessum Trin. 2, 4, 5 (406) im Ambr., vet., decurt. und Vat., Ritschl schreibt exessum: cena comessa Varro R. R. 1, 2, 11 im cod. Polit.: exessus Verg. Ge. 1, 495 im Bern. b m. pr.; 2, 214 im Pal. und Bern. a: 4, 44 und 4, 419 im Pal.: Aen. 8, 418 im Rom. (im Bern. c. m. pr. exaessa): adessis Aen. 9, 537 in der Anführung bei Prisc. 10, 5, 28 S. 892 (II 520, 7) und 10, 5, 30 S. 893 (II 522, 21) im St. Gall., Leid. und Karlsr. (im Rom. des Verg. adhessis): ambessa Aen. 5, 752 im Rom.: obessus Ge. 3, 80 im Pal., und 3, 497 in demselben und im Med., Rom. und Bern. c; peressa Ge. 3, 561 im Pal.: semessus Aen. 3, 244 anscheinend im Gud. und Bern. b m. pr., und 8, 297 im Pal. m. sec.: incussum Verg. Ge. 1, 275 im Med., Pal. und Rom.: provissa Ge. 1, 167 und rassa Ge. 2, 358 im Pal.: refussa Aen. 1, 126 und infussa Aen. 4, 250 im Gud. m. pr.: exossa Aen. 11, 436 im Pal. und im Gud. m. pr. und 12, 818 im Gud. m. pr.: perossos Aen. 9, 141 im Med.: inclussus Aen. 11, 398 im Pal.; cofisse Aen. 5, 870 im Rom.: dazu die Partizip. Fut. essuri Plaut. Men. 1, 2, 38 (147) im vet. und decurt.: comessurus oder commessurus Pseud. 4, 7, 25 (1126) im Ambr., decurt. und Vat.: cassuras Verg. Aen. 8, 375 im

Rom., und die Substant. cassus Verg. Aen. 2, 292 im Rom., und plaussus Ge. 2, 508 im Med.

Für comesum wurde auch comestum gebraucht. Diom. 1 S. 382 (I 387, 5): Ambigitur apud veteres, comestus an comesus et comesurus. Sed Didius ait de Sallustio „comesto patrimonio:" Valgius autem de translatione „comesa (im Par. B comessa) patina:" similiter et Varro, et ita melius, quasi adesa et ambesa, ut Vergilius (Aen. 3, 257): „Ambesas malis subigat absumere mensas." Derselbe 1 S. 358 (I 362, 33): Participia praeteriti hic esus, unde et comesus dicimus et comedendus, non comestus neque comesturus, ut vulgus existimat. Prisc. 10, 5, 28 S. 892 (II 520, 2) und 10, 5, 30 S. 893 (II 523, 1) citiert comestum aus Cic. pr. Cluent. 62, 173, ambesas und adesis aus Verg. Aen. 3, 257, und 9, 537. Comestus haben Cato R. R. 50, 2; Varro (Sat. Men. 523) bei Non. S. 152, 19; Val. Max. 9, 12 ext. 6; Tert. apolog. 50 im Par. 4 und Goth. (comesam in den Par. 1 und 2 und im Ecl., comessam im Leid.): martyr. 4; pudic. 7 und resurr. carn. 32; Vulg. Exod. 22, 13; Daniel. 14, 11; 2 Machab. 2, 11 und Epist. Iac. 5, 2; Aurel. Vict. Origg. 12, 4; Serv. zu Verg. Ge. 2, 380; Cael. Aurel. chron. 1, 5, 151 S. 77; 2, 1, 9 S. 98; 4, 8, 122 S. 342; Placit. de medic. 11, 1; Anthim. 56 (p. 17, 19 = Anecd. Graec. II 87, 2). Comestus gebraucht auch Pompei. comment. S. 244 (V. 204, 12) in einem fingierten Beispiel. In der declam. in Sallust. 7, 20, auf welche Stelle Gesner im Thes. die Anführung des Didius bei Diom. bezieht, lesen wir patrimonio non comeso, sed devorato, nicht comesto.

Für fusum war archaisch futum. Paul. Festi S. 81, 10 erklärt exfuti durch effusi. Dazu gehört das Nomen futis, welches nach Varro L. L. 5, 25, 119 daher kommt, quod in triclinio allatam aquam infundebant.

Für pansum wird gewöhnlich passum gelesen. Gell. 15, 15: Ab eo quod est pando, passum veteres dixerunt, non pansum, et cum ex praepositione expassum, non expansum. Caecilius (197) in Synaristosis: „Heri vero prospexisse eum se ex tegulis, haec nuntiasse et flammeum expassum domi." Capillo quoque esse mulier passo dicitur, quasi porrecto et expanso, et passis manibus et velis passis dicimus, quod significat diductis atque distentis. Itaque Plautus in Milite

glorioso (2, 4, 6 = 359), a littera in e mutata per compositi vocabuli morem. dispessis dicit pro eo quod est dispassis: „Credo ego istoc exemplo tibi esse eundum extra portam. dispessis manibus patibulum cum habebis." Non. S. 370, 14 giebt capillus passus Terent. Phorm. 1, 2, 56 (106). crinibus Iliades passis Verg. Aen. 1, 480. passo psithia utilior Ge. 2, 93, und expassum in der von Gell. angeführten Stelle des Caecil. (197). Bei Diom. 1 S. 373 (I 377, 23) wird ebenfalls Verg. Aen. 1, 480. und bei Prisc. 10, 5, 27 S. 892 (II 519, 23) dieselbe Stelle und passis de litore palmis Aen. 3, 263 citiert. Serv. zu Verg. Aen. 1, 480 behauptet, dass dieses passus niemals das n annimmt. und Macrob. exc. Paris. S. 2738 (V 607, 2) fordert „pandor passus sum, non pansus." Passus lesen wir so noch Plaut. Stich. 2, 2, 45 (369); Terent. Heaut. 2, 3 49 (290) ed. Fleckeisen. Dziatzko aber pexus: Claud. Quadrig. (I fr. 19 ed. Peter p. 215, 11) bei Gell. 2, 19, 8; Cic. pr. Sest. 55, 117; Tusc. 1, 49, 119 und Nat. Deor. 2, 43, 111; Caes. bell. Gall. 1, 51, 3 (im Leid. 1 expansis); 2, 13, 3; 7, 47, 5; 7, 48, 3 und bell. civ. 3, 98, 2; Verg. Ge. 1, 269 und Aen. 2, 403; Ovid Amor. 3, 2, 45; Met. 2, 238; 4, 520; 5, 513; 6, 531; 9, 772; 11, 49; Fast. 1, 645; 2, 813; 3, 219; 4, 458; 5, 453 und Trist. 4, 2, 43; Liv. 1, 13 1; 7, 40, 12; 26, 9, 7 im Put. und Med. (sonst sparsis, welches auch an vielen anderen Stellen als Var. bemerkt wird); Val. Fl. 2, 502; German. Phaen. 68 im Bas. (in den älteren Ausg. pansis); Petron. 44, 18; 54, 2; 56, 9; 69, 6; 135, 8 v. 14; Amm. Marc. 30, 5, 18. Dispessis, welches Gell. aus Plaut. Mil. 2, 4, 7 (360) anführt, ist daselbst in der ed. pr., im Ambr. dispensis, im vet., decurt. und Vat. dispersis, im Leipz. disparsis; dispessis membris Lucr. 3, 986 (988) nach Turneb. Verbesserung (in den Hdschr. dispersis. Lamb. schrieb dispensis); expassae fores Tac. Hist. 5, 13 im Guelf. (im Med. exptae), Halm schreibt apertae fores; propassis pennis Apul. de deo Socr. Prol. S. 109. Doch pansis manibus Plin. N. H. 7, 17, 17 (77) im Ricc.; manibus et pedibus pansis und manus pansas Vetruv. 3, 1, 3; pansa chlamyde Amm. Marc. 16, 5, 11; ciliciis laxius pansis 24, 2, 10; pansis manibus 24, 2, 19; sago porrectius panso 29, 5, 48; Tiberis supra amnis speciem pansus 29, 6, 17; pallium purpureum, quod . . . pansum fuerat Vopisc.

Aurel. 5, 3; pansis bracchiis Prud. cathem. 12. 170 und panso carbaso c. Symmach. 1 praef. 48; dispansus Lucr. 1, 306; Plin. N. H. 9, 4, 3 (8) und Suet Domit. 19; expansus Plin. N. H. 2, 103, 106 (228); 9, 33, 52 (103), in den Hdschr. spansa; 10, 8, 10 (23) mit der Var. expassa; 15, 7, 7 (31); 31, 6, 37 (70); Minuc. Fel. 29, 8; Tert. apol. 30; ad nat. 1; 8; 12; de pudic. 22; adv. Marc. 3, 18 und c. Iud. 10; Amm. Marc. 23, 6, 41; Solin. 1, 93; Apic. 7 § 292; oppansus Tert. apol. 16; 48 und de anima 53; Prud. psychom. 410; propansus Apul. Met. 6, 15 S. 407.

Neben tunsum ist tusum oder tussum häufig. Vergl. Serv. zu Verg. Aen. 1, 480 und Papirian. bei Cassiod. de orthogr. S. 2291 (VII 160, 15), der letztere stellt tosus und prasus als alte Schreibung damit zusammen. Oft schwankt die Lesart zwischen beiden Formen. Tussos Verg. Ge. 4, 62 (in den Hdschr. iussos); tusus Plin. N. H. 28, 9, 37 (140); 36, 25, 62 (186); Veget. 1, 16, 5 und 2, 10, 6; Mart. 5, 65, 4 im Pal. P (sonst fusus, und so auch Gilbert); Apul. herb. 29, 2; contusus Cato R. R. 7, 4; Varro R. R. 1, 60; Caes. bell. civ. 3, 58, 3; Lucr. 4, 958; Sallust. Iug. 43, 5; Verg. Ge. 4, 240 (im Gud. m. pr. contussos); Val. Max. 7, 3 ext. 10; 9, 1 ext. 1; Colum. 6, 17, 2; 6, 17, 8; 9, 14, 15; 12, 20, 4; 12, 20, 6; 12, 38, 2; 12, 47, 5; 12, 51, 1; 12, 57, 4; Lucan. 2, 335; 9, 105 (an beiden Stellen mit der Var. concussa); Plin. N. H. 29, 2, 9 (30); Tac. Ann. 4, 46; 12, 31, im Med. (sonst concussa und concussi); Apul. Met. 7, 25 S. 495; 9, 9 S. 610; 9, 38 S. 663; Ulpian. Dig. 18, 6, 1 im Eingang; Pallad. 1, 13, 2; obtusus Lucr. 3, 452; 4, 355 (im quadr. obtutus); Sen. nat. quaest. 4, 2, 5; Quintil. 11, 3, 15; 11, 3, 20; Tac. Ann. 15, 54; Calpurn. 5, 94; obtusior Cic. Cat. Mai. 23, 83; Tac. Agric. 9; obtusissimus Augustin. de duabus animis 13 § 19; pertussus Plaut. Pseud. 1, 3, 135 (369) im vet. m. pr., decurt. und Vat.; pertusus Cato. R. R. 21, 2; 21, 4; 52, 1; Lucr. 3, 936; 3, 1009; 6, 20; Liv. 38, 9, 11; Sen. de morte Claud. 14, 3 (im Valent. und Guelf. percusso); Pers. 4, 28; Phaedr. 6, 6, 11; Suet. Nero 17; Ulpian. Dig. 9, 2, 27 § 30; retusus Cic. Divin. 1, 36, 79 (im Leid. B retunsa); Lucr. 5, 1274; Horat. Carm. 1, 35, 39 (bei Porphyr. retunsum); Tert. de anima 15; retusius Hieronym. Epist. 69, 4; subtusa

Tibull. 1, 10, 55. — Tunsus Verg. Ge. 3, 133 (im Rom tusis, und dies fordert Philarg.): 4, 267 (bei Prisc. 10, 5, 27 S. 891 [II 519, 7] im Leid. tussum) und 4, 302; Aen. 1, 481; 11, 37; Moret. 27; Colum. 6, 7, 2; 6, 8, 2; 9, 13, 5; Sen. Tro. 419; Plin. N. H. 15, 7, 7 (28); 19 Pooem. 1, 5; 19, 8, 42 (151); 20, 2, 6 (11); 20, 13, 51 (131); 23, 6, 58 (108); Vitruv. 2, 5, 1; 7, 1, 5; 7, 3, 2; Apul. Met. 7, 27 S. 499; Samon. 433 (437); 739 (746); Pallad. 1, 9, 5; 1, 13, 2; 1, 26, 2; 1, 30, 4; 1, 35, 2 im Erf.: 11, 14, 5; 12, 20, 4; Albin. de orthogr. S. 2335 ((VII 301, 21); contunsus Plin. N. H. 21, 27, 101 (174); 24, 8, 31 (46); 24, 10, 49 (82); 28, 16, 62 (221); Spartian. Sev. 18, 3; Carac. 11, 3; detunsus Apul. Met. 2, 32 S. 168; obtunsus Plaut. Cas. 5, 1, 8 (862); Verg. Ge. 1, 262 (in den Bern. b c und bei Prisc. 10, 5, 27 S. 891 [II 519, 11] im Carlsr. obtusi, bei diesem im St. Gall. und Leid. obtussi); 1, 395 (im Rom., Gud. und Bern. b, und im Bern. c m. sec. obtusa); 1, 433 (im Med. m. pr. und im Bern. b optusis und obtusis); Aen. 1, 567 (im Pal. m. pr. obtusa), Liv. 5, 18, 4 im Med. m. corr., Par., Harl. 1 und Leid. 1; Sen. nat. quaest. 1, 3, 15 (im Bamb. obtuso); Gell. 13, 24 (25), 21 im Reg. (im Lugd. mai obtonso); Apul. Met. 9, 37 S. 663 (im Guelf. 1 und Oxf. obtusis, im Dorv. obtussis), und Ascl. 33 S. 318 im Flor. und Leid.; Amm. Marc. 21, 16, 4: obtunsior Verg. Ge. 3, 135; Treb. Poll. XXX tyr. 8, 5; Arnob. 2, 58; 7, 1; das Adverb. obtunsius Solin. 32, 28; dazu obtunsio Tert. adv. Marc. 3, 6; retunsus Plaut. Pseud. 1, 2, 26 (159); 4, 4, 8 (1045); Verg. Ge. 2, 301 im Med. und Gud. m. pr.; Capitol. Anton. philos. 21, 2 und Gord. 7, 2.

Tensum wechselt mit tentum. Prisc. 10, 5, 28 S. 892 (II 520, 8): Tendo et tentum et tensum facit. Virgilius in VII (v. 225): „Audiit, et si quem tellus extrema refuso submovet Oceano, et si quem extenta plagarum quattuor in medio dirimit plaga solis iniqui“. Lucanus in I (v. 531): „Et varias ignis tenso dedit aere formas.“ Idem in II (v. 683): „Tensisque rudentibus actae“. Ostendo quoque ab eo compositum similiter facit ostentum et ostensum. Lucanus in II (v. 192): „Ut scelus hoc Sullae caedesque ostensa placeret, agnoscendus erat.“ Apuleius in Phaedone: „Et causam gignendi ostensurum et immortalitatem animae re-

perturum.“ Varro rerum rusticarum I: „Ostentus (im Bern., Halberst., St. Gall., Leid. und Karlsr. und im Par. R. m. sec. ostensus) sol.“ Idem divinarum III: „Salute ostenta.“ Cato pro Lucio Caesare ad populum: „Quod ego me spero ostenturum.“ „Ostentum“ quoque, quando monstrum significat, nomen est participiale, quomodo „factum“ et „dictum“ et „visum“, ab ostendendo futura dictum. In dem ersten Citat aus Varro hat Hertz ostentus soli geschrieben, nach R. R. 1, 6, 2; 1, 24, 1 und 1, 25, wo soli ostentus und ostentus soli ist. Diom. 1 S. 372 (I 376, 2): Ostendor (so im Par. B m. sec., ostentor) ostentus, quoniam sit tendor tentus. Nam „ostentatus“ est frequens. P. Rutilius de vita sua: „Uni una ostentata est.“ Idem pro L. Cesutio ad populum ex hoc derivavit participium: „Quod ego me spero ostenturum;“ non „ostensurum“ neque „tensurum.“ Melius „ostenturus“ dicimus, quoniam ex temporibus perfectis passivis futura participia activa derivantur, velut „amatus sum, amaturus.“ Et Libius item pro Figulo: „Ostenta promissione.“ Varro rerum rusticarum primo (Cap. 25): „Locus optimus vino sit et ostentus soli:“ non „ostensus“ nec „tensus.“ Sed quia cacemphaton videtur, deorum vehiculum „tensam“ dixerunt, ne verbum turpe sonaret in sacris. Serv. zu Verg. Ge. 1, 248: „Obtenta“ sicut „ostenta:“ ab eo enim quod est ostendor, veteres participium „ostentus“, non „ostensus“ dicebant. Ipse alibi (Aen. 6, 60): „Praetentaque Syrtibus arva.“ Terentius in Eunucho (3, 5, 57): „An ego occasionem mihi ostentatam tam brevem.“ Similiter et illud in Phormione (5, 4, 7): „Neque me nunc domum reciperem, ni mihi esset spes ostentata huius habendae.“ In den not. Tir. S. 19 ist tentus mit seinen Komposita, aber auch tensum und ostensum. Tenso ballistae turbine rapta Lucan. 3, 465: tensas alas 5, 714 (mit der Var. densas) und tensis lacertis 7, 469; tensus arcus Sen. Herc. Oet. 157; 1236 (1240); Phaedr. 3, 14, 10; Stat. Silv. 3, 1, 51 und Amm. Marc. 24, 2, 13; tensae pennae und poplite tenso Stat. Silv. 4, 3, 38 und Theb. 9, 473; tensum iecur und tenso folle Iuven. 7, 117; 14, 281; linea tensa, collum tensum und digiti tensi Quintil. 3, 6, 83; 11, 3, 82; 11, 3, 98; 11, 3, 99; tensis membris Vopisc. Tacit. 4 (17), 1; cucumis in nimiam longitudinem tensus Pallad. 4, 9.

8: tensos sinus Sidul. 2. 39: tenso ventre 2. 3 S. 199. 12: tensi 5. 18 S. 289. 3: tensa vitalia Sulp. Sev. Dial. 2. 2. 5: cithara tensior Priap. 6. 5: 68. 16: vox tensior Quintil. 11. 3. 42: tabernaculis detensis Caes. bell. civ. 3. 85. 3: distensus Tert. apol. 9: extensis digitis Cic. Acad. 2. 47. 145: extensos pedes Ovid. A. A. 3. 302: crus extensum Cels. 8. 20: radix extensa Colum. arb. 22. 2: extensus umbo Lucan. 3. 476 (im Voss. 2 m. sec. extentus): extenso Pythone 7. 148 und extenso velo 10. 143 (in den var. lect. Steph. expanso): extensis cruribus Plin. H. N. 10. 64. 84 (183), im Ricc. extentis: extensus Stat. Theb. 6. 902 (895): extensum funem Iuven. 12. 5: extensis pedibus Apul. Met. 3. 27 S. 226 und manibus extensis de mundo 33 S. 363: digitos extensos Petron. 137. 10: hominem ad malam mansionem extensum Ulpian. Dig. 16. 3. 7 im Eingang: cadaver contra occiduum latus extensum Amm. Marc. 21. 15. 2: itineribus extensis 22. 8. 27 und latitudo nimis extensa 23. 6. 11: noctua pennis patentibus extensa Pallad. 1. 35. 1: virtus intensior Nazar. Paneg. Constantino Aug. 23. 2: intensissimus Augustin. Mor. eccl. 31: intensius Fronto fer. Als. 3. 19 S. 227. 7 Nab.: Schol. Iuven. 11. 15: intensissime Augustin. Mor. eccl. 19: intensionibus ac remissionibus Sen. nat. quaest. 7. 1. 3. aber Cic. Orat. 36. 124 ist nicht intensa. sondern incensa in allen besseren Hdschr.. und die unten angeführten Stellen des Sen., in welchen früher intensus intensior intensio geschrieben wurde, zeigen jetzt die Schreibung mit t: ostensus Lucan. 2. 192; Stat. Achill. 1. 727 (2. 53): Apul. de mundo 3 S. 294 und de mag. 44 S. 500: Ulpian. Dig. 16. 3. 1 § 41: 36. 3. 1 § 11: 47. 9. 10: C. I. L. 3. 4171: Minuc. Fel. 27. 1: 28. 6; Tert. spect. 26; idol. 15; bapt. 19; paenit. 5; adv. Marc. 2. 6; 3. 19; 4. 22; 4. 33; 5. 11; de carne Chr. 12; resurr. carn. 30; 49; adv. Hermog. 29; de anima 4; adv. Iud. 3; 4; 5; 6; 10; Augustin. Civ. Dei 18. 23 (II 288. 1): Firmic. Mat. err. profan. relig. 6. 8; 19. 6; Capitol. Pertinax 5. 1; Claudian. in Eutrop. 1. 511; Pallad. 4. 14. 1: vorgeblicher Quintil. Decl. 359: Imp. Gord. Cod. 5. 43. 6 § 1; 6. 24. 4; 7. 58. 4: Impp. Valentin. et Valens 11. 27 (26). 1; Mart. Cap. 6 § 622 und 8 § 882; ostensio Apul. Met. 3. 9 S. 189 und Tert.

de orat. 22 und adv. Marc. 5, 4: ostensor Tert. apol. 11; praetensus Anth. Lat. ed. Riese 127, 5: Hilar. de trin. 7 p. 46; Greg. Magn. Epist. 1, 34: 1, 75; Lucil. (5. 21 ed. L. Müller) bei Non. S. 208, 32, an derselben Stelle des nämlichen Verses hat Charis. 1. 15 S. 78 (I 100, 31) perserpsit. O. Ribbeck Rhein. Mus. 29 S. 127 schlägt praetonsus vor; protensus Quintil. 11. 3, 119; Boeth. Arith. 2, 50 und Aristot. top. 1, 8; arcum retensum Phaedr. 3, 14, 5. Aber Non. S. 181, 22 bemerkt: „Tenta, dictum pro extensa. Lucretius lib. II (v. 618): tympana tenta tonant et cymbala circum: idem lib. VI (v. 1195): duraque inhorrescens rictum frons tenta tumebat: Lucilius Satyrarum lib. VI (v. 9): tres a Deucalione grabati retibu' tenti: idem liber XI (v. 3): huc ubi concessum pellesque ut in ordine tentae et lib. XXX (v. 110): hic ut muscipulae tentae atque ut scorpio' cauda sublata:" die letzte dieser Stellen hat Non. auch S. 264, 13 mit der Lesart muscipula contenta und S. 385, 34 mit der Lesart muscipulae tantae. So ist tentus ferner Catull. 80, 6: Culex 130; Horat. Epod. 12, 12; 16, 50; 17, 26 und Serm. 2, 5, 40; Ovid. Met. 6, 243 und Her. 10. 30 (hier mit der Var. tensa): Priap. 81, 2: Sen. Agam. 555 im Flor. (sonst tenso): Val. Fl. 1, 185: 3, 133: Caes. German. Phaen. 554: Mart. 11, 58, 1 (mit der Var. tensum) und 11, 73, 3: Auson. Epist. 3, 6: Not. Tir. 191: immer attentus und contentus, und beinahe überall intentus, so auch corporibus copia vitiosi humoris intentis Senec. de ira 1. 16, 23 in den Meil. 1 und 5: intentos funes 2, 13, 2 im Meil. 1 und Bresl.: arcus intentos Plin. N. H. 8, 8, 8 (26): intentior Liv. 5, 47, 11: Senec. de ira 2, 35, 4 (in den Meil. 1. 4. 5. im Berl. und Bresl. und am Rande des Guelf.): Curt. 3, 13, 8: intentissimus Liv. 25, 22, 4: 29, 35, 4: Quintil. 10. 1, 111: intentius Cornif. 4, 56, 69: Liv. 4, 1, 5: Tacit. Ann. 11, 11: intentissime Lampr. Heliog. 14, 5: intentio Sen. nat. quaest. 2, 6, 2: 2, 6, 3: 2, 6, 4: 2, 6, 6: 2, 6, 7: 2, 8, 1: 2, 8, 2: 2, 9, 1 im Berl. und Guelf.: distentus Cic. Nat. Deor. 3, 39, 93: Lucr. 1, 259: Verg. Ecl. 4, 21: 7, 3: Horat. Epod. 2, 46: Ovid. A. A. 2, 209 und Met. 4, 457: 13, 825: 15, 219: Liv. 1, 28, 10: Manil. 1, 204: 1, 843: 2, 253: Colum. 3, 21, 3: 6, 19, 3: 7, 10, 6: Sen. Epist. 47, 2: 95, 16 und nat. quaest. 2, 27, 2: 4, 13, 5: Lucan. 3,

734 (im Pulm. 1 und Bersm. 1 und in den var. lect. Steph. distensis); 4, 314 (im Voss. 2 distensas): 6, 95; 6, 757; 9, 797; Quintil. 2, 10, 6; German. Progn. 2, 102; Petron. 87, 1; Nemes. 287; Amm. Marc. 14, 4, 3; 14, 8, 1; 19, 12, 13; 21, 12, 15; 22, 8, 42; 22, 15, 22; 22, 15, 23; 23, 6, 65; 25, 10, 13; 29, 1, 13; 29, 5, 54; 30, 3, 4; 30, 4, 13; 31, 2, 18; 31, 16, 3; distentior Amm. Marc. 22, 12, 6; 28, 4, 34; distentius über Horat. Serm. 1, 1, 110; distentus als Subst. Plin. N. H. 8, 38, 57 (138); extentus Cato R. R. 63; 135, 4; 135, 5; Cic. de orat. 2, 59, 242; Horat. Carm. 2, 2, 5; 2, 15, 3 und Epist. 2, 1, 210; Ovid. Met. 1, 536; 11, 151; 12, 472; 15, 303; Fast. 3, 530; 3, 872; Trist. 4, 6, 9 (mit der Var. extensis); Liv. 30, 19, 1; 35, 11, 8; Manil. 1, 389; 1, 587; 5, 654 (in den Hdschr. extinctos) und 5, 660; Cels. 8, 20 (nervis extentis); Colum. 4, 20, 3; Sen. nat. quaest. 2, 28, 1; 7, 4, 3; 7, 15, 2; 7, 17, 1; Plin. N. H. 8, 10, 10 (30); 34, 12, 32 (123); 37, 5, 16 (64), im Laur. und Wien. a extensum; Quintil. 11, 3, 76; Sil. 15, 769; 16, 253; Iuven. 6, 459 und 12, 68 (in beiden Stellen in den geringeren Büchern extensis); Tac. Hist. 2, 34; Petron. 97, 4; Amm. Marc. 16, 10, 2; 16, 12, 29; 19, 11, 17; 21, 10, 4; 22, 15, 11; 22, 15, 16; 23, 5, 6; 24, 5, 2; 25, 4, 13; 25, 10, 6; 26, 1, 12; 29, 4, 5; 31, 2, 13; 31, 16, 5; extentissimus Liv. 21, 32, 9; Solin. 52, 38; extentius Amm. Marc. 18, 6, 13; 23, 4, 2; extentus als Substant. Sil. 4, 619; obtentus Verg. Ge. 1, 248; Val. Fl. 3, 718; Stat. Theb. 5, 45; 6, 204; 12, 469; dazu das Substant. obtentus, besonders obtentui Sallust. Rede des Lepid. 24; Val. Maxim. 6, 5, 4; Tac. Ann. 1, 10 und Hist. 1, 49; 2, 14; Nazar. Paneg. Constantino Aug. 5, 3; Aur. Vict. Caes. 2, 2; Anonym. ad C. Caes. de rep. ordin. epist. 2 Cap. 11, 5 (obtensui ist in den Ausg. des Fronto ad amic. 2, 7 S. 198 Nab. (2, 11, 38), aus der Hdschr. ist obt . . . ui bemerkt). Ostentus soli Cato R. R. 6, 2, 4 (vergl. die oben mitgeteilten Stellen des Prisc. 10, 5, 28 S. 892 und des Diom. 1 S. 372); ostentam Terent. Eun. 3, 5, 57 (605), im Bemb. und in den meisten Büchern ostentatam und ostenta Terent. Phorm. 5, 4, 7 (826); ostentum Acc. (praet. 34) bei Cic. Divin. 1, 22, 45 (im Erl. ostensum), und ostenta Tac. Hist. 1, 78. Fest. S. 194, 30: Ostentum non solum pro portento poni solere, sed etiam participialiter,

testimonio est Pacuvius in Medo (238): „Atque eccum in ipso tempore ostentum senem.“ Et Accius in Bacchis (253): „Praesens praesto irridens (in der Hdschr. irridetis) [leniter] nobis stupe[factis sese] (in der Hdschr. stipe) ultro ostentum obtulit.“ Und S. 201, 11: Ostentum, quo nunc utimur interdum prodigii vice, quin participialiter quoque dici solitum sit, non dubium facit etiam C. Gracchus de legibus a se promulgatis, cum ait: „Quod unum nobis in ostentum, ipsis in usum adportatur.“ Dazu ostentui Sallust. Iug. 24, 10; 46, 6 und Tac. Ann. 1, 29; 12, 14; 15, 29. Praetentus Verg. Aen. 3, 692; Ovid. Met. 3, 83; 8, 341; 12, 376 und Her. 12, 43; Liv. 10, 2, 5; 22, 20, 1; Colum. 8, 9, 3; Sen. Phaedra 895; Val. Fl. 5, 166; Plin. N. H. 6, 3, 3 (9); 6, 22, 24 (82); 10, 37, 53 (110); 11, 37, 52 (139); Stat. Theb. 7, 36; Tac. Ann. 2, 56; Amm. Marc. 22, 8, 44; 23, 6, 74; Spartian. Did. Iul. 6, 5; protentus Verg. Ge. 1, 171; Ovid. Met. 11, 511; Lucan. 9, 673; Sil. 16, 387; Tac. Ann. 14, 37; Amm. Marc. 14, 8, 5; 14, 8, 11; 16, 5, 4; 17, 4, 15; 19, 1, 9; 24, 2, 6; protentior Solin. 30, 9; retentos arcus Ovid. Met. 3, 166; lectos loris subtentos Cato R. R. 10, 5.

Quis arcus perpetuo intenditus bei Fronto fer. Als. 3 S. 225 Nab. (3, 11) ist ein Schreibfehler, und dafür entweder intenditur oder intentus herzustellen.

Von abscondo abscondi (vergl. unter 50) ist das Supinum absconditum, und erst bei Späteren absconsum. Absconsus wird von Caper de orthogr. S. 2240 (VII 94, 16), Beda de orthogr. S. 2777 (VII 264, 8) und von Serv. zu Verg. Ge. 1, 135 verworfen. Diom. 1 S. 372 (I 375, 25) sagt: Abscondor absconsus et absconditus, melius absconditus, quia simplex condor conditus, item (abscondor) absconditus. Über die Formen absconditus und absconsus vergl. Thielmann im Archiv V S. 534—538 und VI S. 152. Absconditus ist bei Plaut. Aul. 1, 1, 30 (63); Cornif. 4, 6, 9; Cic. Verr. Act. pr. 11, 32; Cic. Catil. 3, 1, 3; de domo 54, 138; Phil. 2, 42, 108; de orat. 2, 69, 278; Top. 2, 7; Epist. Fam. 3, 12, 1 und Nat. Deor. 2, 26, 66; Lucr. 1, 904; Curt. 7, 10, 3 und das Adverb. absconditc Cic. invent. 2, 23, 69; absconsus bei dem vorgebl. Quintil. 17, 15; Ezech. 8, 12 bei Tert. c. Iud. 11; Ital. und Iren., vergl. Rönsch. Ital. u. Vulg. p. 295; Ps.-Cypr.

de rebapt. 13; de Ind. incred. 3; Commodian. Instr. 2, 1. 1; 2, 25. 9; Apol. 101; 672; Firmic. Mat. err. profan. reliqu. 15. 4; Coripp. Ioh. 1, 553; Venant. Fortun. 8. 6 (2). 18; Fulgent. Myth. 1. 21; Agroet. S. 2271 (VII 120, 20); absconse Augustin. Civ. Dei 18, 32; Hygin. Fab. 184 und Vulg. Sap. 18, 9.

Scansum als simplex ist nicht gebräuchlich, wohl aber das Substant. scansio und das Adject. scansilis; die Partizipia ascensus conscensus descensus escensus werden hier und da gelesen.

Arsum wird wegen des Partizip. Fut. arsurus und wegen des anomal gebildeten arsus (vergl. unter 9) aufgestellt.

Für orsum haben Spätere orditum. Sidon. Epist. 2, 9 narratiunculas bifariam orditas; Venant. Fortun. Carm. 2, 10 versibus orditum carmen; Vulg. Isai. 25. 7 telam quam orditus est; Hieronym. in Psalm. 2, 6; Hieronym. in Isai. 9, 30; Ennod. Epist. 5. 22; vita Epiph. ed. Hartel p. 332, 25; 357. 23; 363. 8; 399. 17; Dictio V ed. Hartel p. 439, 11; orditurus Venant. Fortun. 5, 6, 8. Bei Diom. praef. S. 273 giebt Putsch. lectio probabiliter ordita. Keil S. 299, 11 l. p. ordinata, nach den Hdschr., wie es scheint; Diom. selbst schreibt 1 S. 373 (I 377, 6) vor: ordior orsus sum facit. Bei Festus unter ordiri S. 158 ist in der Handschr. nicht exorditae wie in den älteren Ausgaben, sondern exordiae.

Von nitor wird neben nisus nixus gebildet, wie von nictor. Charis. 3, 1 S. 220 (I 248, 1): Nitor niteris, „nisus et nixus sum". Diom. 1 S. 371 (I 374, 23): Nitor niteris, perfecto „nisus sum"; sed veteres immutantes „nixus" declinant, ut Vergilius (Aen. 9, 769) „Conixus ab aggere dexter"; item (Aen. 9, 744) „Adnixus viribus hastam"; item (Aen. 9, 725) „Obnixus latis umeris"; item (Aen. 1, 144) „Adnixus acuto detrudunt". Melius autem dicimus „nisus et nisa" a nitendo. Enixa enim appellatio est et ad partum refertur, cum dicimus, „geminos enixa est", ut apud Vergilium (Aen. 3, 391 und 8, 44) „Triginta capitum fetus enixa"; ut sit enisa viribus conata, enixa in genua. Prisc. 10, 8, 48 S. 903 und 904 (II 537, 26): Deponentia in tor desinentia nulla antecedente consonante tor in sum convertunt: „utor usum", „nitor nisum"; invenitur tamen etiam „nixum". Aber Paul. Festi S. 96 sagt: Gnitus

et gnixus a genibus prisci dixerunt, vergl. über adgretus und egretus unter 80.

Nisus ist strebend, sich anstrengend, wie Bell. Alex. 20, 7 im Par. 2 und Leid. 1: Sallust. Iug. 93, 4 (in einigen Hdschr. nixus, mit ramis und saxis konstruiert); Liv. 2, 50, 9; Cels. 7, 18 (ed. Daremberg S. 295, 36 und S. 296, 11); Vitruv. 1, 1, 17; Sil. 3, 528; 4, 292; Tac. Ann. 1, 64; 2, 74 und Hist. 3, 11; Suet. Aug. 28; Apul. dogm. Plat. 1, 2 S. 185; Marcian. Dig. 20, 1, 16 § 3; Spartian. Hadr. 9, 3; Augustin. Civ. Dei 5, 15 (I 220, 30 ed. Dombart); Imp. Iustinian. cod. 7, 63, 5 § 4; hierzu das Supinum nisu neben dubia Sallust. Iug. 94, 2, und das Substant. nisus Pacuv. (256) bei Cic. Tusc. 2, 21, 48 und Charis. 2, 13 S. 190 (I 214, 10); Cic. Nat. Deor. 2, 46, 117; Lucr. 4, 906; 5, 506; 5, 914; 6, 834; Sallust. Iug. 94, 1; Verg. Aen. 3, 37 (im Med. nixu); 5, 437; 11, 852; Horat. Carm. 4, 4, 8; Sen. nat. quaest. 6, 22, 1; 6, 29, 4; 7, 21, 1; Sen. Agam. 460; Lucan. 3, 612; 6, 482; 9, 484 (in den drei Stellen mit der Var. nixu und nixus); Plin. N. H. 11, 37, 79 (202); 32, 2, 5 (11); Sil. 5, 326; Quintil. 1, 12, 10; 2, 12, 2; 8, 4, 9; 11, 3, 51; Tac. Ann. 2, 17; 3, 46; 4, 45; 12, 67; Apul. Met. 5, 23 S. 363; Mamert. Paneg. Maxim. Aug. 12, 7 und Nazar. Paneg. Constantino Aug. 30, 1, im Upsal.; Eumen. Paneg. Constantino Caes. 8, 2 (im Upsal und in anderen Büchern visum). Dagegen nixus sich stützend, mit genu oder genibus verbunden Plaut. Rud. 3, 3, 33; Cic. Nat. Deor. 2, 42, 108; Ovid. Met. 8, 182; Liv. 26, 9, 7; Val. Max. 2, 4, 5; Manil. 1, 315; 5, 646; Sen. Thyest. 600; German. Phaen. 67; 468; 631; Suet. Aug. 52; M. Caesar bei Fronto 3, 9; Apul. Met. 6, 3 S. 388; Claudian. in Rufin. 2, 397, oder mit remis, muliercula, hastili, Olympo, fibris stirpium, tabula, in omnium nostrum umeris, hasta, in hastam, baculo, manibus, lacerto, in toro, in laxa solea, lyra, in sinu puellae, cymba, scopulo, cubito, arbore, super stipite, nullo fulcimine, celsis cornibus, una radice, columnis, urna, collo, capite infimo Acc. (629) bei Non. S. 155, 8; 307, 25; 347, 15; Cic. Verr. 5, 33, 86; Rabir. perd. 7, 21; har. resp. 27, 60; Divin. 1, 12, 19; 2, 20, 45; Cato mai. 15, 51 und bei Lact. Inst. 5, 16, 10; Verg. Aen. 10, 736; 12, 398; Culex 98; Prop. 1, 3, 8; 1, 16, 33; 3 (2), 13, 22; 3, (2),

29, 40: 4 (3), 3, 14: 4 (3), 4, 15: 5 (4), 6, 63: Ovid. Met. 4, 732: 8, 717 (727): Fast. 3, 26: 3, 751: 6, 269 und Epist. ex Ponto 1, 8, 52: Phaedr. 4, 9, 11: Plin. N. H. 27, 10, 60 (85): Stat. Silv. 1, 2, 152 und Theb. 2, 67: 2, 218: 5, 19: Mart. 1, 109, 8 (in mehreren der besten Hdschr. nexa): Petron. 123 v. 203: Gell. 16, 16, 2: Claudian. Bell. Gild. 426: Avien. descr. orb. 376, oder in metaphorischer Anwendung, Afran. (370) bei Charis. 2, 13 S. 177 (I 197, 1): Varro L. L. 9, 1, 1: Cic. de orat. 2, 7, 30; 2, 27, 115; pr. Cluent. 57, 156; pr. Balb. 15, 34: pr. Planc. 27, 67 und Fin. 1, 18, 61: Lucr. 5, 909: Prop. 1, 16, 42: Ovid. Trist. 5, 2, 35 und Epist. ex Ponto 3, 4, 15; Val. Max. 6, 9 ext. 7; 7, 5, 1; Sil. 17, 151; Quintil. 1, 1, 28; 5, 7, 4; Tac. Ann. 13, 19; Gell. 5, 16, 4; 14, 1, 20: Apul. dogm. Plat. 2, 6 S. 228: Claudian. laud. Stil. 2, 68. Zuweilen ist dafür nisus geschrieben, wie Liv. 43, 2, 2: 44, 9, 6: 44, 36, 5; Sen. Herc. fur. 1327: Apul. Met. 7, 28 S. 502; Amm. Marc. 28, 4, 32 in Verbindung mit genibus, genu, pilis, hac (manu), praesidio, subsidiis: gleich auffallend ist in medium nixa strebend Lucr. 1, 1056. Für Geburtswehen steht nixus Verg. Ge. 4, 199 nach Serv. (in den besten Hdschr. nexibus): Arnob. 3, 23 und Auson. Ecl. 2, 32, nisus Ovid. Fast. 5, 171 und Her. 4, 126 (mit den Var. nixibus und nixu).

Adnisus anstrebend, Liv. 2, 52, 4; 2, 61, 4; 4, 43, 5; 5, 25, 13; 5, 29, 1; 8, 16, 4; 9, 26, 15; 10, 24, 8; 10, 36, 12; 27, 34, 15; 38, 50, 2: Plin. N. H. 7, 53, 54 (186); Sil. 2, 123; 15, 575; Tac. Hist. 5, 8: Plin. Epist. 2, 5, 6: Flor. 1, 9, 4 und 1, 18, 15 im Nazar. und in anderen Büchern; Pacat. Paneg. Theodos. Aug. 39, 4 nach dem Bertin. (im Upsal. adnisam, sonst adnixam), und so Partic. Futuri adnisurus Liv. 1, 9, 15: 2, 39, 11, doch auch oleae adnisam dagegen gestützt Tac. Ann. 3, 61: dafür gewöhnlich adnixus, wie Verg. Aen. 1, 144: 3, 208: 4, 583: 4, 690: 5, 226; 9, 229: 9, 744: 12, 92: Val. Max. 5, 3, 3; Colum. 5, 4, 1: Stat. Theb. 2, 525; Apul. de mag. 67 S. 540 und 73 S. 547, in einigen dieser Stellen mit cubito, hastis, genibus, pedaminibus, iaculis konstruiert, adnixis saviis Apul. Met. 3, 14 S. 199, aber auch adnixus est uti Gell. 4, 8, 4 bei Hertz (bei Gronov adnisus).

Serv. zu Verg. Aen. 1, 144: Annixus antiquum est. ut conixus. quibus hodie non utimur; dicimus enim annisus et conisus.

Conisus Plaut. Mil. 29; Liv. 1, 33, 5; 3, 63, 4; 33, 5, 7; 33, 19, 9; 35, 5, 12; 41, 4, 2; Val. Max. 2, 7, 2; 4, 2, 2; Sen. Epist. 94, 31 im Bamb.; Val. Fl. 3, 193; Sil. 2, 629; 4, 588; 10, 197; 10, 252; Stat. Silv. 4, 5, 26; Tac. Ann. 11, 31; 15, 42; 15, 51; 15, 57; 15, 66; Fronto ad. amic. 1, 1 (1, 4, 8 = p. 174, 7 ed. Naber) und M. Caesar bei Fronto 1, 2 (1, 4, 2 = p. 4, 7 ed. Naber) und 4, 2 (p. 60, 9); Ulpian. Dig. 23, 3, 9 § 3; Minuc. Felix 17, 1: conixus Cic. Tusc. 2, 21, 47 und Nat. Deor. 2, 43, 110 (an beiden Stellen in den Hdschr. conexa und conexus oder connexa und connexus); Lucr. 2, 160; 2, 268 (in den meisten Büchern conexa); Verg. Ecl. 1, 15 und Aen. 5, 264; 5, 642; 9, 410 (im Rom. conisus) und 9, 769; 10, 127; 11, 613; Liv. 3, 70, 5; 10, 33, 4; 31, 21, 10; Plin. N. H. 8, 8, 8 (26); Sil. 9, 379; Tac. Hist. 4, 53; Gell. 7 (6), 3, 2; 15, 16, 4; Claud. Gigant. 67; Auson. Idyll. 4, 99; Edict. Diocl. 2, 19; Arnob. 5, 10; 5, 15.

Enisus sich heraus oder herauf arbeitend, sich anstrengend, Cic. Epist. ad Q. fr. 3, 9, 2; Caes. bell. civ. 2, 6, 4; Sallust. Iug. 22, 2; Horat. Carm. 3, 3, 10; Liv. 30, 24, 8; Colum. 1, 9, 6 im St. Germ.; Sen. nat. quaest. 4, 2, 13 im Berl. und 6, 13, 1; Val. Fl. 2, 462; Tac. Ann. 1, 65; 1, 70; 14, 28; Amm. Marc. 30, 5, 17; Capitol. Anton. Phil. 29, 10; Avian. 27, 3; Impp. Dioclet. et Maxim. Cod. 8, 10, 5 und Imp. Constantin. Cod. 9, 17, 1; C. I. L. 6, 1474 Z. 14; aber enixus (puer) Stat. Silv. 5, 2, 175; in Tyrios enixa toros Claudian. IV cons. Honor. 140; enixa gebärend nach Non. S. 57, so ausser den von Diom. angeführten Stellen noch Verg. Aen. 3, 327; 7, 320; Ovid. Met. 1, 669; 2, 637; 3, 344; 6, 712; 8, 451; 9, 453; 11, 316; 11, 761; 13, 742; Fast. 5, 87 und Her. 4, 58; Val. Max. 8, 1 amb. 2 im Bern. m. corr. und bei Paris (im Bern. m. pr. enisa) und 8, 7 ext. 1; Colum. 6, 22, 1; Plin. N. H. 7, 3, 3 (33); 7, 3, 3 (34); 7, 5, 4 (39); 7, 11, 9 (49); 7, 48, 49 (158); 10, 65, 85 (187); 10, 74, 96 (208); 28, 7, 21 (72); 28, 7, 21 (75); Sil. 6, 442; Germ. Phaen. 542; Quintil. 5, 13, 9; 6 Prooem. 4; Tac. Ann. 2, 84; 3, 33; 14, 12; Plin. Epist. 4, 21, 1; Suet. Tib. 4; Calig. 8; 25 und Nero 23; Gell. 10, 2, 1; 12, 1, 1; dafür

enisa Liv. 40, 4, 5: enixus geboren Augustin. Civ. Dei 22, 8, 22 (II 578, 26 ed. Dombart): Sulp. Sever. chron. 1, 30, 2. Virtutis enixae und enixo studio Liv. 6, 24 11: 42, 3, 1 und Fragm. 91: Val. Max. 8, 15 ext. 1: enixa und enixior opera Sen. benef. 6, 17: 7, 16, 3: Plin. N. H. 9, 8, 9 (32): Amm. Marc. 22, 12, 5: 26, 3, 1: enixa voluntas Papinian. Dig. 31, 77 § 23: cultu enixo Amm. Marc. 29, 3, 9: und das Adverb. enixe Plaut. Trin. 3, 2, 26 (652): Cic. pr. Sest. 16, 38: Caes. bell. civ. 3, 35, 2; Liv. 4, 26, 12; 4, 41, 9; 4, 55, 2; 6, 40, 4; 8, 17, 2; 23, 7, 9; 26, 47, 2; 27, 10, 4; 28, 35, 9; 31, 11, 12; 32, 14, 6; 34, 46, 13; 36, 25, 4; 37, 16, 2 im Bamb.: 42, 38, 6; 42, 45, 6; 44, 22, 5: Sen. Epist. 95, 1 im Bamb. m. pr. (sonst obnixe): Tac. Hist. 4, 25 und Suet. Caes. 71; Amm. Marc. 25, 8, 17: enixius Liv. 29, 1, 18; 37, 8, 3: Suet. Tib. 50 und Galba 3: Amm. Marc. 30, 1, 6: enixissime Suet. Caes. 5. auch enixim Sisenn. Histor. 4 fr. 110 bei Non. S. 107, 21.

Innixus Enn. (Fab. 248) bei Cic. Acad. 2, 28, 89; Turpil. (31) bei Non. S. 427: Caes. bell. Gall. 2, 27, 1: Bell. Afr. 84, 1: Catull. 68, 72: Nachahmer des Tibull. 3, 3, 13; Prop. 1, 20, 44; Ovid. Amor. 3, 1, 31; Met. 1, 178; 7, 401; 8, 218; 9, 518; 14, 819; 15, 726 und Epist. ex Ponto 3, 2, 49; 4, 16, 29; Liv. 3, 26, 9; 4, 19, 4; 5, 47, 2; 6, 1, 4; 8, 7, 11; 8, 8, 10; 8, 9, 14; 9, 16, 19; 28, 15, 5; 44, 33, 9; Rutil. Lup. 2, 7: Vell. 2, 83, 2: Val. Max. 2, 6, 8: 3, 2, 18: 9, 12 ext. 1: Colum. 4, 26, 4: Sen. Epist. 92, 2: de clem. 2, 6, 2 im Cöln. (im Nazar. in noxam): de const. 8, 2 und nat. quaest. 7, 14, 2: Plin. N. H. 7, 53, 54 (182): 17, 22, 35 (168): 24, 13, 69 (113): Sil. 4, 469: 13, 308: Stat. Silv. 4, 2, 38 und Theb. 8, 735: 11, 676: German. Phaen. 677: Quintil. 6, 1, 35: Tac. Hist. 1, 27: 3, 28: Plin. Paneg. 8, 4: 66, 5: Suet. Caes. 57 und Nero 43: Flor. 1, 11, 13: Gell. 1, 15, 1: Apul. Met. 9, 11 S. 615: Amm. Marc. 16, 12, 38: Auson. 10, 333: dafür innisus Tac. Ann. 2, 29: 15, 51: Plin. Epist. 10, 32 (60); Ampel. 14, 2.

Obnixus Corn. Nep. Chabr. 1, 2: Lucr. 6, 559: Verg. Ge. 3, 222: 3, 233: 4, 84 und Aen. 4, 332: 4, 406: 5, 206: 9, 725: 10, 359: 12, 105: 12, 721: Ovid. Halieut. 11: Liv. 6, 12, 8: 7, 33, 12: 8, 38, 11 (in den besten Hdschr. obnoxii,

in einigen geringeren obnoxius und obnixius); 34. 46, 10: Sen. Epist. 66. 37 im Par. p und Pal. 2 (sonst obnoxius); 82, 24 und consol. Marc. 6, 2: Lucan. 9, 334: Val. Fl. 6, 236; 6, 356; 7, 157; 7, 595; Plin. N. H. 7, 20, 19 (82); 11, 30, 36 (108); 36, 15, 24 (105): Sil. 7, 571: 13. 252: Stat. Theb. 1, 419; 2, 475; 4, 323; 4, 399; 5, 366; 6, 866; 8, 400; 9, 474; 9, 674: 10. 509: 11, 337; Fronto fer. Als. 3 S. 225 Nab. (3, 11); Apul. Met. 4, 10 S. 259; 4, 19 S. 281; 4, 21 S. 283; Augustin. Civ. Dei 2, 1 (I p. 54, 1 ed. Dombart): Auson. Epist. 25, 28: Claudian. IV cons. Honor. 569 und rapt. Pros. 3. 378, und das Adverb. obnixe Plaut. Stich. 1, 1, 44 (im vet. obnoxiosae): Fronto de nep. amisso 2 S. 232 Nab. (2, 3): Amm. Marc. 24, 2, 11; 29, 2, 14; Pacat. paneg. Theodos. Aug. 11, 1; Symmach. Epist. 3, 60.

Renisus Apul. de mag. 99 S. 595: Prud. perist. 14, 13: Ennod. Epist. 6, 9.

Subnixus Plaut. Persa 2, 5. 6 (307); Claud. Quadrig. (I fr. 13 ed. Peter p. 213, 1) bei Gell. 17, 2, 4 und Non. S. 405 (bei diesem unter Caelius Namen): Cic. de orat. 1. 58, 246 und de rep. 2, 25, 45; 6, 20, 21; Verg. Aen. 1, 506; 3, 402; 4, 217 in den meisten Hdschr. und bei Non. S. 405 und Serv. zu dieser Stelle und zu Aen. 3, 402 (im Leid. subnexus); Ciris 195 (im Rehd. subnisae und so Ribbeck) und 348; Catal. 12, 1: Ovid. Met. 6, 715 (mit der Var. submissa); Liv. 4. 42, 5: Manil. 1, 376: Val. Maxim. 8, 1 absol. 11: Colum. 4, 12, 2: 4. 17, 6 (hier im cod. Polit. subnexa): Sen. Epist. 104, 30: Plin. N. H. 36, 24, 59 (185): Sil. 2, 398: 8, 245: 10, 393: 14, 286: Stat. Theb. 7, 346: Mart. 1, 39, 7: Tac. Ann. 1, 11: 1, 47; 4, 12; 11, 1; 12, 25; 12, 54; 13, 6; Hist. 1, 73 und de orat. 6: Flor. 3. 10, 23: 3, 17, 3: Gell. 4, 18, 1: Papinian. Dig. 27, 1, 30 § 2 und 31, 77 § 26; Ulpian. 1, 8, 9 § 3; Paul. 28, 5. 85 (84) im Eingang: Arcad. Charis. 1, 11 § 2: Lact. Inst. 4, 10, 15: 4, 15, 10: 5, 6, 5: ira Dei 11. 10: Epit. 32, 5 und mort. persec. 36, 4: Claudian. IV cons. Honor. 432: nupt. Honor. et Mar. 99: consul. Mall. Theod. 334; in Eutrop. 2, 346; 2, 443: VI cons. Honor. 49; Symmach. Epist. 6, 35: dafür subnisus Liv. 25, 41, 1: 26, 13, 15: 39, 53, 8; 41, 19, 7.

79. Einige Verba, deren Stamm auf l oder r ausgeht, und die im Perfectum i allein annehmen, bilden das Supinum auf sum: fallo fefelli falsum, pello pepuli pulsum, percello perculi perculsum, vello velli vulsum, salio (dafür auch salo oder sallo) ohne Perfekt. salsum, curro cucurri cursum, verro verri versum. Vergl. Prisc. 10, 6, 36 S. 897 (II 527, 20) und 10, 8, 44 S. 901 (II 534, 18). Für vulsum wurde volsum, wie im allgemeinen vo für vu, bis in den Anfang der Kaiserzeit hinein gebraucht.

Archaisch aber ist polsi für pulsi in der Stelle des Titin. (182) bei Fest. unter Osculana pugna S. 197.

Depultus ist falsche Lesart einiger Bücher Cornific. 1, 10, 15.

Fefellitus sum bei Petron. 61, 8 ist von Scheffer in tefellit usum berichtigt, Bücheler schreibt fefellit ussum. Vergl. Ott, Zu Petron. (Jahrb. 1875, S. 652).

Sallitus für salsus wird von Diom. 1 S. 372 (I 375, 22) aus Corn. Severus und Papir. Fabianus angeführt, dasselbe bemerkt Prisc. 10, 9, 57 S. 910 (II 547, 1) aus Corn. Severus: salliturus Nov. (com. 117) bei Prisc. 10, 57 S. 910 (II 546, 17); salitus lesen wir bei Colum. 6, 32, 1: Pallad. 11, 10, 1: Tertull. resurr. 27: Vulg. Ezech. 16, 4 und Macrob. Sat. 7, 12, 2.

Vertor et verror versus sum verbindet Macrob. exc. Par. S. 2738 (V 607, 2). Versa in et versa pulvis inscribitur hasta Verg. Aen. 1, 478 wird von Diom. 1 S. 373 (I 377, 29) und Serv. zu Aen. 1, 59 von verro abgeleitet, und durch tracta erklärt (melius est enim tracta intellegere quam inversa): es gehört aber ohne Zweifel zu verto. Diom. 1 S. 375 (II 379, 19) giebt als Beispiele von verror versus noch versa templa aus Sen. de superstitione, und vorsa sparsa aus Plaut. Pseud. 1, 2, 31 (164). Bei Plaut. ist in den ältesten Hdschr. vorsasprastergastrata, woraus Acidal. vorsa sparsa tersa strata gemacht hat. Damit vergleicht Voss. de anal. 3, 30 villam conversam mundamque habeat aus Cato R. R. 143, 2, und quod fanum adisti, quod non eversum atque extersum reliqueris aus Cic. Verr. Acc. 2, 21, 52. So ist auch egestis vel eversis omnibus quae tumorem moverant medicamentis Veget. art. veter. 2, 30, 2. Bei Prop. 4 (3), 13, 12 war versis, welches

zu verrere gehören sollte, eine von anderen nicht gebilligte Vermutung Scaliger's für vestris. Von converro ist converritor gebildet bei Apul. de mag. 6 S. 393.

Einige Verba mit anderen Stammkonsonanten als d und t, oder l und r mit nachfolgender Gutturalis (vergl. unter 77), welche das Perfektum auf si endigen, haben ebenfalls im Supinum sum. Es sind maneo mansi mansum, haereo haesi haesum; dazu kommen die Deponentia labor lapsum und das anomale metior mensum. Vergl. Prisc. 9, 10, 57 S. 874 (II 492, 21) und 10, 3, 15 S. 884 (II 507, 20).

Das Supinum mansum ist Inschr. Or. 4471; mansum als Partizip. Perf. Pass. Terent. Heaut. 1, 2, 26 (200); dazu das Partizip. Fut. mansurus Terent. Phorm. 3, 1, 16 (480); Cic. Epist. ad Att. 7, 15, 3; Sall. Iug. 106, 3; Bell. Alexandr. 24, 1; Sen. Herc. Oet. 1938; Plin. Epist. 10, 112, (113), 3; Stat. Silv. 3, 5, 19; Theb. 1, 291; Auson. Grat. act. 35, 78 (p. 374, 540 ed. Peiper); Iustin. 7, 2, 3.

Haesum wird erkannt an dem häufigen Partizip. Fut. haesurus, an dem Substant. adhaesus Lucr. 3, 381; 4, 1242; 5, 842; 6, 472, an dem Adverb. adhaese Gell. 5, 9, 6 und an dem frequentativen haesito. Diom. 1 S. 363 (I 367, 7) will auch ein Partizip. haesus gefunden haben, vergl. über cohaesus unter 9.

Für mensus ist bei Späteren metitus, wie Apul. dogm. Plat. 1, 14 S. 211; Ulpian. Dig. 32, 52 § 1; Schol. Bern. Verg. Ge. 3, 202; Ital. Isai. 40, 12 (Rufin. Interpr. Orig. in Ps. 38 hom. I § 9); Lact. Inst. 6, 11, 12 und Iul. Val. res gest. Alex. M. 1, 25 (ed. Kübler p. 34, 17) und 1, 25 (p. 34, 28); Ennod. Epist. 4, 6 und vita Antoni ed. Hartel p. 392, 16; demetitus bei den Gromat. lib. colon. I S. 227, 6 und II S. 252, 16; 253, 20; 254, 6; de mens. exc. S. 373, 6, dazu metitores Frontin. aquaed. 79. Bei Cic. Nat. Deor. 2, 62, 155 ist demetiti, welches in älteren Ausg. gelesen wurde, nach den Hdschr. in dimetati berichtigt.

80. Wie pando pandi im Supinum häufiger passum als pansum hat (vergl. unter 78), so haben findo fīdi, scindo scidi, frendo ohne Perfekt. im Supinum fissum, scissum, fressum. Prisc. 10, 5, 27 S. 892 (I 519, 17):

Sciendum, quod n ante „do" habentia, quae amittunt n in praeterito, amittunt eandem in supino et geminant s, si sit paenultima brevis in praeterito, ut „findo fidi fissum", „scindo scidi scissum": sin producatur, unam s habet, „fundo fudi fusum".

Noch andere Verba mit dem Stammkonsonanten d oder t, welche nicht im Präsens ein n haben, erhalten im Supinum ssum, indem das d oder t des Stammes dem s der Endung assimiliert wird: fodio fodi fossum, sedeo sedi sessum, gradior gressum; mitto misi missum, fateor fassum, fatiscor fessum, patior passum. Vergl. Prisc. 8, 14, 73 S. 825 (I 429, 8) und 10, 1, 5 S. 878 (I 498, 18), und über defetiscor defessum die unter 81 mitgeteilte Stelle desselben 10, 4, 22 S. 888 (I 514, 2). Doch sagt Paul. Festi S. 6, 11: Adgretus, apud Ennium (Ann. 575) „adgretus fari", pro eo quod est adgressus ponitur, quod verbum venit a Graeco (ἐγείρομαι) surgo. Und S. 78, 4: Egretus et adgretus ex Graeco sunt ducta a surgendo et proficiscendo: unde et Nyctegresia quasi noctisurgium.

Insbesondere behalten diejenigen Verba, welche schon im Perfektum ssi haben, im Supinum meistens das doppelte s: cedo cessi cessum, meto messui messum, concutio concussi concussum, discutio discussi discussum, excutio excussi excussum, incutio incussi incussum, percutio percussi percussum, so auch quatio ohne Perfekt quassum, ferner iubeo iussi iussum, premo pressi pressum. Vergl. Prisc. 10, 2, 9 S. 880 (I 502, 6) und 10, 7, 37 S. 897 (I 528, 17). Jedoch gero gessi und uro ussi haben gestum und ustum, und an diese schliessen sich queror questum, haurio hausi haustum, torreo torrui tostum und pasco pavi pastum an. Vergl. Prisc. 10, 2, 9 S. 880 (I 502, 9); 10, 3, 19 S. 887 (I 511, 15); 10, 8, 44 S. 901 (I 534, 17); 10, 9, 53 S. 907 (I 543, 2) und 11, 9, 37 und 38 S. 931 und 932 (I 573, 2).

Fressae ist in dem edict. Dioclet. de pret. rer. ven., exempl. Stratonic. 1 S. 3 und 4 Z. 11 und 12 (C. I. L. 3 S. 805). Bei den Schriftstellern wird oft fresus geschrieben, wie bei Cato R. R. 90; Colum. 2, 11, 12; 2, 12, 7; 6, 3, 4; 6, 3, 5; 6, 10, 1; 6, 24, 5; 7, 3, 22; 7, 4, 2; 7, 10, 4; 8,

6, 1: 11, 2, 99: Plin. N. H. 22, 25, 69 (140): 27, 5, 23 (40) Pallad. 2, 9, 2: Serv. zu Verg. Aen. 8, 230. Bei Mart. 4, 46, 6 ist fresae aus dem Put., Voss. BC, Gud. und anderen Büchern, fraesae aus dem Voss. A bemerkt, und bei Paul. Festi unter frendere S. 91 ist fresa im Münchn., Leipz. und in den Guelf. 1 und 2 m. pr.; bei Cels. 5, 18, 21 hat Daremberg ebenfalls fresae geschrieben.

Excisam in „urbem nondum excisam et eversam" Cic. Sest. 15, 35 ist, wie Halm meint, von excindo oder exscindo, nicht von excido; Lambin. schrieb excissam. Zur Herstellung der richtigen Form sind aus Cicero folgende Stellen zu beachten: templum sanctitatis . . ., caput urbis, aram sociorum exscindi pr. Milon. 33, 90; ut hostium urbis . . . odio solemus exscindere de domo 23, 61: quae (urbs) se vel potius exscindi pateretur pr. Planc. 41, 97: bellum . . . maximum conficies, Numantiam exscindes de rep. 6, 11, 11; nec plus Africanus in exscindenda Numantia rei publicae profuit Off. 1, 22, 76, woraus deutlich hervorgeht, dass hier exscindere in der Bedeutung zerstören, vernichten steht. Weniger gebräuchlich ist excīdere: qui monumenta publica, qui aedis sacras, qui domos inimicorum oppugnavit, excidit pr. Sest. 44, 95 und Karthaginem exciderunt Phil. 4, 5, 13, wesshalb man auch exscidit verlangt hat, ebenso leicht ist auch exciderunt in exsciderunt zu ändern. Das Partizip. Perf. Passivi von exscindere heisst regelmässig gebildet exscissus und es liegt gar kein Grund vor, wenn conscissus, discissus, perscissus, proscissus, rescissus vorhanden sind, die Form exscissus als ungebräuchlich bezeichnen zu wollen, wie es z. B. Zumpt zu Curt. 4, 13, 23 (4, 49) gethan hat. Freilich haben die Hdschr. des Cicero (vergl. C. F. W. Müller in der praefat. ad orationes III p. XI) excisus: Epirus excisa in Pison. 41, 96 und excisam in der oben angeführten Stelle aus pr. Sest. 15, 35, aber Cat. Mai. 6, 18 erinnert die Schreibung in cod. L. exscisam an ursprüngliches exscissam, wie auch Lahmeyer in seiner gründlichen Abhandlung (Philologus 38 S. 150—159 über exscindere) zu schreiben verlangt, vergl. Iwan Müller im Jahresbericht XIV S. 227. Noch an folgenden Stellen schlägt Lahmeyer exscissus mit ss zu schreiben vor: Verg. Aen. 2, 637 (exscissa): Aen. 12, 762 (exscissurum):

Cir. 53 (exscissa): Horat. Carm. 3, 3, 67 (exscissus): Vell. Paterc. 2, 4, 2 (exscissam): 2, 4, 3 (exscissa): 2, 4, 5 (exscissos): 2, 5, 1 (exscissae): 2, 12, 4 (exscissa): 2, 109, 3 und 2, 115, 2 (exscissis): 2, 120, 1 (exscissi): 2, 122, 2 (exscissa): Senec. Troad. 14 und Herc. fur. 1035 (exscissa): Tacit. Ann. 3, 28 und 12, 39 (exscissi): 14, 23 (exscissis): 14, 30 (exscissi): Hist. 2, 38 (exscissis): 3, 31 (exscissa): Germ. 33 (exscissis): Iustin. 20, 1 (exscisso). — Auch abscissus wird von Madvig und Zumpt als ungebräuchlich bezeichnet, aber es findet sich Verg. Aen. 4, 590 (abscissa): Val. Maxim. 8, 3, 3 ed. Kempf p. 379, 14 (abscissa): Flor. 2, 2, 2 ed. Halm p. 23, 15 (abscissam): dagegen wird abscisus gelesen Horat. Serm. 2, 3, 303 (abscisum): Frontin. 2, 7, 4 ed. Gundermann p. 75, 6 (abscisa): Val. Flacc. 1, 827 (abscisa): 7, 324 und 8, 314 (abscisum): Arnobius 1, 41 (abscisum): 5, 13 (abscisa): 5, 31 (abscisos) und 5, 42 (absciso, wo Sab. abscisso hat).

Hausus für haustus, und zwar in aktiver Bedeutung (vergl. unter 90. hat Solin. 5, 15. Aber wie das Perfektum haurivi oder haurii sein kann (vergl. unter 56), so ist hauritu Apul. Met. 2, 15 S. 125 (im Guelf. 1 austu) hauritus 3, 24 S. 219 (im Paräan. hausto) und 6, 13 S. 405.

81. Wie die Verba auf sco (ausgenommen posco, disco und compesco) im Perfektum und Supinum die Buchstaben sc verlieren (vergl. unter 55, 60 und 71), so haben auch die Deponentia auf scor Supina ohne sc. Prisc. 10, 4, 21 und 22 S. 888 und 889 (II 512, 22 — 514, 11): Deponentia in „scor" desinentia, in antepaenultima quidem syllaba a vel i correptas habentia, in „ctum" faciunt supinum, ut „paciscor pactum", „proficiscor profectum", „expergiscor experrectum" facit, quamvis vetustissimi etiam „expergitus" dicebant. Lucilius in III: „E somno pueros cum mane expergitus clamas." Caecilius vero secundum analogiam protulit in Imbriis: „Surdo mihi dormitum suadet ut eam quisquam? et si ego obdormivero, tute idem ubi eris experrectus?" „Nanciscor" etiam, „nactum" facit absque n, ut Probo et Capro et Pollioni et Plinio placet: sicut et „pangor pactum" et „fingor fictum" et „tangor tactum". Sciendum tamen, quod sunt verba, quae servant n in participiis praeteriti sive in supinis, ut „iungor iunctus", „pungor punctus", „fungor functus", „emungor emunctus",

„extinguor extinctus". „tingor tinctus". „plangor planctus", „angor anctus". Quae autem servant vel quae non, de participio tractatum reperies. Quod autem corripitur antepaenultima „paciscor" et „nanciscor" et „proficiscor" et „expergiscor", ex compositis sive primitivis eorum poterit dinosci: „paciscor depeciscor". „profiscor" a „facio", „expergiscor" a „pergo pergis". „nanciscor" vero a „nancio" est, quod in usu fuit vetustissimis. Gracchus pro se: „Si nanciam populi desiderium, comprobabo rei publicae commoda." Alia vero absque c in „tum" fiunt supina, ut „irascor iratum". „ulciscor ultum", „nascor natum". „obliviscor oblitum". Excipitur „defetiscor, defessum" faciens supinum et participium praeteriti „defessus", ut Terentius in Adelphis (4, 6, 1): „Defessus sum ambulando." Idem in Phormione (4, 1, 23): „Neque defetiscar usque adeo experirier." Nam ab eo quod est „deficio". „defectus" fit participium praeteriti. Excipiuntur etiam duo composita, quae quamvis antepaenultimam i habeant correptam in „tum" tamen, non in „ctum", faciunt supinum: „comminiscor commentum". „adipiscor adeptum". Nam a „reminiscor" supinum vel participium praeteriti vel futuri in usu non inveni, quamvis ratio hoc quoque „rementum", quomodo „commentum", exigat dici. Derselbe 11, 9, 37 S. 931 (II 572, 19): In „stus" unum inveni deponens „queror questus". et passivum. „pascor pastus". cum alia eiusdem formae soleant abicere s: „nascor natus". „irascor iratus". „obliviscor oblitus". „paciscor pactus". „nanciscor nactus". „proficiscor profectus". „ulciscor ultus". „expergiscor experrectus": „defetiscor" solum duplicavit s in participio. „defessus".

Diese Verzeichnisse der Deponentia auf „scor" sind zu vervollständigen durch das andere Compositum von paciscor, compaciscor oder compeciscor, compactum oder compectum, durch das Simplex von adipiscor, apiscor aptum, nebst indipiscor indeptum, durch das Simplex von defetiscor, fatiscor fessum, und durch das archaische fruniscor frunitum, welches Paul. Festi S. 92 dem Cato zuschreibt, und Gell. 17, 2, 7: 8 aus Metell. Numid. und Nov. (78), Non. aber S. 113, 3 aus derselben Stelle des Nov. und aus Lucil. und Cael. anführt: frunitus ist auch bei Petron. 43, 6: C. I. L. 5, 7453;

5, 8986 a; 8, 9519; inscr. de l'Algér. 3989; Or. 4602 und Henz. 6390 a; infrunitus Sen. benef. 3, 16, 3 und vita beata 23, 3; Macrob. Sat. 5, 1, 15.

Expergitus haben ausser dem in der ersten der oben mitgetheilten Stellen des Prisc. und in der unten angeführten Stelle des Diom. genannten Lucil. noch Luer. 3, 929; M. Caesar bei Fronto ad M. Caes. 1, 4 ed. Naber p. 10, 13; ders. princip. hist. ed. Nab. S. 207, 18 (4, 12); Apul. Met. 2, 14 S. 123; 2, 26 S. 153; 4, 22 S. 287 und de mag. 43 S. 499; Arnob. 5, 1 in einer Erzählung nach Valer. Antias; Censorin. 12, 4; Auson. Periocha Il. 15 und Od. 14; Iul. Valer. res gest. Alex. M. 3, 54 ed. Kübler p. 162, 14; auch 1, 32 wurde früher expergitus gelesen. Kübler p. 43, 6 schreibt nach cod. Taurin. expergiscitur; und das Adverb. expergite Apul. Met. 2, 23 S. 148 und 8, 31 S. 590. Nichtig ist die Unterscheidung bei Paul. Festi S. 80, 8: Experrectus est, qui per se vigilare coepit, expergitus ab alio excitatus, quem solemus dicere expergefactum; und die bei Diom. 1 S. 372 (I 376, 12): Expergitus dicitur, qui satiatus somno sponte evigilat, unde et Lucilius (3, 56) ait: [Ego] „e somno pueros cum mane expergitus clamo;" experrectus autem a quiete impeditus unde Sallustius (Iug. 72, 2): „Interdum somno experrectus arreptis armis tumultum facere;" expergefactus porro est, qui per alium somno excitatur. In der Stelle des Sallust. haben die meisten Hdschr. excitus, einige excitatus, keine experrectus.

Die Schreibung nanctus, welche von Albin. de orthogr. S. 2339 (VII 305, 16) empfohlen wird, verwirft ausser dem von Prisc. genannten Caper de orthogr. S. 2241 (VII 95, 19) auch Serv. zu Verg. Aen. 1, 480; dieselbe findet sich jedoch in den ältesten und vorzüglichsten Hdschr., und ist deshalb von den neueren Herausgebern öfters aufgenommen. So Plaut. Epid. 5, 1, 13 (619) aus dem vet., wo aber Leo nactus schreibt; Bacch. 2, 2, 39 (217) und Poenul. 5, 5, 8 (1287) aus dem vet., decurt. und Vat.; Trin. 1, 2, 25 (63) und Trucul. 2, 2, 25 (280) aus dem Ambr.; Tragiker (ed. Ribbeck I 250 v. 109) bei Cic. Tusc. 3, 12, 26 aus dem Gud. und Reg.; Terent. Andr. 5, 6, 3 (967) und Eun. 3, 5, 8 (556) aus dem Bamb.; Nov. (62) bei Non. 224, 28 aus dem Leid.; Cic. pr. Sest. 5, 12 aus dem Par. und Gembl. m. pr.; Tusc. 1, 43, 103 aus dem Gud.

m. corr. und Reg.: Nat. Deor. 2, 32, 81 aus dem Wien. m. pr. und den Leid. AC: 2, 49, 125 und 3, 35, 84 aus denselben und dem Leid. B m. pr.: Parad. 2, 17 aus dem Wien. und den Leid. AB, allen m. pr.; de rep. 1, 10, 16; de domo 24, 63 aus dem Par. m. pr.: ferner belegt Charis. 1 S. 20 (I p. 33, 11) nanctus aus Cicero: farcem unum si nanctus esses: Sallust. Hist. (3, 36 ed. Dietsch) bei Non S. 553: Verg. Ge. 4, 77 aus dem Pal.: Aen. 7, 511 und 12, 749 aus dem Rom., und 9, 331 aus demselben, dem Gud. m. pr. und Mentel. 1; Liv. 22, 44, 4 aus dem Put.; 23, 2, 2 aus demselben und dem Med.; 24, 31, 14 und 25, 30, 2 aus dem Med.; 24, 36, 1 und 28, 31, 3 aus demselben m. pr.; 27, 28, 2 aus dem Put., Med., Reg. und den Pal.: Val. Max. 4, 4, 6; Colum. 9, 8, 14 aus dem cod. Polit.; Sen. Contr. 9, 1 (24), 15 (p. 381, 13 ed. H. J. Müller); Sen. Epist. 2, 5 und 12, 3 aus dem Par. p.; Epist. 108, 13 aus dem Bamb. (über der Zeile) und dem Schweigh. a. und benef. 3, 37, 4 aus dem Rotterd. und Guelf 5; Plin. N. H. 29, 1, 5 (8) aus dem Ricc. und Voss.; Tac. Ann. 3, 32; Gaius Instit. 1 § 175 und 3 § 14 (hier in der Hdschr. conecta, woraus andere consecuta gemacht haben); Pompon. Dig. 1, 2, 2 § 35; C. I. L. 6, 1779 d Z. 7 (Anthol. ed. Meyer 1315 v. 24). Ausserdem wird nanctus noch geschrieben bei Plaut. Rud. 3, 6, 33 (871); 4, 3, 46 (985) und Trinum. 3, 2, 51 (677); Afran. (245) bei Non. S. 308, 14; Sisenn. (lib. 4 fr. 62 ed. Peter p. 287, 5) bei Non. S. 263; Sallust. hist. (ed. Dietsch) 1, 65; 4, 4; Horat. Carm. 3, 11, 41 und Epist. 1, 15, 38; Liv. 34, 61, 2 (hier scheint im Bamb. nanctus zu stehen, Drakenb. hatte noch nactus, wie es sonst in der vierten Dekade durchweg heisst); 42, 48, 8; 43, 16, 3; 44, 5, 10; Phaedr. 2, 4, 2; Suet. Caes. 81; Tib. 10; Calig. 3; Tit. 42; Vit. 2; Flor. 1, 26, 4; 2, 6, 12; 3, 3, 15; 3, 5, 22; 4, 11, 10; Apul. Met. 7, 15 S. 473; 8, 2 S. 508; 8, 30 S. 588; Eutr. 10, 11, 2; Panegyr. Constant. Augusto 6 (ed. Bährens S. 197, 6); Lactant. de mort. pers. 26, 3. Häufiger scheint nactus gewesen zu sein, so Plaut. Bacch. 1, 2, 52 (160); 3, 4, 7 (506); Capt. Prol. 64; Terent. Phorm. 1, 2, 31 (81); 1, 3, 16 (168); Hecyr. 1, 1, 8 (65); Adelph. 3, 3, 67 (421); Attel. inc. nom. 6 bei Fest. S. 375; Turpil. (161) bei Non. S. 305, 33; Sisenn. (lib. 3 fr. 31 ed. Peter p. 282, 8) bei Non. S. 141; Catull. 71, 4; Cornif. 1, 4,

6; Cic. pr. Q. Rosc. 7. 19; Divin. in Caec. 9, 27; Verr. 1. 22, 58; 1, 40, 104; 2, 25, 61; pr. Tull. 6, 14; Catil. 1, 10, 25 (nanctus ex uno cod. t recc. edd.); pr. Sest. 46, 99; 64, 133; pr. Milon. 12, 33; 28, 76; pr. Flacc. 5, 13; pr. Arch. 3, 5; Phil. 3, 12, 31; 3, 12, 33; Fin. 1, 5, 14; 3, 11, 38; Tuscul. 1, 30, 74; Nat. Deor. 3, 36, 87; Rep. 1, 9, 14; 2, 29, 51; 6, 1, 1; Legg. 1, 10, 30; 1, 14, 41; Cato Mai. 15, 52; Lael. 8, 27; Epist. Fam. 3, 7, 1; 11, 12, 1; 13, 7, 4; 16, 6, 1; Orat. 9, 32; Asin. Pollio bei Cic. Epist. Fam. 10, 32, 5 (vergl. J. H. Schmalz, Über den Sprachgebrauch des Asin. Pollio S. 13); Tuberon. bei Cic. Epist. Fam. 12, 16, 3; Caes. bell. Gall. 1, 53, 3; 4, 23, 1; 4, 23, 6; 4, 35, 1; 4, 36, 3; 5, 7, 4; 5, 9, 4; 5, 42, 2; 5, 58, 4; 6, 35, 10; 7, 9, 4; 7, 32, 1; 7, 47, 7; 7, 56, 5; 7, 63, 3; 7, 67, 5; 7, 85, 1; bell. civ. 1, 9, 1; 1, 31, 1; 1, 31, 2; 1, 51, 6; 1, 61, 1; 1, 70, 3; 1, 74, 1; 1, 80, 3; 2, 4, 5; 2, 6, 2; 2, 14, 5; 2, 22, 2; 2, 28, 2; 3, 3, 1; 3, 6, 3; 3, 8, 3; 3, 9, 6; 3, 23, 2; 3, 25, 4; 3, 26, 1; 3, 26, 4; 3, 28, 6; 3, 30, 5; 3, 38, 4; 3, 54, 2; 3, 81, 3; 3, 96, 3; 3, 96, 4; 3, 101, 2; 3, 101, 5; 3, 108, 2. Wichtig ist, was H. Meusel in seinem Jahresberichte über Caesar 1894 S. 241 sagt: „Alle Hss. stimmen überein in der Form nactus an 10 Stellen des BG. (und 31 Stellen des BC.); nanctus findet sich siebenmal in der ersten Pariser Hs. von erster Hand. An drei Stellen von diesen sieben, nämlich IV 23, 6 und 35, 1 und V 9, 4, steht nanctus nur in dieser Hs.: an drei anderen IV 36, 3 und VII 32, 1 und 67, 5 hat der Bongarsianus nanctus, an der siebenten endlich hat der Bong. wirklich ebenfalls nanctus. Was ergiebt sich hieraus? Erstens, dass an den 10 Stellen des BG. (und den 31 des BC.) der Archet. nactus hatte; zweitens, dass an den drei Stellen, an denen B allein nanctus hat (noch dazu korrigiert, vielleicht von erster Hand), der Archet. ebenfalls sicher nactus enthielt; denn da die beiden anderen Hss. derselben Familie nactus haben, ist es so gut wie gewiss, dass die Vorlage von B. diese Form hatte, und da die zweite Familie von α ebenfalls nactus giebt, ist es klar, dass in α so geschrieben war; in β steht dasselbe, folglich stand es auch im Archet. von allen unseren Hss. Und an den vier Stellen, an denen noch A mit nantus, einmal mit nanctus, dazu kommt, könnte allenfalls in γ, der

Quelle von A u. Q. ein n über nactus gestanden haben: für φ, die gemeinsame Quelle von BMS, ist dies schon viel weniger wahrscheinlich: für die La. von α beweisen diese Stellen so gut wie nichts, für X sicher nichts. Bewiesen wird nur, dass dem Schreiber von B nanctus ziemlich geläufig war, weiter nichts. Der Archet. hatte also sicherlich stets nactus, und zu der Annahme, Cäsar habe nanctus geschrieben, liegt nicht der geringste Grund vor. Wölfflein meint, die Analogie von sancio sanctus habe ihn jedenfalls veranlasst, von nanciscor nanctus zu bilden. Aber warum soll er nicht ebenso gut nach vinco victus, pango pactus, tango tactus, frango fractus u. s. w. nanciscor nactus gebildet haben?" Ferner steht nactus Hirt. bell. Gall. 8. 28. 5: bell. Alex. 20, 6; bell. Afr. 18, 5; 28, 1; 34, 2; 34, 5; 54, 1; 58, 1; 63, 3; 62, 5; 63, 1; Corn. Nep. Milt. 6, 4; Them. 6, 2; Ages. 8, 1; Cato 2, 1; Att. 21, 2; Sall. Catil. 38, 1; Liv. 1, 46, 6; 1, 50, 7; 3, 64, 6; 4, 49, 12; 5, 2, 13; 5, 45, 2; 9, 46, 10; 25, 1, 3; 25, 25, 11; 26, 40, 11; 27, 15, 10; 28, 2, 14; 32, 38, 5; 33, 5, 1; 33, 14, 9; 34, 40, 1; 35, 26, 10; 35, 27, 1; 36, 11, 11; 36, 14, 7; 37, 17, 10; 38, 5, 6; Ovid. Met. 1, 232; 2, 455; 3, 606; 6, 603; 6, 693; 7, 416; 9, 573; 10, 438; 12, 511; 13, 548; 13, 902; 14, 372; 14, 440; Fast. 1, 476; Hygin. Fab. ed. M. Schmidt p. 38, 9; 42, 2; 104, 6; 118, 13; Vell. Paterc. 2, 13, 1; Suet. Aug. 7; Gaius Instit. 2 § 51; 2 § 54; 3 § 201; Mamert. Grat. act. 4 (p. 247, 12); Aurel. Vict. Caes. 4, 12; 33, 3. Vergl. Drakenb. zu Liv. 24, 31, 14 und 25, 30, 2. Bünemann zu Lact. mort. persec. 26, 3, Oudend. zu Suet. Caes. 11, Majo und Otto zu Cic. de rep. 1, 10, 16, Wagner orthogr. Verg. unter nanctus.

Über ultum vergl. unter 76, über fessum unter 80. Für oblitus hat Commodian. Instr. 1, 27, 8 oblivitus. Caesell. bei Cassiodor. de ortogr. S. 2317 (VII 206, 2) sagt: „livisci" enim [oblivisci] est et „livitus", quod nos hodie per elisionem „oblitus". Der Ausfall des v in diesem Worte ist um so weniger auffallend, da in obliviscere in einem Verse des App. Caecus bei Prisc. 8, 4, 18 S. 792 (II 384, 4), in obliviscendi Plaut. Mil. 4, 8, 49 (1359), vergl. Brix z. d. St., in oblivisi Capt. 5, 3, 8 (985), wenn Fleckeisen richtig quia iam geschrieben hat, und in obliviscier und obliviscar in zwei

Stellen des Acc. (190 u. 488) bei Non. S. 500. 1 und 4 das vi in der Aussprache elidiert werden muss; in der ersten Stelle des Acc. ist übrigens im Leid. obliscier, im Bamb. obliscierent geschrieben.

82. Zu den Verba mit dem Infin. auf are und mit reduplizierten Perfecta, do dedi und sto steti, sind die Supina datum und statum. Dieses gehört zugleich zu sisto mit dem Perfect. steti oder stiti. Datum hat immer kurze Pänultima, ebenso abditum, additum, conditum, reconditum, absconditum, deditum, diditum, editum, inditum, proditum, redditum, subditum, venditum, creditum, und circumdatum, pessumdatum, satisdatum, venumdatum. Über statum sagt Prisc. 9, 7, 38 S. 863 (II 474, 8): „Steti" vero „statum" supinum paenultima producta debet facere, unde Lucanus in II (v. 17): „Constātura fides superum": cum „datum" et „datus", sicut superius ostendimus, corripiant a paenultimam. Est tamen in hoc quoque notandum, quod nomina ab eo derivata a paenultimam corripiunt vel antepaenultimam, ut „status stăta statum stabilis". Lucanus in X (v. 240): „Quorum stata tempora flatus." Idem in V (v. 250): „Quam non e stăbili, tremulo sed culmine cuncta despiceret." Composita ab eo varie vetustissimi protulerunt, „asto astitum et astatum", „praesto praestitum et praestatum". Aemilius Porcina orator in oratione uti lex Aemilia abrogetur: „Tempore astiturum atque petiturum me esse." Brutus in Epistulis: „Occiso Gaio Caesare, postquam mare transierat, praestatum est." Das Particip. stătus, welches zu sisto gehört, hat immer kurze Pänultima, wie Plaut. Curc. 1, 1, 5; Ovid. Fast. 1, 310; 1, 660; 2, 528; Lucan. 10, 240; Val. Fl. 2, 488; Stat. Silv. 5, 3, 113; Theb. 1, 666; 5, 476; 11, 380 und Achill. 1, 673; Avien. orb. terr. 757; 1376. Praestătus hat Plin. N. H. 25, 3, 7 (25); praestitus Liv. 43, 18, 11; Gaius Dig. 9, 3, 7; Africanus Dig. 19, 5, 24; Neratius Dig. 2, 14, 58; Ulpian. Dig. 5, 1, 32; 5, 2, 8 § 17; 7, 1, 25 im Eingang; 9, 4, 14, § 1; 15, 1, 19 § 1; 19, 1, 11 § 10; Paul. Dig. 3, 5, 33 (34); Spartian. Hadrian. 18, 8; Vopisc. Bonos. 15, 3; Paulin. Nol. Carm. 17, 192; Symmach. Epist. 8, 1; 10, 83; laud. in Valentin. sen. 2, 15 und or. pro patre 3; praestatum als Supinum Pompon Dig. 18, 1, 66 und Ulpian. 19, 1, 11 § 18; praestitum Iavol.

daselbst 18, 4, 10. — Über obstitum sagt Fest. S. 193 (a). 4: Obstitum Cloatius et Aelius Stilo esse aiunt violatum attactumque de caelo. Cincius: Quom qui deo deaeque obstiterit, id est qui viderit, quod videri nefas esset. Cic. Leg. 2, 9, 21 fulgura atque obstita pianto, vergl. Du Mesnil z. d. St. S. 116. Bei Apul. de deo Socr. 1 S. 118 wird nach Scaliger's Vermutung geschrieben: ceu quodam speculo radios solis obstiti vel adversi usurpat (in den Hdschr. radiis und obstitit). Bei Fest. S. 193 (a), 25 lesen wir ferner: Obstitum obliquum. Ennius l. XVI: Montibus obstitis obstantibus, unde oritur nox. Et in l. VIII: Amplius exaugere obstipolumve solis. Caecilius in Imbriis: Resupina obstito capitulo sibi ventum facere cunicula. Lucretius (4, 516): Omnia mendose fieri atque obstita necesse est. Aber in den Hdschr. des Luer. ist das richtige obstipa, in der zweiten Stelle des Enn. (Ann. v. 314) ist obstipo lumine geschrieben, ebenso ist in der ersten Stelle desselben (Ann. v. 438) obstipis, bei Caecil. (99) obstipo (bei diesem auch tunicula für cunicula), und in den Lemmata des Fest. und Paul. obstipum hergestellt. Denn obstitus mit langer Pänultima, wie es in den angeführten Versen sein würde, ist als Partizip. von obsisto oder obsto unmöglich. Auch die Substant. status, statio und stator haben in der Regel ein kurzes a, doch ist stātus in einem Verse des Lucil. (28, 52 ed. L. Müller) bei Non. S. 226, 24, wie ihn Ritschl de fictil. litt. Lat. antiq. S. 11 (Opusc. 4 S. 274) durch Berichtigung der Interpunktion hergestellt hat: Quare pro facie, pro statura Accius status: früher wurde dieses status als Lemma mit dem folgenden verbunden. Praestitor der Geber Apul. Asclep. 27 S. 311: praestator der Bürgschaft leistende Frontin. de contr. agr. 2 S. 35 Lachm. im Erf. (sonst praestituri) und Boeth. demonstr. art. geometr. S. 403, 8 und praestatio Sen. brev. vit. 14, 3: Ulpian. Dig. 10, 2, 22 § 4 und 10, 3, 7 im Eingang; Paul. daselbst 32, 98 und 45, 1, 2 § 1; 2; Modestin. 31, 34 § 5; Impp. Dioclet. et Maxim. Cod. 3, 33, 10; Firm. Math. 4, 3; 6, 3; Vulg. 1 Mach. 10, 28.

In den Supina auf etum, otum und utum ist die Pänultima lang, auch in dem einfachen rutum, wie Varro L. L. 9, 60, 104 bezeugt. Dasselbe findet sich allein in der juristischen Formel „ruta caesa“ oder „ruta et caesa“.

wie in den Worten des Crassus bei Cic. de orat. 2, 55, 226 (hier in ruptis nuptiis rupiis und in cessis cedis cesiis cecis cesis korrumpiert), dann bei Varro a. a. O.; Cic. Top. 26, 100 und Orat. Partit. 31, 107; Fest. S. 262 und Non. S. 164; Q. Mucius Dig. 50, 16, 241 und bei Pompon. Dig. 18, 1 66 § 2; Cels. Dig. 19, 1, 38 § 2; Iavol. Dig. 19, 1, 18; Ulpian. Dig. 10, 4, 5 § 2 und 19, 1, 77 § 6, vgl. S. Preuss, De bimembris dissoluti apud scriptores Romanos usu solemni. Edenkoben 1881 S. 109. Kurze Pänultima aber haben abluta Sedul. 4, 269 und dirŭtus, erŭtus, obrutus, prorutus, subrutus, auch semirŭtus. Eine unzuverlässige Form ist diruitus Grut. S. 1071, 6 und Liv. 2, 17, 6 im Par. m. pr., sowie locum ruitum Inscr. de l'Algér. 2736.

Die Supina auf ĭtum haben eine kurze Pänultima, wenn das Perfektum auf ui oder auf i mit vorhergehendem Konsonanten endet, eine lange, wenn das Perfektum auf ivi ausgeht. Über die Ausnahmen ĭtum, quĭtum, cĭtum, sĭtum, desĭtum vergl. unter 71, wo auch aboleo abolevi abolĭtum, lino levi lĭtum, sero sevi sătum, agnosco agnovi agnĭtum und cognosco cognovi cognĭtum, reor rătus bemerkt sind; zu satum gehören die Komposita consitum, insĭtum, obsitum, aber consatus Tertull. Resurr. carn. 16 im Wien., und de anima 43; Solin. 9, 18; prosatus Apul. de dogm. Plat. 1, 1 S. 180; de mundo 12 S. 316; Solin. bei Burm. 5, 113 (Meyer 234) v. 7; Calp. Ecl. 10 (Nemes. Ecl. 3), 63; Auson. Idyll. 7, 1; Prudent. Perist. 6, 46; Orell. Inscr. 4322. Insitum (bei nomen nonnullis antiquorum libris) hat Macrob. Sat. 3, 9, 4 für insertum gebraucht, und consiturus wird von Placidus (Corp. Gloss. Latin. V 58, 11) durch inserturus erklärt.

Prisc. 10, 7, 40 S. 899 (II 530, 24) citiert für praeterĭtus Verg. Aen. 8, 560; für obitus Verg. Aen. 10, 641 und für aditus Ovid. Fast. 4, 583; für quĭtus Terent. Hec. 4, 1, 57 (572). Ebendaselbst (II 530, 18) führt er für das kurze i in nequĭtus den Caper als Gewährsmann an. In den Anführungen aus Plaut. und Pacuv. bei Fest. unter nequitum et nequitur S. 162 (b), 27 wird zwar gewöhnlich nequitum gelesen, aber bei Plaut. giebt schon Gruter das unbedingt notwendige „retrahi nequĭtur quoquo progressa est semel", und

dies ist in der Hdschr. nach dem Zeugnis von Keil bei Ritschl de fictil. litt. Lat. antiq. S. 15 (Opusc. 4 S. 278). Dieses nequītur ist auch bei Pacuv. (390) herzustellen, aber Ribbeck schreibt: sed cum contendi nequitum vi, tendenda est clam plaga.

Abweichend von cĭtus hat accitus überall langes i, wie überall accire, nirgends acciere ist, vergl. unter 39. Accītus haben Verg. Aen. 11, 235; Sil. 2, 392; 4, 217; 4, 496; 7, 27; 8, 28; 8, 403; 15, 268; 16, 455; 16, 627; 17, 10; 17, 111; Stat. Silv. 3, 1, 108.

Meistens aber concītus, wie Lucr. 2, 239; 2, 439; 4, 188; 5, 381; 5, 424; Verg. Aen. 3, 127; 9, 694; 11, 744; 11, 899; 12, 331; 12, 379; 12, 902; 12, 921; Horat. Carm. 3, 15, 10; Ovid. Amor. 1, 8, 7; 2, 4, 8; A. A. 1, 312; 3, 710; Met. 3, 79; 3, 711; 4, 518; 4, 705; 6, 158; 6, 243; 6, 594; 7, 154; 7, 413; 7, 491; 7, 828; 8, 357; 10, 690; 11, 334; Fast. 4, 461; 6, 520 und Trist. 1, 10, 11; 2, 388; Manil. 5, 223; Senec. Herc. fur. 1101 und Agam. 409; 726; 971; Lucan. 2, 334; 4, 688; 5, 718; 7, 677; 9, 509; Stat. Theb. 9, 110; 9, 282; 10, 466; 12, 589; 12, 662; Val. Flacc. 1, 3; 1, 211; 1, 291; 1, 577; 3, 556; 4, 672; 6, 8; 6, 705; Sil. 2, 543; 4, 601; 7, 463; 8, 284; 9, 378; 11, 113; 11, 231; 12, 458; 12, 530; 16, 29; 16, 353; German. Progn. 3, 8; Claudian. in Rufin. 2, 472 und Gigant. 79; doch auch concītus Lucr. 2, 267; Lucan. 5, 597; Val. Fl. 2, 460; 5, 576.

Excĭtus Enn. (Ann. 28) bei Cic. Divin. 1, 22, 40; Lucr. 4, 665; Catull. 61, 11; 63, 42; 64, 56; Verg. Aen. 4, 301; 7, 376; 12, 445; Ovid. Met. 2, 779; Senec. Herc. fur. 86; Stat. Theb. 2, 132; 3, 599; 7, 469; Val. Flacc. 6, 8; Sil. 14, 373; 16, 266; Claudian. Bell. Get. praef. 1; dagegen excītus Lucr. 4, 1215; Verg. Aen. 3, 676; 7, 642; 10, 38; Ovid. Met. 8, 338; 11, 384; Lucan. 1, 239; 5, 498; 8, 310; Val. Flacc. 1, 732; 1, 787; 3, 77; Sil. 1, 98; 2, 584; 4, 660; 7, 635; 8, 396; 8, 571; 12, 607; 14, 193; 16, 311; 17, 101; Stat. Theb. 1, 228; 2, 180; 6, 251; 9, 316; Achill. 1, 407; Petron. 119 v. 60; Claudian. in Eutrop. 2, 406; Bell. Get. 640 und Epithal. Pallad. et Celer. 26; Avien. Orb. terr. 520; 1372; inexcītus Verg. Aen. 7, 623; Stat. Achill. 2, 67.

Incĭtus Lucr. 1, 271; 6, 137; 6, 295; 6, 325; 6, 428; 6, 431; 6, 582; Verg. Aen. 12, 492; 12, 534; Senec. Oed. Fr. 28; Agam. 757; Val. Flacc. 1, 728; 3, 690; 5, 563; 6, 302; Sil. 1, 357; 1, 491; 1, 497; 2, 174; 2, 248; 3, 307; 3, 450; 5, 473; 6, 234; 8, 280; 9, 617; 12, 591; 14, 235; 14, 491; 16, 419; 16, 587; 17, 441; 17, 456; Stat. Silv. 2, 5, 10; incĭtus Acc. (403) bei Cic. Nat. Deor. 2, 35, 89, so C. F. W. Müller; die Lesart wird jedoch angezweifelt, es schreibt Ribbeck lascivus.

Überall percĭtus, wie Plaut. Amph. 2, 2, 95 (727); Terent. Hec. 3, 3, 17 (377); Lucr. 1, 1025; 2, 129; 2, 715; 2, 1055; 3, 33; 5, 188; 5, 399; 5, 423; 6, 284; 6, 685; Sen. Herc. fur. 108 und Phaedra 1165; Sil. 4, 677; 6, 218; 15, 620; Stat. Theb. 10, 376; Auson. Periocha II. 1.

Sĭtus, häufiger mit der Bedeutung liegend, ist doch als eigentliches Passivum von sino bei Cic. pr. Sest. 44, 95 gebraucht. Wegen der Kürze des i citiert Prisc. 10, 7, 40 S. 899 (II 531, 7) Lucan. 8, 793; dasselbe haben Lucr. 1, 427; 2, 802; 3, 140; Culex 359; Horat. Carm. 3, 3, 49; Ovid. Met. 2, 327; 6, 420. Lĭtus und illĭtus führt Prisc 10, 7, 40 S. 899 (II 531, 10) aus Verg. Ge. 4, 99 und Lucan. 8, 382 an. So sind ferner oblĭtus Horat. Epist. 2, 1, 204; Propr. 5 (4), 3, 3; Ovid. Met. 4, 97; 11, 367; 15, 519 und Heroid. 11, 2; sublĭtus Plaut. Capt. 4, 2, 3 (782) und Epid. 3, 3, 48 (429). Über sătus vergl. Prisc. 9, 8, 44 S. 867 (II 480, 22) und 11, 8, 32 S. 928 (II 569, 20); über rătus denselben 11, 8, 33 S. 929 (II 569, 29) und über diese beide 10, 5, 27 S. 892 (II 519, 17) und 10, 8, 43 S. 901 (II 534, 4).

83. Zahlreiche Verba haben keine Supina. Charis. 3, 2 S. 221 (I 249, 8): Sunt quaedam verba, quae, quoniam non habent sua perfecta tempora, usurpant tamen eiusdem significationis verborum perfecta, velut „vescor pastus sum" facit: ex eo tamen venit quod est „pascor", „vescitus" enim sum nemo dicit. Item „arguor convictus sum" facit ex eo verbo quod est „convincor", habet tamen apud antiquos „argutus sum". Item „angor anxius sum", „anxius" autem nomen est, quod significat „sollicitus". Item „fero tuli", quod set ex verbo „tollo". Item „reminiscor recordatus sum" facit. nemo enim dicit „rementus sum", nec „opperior oppertus sum"

Damit stimmt Diom. 1 S. 376 (I 380, 22) beinahe durchgängig überein; er giebt jedoch „opperior oppertus sum“ als eine gebräuchliche Flexion (vergl. unter 72), und fügt „medeor medicatus sum“ hinzu. Dagegen lässt er “fero tuli“ aus, da er allein von den verba r littera terminata sprechen will. Prisc. 11, 4, 19 S. 921 (II 559, 25) sagt: Sciendum, quod, si deficiant supina, deficiunt etiam participia tam futuri temporis in „rus“ desinentia quam praeteriti, quae ex ipsis nascuntur, quod invenis in omnibus meditativis et inchoativis, in quibus deficiunt supina duo extrema, quibus deficientibus supra dictorum quoque temporum deficiunt participia. Rarissime inveniuntur supra dicta supina in usu a neutris secundae coniugationis vel tertiae in „uo“ desinentibus, quae in „ui“ divisas faciunt praeteritum perfectum. Ut „lecturio“ „parturio“ „esurio“, „horresco“ „calesco“ „fervesco“ „amasco“ „miseresco“ „labasco“ „hisco“, „horreo“ „tepeo“ „egeo“ „caleo“ „ferveo“ „stupeo“ „lateo“ „candeo“ „niteo“ „albeo“ „luo“. Rarissime tamen, ut diximus, inveniuntur ex quibusdam huiuscemodi verbis supina vel futuri temporis participia, ut „doleo doliturus“, „careo cariturus“. Et alia tamen multa inveniuntur deficientia in aliis quoque significationibus vel generibus verborum tam supina quam ex eis nascentia, ut „urgeo“ „spuo“ „metuo“ „timeo“ „medeor“ „disco“ „posco“ „compesco“ „cresco“ et quocumque tempore defectiva sint verba, deficiunt etiam participia, ut „ambigo“ „scando“ „niteo“ „vergo“ „arceo“, „mando mandis“, „strideo“, quamvis apud vetustissimos eorum quoque praeterita inveniuntur. „Ferio“ quoque et „vescor“ quia praeteritum tempus non habent, deficiunt etiam participiis eiusdem temporis. Und 11, 9, 39 S. 932 und 933 (II 574, 1): Pleraque neutrorum secundae coniugationis in „ui“ divisas desinentia praeterito deficiunt in supinis, ut „horrui“ „rubui“ „tepui“ „ferbui“ „senui“ „egui“ „frigui“ „rigui“ „durui“ „stupui“ et similia. Dasselbe lehrt Prisc. 9, 9, 48 S. 869 (II 483, 6) und 9, 10, 56 S. 874 (II 492, 5), in welchen Stellen noch „langueo langui“, „flacceo flaccui“, „palleo pallui“, „caneo canui“, „pareo parui“ (über dieses vergl. unter 71) als Verba ohne Supina aufgeführt werden. Ferner können hinzugefügt werden calleo, percenseo, suscenseo, claudeo, flaveo, floreo, frondeo, iaceo, madeo, oleo, pateo, sorbeo (doch ist das

Substant. sorbitio vorhanden), splendeo, studeo, torpeo, tumeo, valeo, vigeo, vireo: dazu beinahe die alle unter 61 aufgezählten Verba, welche kein Perfektum haben. Unbeglaubigt ist auch silitum est Augustin. Civ. Dei 16, 2, in den Handschriften silentium est, was auch Dombart (II 124, 24) schreibt. Nach Prisc. 9, 9, 48 S. 868 (II 483, 7) müssen die Supina von „candeo" „studeo" „frondeo" „splendeo" auf itum ausgehen, der Gebrauch derselben aber ist nicht nachgewiesen. Die Supina fehlen ferner zu „mico" und „emico", dagegen ist dimicatum Liv. 39, 34, 4 und Plin. N. H. 12, 25, 54 (113), vergl. Prisc. 9, 7, 36 S. 862 (II 472, 22): zu coniveo, fulgeo, luceo, lugeo, paveo, turgeo, congruo, sternuo, pluit, lambo, scabo, serpo, clango, dego, ningit, linquo, sido, sterto, psallo, tremo, viso (vergl. H. J. Müller im Jahresbericht des philolog. Vereins in Berlin II S. 285, 286), sapio. Prisc. 10, 2, 7 S. 879 (II 500, 18) stellt ein Supinum sapitum auf, wie cupitum, aber ohne Beleg; cupitum und sapitum werden auch in einem Turic. bei H. Hagen, Anecd. Helv. praef. p. 68 zusammengestellt. Mit vescor verbindet Dosith. Ars Gramm. S. 61 (VII 432, 22) vescatus sum, daher S. 62 (VII 433, 26) vestus sum.

84. Das Partizipium Fut. Act. schliesst sich meistens an das Supinum an. Jedoch ist dasselbe bei manchen Verba vorhanden, welche kein Supinum haben, und bei anderen ist es nicht dem gebräuchlichen Supinum gemäss gebildet. Daher ist aus diesem Partizipium allein nicht auf das in Gebrauch gewesene Supinum zu schliessen.

Bibiturus Hieron. in Is. VIII ad 25, 6: XVIII ad 65, 13: in Ierem. IV ad 25, 26: Vulg. Matth. 20, 22: Act. apost. 23, 12: Augustin. Serm. 21, 2: Sulp. Sever. Dial. 1 (2), 6, 5: Cassiod. Hist. ecl. 1, 1.

Von dem ungebräuchlichen Supinum cantum ist gebildet canturus bei Prisc. Partit. XII vers. Aen. 1, 31 (III 467, 3) und daneben auch caniturus Hieron. in Os. III ad 14, 2: Vulg. Apoc. 8, 13.

Von capessere bildet Vict. Vit. III 67 capessurus.

Cariturus ohne bekanntes zugehöriges Supinum bemerkt Prisc. 9, 9, 48 S. 869 (II 483, 17) und 9, 10, 56 S. 874

(II 492, 10) aus Iuven. 6, 39; dasselbe haben Ovid. Met. 2, 222; 14, 132; Epist. ex Ponto 4, 5, 41 und Heroid. 4, 1; Val. Max. 7, 8, 9; 9, 1, 1; Colum. 1, 7, 7; 3, 10, 14; Sen. Benef. 1, 11, 1; Sen. Herc. Oet. 973; Lucan. 8, 605; Plin. N. H. 16, 2, 2 (20); 20, 21, 84 (224); Curt. 10, 2, 27; Gaius Dig. 9, 3, 7; Rescript der Kaiser Anton. Pius und Anton. Philos. bei Ulpian. Dig. 48, 18 1 § 27; Impp. Arcad. et Honor. Cod. 10, 37, 1; Symmach. Epist. 3, 76; 8, 18; Iustinian. Inst. 4, 5 § 1; Coripp. Ioh. 3, 158.

Disciturus führt Prisc. 10, 3, 19 S. 887 (II 511, 20) aus Apuleius (fr. 10) in Phaedone de anima an; er selbst stellt in der unter 83 mitgeteilten Stelle 11, 4, 19 S. 921 (II 560, 9) disco unter die Verba, welche kein Supinum haben. Disciturus hat auch Gennad. Viri illust. 37.

In der nämlichen Stelle sagt Prisc. (II 560, 7), dass doliturus und cariturus sehr selten gelesen werden; doliturus, neben welchen ein Perf. dolitus sum gefunden wird, vergl. unter 5, haben Verg. Aen. 11, 732; Horat. Epod. 15, 11 und Serm. 1, 2, 112; 1, 10, 89; Prop. 1, 15, 27; 5 (4), 11, 79; Ovid. Met. 9, 257; Liv. 39, 43, 15; Sen. Consol. Polyb. 8 (27), 4; 18 (37), 4 und Consol. Helv. 16, 15; Plin. N. H. 25, 13, 106 (167); Phaedr. 3, 10, 16; Augustin. Civ. Dei 21, 5, 2 (ed. Dombart II 497, 4).

Parsurus wird von Diom. 1 S. 365 (I 368, 10) aus Varro, von Prisc. 10, 3, 19 S. 887 (II 512, 1) aus demselben und Liv. 26, 13, 16 angeführt, Diom. sagt dabei: sed Plinio displicet; dasselbe ist bei Liv. 35, 44, 6; Aetna 624; 625; Suet. Tib. 62 und Nero 37; Tert. adv. Marc. 5, 12; Vulc. Gallic. Avid. Cass. 7, 9 (im Bamb. und Pal. passurum); Lamprid. Heliog. 15, 1 (im Pal. passuros); Amm. Marc. 30, 5, 7; Macrob. Sat. 7, 3, 12; parciturus Heges. 1, 43, 3 (p. 98, 20); 5, 20 (p. 255, 12); Hieronym. Epist. 14, 2; in Is. IX ad 28, 21, und bei Liv. 26, 13, 16 im Med. m. sec. (m. pr. passuros); parcitum steht Comment. Bernens. Lucani 2, 102: nulli parcitum est.

Über valiturus sagt Prisc. 9, 9, 48 S. 869 (II 483, 18) nur, dass Cicero es gebrauche; es ist bei ihm de imp. Cn. Pomp. 16, 46; Phil. 6, 1, 3; Epist. Fam. 13, 16, 3 und Epist. Att. 4, 16, 5 (4, 17, 1); Matius bei Cic. Epist. Fam. 11,

28, 8; Balb. bei demselben Epist. Att. 8, 15 A. 1; Ovid. Trist. 1, 3, 46; Liv. 25, 36, 4; 44, 31, 6; Plin. N. H. 17, 21, 35 (166); M. Caesar bei Fronto 1, 6 S. 14 Nab. (2, 15, 1); Gell. 17, 12, 3; Ulpian. Dig. 2, 14, 7 § 17; Spartian. Hadr. 25, 1; Lact. Instit. 4, 26, 41 und Opif. dei 20, 5; Hieron. in Abac. I ad 1, 5; Symmach. Epist. 4, 2.

Caliturus Ovid. Met. 13, 589.

Clausurus von claudeo Gell. 4, 7, 4 im Reg. und Rottend. (sonst claudus).

Egiturus Tertull. adv. Marc. 4, 24.

Esuriturus Terent. Heaut. 5, 2, 28 (981).

Floriturus haben Porphyr. Horat. Carm. 2, 20, 6; Hieron. in Ezech. V ad 16, 55; Ep. S. Clem. (Spic. Solesm. I p. 393); Luxor., vergl. S. 590.

Feriturus hat Charis. 3, 2 S. 222 (I 251, 28) in der vollständigen Konjugation von ferio, dasselbe ist angewandt von Serv. zu Verg. Aen. 7, 498; Heges. 3, 18, 1; Maximin. 5, 97; Dracont. Carm. 3, 101.

Fugiturus Ovid. Heroid. 2, 47; Plin. N. H. 9, 59, 85 (182); Stat. Silv. 2, 3, 76; Curt. 7, 4, 15; Petron. 117, 11; Ulpian. Dig. 11, 3, 1 § 4; Tert. de fuga in persec. 9; Amm. Marc. 16, 12, 33; Augustin. Civ. Dei 22, 26; transfugiturus Oros. 4, 6, 32.

Iaciturus Stat. Theb. 7, 777.

Luiturus Tert. adv. Marc. 5, 16; Claudian. VI cons. Honor. 140; Prud. Psych. 535; Impp. Honor. et Theodos. Cod. 9, 1, 21, und Imp. Leo daselbst 10, 31, 63; cod. Theodos. 8, 5, 4; Alcim. Avit. 2, 184; abluiturus Prud. Apoth. 684; abluturus Augustin. Confess. 6, 16.

Luxurus zu lugeo Inschr. Murat. S. 953, 2.

Emicaturus Sen. Consol. Helv. 11, 7.

Abnuiturus Sallust. Hist. (I 32) bei Arus. Mess. S. 488.

Occursurus Hieron. Epist. 129, 1.

Sapiturus wird von Marc. Claud. Sacerd. 1, 64 (VI 444, 4) aufgestellt.

Prosiliturus I. Neap. 79 Col. 1 Z. 33.

Evaniturus Lact. Inst. 5, 4, 8.

Mit dem von Lucil. (19, 11) gebrauchten rausurus verbindet Prisc. 10, 9, 53 S. 907 (II 542, 28) ein Perfektum

rausi und ein Supinum rausum, aber nur das erstere muss anerkannt werden, vergl. unter 56.

Ohne zugehöriges Supinum sind ferner incasurus Plin. N. H. 2, 27, 27 (97): recasurus Cic. Epist. Att. 4, 18, 4 (4, 16, 12): Suet. Aug. 96: Gaius Inst. 1 § 127: 1 § 146 und Dig. 26, 2, 1 § 2: Ulpian. daselbst 25, 3, 3 § 2: 25, 3, 3 § 5: 25, 3, 3 § 6: 26, 2, 2: 28, 6, 2 im Eingang, und 38, 4, 3 § 2: Iustinian. Inst. 1, 12 im Eingang und 1, 13 § 3.

Arsurus Verg. Aen. 11, 77; Moret. 37; Tibull. 1, 1, 61; Ovid. Met. 2, 245: 2, 620; 13, 274; 14, 747; Liv. 25, 24, 14: 28, 24, 15: 29, 31, 3; 33, 44, 7; Senec. Nat. quaest. 3, 29, 1: Val. Flacc. 8, 236; Stat. Silv. 2, 1, 162; Sil. 10, 528.

Haesurus Tibull. 1, 10, 14; Ovid. Met. 8, 348; 12, 95 und Trist. 1, 1, 44; 3, 4, 36; Aetna 134; Lucan. 3, 453; 6, 197; Val. Fl. 1, 333; 2, 408; Sil. 15, 588; Iuven. 10, 144; 14, 2; Curt. 3, 8, 16; inhaesurus Ovid. Met. 1, 535; adhaesurus Petron. 102, 15.

Quieturus Brut. und Cass. bei Cic. Epist. Fam. 11, 2, 3; acquieturus Cic. de orat. 2, 71, 290 und Curt. 4, 13, 16; conquieturus Cic. pr. Milon. 25, 68.

Suscensurus Augustin. Civ. Dei 3, 17.

Zu dem nur bei Späteren begegnenden Particip. Perf. paritum (vergl. unter 71) gehört pariturus Vell. 2, 90, 3: Iustin. 1, 2, 1; 34, 3, 4; Lact. Inst. 4, 22, 4; Epit. Liv. 48: Imp. Zeno Cod. 1, 29, 3: Mart. Cap. 4 § 424: appariturus Liv. 4, 60, 3; 42, 38, 5; 42, 43, 5; Afric. Dig. 15, 1, 38 § 2; Tertull. adv. Marc. 2, 3; 4, 34; 5, 11.

Und zu dem seltenen Supinum und Particip. Perf. mansum (vergl. unter 79) mansurus Terent. Phorm. 3, 1, 16 (480): Cic. pr. Milon. 17, 46: Tuscul. 1, 31, 77: Epist. Att. 7, 15, 3; 8, 11, D 2; Sallust. Iug. 106, 3; Bell. Alex. 24, 1; August. bei Suet. 28; Liv. 5, 39, 6: Sen. Suas. 5, 8: Sen. Herc. Oet. 1938: Sen. Epist. 27, 3: 71, 15: Stat. Silv. 3, 5, 19; 4, 2, 3; Theb. 1, 291; 5, 741; 6, 49; Mart. 10, 44, 9: Tac. Ann. 4, 18: Hist. 1, 50: 1, 78: 4, 52: Agric. 46 und de orat. 9: Plin. Epist. 6, 16, 2: 10, 112 (113), 3: Auson. Grat. Act. 35, 2: Iustin. 7, 2, 3: Inscr. de l'Algér. 5 D Z. 2: I. Neap. 1623 v. 7 (C. I. L. 1, 1220).

Zu iutum und adiutum ist iuvaturus gebildet Sallust. Iug. 47, 2: Plin. Epist. 4, 15, 13: Tert. de fuga in persec. 14: Amm. Marc. 14, 6, 17 im Vat.: 20, 4, 8: und adiuvaturus Petron. 18, 3: Dares 16: herrschend aber ist adiuturus, wie Terent. Andr. 3, 2, 42 (522): Cic. pr. Balb. 7, 18: Bell. Afr. 25, 4: Liv. 21, 50, 9; 28, 45, 14; 33, 19, 11; 34, 37, 5; 36, 43, 7: Sen. Benef. 1, 9, 2: Cincius de re milit. bei Gell. 16, 4, 4: Vopisc. Aurel. 26, 5: iutura giebt Heins. zu Sil. 7, 354 und zu Vell. 2, 120, 4 bei Colum. 10, 121 aus einer Hdschr. für victura: Iuvenc. 1, 58: Ennod. Dict. 19 p. 479, 13.

Sectum secaturus Colum. 5, 9, 2.

Intonitum intonaturus Sidon. Epist. 9, 14, 8.

Sonitum sonaturus Horat. Serm. 1, 4, 44, welches Prisc. 11, 8, 34 S. 930 (II 571, 3) bemerkenswert findet: circumsonaturus Flor. 4, 12, 45: vergl. über die Particip. Perf. unter 71.

Increpitum increpaturus Tertull. adv. Marc. 4, 38.

Incubitum und excubitum incubaturus Tert. de anima 48: Sidon. Epist. 1, 11, und excubaturus Sidon. Epist. 1, 2. Aber excubiturus Curt. 8, 6, 18: subcubitura Manil. 1, 464: concubiturus Cic. Fat. 13, 30.

Argutum (vergl. unter 74) arguiturus Sallust. Hist. (II 48) bei Prisc. 10, 2, 12 S. 882 (II 505, 5), wo auch arguturus angeführt ist.

Rutum ruiturus Ovid. Met. 4, 459 im Laur. m. pr. (im Marc. und im Laur. m. sec. rediturum): Sen. Consol. Marc. 26, 4: Sen. Agam. 102 und Herc. Oet. 1626: Lucan. 2, 499: 4, 455: 7, 404: Stat. Theb. 7, 114: Mart. 1, 88, 4: Plin. Epist. 7, 19, 8: Curt. 4, 4, 5: Tert. Paenit. 6: Augustin. Civ. Dei 1, 6 und Confess. 8, 2, 4: Amm. Marc. 14, 2, 15: Claudian. IV cons. Honor. 60 und Laud. Stil. 1, 142: Avien. Arat. 51: Sidon. Epist. 1, 7: 2, 13: Boeth. Philos. cons. 3, 5: Salvian. ad eccles. 4, 8, 43. Vergl. Prisc. 10, 2, 12 S. 882 (II 505, 10), welcher daselbst § 13 S. 883 (II 506, 4) und Partit. XII vers. Aen. 6, 114 S. 1249 (III 485, 30) auch eruiturus vorschreibt: wir lesen jedoch eruturus Iustin. 5, 8, 4: corruiturus steht Hieron. in Mich. 1 ad 3, 9: in Dan. 12, 11.

Zu mortuus moriturus, zu ortus oriturus, zu partum paritura, vergl. Prisc. 10, 2, 8 und 9 S. 880 (II

501, 10 und 24) und Partit. XII vers. Aen. 6, 114 S. 1249 (III 485, 28 und 30). Moriturus Tragiker (inc. fr. 85 ed. Ribbeck) bei Cic. Tusc. 3, 13, 28; Sen. Consol. Polyb. 11 (30), 1 und Fronto B. Parth. 2 S. 217 Nab.; Cic. Rabir. perd. 10, 29; pr. Arch. 12, 30; Divin. 1, 30, 64; 2, 25, 54; 2, 47, 99 und Fat. 6, 12; Lucr. 3, 949; Verg. Ge. 3, 263; 3, 501; 4, 458 und Aen. 2, 511; 4, 308; 4, 415; 4, 519; 4, 604; 9, 400, 9, 554; 10, 811; 10, 881; 11, 741; 12, 602; Culex 362; Horat. Carm. 1, 28, 6; 2, 3, 4; Ovid. Amor. 2, 6, 36; Met. 7, 544; 9, 606; Heroid. 4, 131; 10, 119; Liv. 4, 2, 8; 5, 24, 9; 21, 12, 4; 24, 3, 12; 25, 6, 9; 27, 9, 4; 30, 15, 7; 32, 25, 10; Vell. Paterc. 2, 5, 3; Val. Max. 5, 10 ext. 3; Sen. Contr. 2, 2 (10), 4; 2, 2 (10), 11; 2, 3 (11), 8; 2, 4 (12), 1; 2, 7 (15), 7; 7, 1 (16), 3; 10, 3 (32), 2 und Exc. 5, 1, 4; Sen. Epist. 70, 9; 77, 11; 82, 8; 83, 25; 104, 32; 120, 17; Benef. 3, 9, 1; 3, 30, 2; de ira 3, 19, 3; 3, 33, 1; Consol. Marc. 23, 3 und Consol. Helv. 10, 2; Quintil. 9, 2, 86; Tac. Ann. 1, 35; 16, 11 und Hist. 3, 10; Plin. Epist. 1, 12, 8; Manil. 5, 552; Suet. Claud. 21 und Gramm. 23; Flor. 2, 18, 13; Iustin. 31, 8, 3; Apul. Met. 4, 30 S. 303, vergl. Hildebrand I S. 289a; immoriturus Quintil. 9, 3, 73 und Lact. Phoenix 92; intermoriturus Bithynicus bei Cic. Epist. Fam. 6, 16. Oriturus Horat. Epist. 2, 1, 17; Suet. Galba 9; Tert. adv. Marc. 5, 1; 5, 2; 5, 8; Augustin. Confess. 11, 18, 24; exoriturus Prosper Aquil. carm. de ingrat. 476, aber exorturus Augustin. Civ. Dei 15, 18; 17, 14 und c. Acad. 2, 11, 26. Paritura Cic. de orat. 2, 66, 267 in einem Worte des Scipio; Ovid. Met. 5, 304; 6, 187; 8, 594; Sen. Contr. 2, 5 (13), 1; 7, 6 (21), 10; Sen. Herc. Oet. 223; Colum. 1 praef. 2; Plin. N. H. 8, 43, 68 (168); 20, 5, 18 (37); 28, 19, 77 (247); 28, 19, 77 (254); Sil. 3, 400; 9, 351; Stat. Theb. 12, 539 und Achill. 1, 656; Flor. 3, 12, 12; Apul. Met. 1, 9 S. 40; Edict. praet. Dig. 25, 4, 1 § 10; Ulpian. Dig. 29, 2, 30 § 1; 29, 2, 30 § 2; Paul. Dig. 5, 4, 3; Claudian. Nupt. Honor. 253; Prud. c. Symmach. 1, 255; Macrob. Sat. 1, 17, 52, aber bei Plaut. Amph. 2, 2, 86 (718) parturam, wie Fleckeisen geschrieben hat, aber Leo parituram und Götz und Schöll par[i]turam.

Consequiturus in einer Inschr. aus dem J. 257 n. Chr., I. Neap. 1524, ist wahrscheinlich ein Versehen, wie sequitura

Augustin. Civ. Dei 21, 1 im Freis. R. m. pr. und wie eloquitus worüber unter 74 zu vergleichen.

Fructum fruiturus Cic. Tusc. 3, 17, 38; Apul. de mag. 72 S. 547; Ulpian. Dig. 7, 1, 13 im Eingang; 7, 9, 12; 10, 3, 7 § 10; 19, 2, 9 § 1; Eumen. Paneg. Constantino Aug. 7, 2; Serv. zu Verg. Aen. 9, 364; Imp. Iustian. Cod. 2, 8, 8 und Imp. Iustinian. daselbst 5, 51, 13; Hieron. in Is. XVII ad 60, 1; in Eccl. 2 col. 404; Prisc. 10, 2, 13 S. 883 (II 506, 3) führt fruiturum aus Ulpianus ad Sabinum an, was auf die beiden ersten der vorbemerkten Stellen desselben bezogen werden kann. Über das Particip. Perfekt. vergl. unter 76.

Haustum hausurus Verg. Aen. 4, 383, Colum. 10, 26 im cod. Polit. und Leipz. (Schröter hausturus); Sil. 7, 584 im Cöln. und Put. (im Oxf. ausurus) und 16, 11 im Cöln. und Oxf.; Stat. Achill. 1, 667; Claudian. Rapt. Pros. 3, 267 im Laur. (im Voss. haustura); in einem Gedicht des cod. Salmas. bei Burmann Anth. Latin. 1, 178 (Meyer 235, Riese 17) v. 245 (im cod. ausurum); exhausurus Sen. Epist. 51, 6 im Par. P. in den Par. a b und einigen anderen Büchern (im Amplon., Rhed. 1 und Guelf. 1 exhausturus); hausturus Cic. Epist. Fam. 6, 6, 9; bei dem vorgeblichen Quintil. Decl. 17, 4; Augustin. c. Acad. 2, 7, 18; Iul. Valer. Res gest. Alex. M. 2, 24 (ed. Kübler p. 85, 2); Itin. Alex. 12 (30); exhausturus Sil. 13, 835 und Tac. Ann. 14, 21; hauriturus Iuvenc. 2, 253 und Dracont. carm. ined. 2, 124 ed. D., vergl. über das Supinum unter 80.

Pistum pinsurus nach Diom. 1 S. 370 (I 373, 9), vergl. über das Supinum unter 72.

Agnitum agnoturus Sallust. Hist. (2, 64) bei Serv. zu Verg. Aen. 4, 23. Diomed. I S. 382 (I 388, 7) und Prisc. 10, 3, 19 S. 887 (II 511, 12); aber agniturus Curt. 9, 8, 27; Marcian. Dig. 12, 4, 13; Papir. Iust. Dig. 45, 1, 102; 49, 1, 21 § 2; Modest. Dig. 12, 25; Tert. adv. Marc. 3, 6; Augustin. Civ. Dei 18, 33 (II 304, 32 ed. Dombart); Symmach. Epist. 10, 73; Sidon. Epist. 3, 10.

Ignotum ignosciturus Piso Frugi bei Prisc. 10, 3, 18 S. 887 (II 511, 1); Ambr. de Noe 13, 47; dagegen ignoturus Cato (Origg. 5, 10) und Cicero (Cato fr. 16 ed. Kayser) daselbst S. 886 (II 510, 19); auch Spartian. Pescenn. 4, 5.

Gressum graditurus Arator 2, 163 und Aldhelm Claud. virgin. 7.

Constructum construiturus Venant. Fortun. Carm. 2, 13, 64.

Consultum consuliturus Venant. Fortun. Carm. 7, 8, 50; 7, 9, 2.

Victum vinciturus Petron. 45, 10 und Iul. Valer. Res gest. Alex. M. 1, 12 (ed. Kübler p. 23, 16). Vinciturus verwirft Caper de orthogr. S. 2239 (VII 93, 13).

Natus nasciturus nach Rhemn. Palaem. S. 1384 (V 546, 12): dieses ist in der unter Porc. Latro's Namen gehenden Declam. contra Catil. 8; Hieronym. Epist. 22; adv. Iovin. I 10 col. 252; Pallad. 7, 7, 8; Cassian. de incarn. Chr. 2, 3; Augustin. Serm. 2, 1; 184, 3; 188, 4; 370, 2; Gennad. Viri illust. 98; Sidon. Epist. 3, 3; Iul. Valer. Res gest. Alex. M. 1, 5. Aber Cledon. S. 1914 (V 57, 33) sagt: Deponens dicitur, quod deponat participium futuri temporis in „dus", ut nascens „natus naturus", [non nasciturus], et „nascendus" non facit: und Phoc. 9, 5 S. 1722 (V 439, 4): „Nascor" futuri temporis participio caret. Zuweilen wird dafür nascens gelesen, wie Vitruv. 9 Prooem. 17 plures post nostram memoriam nascentes cum Lucretio videbuntur velut coram de rerum natura disputare; C. I. L. 5, 936; 937 lib. libque suis et eorum natis nascentibus; und 6, 3613 libertque natis nascentibus. Nicht nasciturus oder nascitura ist C. I. L. 4, 2052, sondern nascitur. Nascendus Gell. 3, 10, 17; Impp. Leo et Anthem. Cod. 5, 27, 4.

Manche Verba, welche das Supinum in verschiedenen Formen haben, gestatten auch entsprechende Bildungen des Particip. Fut. Act. Explicaturus Cic. Epist. Att. 16, 14, 4; Fin. 2, 1, 1 und de rep. 1, 20, 33; Caes. Bell. civ. 1, 78, 3; expliciturus Stat. Theb. 1, 146; implicitura Ovid. Fast. 5, 220.

Lavaturus bringt Prisc. 9, 7, 38 S. 864 (II 475, 3) und 11, 4, 18 S. 920 (II 559, 4) aus Ovid. Fast. 3, 12 bei, loturus haben Pers. 3, 93; Mart. 2, 52, 1 und Apul. Met. 2, 4 S. 95; lauturus führt Prisc. 9, 1, 1 S. 843 (II 452, 12) und 11, 4, 18 S. 920 (II 558, 29) ohne Beleg an.

Potaturus citiert Prisc. 9, 7, 39 S. 864 (II 475, 10) aus Terent. Phorm. 5, 5, 9 (837), potūrus aus Lucan. 5, 712: potaturus hat auch Plin. N. H. 20, 13, 51 (136) in den Par. ed.: Cyprian. ad Quir. zu Ende des Prooem. (= testim. 1 praef. p. 36, 22 ed. Hartel) im Wien. m. sec. und Bamb. (im Wien. m. pr. und Münchn. poturus): potūrus Cato R. R. 156, 4: Cic. bei Amm. Marc. 15, 12, 4; Tibull. 1, 3, 78; Prop. 5 (4), 4, 6; Ovid. Met. 6, 347; Plin. N. H. 10, 43, 60 (125) im Ricc. m. sec. (in den meisten Büchern potero); 14, 5, 7 (58); 14, 6, 8 (72); 22, 23, 49 (105); 24, 11, 63 (104); 24, 19, 116 (176); 25, 5, 23 (56); Sil. 8, 205; Stat. Theb. 6, 102; 12, 719; Suet. Nero 48 in den besseren Hdschr. (bei Burmann potaturus); Cyprian. Epist. 63, 8; Claudian. in Ruf. 2, 243 und in Eutr. 2, 251.

Salliturus und salsurus werden von Prisc. 10, 9, 57 S. 910 (II 546, 16), jenes mit Novius (117), in einigen Hdschr. ist Nevius, dieses mit Mummius belegt.

Quaeritur, ab eo quod est sarcio utrum sarsurus an sarturus an sarciturus; sequere rationem, fac praeteritum tempus sartus. Iuvenalis „scinduntur tunicae sartae modo“: dicimus enim „sarta tecta“, ergo sarturus facit sagt Serg. Explan. in Donat. 1 S. 525 (IV 514, 15); resarsurum ist bei Suet. Claud. 6 im Memm. und in anderen Büchern, vergl. über das Supinum unter 76.

Ostenturus wird von Prisc. 10, 5, 28 S. 892 (II 521, 1) aus Cato (Or. 52 fr. 2), und von Diom. 1 S. 372 (I 376, 5) aus P. Rutilius angeführt, vergl. unter 78; ostensurus haben Quintil. 6, 3, 38; Suet. Nero 13; Frontin. Strateg. 3, 12, 1, im Leid. 1, Hillensb. und Voss. ostenturus, was Gundermann schreibt; und Tert. ad nat. 2, 3.

Comesturus Hieron. in Is. 2 ad 3, 18; Vulg. Gen. 43 16; 43, 25; comesurus Vulg. 1 Reg. (1 Sam.) 9, 13; über comessurus vergl. unter 78.

An die weniger üblichen Formen der Supina schliessen sich absconsurus bei Serv. zu Verg. Aen. 2, 19; Cyprian. Orat. 2, 2 und sanciturus bei Tert. Ieiun. 16 an. Wie postus für positus, vergl. unter 72, so posturus Cato R. R. 161, 3 im cod. Polit.

Adducituram ist die Lesart der Hdschr. B C D L Z zu Plaut. Trucul. 1, 2, 31 (133), welche auch Lipsius Ant. lect. V 3 verteidigt, die Herausgeber haben adducturam.

Fronditura und floritura Luxor. bei Bachrens P. L. M. IV S. 441 No. 547, v. 11 u. 12; vergl. S. 583.

Nisurum, er werde streben, ist Lesart bei Caes. Bell. civ. 2, 37, 2 im Pal. nixurum, in einem Voss. ausurum, was Kübler schreibt: adnisurus Liv. 1, 9, 15; 2, 39, 11; 6, 6, 9; 24, 48, 3; 31, 11, 14; 35, 25, 8; 44, 22, 4; enisurus Liv. 29, 15, 12; Lamprid. Alex. Sev. 11, 1 und Amm. Marc. 17, 5, 15, auch Mamert. Grat. act. Iuliano 32, 3 im Upsal., sonst enixurum. Vergl. unter 78.

Stāturus bemerkt Prisc. 4, 2, 13 S. 625 (II 124, 24) aus Lucan. 2, 719; die gleiche Quantität ist bei Lucan. 2, 566; 3, 381; Sil. 9, 635; 17, 83; Mart. 6, 52, 3; constāturus citiert Prisc. 9, 7, 38 S. 863 (II 474, 10) aus Lucan. 2, 17; dieselbe Form ist bei Sen. Clem. 1, 19, 2; Plin. N. H. 18, 5, 6 (30); Mart. 10, 41, 5; Lactant. Opif. Dei 7, 11. Exstaturus Plin. N. H. 17, 22, 35 (167); Pompon. Dig. 47, 2, 77 (76) § 1; Ulpian. Dig. 2, 12, 2; 12, 6, 18; 28, 5, 4 § 2; 29, 2, 6 § 6; 29, 2, 20 § 1; 40, 5, 30 § 14; 42, 4, 8; 46, 2, 9 § 1; Iustinian. Inst. 1, 6, § 1; 3, 2 § 6; Boeth. lib. II in Cic. top. (§ 18) p. 301, 41 Or. Instaturus Liv. 10, 36, 3 und Frontin. Strateg. 2, 6, 10. Obstaturus Senec. Epist. 95, 38; Quintil. 2, 11, 1; Stat. Theb. 7, 247; 11, 466; Frontin. Aquaed. 123; Oros. 4, 6, 16; Iavol. Dig. 8, 2, 12; Iulian. 40, 5, 48; Scaev. 34, 3, 26; 44, 4, 17 § 1; 44, 4, 17 § 3; 45, 1, 122 § 3; Pompon. 44, 2, 20; 44, 2, 21 § 1; Papin. 18, 7, 6 im Eingang; Ulpian. 8, 5, 6 im Eingang; 44, 2, 11 im Eingang und § 1; 44, 4, 4 § 22; Paul. 2, 14, 27 § 6; 4, 8, 32 § 14; 10, 4, 12 § 2; 44, 2, 30 § 1; 45, 1, 134 im Eingang; Marcian. 20, 6, 8 § 19; Afric. 16, 1, 17 im Eingang und 44, 2, 26; Venul. 46, 8, 8 im Eingang. Perstaturus Liv. 8, 34, 4. Praestaturus Cic. Epist. Fam. 1, 8, 4; 6, 8, 1 und Epist. Att. 14, 16, 4; Planc. bei Cic. Epist. Fam. 10, 11, 2; D. Brut. daselbst 11, 9, 1 und Trebon. 12, 16, 2; Balb. bei Cic. Epist. Att. 9, 7 B. 3; Bell. Hisp. 19, 6; Liv. 9, 24, 4; 28, 35, 10; 30, 15, 5; 31, 11, 12; 32, 34, 10; 37, 25, 2; 37, 35, 4; 42, 26, 8; 43, 3, 6; 43, 6, 13; Val. Max. 5, 6, 8; Sen. Contr. 1 praef. 11;

2, 13, 20, vergl. mit Exc. 2, 5, 6, und 10, 2, (31), 17; Sen. Benef. 3, 8, 4; Const. 3, 2 im Meil. 1, Berl., Pal. 2, Cöln. und cod. Iureti (im Guelf., Bresl. und in den Meil. 4 und 5 praestiturum); Vita beata 9, 1 (im Guelf. und Bresl. praestitura); Vitruv. 1, 1, 17; Iustin. 11, 12, 14; Inschr. aus dem J. 193 nach Chr., Or. 39 zweimal; Alfen. Varus Dig. 39, 2, 43 § 1; Labeo Dig. 18, 1, 78 § 3; 19, 2, 60 im Eingang und § 7; 32, 29 § 2; 32, 30 § 1; Iavol. Dig. 34, 3, 6; 38, 5, 12; Iulian. Dig. 3, 3, 76; 14, 4, 12; 40, 5, 48; Pompon. Dig. 19, 1, 6 § 8; 34, 2, 34 im Eingang; Scaev. Dig. 19, 2, 61; 33, 1, 21 § 5; 34, 2, 38 § 1; 36, 1, 80 (78) § 15; Papin. Dig. 29, 4, 26; Ulpian. Dig. 4, 9, 7 im Eingang; 5, 3, 16 § 7; 5, 3, 18 im Eingang; 5, 3, 25 im Eingang und § 4; 5, 3, 33; 6, 1, 15 § 2; 13, 6, 5 § 3; 15, 1, 3 § 7; 15, 3, 10 § 5; 16, 3, 1 § 10; 17, 2, 23 § 1; 18, 2, 4 § 4; 19, 1, 13 im Eingang; 19, 5, 17 § 4; 21, 1, 19 im Eingang; 30, 34 § 8; 33, 6, 3 im Eingang; 35, 1, 92; 37, 5, 5 § 1; 37, 5, 16; 38, 1, 7 § 1 und 3; Paul. Dig. 3, 5, 12 (13); 3, 5, 17 (18); 6, 1, 69; 9, 3, 4; 10, 2, 25 § 13; 11, 3, 14 § 6; 17, 1, 26 § 8; 17, 1, 58 § 1; 17, 1, 59 § 2 und 5; 21, 2, 5; 22, 1, 17 im Eingang; 35, 2, 22 im Eingang; 39, 2, 5 § 2; 45, 1, 134 § 2; 46, 1, 56; Marcian. Dig. 35, 2, 89; Modest. Dig. 5, 2, 9; 31, 34 § 6; Venul. Dig. 45, 1, 138; Tryphon. Dig. 3, 5, 37 (38); Symmach. Epist. 1, 41; 1, 93; 9, 59; C. I. L. 6, 1585 b Z. 10 und 51. Dagegen obstiturus Itin. Alex. 22 (55) und 28 (51); praestiturus Tryphon. Dig. 23, 3, 78 § 3; Impp. Diocl. et Maxim. Cod. 5, 51, 9. Regelmässig aber ist adstiturus von adsisto in der Stelle des Redners Aemilius Porcina bei Prisc. 9, 7, 38 S. 863 (II 474, 21), vergl. unter 81.

In den Participia Fut. auf āturus, īturus und ūturus ist die Quantität bei späteren Dichtern zuweilen vernachlässigt. Negaturus Anth. Lat. ed. Riese 279 v. 13 und rogaturus daselbst v. 20; petitura hat Claudian. Rapt. Pros. 3, 359 (petīturas Tibull. 1, 9, 9); potitura Venant. Fortun. 8, 6, 180; feritura Maximin. 5, 97; locuturus Ennod. Carm. 1, 9, 32 und Anth. Lat. ed. Riese 279 v. 3.

Als normal gebildete Participia Fut. mögen noch erwähnt werden osurus Cic. Lael. 16, 59 und Gell. 1, 3, 30; pasturus Varro R. R. 2, 1, 24; gavisurus Terent. Andr. 5, 5, 8 (964);

Cael. bei Cic. Epist. Fam. 8, 8, 1: Senec. Const. 8, 1: Sidon. Epist. 5, 3: indulturus Ulpian. Dig. 42, 6, 1 § 14: Sidon. Epist. 2, 7; nociturus Plaut. Mil. 5, 18 (1411); 5, 21 (1414); Cic. Off. 1, 4, 11; Caes. Bell. civ. 1, 85, 12; 3, 28, 4; Horat. Carm. 1, 28, 30; Prop. 2, 1, 52; 3 (2), 29, 28; Ovid. Met. 11, 104; 11, 148; Trist. 2, 543; 4, 1, 27; Epist. ex Ponto 1, 7, 34; 2, 2, 123 (127) und Heroid. 4, 125; Grat. 145; Sen. Suas. 5, 8; Sen. Epist. 14, 7; 15, 8; 59, 13; 87, 27; 104, 21; 110, 9; 114, 23; 121, 20; Benef. 2, 14, 1; 2, 14, 2; 2, 21, 2; 4, 10, 1; 5, 9, 1; de ira 1, 16, 20; 2, 31, 3; 3, 25, 4; Tranq. 2, 10; 4, 2; Sen. Herc. fur. 939; Lucan. 3, 626; 7, 60; Quintil. 6, 3, 33; 9, 2, 51; 12, 8, 12; Tac. Hist. 1, 21 und Suet. Nero 35; Iuven. 10, 8: placiturus Plaut. Cas. 2, 3, 5 (221): Cic. ad Q. fr. 3, 1, 4, 13; Verg. Aen. 12, 76; Tibull. 2, 5, 35; 2, 5, 51; Liv. 23, 2, 5; Lucan. 2, 337; Stat. Theb. 1, 707; 2, 296; siturus Plaut. Poenul. 3, 3 11 (624); Cic. Epist. ad Q. fr. 2, 4, 6; taciturus Terent. Hec. 1, 2, 38 (113); Lucan. 8, 622. Victurus gehört bald zu vinco vici victum, wie Liv. 3, 61, 1; 27, 11, 11 im Put. Med. und Cambr. (sonst dicturus): ein alter Schriftsteller bei Non. S. 188; Colum. 10, 121; Iustin. 5, 2, 11; 6, 3, 6, bald zu vivo vixi (victum), wie Cic. Verr. Acc. 2, 47, 118; Phil. 3, 11, 27 und Cato mai. 19, 67; Horat. Serm. 1, 6, 130; Liv. 3, 42, 5; 9, 4, 4; Plin. Epist. 6, 16, 2; 9, 19, 3.

Über fehlende Participia Fut. bemerkt Diom. 1 S. 376 und 377 (I 381, 2): Sunt et alia verba quae, cum solitam habeant ceteram declinationem, nihilo minus participiis deficiunt, quale est „timeo“. Ex hoc vix futurum participium declinamus, item infinitum, quod simile est; „timiturus“ enim non facile reperimus dictum. Item „fio“ participium futurum non habet: „futurus“ enim ex eo quod est „sum“ derivatur. Raro etiam instans reperimus, ut „fiens“ dicamus et „fientes“. Item tollo: „tolliturus“ nemo facile dixerit eruditorum. Item soleo: „soliturus“ nemo dixerit, vix etiam instans, quasi „solens solentes“. Über soleo sagt Charis. 3, 2 S. 221 (I 250, 7): Participia instantis hic „solens“ et cetera, perfecti hic solitus et cetera, futuri hic soliturus et cetera. Huius verbi quamvis futura declinata sint, tamen dici non possunt, quia praeteritis, non futuris postest aliquis consuesse. Macrob. exc. Par.

S. 2769 und Exc. Bob. S. 176 (V 654, 25): Soleo nescit futurum. Phoc. 9, 5 S. 1722 (V 439, 2): Sunt quae in participiis deficiunt, ut „fruor“ „medeor“ et „reor“, quod de praeterito tantum habet participium, in praesenti et futuro deficit. Solens findet sich Plaut. Amphitr. 1, 1, 43 (198); Sedul. 4, 25; 4, 60; Anth. Lat. ed. Riese 292 v. 2; Dracont. Satisf. 184.

Von den Participia Fut. kommt gewöhnlich nur futurus im Genet. Plur. vor, vergl. Wölfflin, Die Dissimilation der littera canina im Arch. IV (1887) S. 6. Doch ist venturorum und venturarum Ovid. Met. 15, 835; Amm. Marc. 21, 10, 12; Augustin. Confess. 12, 15, 18 und Serv. zu Verg. Aen. 6, 66; processurarum Val. Max. 2, 1, 9; iturarum transiturarum exiturarum Sen. Benef. 4, 32, 1 und Epist. 95, 19; 98, 2; periturorum Sen. Tranq. 14, 4; Petron. 123 v. 208; Augustin. Civ. Dei 15, 24; Sidon. Epist. 8, 6, und bei dem vorgeblichen Quintil. Decl. 4, 16; 9, 6; perituraram Salvian. ad eccles. 3, 3, 12; Eugipp. Exc. Augustin. S. 127, 14; redituraram Augustin. Civ. Dei 12, 20; morituroram Sen. Epist. 77, 11; Augustin. Civ. Dei 5, 14; 5, 18; 15, 19; Epist. 194, 91 und Serv. zu Verg. Aen. 10, 782; poturorum Plin. N. H. 25, 5, 23 (56); mansurarum Ulpian. Dig. 33, 7, 12 im Eingang; paraturarum und relaturorum Tert. de pall. 3 und adv. Marc. 4, 21; profuturorum bei dem vorgeblichen Quintil. Decl. 8, 17; accepturorum Gromat. S. 199 Z. 11.

Konjugation ohne Bindevokal (unthematische Konjugation).

85. Nach der Einteilung der alten Nationalgrammatiker giebt es einige Verba der sogenannten konsonantischen Konjugation, welche im Präsens Indic. und im Imperat. Activi zwischen dem Verbalstamm und den Personalendungen, desgleichen im Infin. Act. vor der Endung desselben einen Bindevokal (richtiger Themavokal oder Stammerweiterungsvokal) ausschliessen. Weil diese Verba im Verhältnis zu den übrigen Verba, deren Stamm auf einen Konsonanten ausgeht, nur in geringer Zahl vorhanden sind, dazu auch noch einen durchaus archaischen Charakter tragen und in einer Reihe von Formen von denen der herrschenden Konjugation abweichen, so wurden

sie vom praktischen Standpunkte aus mit Recht als unregelmässige Verba bezeichnet.

Von den sogenannten unregelmässigen Verben ist esse dasjenige, welches sich am meisten der thematischen Bildung enthalten hat. So nimmt die Wurzel es im Lateinischen, wie im Griechischen, im Präsens Indic. so viel als möglich die reinen Personalendungen ohne Bindevokal an, und wirft dabei in der ersten Person Sing. und in der ersten und dritten Person Plur. das e ab, so wie im Sanscrit die Wurzel as in den Dual- und Pluralformen svas sthas stas smas stha santi ihr a, im Deutschen die Wurzel is im Plur., im Gothischen auch im Dual., ihr i (das Präsens Indic. lautet im Gothischen: Sing. im is ist, Dual. siju sijuts, Plur. sijum sijuth sind), im Slavischen die Wurzel jes wenigstens in der dritten Person Plur. sutj ihr je verloren hat. Ehemals aber wurde esum gesagt, wie Varro L. L. 9, 57, 100 bezeugt: Male conferunt fui sum ero, quod fui est perfectum, cuius series sibi, ut debet, in omnibus personis constat, quod est fueram fui fuero; de infectis sum quod nunc dicitur, olim dicebatur esum, et in omnibus personis constabat, quod dicebatur esum es est, eram eras erat, ero eris erit; sic huiuscemodi cetera servare analogian videbis. Aber zwischen dem s des Verbalstammes und den Personalendungen m (vergl. unter 26). mus und nt wurde die Einschiebung eines Vokals erforderlich, denn auch smus war als eine unlateinische Buchstabenverbindung nicht zu dulden: man wählte das dunkle u, wie im Griechischen vor μ, ν und ντ der Bindevokal ο gebraucht wird, und sagte sum sumus sunt. Sum ist auch im Oskischen. Über das archaische sont in einer alten Inschr., vergl. unter 41. Für sumus schrieb Augustus simus nach Analogie von dicimus legimus ferimus, vergl. Suet. in seinem Leben. Kap. 87 (et cum hortatur ferenda esse praesentia, qualiacumque sint, contenti simus hoc Catone), und ebenso verschiedene desselben Zeitalters. Messalla, Brutus, Agrippa, nach dem Zeugnis des Mar. Victor. 1 S. 2456 (VI 9, 5). Wir lesen simus als Indic. I. Neap. 6058 Z. 14, dasselbe mit übergeschriebenem v Verg. Aen. 12, 231 im Gud., und possĭmus mit übergeschriebenem v oder u Ecl. 7, 23 im Pal., Med., Gud. und Bern. c; possimus auch Ecl. 8, 63 im Bern. c m. pr., und dasselbe mit übergeschriebenem v Ge. 1, 253 im Bern. b.

Die zweite Person es, die dritte Person Sing. est (im Osk. $\overset{e}{\underset{1}{}}$st), und die zweite Pers. Plur. estis behalten den vollen Stamm. Es ist ungeachtet der in der Form mit enthaltenen Personalendung s in der gewöhnlichen Sprache kurz, so wie das Sanscrit in den drei Personen des Sing. asmi asi (nicht assi) asti hat. Jedoch ist bei Plaut. und Terent. es in der Regel lang. So Plaut. Amph. 2, 2, 206 (836); Asin. 1, 1, 42 (57); 3, 1, 6 (511); Capt. 2, 3, 52 (412); 4, 2, 80 (680); Cas. 3, 4, 19 (610); 3, 4, 24 (615); Cist. 2, 3, 2 (544); 4, 1, 14 (666); Epid. 1, 1, 87 (96); Most. 1, 3, 52 (209); Men. 5, 5, 40 (943); Mil. 1, 25; 3, 1, 31 (625); Merc. 3, 4, 44 (629); Pseud. 2, 2, 16 (610); 2, 2, 22 (616); 2, 4, 61 (751); 5, 2, 30 (1330); Poen. 1, 1, 10 (138); Rud. 1, 2, 54 (142); 4, 4, 55 (1099); Stich. 2, 2, 39 (363); Trin. 4, 2, 37 (879); 4, 2, 145 (986); 4, 2, 146 (987); 4, 3, 7 (1014); 4, 3, 56 (1063); Truc. 1, 2, 82 (185); 4, 2, 43 (756); Terent. Heaut. 4, 3, 29 (707) und Ad. 5, 9, 2 (959). In einem Verse des Accius (praet. 16) bei Non. S. 200, 20 ist essis (castra haec vestrum est: optume essis meritus a nobis) mit dem Bindevokal. Für essis sind verschiedene Konjekturen gemacht, so esis von Merula, escis von Bothe, estis von G. Hermann, est is von Vossius.

Die Formen des Imperativ sind es esto (alt estod, vergl. unter 26) este estote sunto. Imperat. ades Lucan. 8, 103; 10, 372; Sil. 1, 514; 1, 778, vergl. Macrob. Exc. Paris. S. 2754 (V 618, 16). Auch dieses es wird als lange Silbe gebraucht. So Plaut. Aul. 4, 10, 57 (787); Cist. 1, 1, 75; Terent. Ad. 4, 5, 62 (696).

Das Präsens Konjunkt. hat das e der Wurzel durchgängig verloren, und heisst in der ersten Person Sing. sim, vergl. über diese Endung unter 42. Aber die ältere Sprache hat im Sing. und in der dritten Person Plur. eine vollere Form siem sies siet sient erhalten, welche für *esiem steht und genau dem griechischen Optativ *ἐσ-ίη-ν, εἴην entspricht. Siet und sient werden in den ältesten Gesetzurkunden beinahe ausschliesslich gefunden: de bacchan. C. I. L. 1, 196 Z. 30; tab. Bant. 1, 197 Z. 21; lex repet. 1, 198 Z. 2; 3; 10; 13; 16; 17; 20; 22; 24; 25; 27; 28; 33; 44; 60; 64; 68; sent. Minuc. 1, 199 Z. 6; lex agrar. 1, 200 Z. 2; 12; 13; 28; 37; 38; 53; 54; 89; 98; Gesetzfragm. 1, 208 Z. 15; sies in einem Plebisc

von Narbo Martius aus den letzten Jahren des K. Augustus, Or. 2489 am Ende. Siet ist ferner in alten Formeln des Pontifex Maximus bei Gell. 1, 12, 14 und 5, 19, 9, und in der Formel quod bonum fortunatum felixque salutareque siet in den tabulae censoriae bei Varro L. L. 6, 9, 86 (im Flor., Par. a und Goth. sierit, im Kopenh. siverit). Sint fiant ist jedoch in der lex Antonia de Termess., welche um das Jahr der Stadt 683 angesetzt wird, C. I. L. 1, 204 Col. 2 Z. 30, sit in der allerdings schwerlich in der ursprünglichsten Gestalt erhaltenen Inschrift von Furfo aus dem J. 696, 1, 603 Z. 14; sit und sint in der lex Iulia municip. aus dem J. 709, 1, 206 Z. 14; 35; 37; 105; 163; in den Gesetzfragm. 1, 207 Z. 12 und 1, 209 Z. 8; sit auch in dem Elog. eines Scipio, C. I. L. 1, 34, und in einer Verwünschungsformel 1, 818 S. 1 Z. 5 und 10 und S. 2 Z. 3.

Die alten Dichter wechseln zwischen beiden Formen nach Bequemlichkeit. Cic. Orat. 47, 157: Siet plenum est, sit imminutum: licet utare utroque. Ergo ibidem: Quae quam sint cara post carendo (Lachmann vermutet carenda) intellegunt, quamque attinendi magni dominatus sient. Wie in diesen Versen eines ungenannten Dichters (bei Ribbeck, Trag. Rom. fragm. I p. 264 v. 195), so bei Plaut. Amph. Prol. 104 nam ego vos novisse credo iam, ut sit pater meus, quam liber harum rerum multarum siet quantusque amator sit und 1. 1, 5 (157) neque in ero quicquam auxili siet (siet lässt Leo aus), nec quisquam sit quin me omnes dignum deputent: Curc. 3, 2 (372) quantum aeris mihi sit quantumque alieni siet: Men. 2, 2, 66 (341) rogitant quoiatis sit, quid ei nomen siet: Mil. 2, 2, 72 (227) quae hic sunt visa, visa ne sint, facta infecta uti sient, und 4, 6, 14 (1229) ut eius mihi sit copia, quem amo quemque expetesso, benignusque erga me siet: Pseud. 1, 1, 95 (97) quoi nec paratus nummus argenti siet, neque (vel) libellae spes sit usquam gentium: Trin. 2, 4, 69 (470) adposita cena sit, popularem quam vocant, si illi congestae sint epulae a cluentibus, si quid tibi placeat, quod illi congestum siet; Terent. Andr. 2, 5, 13 (424) I nunciam intro, ne in mora, quom opus sit, sies: Eun. 3, 5, 7 (555) quid gestiam aut quid laetus sim, quo pergam, unde emergam, ubi siem; Heaut. 3, 1, 47 (456) quod si iterum mihi sit danda, actum

siet: Heaut. 4, 1, 7 (620) nescio quid tristis est: non temerest: times quid sit. CH. quid siet? Ad. 3, 2, 56 (354) curre, obstetricem accerse, ut quom opus sit ne in mora nobis sciet. Die vollen Formen hat Plaut. ferner Amph. Prol. 10: 57; 58; 115; 1, 1, 54 (209); 1, 1, 236 (392); 1, 1, 243 (399); 1, 1, 278 (434); 1, 2, 23 (485); 2, 2, 155 (787); 2, 2, 226 (856); 2, 2, 228 (858); 3, 2, 43 (924); 3, 2, 53 (934); 5, 1, 54 (1106), zweifelhaft ist 3, 3, 24 (981), wo Leo curata sint schreibt: Goetz und Schoell curata si[e]nt: Mil. 2, 2, 44 (199); 3, 1, 2 (596) nach Pylad. Verbesserung (in den Hdschr. sint) und 3, 1, 147 (742) im Ambr.: 4, 1, 9 (959) im Leipz. und in der ed. pr.. Goetz und Schoell schreiben si[e]t: 4, 4, 45 (1181) im Ambr. und Leipz. und in der ed. pr.: 4, 8, 6 (1316); 4, 8, 48 (1358) im Leipz. und in der ed. pr., an letzter Stelle haben Goetz und Schoell si[e]nt: 5, 43, (1436); Pseud. 1, 1, 48 (50); 1, 2, 26 (159); 1, 3, 156 (390); 1, 3, 158 (392); 2, 2, 17 (611); 3, 1, 19 (785); 4, 1, 20 (929); 4, 5, 11 (1062); Poen. Prol. 20; 92; 1, 1, 20 (148); 1, 1, 56 (184); 1, 2, 64 (276); 1, 2, 188 (400); 3, 1, 44 (547); 3, 3, 2 (616); 3, 3, 36 (649); 3, 4, 11 (721); 4, 1, 1 (817); 5, 3, 2 (1121); 5, 5, 11 (1290) und gleich häufig in den übrigen Stücken. Bei Terenz stehen siem, sies, siet, sient am Ende eines Verses Andr. 1, 4, 7 (234); 1, 5, 53 (288); 2, 3, 16 (390); 2, 4, 5 (408); 2, 6, 23 (454); 3, 4, 7 (586); 4, 1, 2 (626); 5, 4, 16 (919); Eun. 1, 1, 21 (66); 1, 2, 112 (192); 2, 3, 16 (307); 2, 3, 23 (314); 2, 3, 34 (325); 2, 3, 60 (351); 2, 3, 83 (374); 3, 1, 4 (394); 3, 3, 23 (529); 3, 5, 18 (566); 4, 4, 58 (726); 5, 2, 46 (885); 5, 4, 48 (970); 5, 5, 16 (986); 5, 8, 31 (1061); Heaut. 1, 1, 13 (65); 1, 2, 36 (210); 1, 2, 37 (211); 2, 1, 9 (221); 2, 2, 8 (237); 2, 3, 9 (251); 3, 1, 6 (415); 3, 1, 41 (450); 3, 1, 43 (452); 4, 6, 1 (805); 5, 3, 13 (1015); 5, 3, 16 (1018); Phorm. 2, 4, 6 (446); 3, 2, 23 (508); 3, 2, 29 (514); 4, 3, 30 (635); 4, 3, 70 (675); 5, 3, 23 (806); 5, 7, 4 (887); Hecyr. 1, 2, 70 (145); 1, 2, 118 (193); 3, 1, 50 (330); 3, 3, 28 (388); 3, 5, 43 (493); 3, 5, 59 (509); 4, 1, 33 (547); 4, 1, 58 (573); Adelph. 2, 4, 18 (282); 3, 1, 11 (298); 3, 3, 7 (361); 3, 3, 44 (398); 4, 5, 50 (684); 5, 3, 66 (852); 5, 6, 2 (890); 5, 9, 19 (976); unsicher ist 4, 4, 3 (611) und 4, 5, 78 (712), wo Fleckeisen siet, siem schreibt, Dziatzko aber sit, sim. Selten stehen die genannten Formen

am Ende des ersten Teiles eines Tetrameter: Phorm. 5, 4, 3 822) und Hecyr. 5, 1, 11 (737). Zweifelhaft ist es, ob siem, sies, siet, sient bei Terenz auch an anderen Stellen im Verse stehen können. Richtig sagt Ed. Hauler in einer Recension (Philolog. Rundschau 1884, S. 682) von Aug. Engelbrecht, Studia Terentiana (Wien, Gerold's Sohn, 1883): „Der Grund, weshalb die Komiker die volle Form so häufig am Versende gebrauchen, ist meiner Ansicht nach ganz einfach der, weil sie am geeignesten war, im jambischen Senar, Octonar und trochaischen Septenar den jambischen (pyrrhichischen) Ausgang zu bilden. Wie es nun niemandem beifällt, die hier und da am Verschlusse stehenden metrisch gesicherten einfachen Formen durch die (bei Ter. an 9 Stellen in den Handschriften stehenden) vollere zu ersetzten, so sollen auch die im Innern des Verses erscheinenden zweisilbigen Formen nicht mit Gewalt hinweggeschafft werden." Solche Stellen sind Heaut. 5, 3, 19 (1021) nam illi nil vitist relictum, quin siet itidem tibi: Hecyr. 4, 1, 52 (567) nam ut hic laturus hoc sit, si ipsam rem ut siet resciverit und 4, 4, 15 (637) sin est ut aliter tua siet sententia: an diesen drei Stellen schreibt Fleckeisen mit Recht die längere Form, Dziatzko hat die kürzere eingesetzt. Ausser A. Engelbrecht, Studia Terentiana, vergl. noch A. Rönspiess, De conjugationis Latinae formis apud Terentium earumque origine, Thorn und E. Stange, De archaismis Terentianis, Wehlau 1890. Bei den tragischen und komischen Dichtern lesen wir sies Acc. (310) bei Non. S. 485, 15: Pomp. (103) bei Non. S. 486, 19: siet Enn. (trag. 244) bei Non. S. 469, 5: Pacuv. (17) bei Non. S. 238, 15: Acc. (19) bei Non. S. 109, 31: Nov. (20) bei Non. S. 116, 25: durch Konjektur ist siet hergestellt bei Naev. (131) bei Fest. 360 M. und Pacuv. (12) bei Varro R. R. 1, 2, 5 durch Bothe: Pomp. (8) bei Non. S. 508, 11 durch O. Ribbeck und Titin. (26) bei Non. S. 483, 17 durch Bücheler. Cato hat sies incert. libr. reliqu. 3 (85, 7 ed. Jordan) bei Prisc. 6, 7, 36 S. 694 (II 227, 13) und 6, 16, 82 S. 717 (II 266, 12): siet orat. pro Rhodiensibus (22, 6) bei Gell. VI (VII) 3, 14 im Vatic. und Rotterd.: de sumtu suo (37, 19 und 37, 20) bei Fronto Epist. ad Anton. Imp. 1, 2 S. 100 ed. Naber: de vestitu et vehiculis (50, 7) bei Prisc. 6, 16, 82 S. 717 (II 266, 22) und 13, 3, 12 S. 960 (III 8, 6):

dissuasio legis (71, 8) bei Fest. S. 344 unter siremps (in der Hdschr. ist nach einer Lücke iet erhalten): Origin. 3, 8 (16, 8) bei Gell. 17, 13, 3 (im Petav. sint, im Reg. und Lagd. fient): Jordan schreibt in einer Rede des Cato Ne quis iterum consul fiat (55, 11): maximo opere citro atque ebore atque pavimentis Poenicis sient, eine Stelle, welche bei Festus S. 242 lückenhaft überliefert ist. Über die Formen, welche in Cato's Schrift de agri cultura vorkommen, sagt H. Keil in der Anm. zu praef. 1: forma (siet) plus quam sexaginta locis in omnibus libris scripta est: 113, 1 siet in uno codice Parisino A scriptum est, sit in reliquis: contra sit praeter hunc locum in archetypo fuit 5, 2 bis; 6, 3; 31, 1; 33, 1; 38, 1; 64, 1 bis; 89; 108, 1; 111; 112, 1; 142. Item sies in formula precandi uti sies volens 134, 2, ubi semel manifesto vitio sis in archetypo fuit. 139; 141, 2: in plurali numero sient in archetypo fuit 1, 4: 2, 1 et item pro sient bis vitiose siet 3, 5; 12; 18, 1; 20, 2; 31, 1; 103; 135, 3; 137; contra sint 2, 5; 32, 2; 37, 1; 41, 4; 99; 107, 1; 124; 157, 1. Lucil. (22, 3 ed. L. Müller) bei Cic. Fin. 2, 8, 23 (in den Hdschr. sit gegen das Versmass): (27, 12) bei Non. S. 331, 9 und (26, 19) bei Non. S. 353, 10: (1, 11) bei Lact. Inst. 4, 3, 12 in einem Par. (in diesem ist Ianus Quirinus pater siet hoc ac dicatur ad unum, worin hoc zu streichen ist, in einigen Büchern pater sic et hoc dicatur): (9, 27) bei Vel. Long. S. 2225 (VII 63, 3); (inc. 23) bei dem Schol. des Iuven. 3, 143 und (14, 21) bei Macrob. Sat. 6, 4, 2. Varro L. L. 9, 46, 77 im Flor. und Kopenh. (O. Müller schreibt siet, Spengel sit, vergl. die Note: auch 9, 49, 81 hat Müller zweimal siet, aber nicht Spengel). Lucr. 2, 962; 2, 1079; 3, 101, und nach Lachmann's Verbesserung 5, 531 (in den Hdschr. sit it haec quoque causa). Sies Ennod. Epist. 2, 19 S. 64, 4 fac apud te ut sies wie Ter. Andr. 2, 4, 5 (408). Siet haben noch Terent. Maur. 209; Symmach. Epist. 1, 1 (quid facto usus siet); Solin. 52, 44 im Leid. und Par.; Prisc. pond. et mens. 135; 166; 178; 200; vergl. L. Müller, de re metr. S. 403. Auch die Komposita haben nicht selten die gleichen Formen. So adsiem Verg. Cat. 5, 6; adsies noch Prud. Perist. 2, 569; adsiet und adsient lex repet. C. I. L. 1, 198 Z. 32 und lex Puteol. parieti faciendo 1, 577 Col. 3 Z 10; Plaut. Asin. 2, 4, 9 (415) und Pseud. 4, 1, 16 (924)

nach Camerar. Verbesserung (im vet. und decurt. atiet) und 4, 7, 13 (1113); Cato R. R. 141, 4: Terent. Phorm. 2, 1, 83 (313) und Ad. 4, 4, 11 (619), vergl. E. Stange a. a. O. S. 11; desiet Cato R. R. 8, 1 und absient Cato R. R. 19, 1; intersiet Terent. Eun. 4, 4, 18 (685) und Lucil. (9, 36) bei Non. S. 428: obsiet Terent. Hec. 5, 1, 9 (735) nach Faernus Verbesserung (in den Hdschr. obstet); prosiet Carm. de figur. (Riese 485) v. 8, in der Handschrift prosit et; prosient Caecil. bei Cic. Cato mai. 7, 24 nach einer alten Randbemerkung im Par. (sonst prosint, das Versmass ist nicht klar genug, um darnach zu entscheiden); subsiet Plaut. Most. 3, 3, 17 (920). Über possiem vergl. unter 86. Diesen stehen bei Terenz gegenüber absis Terent. Ad. 1, 1, 3 (28); adsis Eun. 2, 3, 82 (373); adsitis Eun. 3, 2, 53 (506); desit Heaut. 3, 3, 26 (587); Phorm. 1, 3, 18 (170); obsit Heaut. 4, 1, 30 (643); obsint Andr. 1, 1, 133 (160); prosim Andr. 4, 1, 53 (677); prosis Eun. 5, 4, 43 (965); prosit Heaut. 4, 1, 30 (643); Hecyr. 5, 1, 16 (742); 5, 2, 29 (795). Adsit in dem alten commentarium des M. Sergius gegen Trogus bei Varro L. L. 6, 9, 92. und in der Tempelaufschrift bei demselben 7, 5, 84. desit supersit supersint adsit bei Cato R. R. 2, 6; 7 und 83.

Eine archaische Nebenform des Präsens Konjunkt. ist fuam fuas fuat fuant, von derselben Wurzel, welche sich in dem Perfektum fui, in dem Sanscritverbum bhavami und dem Griechischen φύω zeigt. Ein Indikativ fuo, welchen Diom. 1 S. 375 (I 380, 1) mit fuas und fuat zusammenstellt, ist nicht vorhanden; derselbe citiert fors fuat Terent. Hec. 4, 3, 4 (610) und Tros Rutulusve fuat Verg. Aen. 10, 108. Non. S. 111, 6 bis 13, welcher fuam durch sim vel fiam erklärt, giebt Beispiele von fuam fuas fuat aus Liv. Andr. (v. 23 fuas), Enn. (v. 142 fuat), Pacuv. (v. 116 fuat), Titin. (v. 33 fuam) und Afran. (v. 280 fuas). Häufig sind diese Formen und fuant bei Plaut., wie Amph. 3, 4, 2 (985); Aul. 2, 2, 56 (233); 2, 9, 9 (405); 3, 2, 12 (426); Capt. 2, 2, 10 (260); 2, 3, 71 (431); 2, 3, 83 (443); Epid. 4, 2, 14 (584); 5, 1, 13 (619); Baech. 1, 2, 48 (156); 4, 9, 110 (1033); Mil. 2, 3, 28 (299) im vet. m. corr. und im decurt., und 2, 6, 12 (492); Merc. 5, 2, 3 (844) nach Camerar. Verbesserung (in den Hdschr. fiat und fiet); Pseud. 1, 5, 17 (432) im Ambr. (sonst forsitan für fors

fuat an) und 4, 3, 12 (1029) im vet. (sonst fiant): Poen. 5, 2, 125 (1085): Persa 1, 1, 52 (51): Trin. 2, 1, 32 (267): 2, 4, 193 (594): Truc. 4, 1, 11 (709). Bei Terent. ist fuat allein in der von Diom. angeführten Stelle beglaubigt (vergl. A. Engelbrecht, Studia Terentiana S. 54): deren auch Proc. Cathol. 3, 7 S. 1484 (IV 37, 13) gedenkt: Phorm. 3, 2, 6 (491) war es von Bentley vermutet für suat, und Ad. 5, 4, 1 (855) von demdemselben für fuit. In den Versen eines Tragikers (O. Ribbeck Trag. poet. fragm. I 253 v. 122) bei Charis. 4, 5 S. 454 (I 286, 14) hat Fabric. statt des am Ende eines Trimeter überlieferten fiat richtig fuat oder siet verlangt. Unsicher aber ist die Vermutung religiosus ne fuas für religiosus nefas in einem Verse (O. Ribbeck a. a. O. I 257 v. 148) bei Gell. 4, 9, 1. Bei Lucr. 4, 637 ist im oblong. fuat, im quadr. fiat: bei demselben 2, 383 ist es eine Verbesserung von Bentley für fluat. Bei Liv. 25, 12, 6 in einer alten Weissagung auf die Schlacht bei Cannä ist fuat im Med. m. sec., sonst gegen den Sinn fluat. In einer Stelle des Labeo über die disciplinae Etruscae Tagetis et Bacidis bei Fulgent. Expos. serm. antiq. S. 559 (Gothofr. S. 801) ist fuant in der ed. pr. und bei Iun. und Gothofr., fuunt in den Exc. bei Staveren, fuerim im Leid., fuerint bei Mercer. Unter den späteren Dichtern gebrauchen fuat und fuant Auson. Lud. VII sap. Bias 9 v. 197: ders. Ordo nobilium urbium v. 5 (ed. Schenkl p. 98; ed. Peiper p. 145) und Epist. 18, v. 1 (Schenkl p. 178; Peiper p. 243), an den beiden letzten Stellen schreibt Schenkl fuat. Peiper fuit: Prud. c. Symmach. 1, 504: Mar. Victor. Genes. S. 342: Mart. Cap. 3 § 262 und 4 § 327: in dem Stück in Burmann's Anthol. Lat. 1, 201 (Meyer 1315) v. 52 ist die Lesart unsicher. Fuam und fuant ist auch bei Iul. Valer. Res gest. Alex. M. 3, 41 (p. 148, 26 ed. Kübler) und 3, 45 (p. 153, 3) und Itin. Alex. 49 (110). Die Redensart fors fuat, welche wir aus Plaut. Pseud. 1, 5, 17 (432) und Terent. Hec. 4, 3, 4 (610) kennen, kehrt in der späteren Prosa wieder, wie Fronto de eloq. 1 S. 143 Nab. (1, 3): Apul. de mag. 92 S. 583: Auson. Epist. 16 Proœm.: Symmach. Epist. 1, 3; 1, 21; 1, 39; 2, 3; 2, 7; 3, 6; 4, 28; 4, 29: Sidon. Epist. 2, 2: 8, 3: 9, 7, vergl. Hand Tursell. 2 S. 712. Komposita von fuat sind unsicher. Defuat Plaut. Bacch. 1, 1, 3 und 4 (37 und 38) war eine Vermutung von

Pylad. für defuerit: abfuat glaubte Majo in der Hdschr. des Fronto ad amic. 1, 14 (1, 18, 6) ed. Naber p. 184, 4 zu erkennen, früher hatte er abluat gelesen, welches zu der Verbesserung abludat führte, wie M. Haupt und Eckstein vorschlugen.

G. Curtius in der unter 13 angeführten Abhandlung de aoristi Lat. reliquiis ist geneigt, fuam als Aor. zu betrachten, welchen er insbesondere bei Plaut. Mil. 2, 3, 28 (299): Truc. 4, 1, 11 (709); Bacch. 1, 2, 48 (156); Trin. 2, 1, 32 (267) und Persa 1, 1, 52 (51) in den von Non. angeführten Stellen des Pacuv. und Afran., und in dem Plebisc. bei Censorin. 24, 3 angezeigt findet. In der letztgedachten Stelle haben die Hdschr.: Praetor urbanus qui nunc est quique posthac fiat. Modius hat fuat vermutet.

Das Imperfektum Indik. eram ist aus esam entstanden, welches genau dem Imperfektum des Sanscrit asam entspricht. Das Imperfektum Konjunkt. essem ist, entsprechend dem Infin. Präs. esse, durch Anhängung der mutmasslich ältesten Endung sem (im Infin. se, vergl. unter 29 und 44) an die Wurzel es gebildet.

Das Futurum ero ist aus eso, der älteren Form, hervorgegangen. Varro L. L. 7, 3, 26: In multis verbis [in] quod antiqui dicebant s, postea dictum r, ut in carmine Saliorum sunt haec: cosauli, dolosi, eso (im Flor. cozeulodoizeso, im Par. a cozeulodorieso, im Kopenh. und Goth. coreulodorieso). Escit erit heisst es bei Placid. Gloss. V p. 65, 24. Fest. unter nec S. 162, 19 giebt aus den Zwölftafelgesetzen (tabula V 7 ed. Schoell p. 130): ast ei custos nec escit. An anderen Stellen wird escit oder escet geschrieben. Fest. S. 302 erklärt superescit durch supererit, unter Anführung von dum quidem unus homo Romanus toga superescit aus Ennius (Ann. 322), und quin (si) hinc superescit, Spartam atque Amyclas trado aus Acc. (v. 266); und Paul. Festi sagt S. 77 escit erit, S. 188 obescet oberit vel aderit, und S. 303 superescit supererit; Ennius (Ann. 322): Dum quidem unus homo Romae superescit. In der Anführung aus den Zwölftafelgesetzen (tabula I 3 ed. Schoell p. 116) bei Gell. 20, 1, 25 wird zu der gewöhnlichen Lesart escit die Var. esit bemerkt. In einem Citat aus den nämlichen Gesetzen (tabula V 4, 5 ed. Schoell

p. 128) bei Ulpian. in der collat. Mos. et Rom. legum 16. 4 § 2 im Berl. und Wien. nescit für n' escit. Bei Cic. Leg. 3. 3. 9 ist in der Nachahmung der alten Gesetzsprache discordiae civium escunt in den Leid. AB. im Heins. und Periz.: aber (tabula X 8: 9 ed. Schoell p. 155) 2. 24. 60 geben die Hdschr. ut cui auro dentes iuncti (oder vincti) essent, wofür Lambin richtig escunt einsetzt, während Klotz esunt vorschlug. Bei Lucr. 1, 619 ist im quadr. und in den schedae escit, im oblong. essit, in demselben m. corr. esset, vergl. Wesenberg zu Cic. Tusc. 3. 11 p. 278. 14 ed. Turic. Adescit προσέρχεται Philox. Gloss., vergl. A. Reichardt, De Ennii annalibus p. 37 (= 115. Adessint in der lex repet. C. I. L. 1, 198 Z. 63.

Die dritte Person Plur. von ero ist gewöhnlich erunt, wie laudabunt docebunt ibunt, vergl. unter 45. So auch in den alten Inschr. C. I. L. 1, 196 Z. 29; 1, 198 Z. 6; 14; 19; 20; 21; 26; 27; 36; 37; 38; 55; 57; 63; 1, 199 Z. 36; 1, 200 Z. 15; 18; 28; 70; 87; 1, 202 Col. 1 Z. 35; 38 und Col. 2 Z. 25; 31; 1, 204 Col. 1 Z. 5; 1, 205 Col. 2 Z. 3; 26; 54, und an vielen anderen Stellen. Jedoch prognati erint Inschr. Henz. 7321 Z. 17 (daselbst Z. 10 geniti erunt); Frontin. Gromat. 22. 4; 48. 2; 78. 24; Commodian. Inst. 2. 3. 4; Ital. Ex. 22, 24; 25, 30; Ier. 13, 10; 14, 16; Ez. 34, 22 cod. Wirc.; Lev. 25, 32; 25, 46; 26, 22; 26, 33; 26, 36; 27, 28; Num. 1, 4; 3. 12 cod. Ashb., vergl. Rönsch. Itala und Vulgata p. 521. Erint wird in den Handschriften öfter gelesen, aber von den Herausgebern mit Recht erunt geschrieben, so Cornif. 3. 2. 2 in cod. Paris. und Bern., vergl. Thielmann, De sermonis proprietatibus Cornific. p. 51; Cic. Lael. 15. 52 im Gud. m. pr.; Plin. N. H. 18, 6, 8 (44) im Leid. Lips. und Par. a m. sec. und im Par. derunt, im Leid. Lips. m. pr. erit, aberint Cic. Phil. 14. 14. 37 im Vat. v und Ital., und Gaius Dig. 40. 12. 9 § 1: aderint lex colon. Iul. Genet. (ephem. epigr. 2. 2) Tat. 1, 3 Z. 11; vergl. über poterint unter 86.

Der Infin. Präs. esse wird durch Verbindung der Wurzel es mit der ältesten Infinitivendung se gebildet. In dem Particip. ens Genet. entis, ist das s der Wurzel, wie in den Dorischen Formen ἄντες ἄντεσσι παρέοντων, vor der Endung ns ausgefallen, aber in den Komposita absens und praesens dasselbe vor dem e geblieben.

Das Perfektum Indik. fui, welches dem babhuva im Sanscrit, dem πέφυκα im Griechischen entspricht, das Perfectum Konjunkt. fuerim, das Plusquamperf. Indik. fueram, das Plusquamperf. Konjunkt. fuissem, das Fut. exact. fuero, der Infin. Perf. fuisse, hatten in der alten Sprache langes fu, vergl. Ritschl. Prol. Trin. p. 171. Daher wird FVVEIT geschrieben C. I. L. 1, 1051: fūimus haben Enn. (Ann. 431) bei Cic. de orat. 3, 42, 168 und fūisset Enn. (Ann. 297) bei Gell. 12, 4, 3: adfūissemus Lucil. (I v. 6) bei Iul. Rufinian. 31. Bei Plautus ist fu in der Ausgabe von Götz und Schöll an folgenden Stellen lang gemessen: Quíbus insputarí saluti fúit atque is prófuit Capt. 3, 4, 23 (555): Fúitne huic patér Thensaurochrysonicochrys id es? Capt. 3, 4, 100 (633): PHIL. Cáptus est? HE. Ita. PHIL. Nón igitur nos sóli ignavi fūimus Capt. 2, 2, 12 (262): Cógitato [i]déntidem, tibi quám fidelis fúerim Mil. 4, 8, 54 (1364): Deum núllum: si magis réligiosa fúerit Asin. 4, 1, 37 (782): Quo génere gnata, quí parentes fúerint Poen. Prol. 110: Fúisse[t] aeque néque futurum crédo. PE. Credo istú[n]c idem Mil. 3, 1, 181 (776). Beachtenswert ist was Spengel im Philologus 37, S. 440 (wieder abgedruckt in Bursians Jahresbericht 1878 S. 82) über diese Frage sagt: Wie Brix zu (Captiv.) v. 259 (262) bemerkt, steht die Messung fūerim, fūerint etc. am Schlusse des Verses sicher, während fūit innerhalb des Verses wenig glaublich erscheint. In der Fassung der Anmerkung hätte hervorgehoben werden können, dass in den dort angeführten Stellen Capt. 552 (555): Mil. 754: Cas. V 2, 32; Rud. 1, 3, 36; 4, 4, 61; Capt. 630 (633); Mil. 776 durch Annahme der Messung fūit keineswegs überall das Versmass hergestellt wird: denn Cas. V 2, 32, wo das Versmass vollkommen unsicher ist, fällt von selbst weg, Mil. 754 wäre mit fūit immer noch nichts gewonnen, weil die Überlieferung hoc nicht istoc ist, ebensowenig giebt Rud. 1, 3, 36 fūi einen Vers und Rud. 4, 4, 61 ist die Umstellung virgo fuit jedenfalls ebenso leicht als die bei der Messung fūit nötige Änderung surpta für surrepta. So bleiben denn als Beweisstellen für fūisse und fūit am Anfange des Verses Mil. 776, wo übrigens Gruter aus Fuisset atque sehr ansprechend Fuisse adaequae gemacht hat, und Capt. 630 (633), und als Beweis für fūit innerhalb des Verses nur unsere Stelle Capt. 553 (555).

Über die Berechtigung der Länge dieser Silbe am Anfang des Verses kann man immerhin im Zweifel sein, innerhalb des Verses, wo die Durchsichtigkeit des Rhythmus unter der Doppelzeitigkeit leiden würde, ist sie mit Entschiedenheit abzuweisen: denn der Beweis aus unserer Stelle: Quibus insputari saluti fuit atque is profuit wird durch folgende Verse, in welcher das Wort an der nämlichen Stelle des Verses obige Messung nicht hat, widerlegt: Capt. 269, 285, 632 (640), 626, Stich. 630, 720, Capt. 635, Bacch. 422, Mil. 1201:

Id volo, quamquám non multum fuít molesta sérvitus
Nam ílle quidem Theodóromedes fuít germano nómine
Philocrati Theodóromedes fuít pater. T. Pereó probe
(Philocrates iam inde úsque amicus fuít mihi a pueró puer)
Quí tu scis? an tú fortasse fuísti meae matri obstitrix?
Dúm parasitus mi átque fratri fuísti rem confrégimus.
Quíd igitur? quamqám gravatus fuísti, non nocuít tamen.
Sátin istuc mihi éxquisitumst fuísse hunc servom in Válide?
Négo tibi hoc annís viginti fuísse primis cópiae
A Philocomasió. P. Quid te intus fuísse dicam tám diu?

Ich vermute daher an obiger Stelle: Quíbus insputari saluti fuít atque [aeque] is prófuit. Vergl. über die Perfecta plūit lūit adnūit institūi unter 57.

Zu dem Stamm von fui gehört das Particip. Fut. futurus. Für futurum esse wird gerne fore gebraucht. Dazu die Komposita afore Catull. 66, 75; 66, 76 (im Sant. affore, im cod. Dati abfore): Verg. Aen. 8, 147 (im Med. m. pr. atfore, korrig. in adfore): Horat. Serm. 1, 4, 101; Val. Fl. 3, 629; Stat. Theb. 7, 229; adfore Plaut. Capt. 3, 5, 38 (696) und Epid. 2, 2, 88 (273); Pacuv. (v. 118) bei Non. S. 237; Cic. Epist. Fam. 9, 26, 2; Caes. bell. Gall. 5, 27, 8; 5, 48, 6 und bell. civ. 2, 40, 3 (im Par. 2 afore): Sallust. Iug. 56, 2; Verg. Aen. 7, 270; 9, 243; 10, 547; Ovid. Met. 1, 256; Liv. 30, 7, 10; 38, 6, 5; Val. Fl. 1, 799; 2, 131; 3, 82; 3, 504; 3, 663; 4, 638; Stat. Theb. 1, 495; German. Progn. 2, 117; Tac. Ann. 13, 38; 14, 7 und Hist. 1, 52; 2, 32; 2, 33; 3, 1; 3, 21; 5, 20; Curt. 4, 16, 8; Capit. Anton. Phil. 13, 6; Claudian. in Ruf. 1, 321 und in Eutrop. 2, 49; confore Terent. Andr. 1, 1, 140 (167); Amm. Marc. 24, 8, 4; Symmach. Epist. 1, 68; defore Cic. l. agr. 2, 33, 90; Caes. bell. Gall. 5, 56, 1; Liv. 3,

10, 14; 3, 46, 4; 45, 18, 5; Plin. N. H. 13, 24, 47 (131); Sil. 5, 106; 9, 248; Tac. Ann. 13, 37; Flor. 4, 10, 5; in dem Gedicht unter Tert. Namen Genes. 26; Auson. Epist. 5, 22; Symmach. Epist. 5, 75; Prud. Psych. 619; Sidon. Carm. 7, 478; Paulin. Nol. nat. 11, 2; profore Horat. Epist. 1, 8, 11 und Claud. Mamert. de statu animae 2, 9 S. 132, 18; superfore Scaev. Dig. 17, 1, 60 § 3 und 22, 3 19 § 1. Vergl. A. Kunze, Sallustiana. 2. Heft.

An den Infin. fore schliesst sich ein Konjunkt. Präteriti forem fores foret forent an. Forem ist also zuerst gleichbedeutend mit futurus essem, foret mit futurus oder futurum esset. So quos penes mei (fuit) potestas, bonis mis quid foret et meae vitae Plaut. Trin. 4, 1, 3 (822); si est culpam ut Antipho in se admiserit, ex qua re minus rei foret aut famae temperans Terent. Phorm. 2, 1, 40 (270); fortasse votum fuisse, quo die liber foret Titin. (152) bei Non. S. 277, 3; habendum (regem), qualiscumque is foret, qui modo esset Herculis stirpe generatus Cic. de rep. 2, 12, 24; exposuit bonum summum quo tendimus omnes, quid foret . . . quidve mali foret in rebus mortalibus passim Lucr. 6, 26; postulavere plerique, ut proponeret, quae condicio belli foret Sallust. Cat. 21, 1; atque eo dictitare fecisse, quo inter se fidi magis forent alius alii tanti facinoris conscii Cat. 22, 2; minari interdum ferro, ni sibi obnoxia foret Cat. 23, 3; sibi quisque, si in armis foret, ex victoria talia sperabat Cat. 37, 6; veritus, ne legatus cognita re laborantibus suis auxilio foret Iug. 52, 6; alia, quae usui forent Iug. 54, 6; interdum secum ipse reputaret, quam gravis casus in servitium ex regno foret Iug. 62, 9; neque facto ullo neque dicto abstinere, quod modo ambitiosum foret Iug. 64, 5; simul inopiam frumenti lenire et ignaris omnibus parare quae mox usui forent Iug. 91, 1; cum eis, praesidio qui forent, quattuor centuriatos, omnisque Liguri parere iubet et ei negotio proxumum diem constituit Iug. 93, 8; neminem regnare passuros nec esse Romae unde periculum libertati foret Liv. 2, 2, 5; iubet occultum id iugum capere, quod ab tergo hostibus foret Liv. 4, 32, 9; si opus foret auxilio, collegam dictitans ad se missurum Liv. 5, 8, 10; incerti utrum progredi an regredi in castra tutius foret Liv. 10, 20, 10; moenibus successit, tamquam idem quod ad Milioniam fuerat certaminis foret Liv. 10, 34, 5; id ut tutius consilium ante rem foret,

ita acta re ad fidem pronius est Liv. 21, 28, 6; cum, quid optimum foret hosti, cerneret Liv. 21, 53, 7; utrum, quod satis libertati foret, contenti nec tyranni essent, an Liv. 24, 22, 14; profectionem suam, quae salutaris illis foret, abstracturam ab oppugnanda Capua duces atque exercitus Romanos Liv. 26, 7, 7; haud minorem eius rei apud se gratiam futuram esse adfirmantes, quam redditae inviolatae foret virginis Liv. 26, 50, 11; augent vallum, munimento sese, quando in armis parum praesidii foret, defensuri Liv. 28, 15, 13; seu bellum foret, facilem victoriam, seu iam finiretur, finiti tanti belli gloriam petens Liv. 30, 40, 7; qua castra moventi tutum maxime iter, quae forma agminis foret Liv. 35, 28, 6; his ita in senatu ad id, quae cuius provincia foret, decretis Liv. 36, 2, 1; sive venisset, sic quoque spes veniae ab Romanis foret Liv. 36, 5, 7; experiri libebat, utrum plus regi Antiocho in Hannibale victo, an in victore Africano consuli legionibusque Romanis auxilii foret Liv. 37, 1, 10; et ad id tempus se cum Romanis stetisse, et quoad bellum foret, staturum Liv. 44, 14, 6; cogitarent pararentque, quae bello usui forent Liv. 44, 17, 7; vix statui posse, utrum quae pro se an quae contra fratrem petiturus esset, ab senatu magis impetrabilia forent Liv. 45, 19, 6. So ist im Ausdruck des Wunsches ego quidem vellem, et haec, quae scribo, et ille, quae antea in senatu questus sum, vana forent Sallust. Iug. 24, 9; neque quisquam parens liberis, uti aeterni forent, optavit Iug. 85, 49; paulum silvae super his foret Horat. Serm. 2, 6, 3; aut formosa fores minus aut minus improba vellem Ovid. Amor. 3, 11, 41; utinam inventi gloria nostra foret Ovid. Remed. amor. 466; di facerent, sine patre forem Ovid. Met. 8, 72; vellem nulla forem Ovid. Met. 9, 735; ut foret sospes coniunx suus utque rediret, optabat Ovid. Met. 11, 580; utinam iam ego praesenti tempore nulla forem Ovid. Fast. 3, 478; di modo fecissent . . . a gelido longius axe foret Ovid. Epist. ex Pont. 4, 14, 61. In Finalsätzen uti mihi foret custos Plaut. Merc. 1, 1, 91; studuisti isti formae ut mores consimiles forent Terent. Heaut. 2, 4, 2 (382); interea vita ut in tuto foret Phorm. 5, 1, 7 (734); uti corpora nostra ab iniuria tuta forent Sallust. Cat. 33, 1; uti res publica quieta foret Cat. 34, 2; quo senati auctoritas maxuma foret Cat. 38, 3; ut apud nivem et ferarum

gelida stabula forem Catull. 63, 53: pluribus ut caeli tereretur ianua divis, Hebe nec longa virginitate foret Catull. 68, 115; ne qua forent pedibus vestigia rectis Verg. Aen. 8, 209; ne foret aequalis inter conviva Horat. Epod. 12, 23; ne foret his testis Serm. 1, 8, 36; admonui ne trux caper iret in alas neve forent duris aspera crura pilis Ovid. A. A. 3, 193; numquam rogarem, ut mea de vobis altera amica foret A. A. 3, 519; ut, cuius familiae decus eiecti reges erant, eiusdem interfecti forent Liv. 2, 20, 2; satis videbatur provisum, ne quid ab repentinis eorum excursionibus periculi foret Liv. 25, 26, 6; ne id ipsum impedimentum incepto foret Liv. 26, 15, 6; ut causa probabilis suis commeandi foret in castra hostium Liv. 30, 3, 7; ne non aequalis ab omni parte foret Ovid. Met. 1, 34; neu regio foret ulla suis animalibus orba Met. 1, 72; neve foret terris securior arduus aether Met. 1, 151; ut perenni sidere clara foret Met. 8, 177; ne sibi dura foret oravit Met. 14, 704; ut forem tutus Met. 15, 538 und ne foret hic mortali semine cretus Met. 15, 760; totus ab auspicio ne foret annus iners Fast. 1, 168; pactus bis tribus ut caelo mensibus illa foret Fast. 4, 614; ut foret exemplum veri Phoceus amoris, fecerunt furiae tuae Trist. 1, 5, 21; non timui ne naufraga una foret Trist. 2, 469; neve sub hoc tractu vates foret unicus Orpheus Epist. ex Pont. 2, 9, 53. Im Nachsatz einer hypothetischen Satzverbindung: ni id fecisset, magis mirum foret Terent. Hec. 2, 1, 23 (220); si nil esset quod inane vacaret, omne foret solidum Lucr. 1, 520; nec foret omnino caelum neque lumina solis Lucr. 1, 989; quodsi vos libertatis curam haberetis . . . beneficia vostra penes optumos, non audacissimos forent Sallust. Iug. 31, 16; quid foret Iliae Mavortisque puer, si taciturnitas obstaret meritis invida Romuli Horat. Carm. 4, 8, 22; nec sibi damno dedecorique foret Serm. 1, 2, 52; nec virtute foret clarisve potentius armis quam lingua Latium A. P. 289; nisi rapta fuisset Tyndaris, Europae pax Asiaeque foret Ovid. Amor. 2, 12, 17; quis tibi, si sine me fatis erepta fuisses, nunc animus foret Met. 1, 358; si fraxinus esset, fulva colore foret Met. 6, 677; non foret ambiguus tanti certaminis heres Met. 13, 129; Nisi gloria nulla foret Trist. 1, 5, 24; in qua debueram forsitan urbe forem Trist. 3, 4, 14 und non foret Eumedes orbus Trist. 3, 4, 27; consilio forem sospes tuo Trist. 3, 6, 14; non foret

angustae mors tua crimen aquae Trist. 3, 10, 42: amisso coniuge digna fores Trist. 4, 3, 34: Penelope felix, sed sine laude foret Trist. 5, 5, 52: foret a populo tum mihi dulce premi Epist. ex Pont. 4, 9, 22: quia, si (cella) de caelo tacta aut prodigii aliquid in ea factum esset, difficilis procuratio foret Liv. 27, 25, 8; pacem fecistis, quae si maneret, captarum tamen urbium illa lex foret Liv. 33, 13, 11: facilior semper curatio foret, si hoc verum esset Cels. 3, 3 S. 78 ed. Daremberg: haud minora forent Capitolini decora, ni perlidisset illa exitu vitae Plin. N. H. 7, 28, 29 (103). Im Vordersatz: ni illic hodie forte fortuna hic foret Plaut. Bacch. 4, 8, 75 (916): ni hebes machaera foret Mil. 1, 53: si, ut deceret me, forem Merc. 1, 1, 78: ni pax propitia foret praesto Trin. 4, 1, 18 (837): gravida si foret Trucul. 1, 1, 73 (90): quodsi nulla forent Lucr. 1, 213: spatium quod inane vocamus, si nullum foret Lucr. 1, 426: quodsi immortalis nostra foret mens Lucr. 3, 612 und quodsi immortalis foret (vis animi) Lucr. 3, 748: si non extructis foret alte nubibus aether Lucr. 6, 268: ultro ego deferrem, copia si qua foret Catull. 68, 40: si nunc foret illa iuventas Verg. Aen. 5, 398; o tua cornu ni foret execto frons, quid faceres Horat. Serm. 1, 5, 58 und si foret hoc nostrum fato dilapsus in aevum, detereret sibi multa Serm. 1, 10, 68: si foret in terris, rideret Democritus Epist. 2, 1, 194: quid faciam, nisi et ipse fores in amore puellae Tibull. 1, 9, 39: si deus ipse forem Ovid. Amor. 3, 3, 43 und si tibi per terras maxima fama foret Amor. 3, 6, 90: si non corneus huic arcus, si non foret aureus illi Met. 1, 695: nisi bella forent Met. 8, 46 und si foret altior unda Met. 11, 230: si vox infragilis, pectus mihi firmius aere pluraque cum linguis pluribus ora forent Trist. 1, 5, 53: Iunonis si iam non gener ille foret Epist. ex Pont. 4, 16, 8: mansuros ad Alliam fuisse, nisi hoc consilii foret Liv. 5, 39, 6 und urbem in dicione regis futuram, nisi quid in Romanis auxilii foret Liv. 31, 5, 6: imprimebatur sculptura materiae anuli, seu ex fero seu ex auro foret Ateius Capito bei Macrob. Sat. 7, 13, 12. Absque me foret Plaut. Persa 5, 2, 55 (836): absque foret te Plaut. Trin. 4, 1, 13 (832): absque te foret Plaut. Trin. 5, 2, 3 (1127) und absque una hac foret Terent. Hec. 4, 2, 25 (601): aber absque hoc esset Plaut. Capt. 3, 5, 96 (754): absque te esset Plaut. Bacch.

3. 3, 8 (412) und Men. 5. 7, 33 (1022): absque eo esset Terent. Phorm. 1, 4, 11 (188); ceu cetera nusquam bella forent Verg. Aen. 2, 438; quippe ubi nulla forent primordia Lucr. 1, 182 und quippe ubi nulla forent aeterno corpore Lucr. 1, 242, beides mit hypothetischen Satzverbindungen verknüpft. Oft jedoch als reines Präteritum: Se tertium esse, cui fatum foret urbis potiri Sallust. Cat. 47, 2: haec loca dissiluisse ferunt, cum protinus utraque tellus una foret Verg. Aen. 3, 416, und non equidem extimui, Danaum quod ductor et Arcas quodque a stirpe fores geminis coniunctus Atridis Aen. 8, 129 (Serv. bemerkt zu der ersteren Stelle: modo praeteritum significat tempus, quod rarum est, saepius enim futurum significat: und zu der zweiten: fores pro fuisses, sed notandum fores de praeterito); cum Longarenus foret intus Horat. Serm. 1, 2, 67 und si quis erat dignus describi, quod malus ac fur, quod moechus foret aut sicarius Serm. 1, 4, 3: cum Thebe, cum Troia foret, cum Caesaris acta, ingenium movit sola Corinna meum Ovid. Amor. 3, 12, 15: cum carcere rima nulla foret toto nec pervia flatibus esset Met. 15, 301; cum foret in misero pectore mortis amor Trist. 1, 5, 6: grande voco lacrimas meritum, quibus ora rigabas, cum mea concreto sicca dolore foret Epist. ex Pont. 2, 11, 9: cum foret et Marsus magnique Rabirius oris Epist. ex Pont. 4, 16, 5 und cum forent alii Epist. ex Pont. 4, 16, 37: ut, quoniam ipsi quinquennium elusi essent, parvumque id plebi praesidium foret, decem deinde tribuni plebis crearentur Liv. 3, 30, 5: pacti, qui Samnitium forent, ut cum singulis vestimentis emitterentur Liv. 9, 42, 7: Pleminium Romam deportari placere, ac si vera forent, quae Locrenses quererentur, in carcere necari Liv. 29, 19, 5. Fecit animi ut incertus foret Terent. Hec. 1, 2, 46 (122); und in Fragesätzen und relativen Sätzen: percontatus hominis quae facies foret Plaut. Merc. 3, 4, 37 (622): neque exercitus Manli quantus aut quo consilio foret, satis compertum habebat Sallust. Cat. 29, 1 und magis quid se dignum foret, quem quid in illis iure fieri posset, quaerebant Cat. 51, 6: piscibus atque avibus quae natura et foret aetas, ante meum nulli patuit quaesita palatum Horat. Serm. 2, 4, 45: non exactum, corpus an umbra forem Ovid. Amor. 3, 7, 16: Naiadum Faunine foret ara rogabam Met. 6, 329: luco foret quod numen in illo Met.

7, 95: nil nisi iam faciem, quod non foret arbor, habebas Met. 9, 367: parte aliqua veli, qualis foret aura, notare debueram Met. 9, 590: qui foret, ignorans Met. 11, 719: quae foret illa, docebant Met. 13, 685: quis foret quaerenti Met. 14, 316: quaerit ab his Ino, quae gens foret Fast. 6, 505: prospicerem gaudens quantus foret agminis ordo Epist. ex Pont. 4, 9, 23: ipsa requirebas, quae tua nata foret Her. 8, 98 (100). Vergl. über die Verbindung von forem mit dem Particip. Perfecti und mit den Particip. Fut. Act. und Pass. unter 18, 21 und 25. — Conforet Iuvenc. in exod. v. 121.

86. Zu den Komposita von esse gehört neben abesse adesse deesse inesse interesse obesse praeesse prodesse subesse superesse auch potesse, statt dessen die gewöhnliche Sprache posse gebraucht. Über potis und pote als Adjektiv für sich allein oder in Verbindung mit Formen von esse vergl. II p. 176 und Eug. Zimmermann. De verbi posse formis dissolutis. Lörrach 1889. Mit denjenigen Formen von esse, welche mit einem Vokal anfangen, wie es, est, estis, eram, ero wächst potis und pote zu potes, potest, potestis, poteram, potero zusammen; in der älteren Sprache auch mit esse zu potesse: C. I. L. 1, 1019 Z. 9; Plaut. Citell. 1, 1, 32; Bacch. 3, 6, 30 (559); Mostell. 4, 3, 23 (1015); Rud. Prol. 55; Trucul. 1, 1, 73 (89); Terent. Eunuch. 4, 3, 24 (666); Lucilius (ed. L. Müller 30, 108 und Baehrens 766 potesse) bei Nonius S. 140, 10; ferner (ed. L. Müller 5, 48 potesse; Lachmann 184 und Baehrens 150 potisse) bei Nonius S. 445, 25 und (ed. L. Müller inc. lib. 1, 2; Lachmann 1020[a], 2 und Baehrens 119, 2 potesse) bei Lact. Inst. 6, 5, 2; Cic. Arat. 106; Lucr. 1, 665 (659); 2, 225; 2, 1010; Prudent. Perist. 10, 803. — Für posset wurde in der älteren Sprache ganz vereinzelt auch potesset oder potisset gesagt: die letztere Form potisset, für die noch niemand eine genügende Erklärung und Rechtfertigung gegeben hat (vergl. Bergk im Philolog. 28 S. 466) und die allein im Plaut. Mil. Glor. 3, 3, 11 (884) handschriftlich verbürgt ist (vergl. Brix zu d. Stelle), wird von Lachmann zu Lucr. 5, 880 für allein richtig erklärt, so schreiben auch Brix, Götz und Schöll Plaut. Mil. Gl. 884 potisset, aber Ritschl, Fleckeisen, Lorenz potesset, ebenso auch Fleckeisen Rud. 2, 3, 59 (390); Enn. Ann. 235

(vergl. A. Reichardt, De Ennii annalibus p. 37 = 115) schreibt L. Müller potesset, ebenso an allen Stellen im Lucilius, während hier Lachmann und Baehrens potisset aufgenommen haben, so Lucilius (ed. Müller 1, 8; Lachmann 4; Baehrens 21) bei Ascon. zu Cic. Divin. in Caecil. 13, 43 p. 116 ed. Orelli; ferner (ed. L. Müller 5, 46; Lachmann 182; Baehrens 150) bei Nonius S. 445, 25 und (ed. L. Müller 30, 19; Lachmann 976; Baehrens 686) bei Nonius S. 484, 26. Die altertümliche Form potisset hat auch Fleckeisen (kritische Miscellen p. 44) für Cic. pro Rosc. Amer. 23, 65: 25, 70 und de imper. Cn. Pomp. 4, 9 vorgeschlagen, doch hat dieser Vorschlag nirgends Anklang gefunden, Fleckeisen selbst hat in der Ausgabe der Rede pro Rosc. Amer. die Form potisset nicht aufgenommen, vergl. Landgraf, Anm. zu Cic. pro Rosc. Am. p. 255 und 256. Mit sum sumus sunt, sim oder siem, essem und esse verschmilzt potis oder pote zu den gewöhnlicheren Formen possum possumus possunt, possim oder possiem, possem und posse. Für possumus ist possĭmus in einigen Stellen des Verg. in einzelnen oder mehreren Hdschr., vergl. unter 85. Die Form possiem haben Plaut. Bacch. 4. 5, 2 (762) im vet.: Mil. 3, 1, 92 (686) nach Bothe's Verbesserung, Götz und Schöll schreiben possit, und Stich. 3, 2, 25 (479); Terent. Hec. 5, 1, 3 (729) in den Hdschr. possim, und 5, 1, 40 (766): Ad. 5, 4, 23 (877); possies Plaut. Asin. 4, 2, 10 (819); Aul. 4, 10, 17 (747): Most. 2, 2, 34 (465): 3, 2, 149 (835) im Ambr.: Men. 5, 9, 45 (1104) nach Camerar. Verbesserung (in den Hdschr. possis); possiet Plaut. Capt. 5, 3, 19 (996); Cist. 1, 3, 37 (185); Bacch. 3, 1, 3 (370); Most. 1, 1, 14 nach Pylad. Verbesserung (in den Hdschr. posset und possit), und 4, 2, 68 (986) nach Camerar. (in den Hdschr. potest, was auch Götz und Schöll schreiben); Merc. 1, 2, 34 (145) nach demselben (in den Hdschr. possit), und Poen. 4, 2, 59 (881); Terent. Andr. 5, 3, 3 (874); Heaut. 4, 2, 8 (675); Phorm. 5, 2, 8 (773) im Bemb., vergl. Stange, De archaismis Terentianis S. 14; Cic. Arat. 304 (im Harl. H posceret, in der ed. pr. possidet).

Potessit als Fut. vermutete Camerar. bei Plaut. Persa 1, 1, 41 statt des richtigen potis est.

Von potero ist die dritte Person Plur. gewöhnlich poterunt,

dafür aber poterint C. I. L. 5, 6693 Z. 12; 10, 114 Z. 35; Rede des K. Claudius super civitate Gallis danda Taf. 2 Z. 8; Varro L. L. 9, 36, 52 im Flor. (im Kopenh., Par. a und Goth. poterunt); Cic. pro Sest. 6, 14 im Gembl. m. pr. und Par., und Acad. 2, 14, 43 im Leid. B (im Leid. A potuerint); 10. Brut. bei Cic. Fam. 11, 23, 2 im Med.: Verg. Ge. 2, 287 im Pal. m. pr.: Vitruv. 6, 8 (11), 8; K. Trajan. bei Ulpian. Dig. 29, 1, 1 im Eingang; Gaius Inst. 1 § 146 (in der Hdschr. potesint); Cael. Aurel. Chron. 2, 13, 150 S. 169; Cyprian. Epist. 8, 2 im Regin. und Münchn. m.: Commodian. Instr. 1, 27, 18 ed. Dombart; Coripp. Inst. 3, 375. Vergl. Lachmann zu Lucr. 4, 486, und über erint unter 85.

Die perfektischen Formen sind potui, potuerim, potueram, potuissem, potuero, potuisse. Potivi hat Ritschl Plaut. Most. 3, 2, 105 (792) des Versmasses wegen für potui geschrieben, er ist jedoch im Prooem. des Bonner Lect. Catal. Sommer 1853 S. 12 zu potui zurückgekehrt. Potiverim Plaut. Mil. 3, 3, 52 (926), was im vet., decurt. und Vat. steht, haben Götz und Schöll aufgenommen, statt dessen hat Camerar. potuerit, Lindemann potuerit rem, Bothe potis est rem vermutet. Poterim hat Ulpian. Dig. 5, 6, 3, und tantos fructus ex hereditate mulier percepit, ut inde poterit doti satisfieri derselbe 36, 1, 23 (22) § 4. Aber das oben aus Plaut. Mil. 3, 3, 11 (884) und aus Lucil. bei Non. S. 445, 25 und 484, 26 angeführte potisset, und das bei dem vorgeblichen Ascon. zu Cic. Verr. in einer Stelle des Lucil. dargebotene petisset, mag wohl durch potivisset, und das in einer Stelle des Lucil. bei Non. S. 445, 28 überlieferte potisse durch potivisse erklärt werden.

Der Imper. potesto ist C. I. L. 1, 603 Z. 10. Potes als Imperativ wird bei Macrob. Exc. Bobiensia 19 S. 154 (V 640, 32) neben ades, prodes, praees gestellt.

Potens, gewöhnlich als Adjekt. gebraucht, steht doch als eigentliches Particip. in si quis compensare potens solverit Ulpian. Dig. 16, 2, 10 § 1, oder in potens bonus videri Sidon. Carm. 23, 37.

Mit einem Infin. Pass. können in der älteren Sprache passive Formen von posse konstruiert werden, vergl. L. Müller, Quintus Ennius. Einleitung in das Studium

der römischen Poesie S. 209. Potestur pro potest erklären Diom. II S. 436 (I 441, 19), Donat. III S. 1772 (IV 396, 7) und Consent. Ars. V 388, 8; Diom. 1 S. 380 und 381 (I 385, 29) citiert nec retrahi potestur imperiis aus Enn. (inc. sed. rel. XVI ed. L. Müller p. 137), poteratur und possitur mit Weglassung der Infin. aus Scaurus de vita sua: Non. S. 508: si qua potestur investigari via aus Pacuv. (v. 100); cum non possetur decerni aus Claud. Quadrig. (I 33 ed. H. Peter p. 218) und memorari vix potestur (so im Laur., sonst potest) aus demselben (III 47 ed. H. Peter p. 222), und bellum geri poteratur aus Cael. Antipater (I 7 ed. H. Peter p. 148); Fest. unter potestur S. 241, 26: potestur aus Scipio Africanus und poteratur aus C. Gracchus. Hierzu kommt uti transferri possitur Cato R. R. 154; ubei de plano recte legi possitur C. I. L. 1, 198 Z. 66; expleri nulla ratione potestur Lucr. 3, 1010, und das als Beispiel einer Paragoge angeführte magna fieri ratione potestur bei Pompei. Comment. S. 446 (V 297, 2). Unbegründet aber ist Camerar. Vermutung Plaut. Merc. 3, 2, 10 (553) in otium te colloces, dum potestur; das richtige dum potis ames hat Ritschl aus dem Ambr. aufgenommen. Falsch ist Verg. Aen. 8, 402 die Lesart des Bern. c, Minoraug. und anderer Bücher quod fieri ferro liquidoque potestur electro, in allen besseren Hdschr. ist potest. Unrichtig wurde ferner in der metrischen Inschr. Fabr. 3, 447 (Burmann's Anthol. 4, 308, Meyer 1400) v. 12 si poterītur für si poteretur gelesen. Vergl. über das Passivum von queo und nequeo unter 89.

87. Die Wurzel ed lässt die Flexion ohne Bindevokal in der zweiten Person Sing. Imper. und ausserdem in denjenigen Formen zu, deren Bildungssilben ein s oder t haben. In der Flexion ohne Bindevokal wird das d der Wurzel in s verwandelt. Es ist also neben edis ēs, neben edit est, neben editis estis, neben ede ēs, neben edito esto, neben edite este, neben edere (alt edese, vergl. unter 29 und 85) esse, neben ederem essem, neben editur estur, neben ederetur essetur zulässig. Vergl. Diom. 1 S. 357 (I 362) und S. 381 (I 386; 387); Prisc. X 30 S. 495 (II 522); Serv. zu Verg. Aen. IV 66 und Brix zu Plaut. Mil. 1, 1, 24 (p. 24). Die synkopierte Form es ist bei keinem Schriftsteller gefunden, aber von den genannten Grammatikern aufgeführt: est haben

Auct. inc. bei Varro L. L. 7, 3, 31 (canis caninam non est): Varro R. R. 1, 56 (ex eo intellegitur, quod pecus atroque posito libentius est): Verg. Aen. 4, 66; 5, 683; Horat. Serm. 2, 2, 57 und Epist. 1, 2, 39; Sen. Epist. 47, 2; Sil. 2, 468; Petron. 56, 5; estis Plaut. Mostell. 1, 1, 60 (62); Truc. 2, 2, 57 (312) im Ambr.; Varro R. R. 3, 2, 18; es als Imper. Plaut. Cas. 2, 3, 32 (248); Mil. 3, 1, 83 (677); Pseud. 1, 2, 7 (139) im Ambr., und C. I. L. 2, 1877; esto Cato R. R. 156, 1 zweimal; este Plaut. Most. 1, 1, 62 (65); esses Val. Max. 4, 3 ext. 4; esset Verg. Ge. 1, 151; Horat. Serm. 2, 6, 89; Senec. Suas. 2, 17; essemus Terent. Eun. 3, 4, 2 (540); essent Liv. Epitom. 23; Sen. consol. Marc. 22, 1; esse Plaut. Amphitr. 1, 1, 154 (310); Capt. 3, 1, 3 (463); 4, 2, 70 (850); Curcul. 2, 3, 37 (316); Mostell. 4, 2, 5 (889); Men. 5, 5, 19 (918); 5, 5, 20 (919); Poen. 1, 2, 100 (313); Persa 1, 3, 33 (113); Trin. 2, 1, 26 (259); Aquil. com. 6; Cato R. R. 156, 6; 156, 7; 157, 6; 157, 8; 157, 13; Varro R. R. 1, 2, 28; Sat. Men. 138 bei Non. S. 201, 12; Cornif. 4, 28, 39; Catull. bei Cic. de orat. 2, 57, 233; Cic. Nat. Deor. 2, 3, 7; Ovid. A. A. 3, 758; Cels. 3, 24 (p. 116, 2 ed. Daremberg); Sen. Epist. 95, 27; Benef. 2, 7, 1 und Nat. quaest. 4, 13, 9; Plin. N. H. 20, 5, 18 (36); 22, 22, 45 (91); 27, 10, 60 (87); 30, 11, 30 (103); Quintil. 11, 3, 136; Mart. 1, 83, 2; 13, 16, 2; 13, 20, 2; 14, 69, 1; Iuven. 15, 102; Ampel. 18, 6; Gell. 19, 2, 7 und Macrob. Sat. 2, 8, 16; estur Plaut. Most. 1, 3, 78 (235); Mil. 1, 24 nach der Anführung bei Varro L. L. 7, 5, 86 (daselbst im Flor. und Par. a estuer, im Kopenh. und Goth. aestuer, in den Hdschr. des Plaut. ēsturiensa nebene, esturiens ame bene, esturiens anebene, d. i. estur insane bene): Poen. 4, 2, 13 (835); Vidul. v. 37 ed. Götz und Schöll; Aquil. com. 7; Ovid. Epist. ex Pont. 1, 1, 69; Cels. 2, 25; 5, 27, 3; Colum. 2, 10, 16; Sen. de ira 3, 15, 3 im Meil. 1 m. pr.; Plin. N. H. 19, 5, 30 (96); 20, 5, 16 (33); 20, 6, 21 (47); 20, 20, 81 (213); 20, 22, 92 (250); 22, 22, 40 (83); 22, 22, 44 (88); 22, 25, 80 (162); 23, 1, 11 (14); 24, 15, 89 (139); 25, 13, 95 (151); 26, 8, 40 (67); 26, 8, 50 (83); 27, 4, 12 (29); 27, 8, 43 (66); 27, 10, 60 (86); Apul. Met. 4, 8 S. 252; essetur Varro L. L. 5, 22, 106 im cod. Turn. sonst esset u. dgl.

Von Kompositis sind zu merken: adest Lucan. 6, 267;

comes Plaut. Most. 1, 1, 11 (12); Mart. 10, 31, 6; comest Plaut. Most. 3, 1, 32 (559); Trin. 2, 1, 20 (250) und Truc. 2, 7, 36 (593); in Stellen des Titin. (com. 16 und 38); Afran. (com. 4); Pompon. (122); Nov. (com. 1 und 30); Lucil. (4, 42 und 30, 50); Varro Sat. Men. 289; Cic. Hortens. fr. 17 (30) bei Non. S. 81 (die zweite der Stellen des Lucil. hat Non. auch S. 269); Plin. N. H. 2, 91, 93 (205); Petron. 66, 6; Anth. Lat. ed. Riese No. 636 (ed. Baehrens IV 152) v. 22; comestis Plaut. Truc. 1, 2, 54 (155); comesto Cato R. R. 156, 1; comesses Mart. 5, 39, 10; comesset Plaut. Men. 4, 2, 47 (611), Bothe und Rischl schreiben comessis, vergl. unter 69; Cic. pro Sest. 51, 110; Catull. 29, 14; Lampr. Heliog. 29, 7 und Aur. Vict. Orig. 12, 3; comessemus Petron. 65, 2; comesse Plaut. Cas. 4, 1, 21 (779); Bacch. 4, 1, 8 (580); Most. 1, 1, 13 (14) und Men. 4, 2, 64 (628); Pompon. (com. 72) bei Charis. 1, 17 S. 101 (I 126, 19); Cic. pro Flacc. 36, 91 und Nat. Deor. 2, 25, 64; Catull. 23, 4; Plin. N. H. 8, 51, 77 (206) und 18, 24, 54 (196), in den Hdschr. cum esse; Phaedr. 1, 13, 4; 1, 20, 4; Petron. 66, 6; 141, 7; Mart. 5, 70, 5; Apul. Apol. 41; Gell. 15, 8, 2 und Macrob. Sat. 2, 2, 4; Vel. Long. VII 79, 20 sagt: nimiae rursus elegantiae sectatores non arbitror imitandos, tametsi Nisus auctor est ut comese et consuese per unum s scribamus. Comestur Lactant. de mort. pers. 33, 8 Variante comestus, vergl. unter 78. — Exest Cic. Tusc. 3, 13, 27; Lucr. 3, 993; Cels. 5, 19, 19; 5, 22, 2; 5, 28, 12; Plin. N. H. 26, 14, 87 (142); exesset Hygin. Fab. 55; exesse Varro R. R. 1, 63, 1; exestur Cels. 7, 13 im Med. 1. Daremberg p. 289, 32 schreibt exeditur; Plin. N. H. 36, 22, 48 (166) nach Jan's Vermutung (im Bamb. m. sec. exestus). Inbetreff der kürzeren Formen ist zu merken, dass Plautus nur diese gebraucht.

Ambest, über welches Paul. Festi S. 4, 15 sagt: ita tertiae personae verbum est, ut nullam aliam habeat declinationem, wird als Nebenform zu ambedit angesehen, in dem gloss. vet. in Majo's class. auct. 6 S. 506 wird es durch circum est erklärt; ambesset schrieb Scaliger in einer Stelle des Varro bei Non. S. 72 für deabbet, andere haben statt desselben dealbet hergestellt; für ambens Lucr. 5, 396, welches als Particip. für ambedens unmöglich ist, hat Lachmann lambens aus dem quadr. m. corr. aufgenommen.

Von der Wurzel fer werden ohne Bindevokal gebildet fers fert fertis, fer ferto ferte fertote, ferrem ferre, und im Pass. ferris fertur ferrer ferri. Doch lesen wir feris Firm. Matern. Err. profan. relig. 24, 3, proferis 22, 3 und transferis 20, 1; ferner feritis Commod. Instr. 2, 26, 7, wo jedoch Dombart feceritis schreibt: proferitis Lucif. Cagl. 27, 24 ed. Hartel, vergl. dessen Bemerkung im Arch. III p. 36: proferite Itala (Pal.) Luc. 15, 22, vergl. auch proferet (= profert) Ital. (Taurin.) Matth. 13, 52 und proferet (= proferret) C. I. L. 1, 198, 39. Diom. 1 S. 357 (I 361, 28) verbindet feror fereris fertur (so im Par. B, feriris im Par. A und Münchn.), und 1 S. 381 (I 386, 26) feror fereris (so in allen drei Hdschr.), und so lesen wir auch fereris Lucif. Cagl. 290, 27 ed. Hartel und differeris Hieronym. Epist. 147, 1, vergl. C. Paucker, De latinitate Hieronymi p. 148 und H. Gölzer, Étude lexicographique et grammaticale de la latinité de Saint Jérome p. 287, 288.

88. Volo hat die Formen ohne Bindevokal in der dritten Person Sing. und in der zweiten Person Plur. des Präsens Indik., volt und voltis, woraus später vult und vultis geworden ist. Prisc. 9, 1, 7 S. 847 (II 455, 10) verbindet volt vel vult, voltis vel vultis; er bemerkt jedoch: O in u convertentes vult dicimus, quamvis rationabilius sit volt dicere, quo magis vetustissimi utuntur. Volt haben Plaut. Amph. Prol. 114; 139; 1, 1, 38 (294); Asin. Prol. 12; 1, 3, 23 (175); Merc. 4, 4, 59 (799); 5, 4, 29 (988); 5, 4, 31 (991); Mil. 4, 4, 13 (1149); Mostell. 3, 2, 68 (755); 3, 2, 71 (758); 3, 2, 72 (759); 3, 2, 75 (762); 3, 2, 85 (772); Poenul. Prol. 101; 103; 3, 3, 48 (661); 3, 3, 49 (662); 5, 2, 38 (998); 5, 2, 61 (1021); 5, 2, 138 (1098); 5, 2, 159 (1119); 5, 4, 42 (1212); 5, 4, 46 (1216); Persa 1, 1, 7; 4, 4, 50 (599); 5, 2, 39 (820); Stich. 1, 1, 17; 1, 3, 98 (253); Trin. 2, 4, 43 (444); Trucul. 4, 2, 25 (738); Fragm. (2 I ed. Goetz et Schoell p. 147) bei Varro L. L. 7, 5, 91 im Flor. und Kopenh.; Terent. Andr. 2, 3, 1 (375); 2, 6, 26 (457); 5, 4, 17 (920); Eun. 3, 3, 23 (529); Heaut. 1, 1, 112 (164); 3, 1, 24 (433); 3, 1, 88 (497); 4, 1, 2 (615); 4, 1, 6 (619); 4, 1, 53 (666); 4, 3, 3 (681); 4, 4, 21 (743); 4, 8, 6 (847); 5, 5, 14 (1058); Phorm. 5, 4, 1 (820); 5, 6, 3 (843); Hecyr. 4, 1, 45 (560); Adelph. 2, 1, 33 (187); 3, 3, 45 (399);

3. 3. 83 (437); 4, 2, 17 (556); 5, 8, 33 (956); 5, 9, 12 (969); Acc. (690) bei Varro L. L. 7, 5, 88; Inc. fab. (v. 161 ed. Ribbeck I 259) bei Cic. Nat. Deor. 3, 26, 66: Caecil. (com. 162) bei Gell. 2, 23, 11 und (com. 175) bei Cic. Cat. Mai. 8, 25: Varro L. L. 5, 9, 61; 6, 6, 47; 6, 7, 73 zweimal; 7, 4, 73; 10, 3, 53; Cic. Verr. 2, 17, 42; 5, 49, 128; de domo 11, 29; Har. resp. 13, 29 (mavolt): pro Sest. 42, 90; Phil. 8, 9, 26; Parad. 5, 1, 34; de rep. 3, 33, 45; Sallust. Cat. 52, 5; Iug. 84, 5; Hist. fr. 1, 41, 21 (1, 45, 21); Verg. Ge. 2, 218; Aen. 6, 318; Horat. Carm. 1, 3, 16; Epist. 1, 18, 28; Ars. poet. 190; 348; Liv. 21, 21, 5; 22, 22, 14 ed. Luchs; C. I. L. 2, 3479, 5 in einer versifizierten Grabschrift: voltis findet sich bei Plaut. Amph. Prol. 5; 54; Men. 5, 7, 9 (998); Merc. 5, 2, 27 (868); Pseud. 5, 1, 2 (1247); Poenul. Prol. 80; 3, 3, 31 (644); 3, 4, 1 (711); Persa 4, 6, 11 (693); 4, 6, 27 (709); Truc. 4, 3, 8 (782); Terent. Phorm. 1, 2, 52 (102); 5, 8, 14 (907); Adelph. 3, 4, 59 (504); 5, 8, 22 (945); 5, 9, 35 (992): Caecil. (com. 5) bei Diomed. 1 S. 381 (I 386, 19); Cato R. R. 1, 2, 2: Cic. Verr. 3, 65, 152; 3, 74, 172; 3, 89, 208; 3, 94, 219; 4, 17, 38; 5, 5, 11; pro Cluent. 30, 83; pro Rabir. perd. 12, 33; pro Sest. 30, 64; pro Cael. 7, 17 (aber vultis 23, 58); pro Rabir. Posth. 15, 41: pro Milon. 13, 35: Parad. 1, 2, 11 zweimal: de rep. 1, 28, 44: Sallust. Cat. 40, 3: 58, 15: Iug. 110, 7; Verg. Eclog. 6, 25: Aen. 1, 572: Horat. Carm. 1, 27, 9: Liv. 23, 2, 9; 23, 3, 4; 23, 31, 8 ed. Luchs; C. I. L. 2, 1423, 9 in einem Schreiben des Kaisers Vespasian.

Die zweite Person Sing. ist in vis verstümmelt, welches nach Prisc. 9, 1, 6 S. 847 (II 454, 24) früher veis lautete. Er sagt: Volo veis pro volis, sed ei diphthongum in i longam postea converterunt more Boeotio. Die Schreibung veis hat der Ambr. Plaut. Merc. 3, 1, 12 (510): Poenul. 1, 3, 5 (414) und in quidveis daselbst v. 28 (437), was auch Götz und Schöll in den Text gesetzt haben. Vois ist in einer alten Inschrift bei Jordan in Hermes 1881, 16 S. 228, vergl. S. 229, 244 und Bücheler im Rhein. Mus. 1881, 36 S. 239: vis Osthoff im Rhein. Mus. 1882, 37 S. 152.

Die erste Person Plur. endet auf umus, wie Prisc. 9, 1, 7 S. 847 (II 455, 12) bemerkt. Jedoch ist volimus Indikat., wie es Itala (Taur.) Matth. 12, 38 heisst: volimus(θέλομεν a te

signum videre, vergl. Rönsch, Collectacea philologe, herausgegeben von C. Wagener, S. 31: ebenso steht bei Plaut. Pseud. 1, 3, 4 (233) und 1, 2, 89 (192) im Ambr. volumus, an erster Stelle schreiben Götz und Schöll volumus, an letzter volimus. Ven. Fortun. 11, 5, 10 sagt: audio, somnus iners radiantes pressit ocellos: an nimias noctes anticipare volis? wo es zweifelhaft ist, ob volis Indikat. oder Konjunkt. ist.

Das Präsens Konjunkt. geht auf im aus, vergl. unter 42: die zweite Person Sing. lautet auch wie veis statt vis veleis statt velis bei Plaut. Merc. 4, 4, 35 (775) scio iam quid veleis. Auch wurde nach Prisc. 9, 1, 8 S. 848 (II 456, 13) volim statt velim gesagt. Er führt aus Cic. Nat. Deor. 2, 32, 81 an: quo facilius id, quod docere volimus, intelligi possit. Hier ist aber allein der Indikat. zulässig, und unsere Hdschr. des Cic. haben volumus. Bei Cic. Nat. Deor. 1, 3, 10 ist im Leid. A: quin etiam obest plerumque iis, qui discere volint, auctoritas eorum, qui se docere profitentur, in den übrigen Büchern volunt; auch hier ist der Indikat. erforderlich. In einer Inschr. Fabr. 1, 76 S. 18 ist jedoch: si corpus inferre volit. Bei Plaut. Most. 1, 3, 65 (222) ist in den Hdschr. di me faciant quod volunt, Ritschl hat volint als Konjunkt., Götz und Schöll haben volunt geschrieben, vergl. Lorenz zu Mostell. 222 p. 212: Merc. 1, 2, 44 (156) in den Hdschr. scisse (im vet. scisset) mentiri volo, dafür schrieb Camerar. scis si mentiri volo, Ritschl scias si mentiri volim, Götz und Schöll volo: Merc. 5, 2, 48 (889) giebt der vet. malim, der decurt. und Vat. mavetim, der Leipz. mavelim, Ritschl hat mavolim geschrieben, während er an vielen anderen Stellen das überlieferte mavelim mavelis mavelit wiedergiebt, Götz und Schöll haben mavelim gesetzt. Statt velis, velit u. s. w. wurde auch vellis, vellit, vellitis, vellint auf Inschriften geschrieben, so C. I. L. 7, 80; Gruter Inscr. 672, 1 und 786, 9; Murat. Inscr. 337, 5; 794, 1; 867, 8; und umgekehrt Konjunkt. Imperf. volet und velent statt vellet und vellent C. I. L. 1, 196, Cic. 4; 7; 11 und daselbst 21.

Aus volo sind nolo und malo zusammengesetzt, eigentlich nevolo und mavolo. Von der Lautverschmelzung, welche nolo und malo zeigen, sind die Formen ohne Bindevokal ausgenommen; sie lauten non vis, non volt, non voltis

mavis, mavolt, mavoltis. Doch bringt Diom. 1 S. 381 (I 386, 19) einen alten Vers bei: actutum (so im Münchn. m. corr. rec., sonst activum), vultis, empta est: noltis, non empta est. Nach den Hdschr. gehört derselbe dem Lucil. an, O. Ribbeck schreibt ihn mit J. Becker Philol. 4 S. 78 dem Caecil. zu, und L. Müller Lucili reliq. hat ihn unter die falso adscripta unter XV eingereiht. Für non vis und non volt ist bei Plaut. nicht selten nevis Curc. 1, 1, 82; Most. 3, 2, 75 (762); 5, 2, 54 (1176); Merc. 1, 2, 39 (150); Pseud. 1, 5, 21 (436); Poen. 5, 2, 119 (1079); Persa 3, 1, 30 (358); Trin. 2, 2, 47 (328) und 5, 2, 32 (1156), vergl. Brix, der hier alle Stellen aus Plautus citiert: nevolt Epidic. 1, 1, 40 (42); 4, 2, 16 (586) im vet. (sonst gegen das Versmass non volt); Most. 1, 2, 29 (110); Trin. 2, 2, 80 (361) im Ambr. gegen das Versmass non volt, und 2, 2, 85 (364), vergl. Donat zu Terent. Eun. 3, 3, 2; Non. S. 144, 6 giebt noch ein Beispiel aus Titin. (com. 105). Doch auch non vis hat Naev. (com. 8) bei Charis. 2, 13 S. 177 (I 197, 11); Plaut. Most. 1, 4, 23 (336); Men. 5, 2, 37 (787); Trin. 5, 2, 36 (1160). — Ferner Konjunktiv Präsentis non velis Plaut. Poenul. 1, 2, 35 (244); Trin. 3, 2, 45 (671); non velit Merc. 2, 3, 115 (452); 2, 3, 116 (453); non velint Most. 3, 1, 151 (681); Merc. 1, 1, 7 (16) und non vellem Cist. 2, 1, 30 (506). Aber bei Sen. de morte Claud. 13, 2 ist aus dem Valent., St. Gall. und cod. Iun. das richtige non quem velis für quem non velis hergestellt. Non volunt Maxim. Dig. 23, 2, 19: non voluit Paul. Dig. 31, 83; Tertull. Spect. 21 im Agob. — Naev. (bell. Punic. 45) bei Fest. unter stuprum S. 317 und das Itiner. Alex. 23 (p. 13, 10 ed. Volkmann) haben auch mavolunt, Plaut. mavolo Asin 5, 1, 8 (835); Curc. 2, 3, 41 (320); Merc. 2, 3, 86 (422); Pseud. 2, 4, 38 (728); Poen. 1, 2, 88 (301); 1, 2, 90 (303); Rud. 5, 3, 57 (1413), desgleichen Terent. Hec. 4, 1, 25 (540); mavelim Plaut. Asin. 5, 2, 27 (877); Aul. 4, 5, 1 (661); Bacch. 4, 8, 18 (859); Capt. 3, 3, 1 (516); Men. 5, 1, 20 (720); Merc. 2, 3, 21 (356); 5, 2, 48 (889); Poen. 1, 1, 23 (151); 4, 2, 5 (827); 5, 3, 31 (1150); Rud. 2, 7, 12 (570); Truc. 2, 2, 22 (277); 2, 4, 68 (422); 4, 2, 29 (742); 4, 2, 33 (746); Mil. 4, 8, 46 (1356) im Leipz. und in der ed. princ., sonst maui und malui, was Götz und Schöll schreiben; mavelis Plaut. Capt.

2, 2, 20 (270); Pseud. 1, 2, 8 (140) im Leipz. und in der ed. princ., sonst induellis; Iul. Valer. Res gest. Alex. Magni 3, 39 (p. 146, 20 ed. Kübler) und 3, 45 (p. 154, 2): mavelit Plaut. Trin. 2, 2, 25 (306); Iul. Valer. Res gest. Alex. Magni 3, 11 (p. 121, 19 ed. Kübler); Itiner. Alex. Magni 16 (p. 9, 25 ed. Volkmann); mavellem Plaut. Amph. 1, 3, 14 (512); Bacch. 2, 2, 21 (198); 3, 3, 48 (452); 4, 9, 124 (1043); 5, 2, 84 (1201); Mil. 2, 2, 16 (171); Pseud. 1, 1, 128 (131); 4, 5, 6 (1057); mavolet Asin. 1, 1, 108 (121). Einzeln steht mavoluit Petron. 77, 5. Indessen fehlen auch bei Plaut. nicht Beispiele von nolo, wie Asin. 4, 1, 44 (789); 5, 1, 8 (835); Curc. 1, 1, 47; Rud. 5, 3, 48 (1404); nolim Amph. Prol. 86 und 1, 1, 283 (439); malo Poen. 5, 2, 155 (1115); malim Plaut. Asin. 4, 2, 2 (811); Capt. 4, 2, 78 (858); Epid. 1, 2, 16 (129); Bacch. 4, 8, 34 (875); Poen. 1, 2, 76 (289); 5, 4, 11 (1184); 5, 4, 44 (1214); Truc. 2, 2, 5 (260); malis Plaut. Amph. 1, 3, 13 (511); Cistell. 1, 1, 35; mallem Plaut. Curc. 4, 2, 26 (512).

Das Fut. simpl. von volo ist auch in der ersten Person Sing. volam vorhanden. Plaut. Asin. 1, 1, 109; 1, 2, 26 (152); Curc. 4, 2, 7 (493); Truc. 2, 1, 3 (212); Lucil. (28, 15) bei Non. S. 478, 28; Cic. Epist. Fam. 11, 7, 2; Epist. Att. 2, 25, 1; Leg. 2, 16, 41 in der Leid. A B und im Heins., im Leid. A wo in einer Rasur (in den geringeren Büchern velim); Horat. Epist. 1, 16, 78; 2, 2, 193; Non. a. a. O. meint, volam stehe für velim. Üblicher sind voles volet volemus voletis volent. So auch noles und nolet in einem Zwölftafelgesetz bei Gell. 20, 1, 25; Plaut. Epid. 4, 2, 25 (595); Valer. bei Varro L. L. 10, 3, 70; Cic. Epist. Fam. 6, 6, 9; Horat. Epist. 1, 7, 25, nicht aber nolam. Desgleichen malent C. I. L. 1, 199 (5, 7749), Z. 41; malet Valer. bei Varro a. a. O. und Cic. Phil. 6, 4, 9, aber Cic. pro Front. 15, 33 (19, 43) ist im Vat. und Salzb. und l. agr. 2, 31, 85 im Erfut. malitis (maletis in der ersteren Stelle in den früheren Ausgaben, in der zweiten im Salzb. und Ambr.); malebit hat Iul. Valer. Res gest. Alex. Magni 3, 58 (p. 166, 9 ed. Kübler).

Der Imperat. von volo und malo fehlt, aber velite Antiqu. interpr. S. Ignatii ad Roman. 8, 1; von nolo ist noli nolito, nolite nolitote.

Die Infin. Präs. sind velle nolle malle; aber non velle Calpurn. 11 (Nemes. Eclog. 4). 18; Infin. Perf. mavisse Gloss. Sang. M. 56.

Die Participia Praesentis heissen volens, nolens, malens. Während volens häufig vorkommt, ist nolens dagegen vermieden und durch invitus ersetzt, vergl. Wölfflin, Rhein. Mus. 1882, 37 S. 87. Zuerst sind die casus obliqui von nolens gebraucht, zuletzt der Nominat. Sing.; derselbe ist bei Apul. Met. 3, 13 Konjektur von Eyssenhardt, dagegen steht nolens sicher bei Hieronym. de viris illustr. 80; Vita Hilarii c. 15; Augustin. Civ. Dei 10, 27 (I p. 443, 26 ed. Dombart); 11, 33 (I p. 509, 8); 19, 23 (II p. 396, 33); Ennod. Epist. 7, 22. Die Verbindung nolens volens kommt bei keinem alten Schriftsteller vor, sondern wurde erst von Neulateinern angewandt, wohl aber findet sich volens nolensque Augustin. Civ. Dei 10, 27 (I p. 443, 26); volens an nolens ibid. 19, 23 (II p. 396, 32); sed invitus volens nolensque Auct. hist. Daniani 19. Malens steht bei Hieronym. Epist. 100, 2; 108, 19; in Math. 2, 14, 4; Augustin. contra Iulian. 4, 14; Tertull. de pudic. 2 und 18. Ein Particip. Fut. voliturus wendet Serv. zu Verg. Aen. 5, 712 als Erklärung des von Verg. gebrauchten volentem an.

Das Gerund. volendi hat Augustin. Epist. 186, 1; volendo ibid. Serm. 127, 1 ed. Mai; nolendo hat Tert. adv. Marc. 1, 27: aliquam volendi nolendique naturam Boeth. Consol. philos. 3, 11.

89. Die Wurzel i bildet ohne Bindevokal die übrigen Formen des Präsens Indik. ausser der ersten Person Sing. und der dritten Person Plur., den Imper. ausser der dritten Person Plur., das Imperfekt. Indik. und Konjunkt., das Fut., und den Infin. Präs. Vor den Endungen der ersten Person Sing. und der dritten Person Plur. des Präsens Indic., o und unt, vor dem unto der dritten Person Plur. Imper., und vor dem am des Präsens Konjunkt. geht das i der Wurzel in e über. Vergl. über die Deklination von is Pronom. 17. Falsch sind die Formen bei Prob. Inst. art. S. 417 (IV 178, 26 und 27) iant im Vat., Keil schreibt eant, und iunto. Über die Bildung des Imperf. Indik. und des Fut. simpl. vergl. unter 43 S. 319

und 45 S. 326, über die des Perfekt., Plusquamperf. und Fut. exact. unter 63 S. 430—478.

Das Particip. Präs. ist iens, wie bei Cic. Epist. Att. 4, 9, 2 und 16, 1, 1 [abiens Plaut. Asin. 3, 3, 3 (593); Terent. Andr. 2, 2, 31 (368); Cic. in Pison. 3, 6 und Epist. Att. 1, 16, 5; iniens Cic. Fin. 4, 12, 31; rediens Terent. Phorm. 2, 1, 13 (243)]; Genet. euntis, aber in einigen jüngeren Inschr. ientis, vergl. unter 46 S. 330; das Gerund. eundi, doch wird von Prisc. 11, 6, 24 S. 924 (II 564, 17) aus Plaut. Amphitr. abiendi bemerkt, und bei Tert. pudic. 7 ist interiendo.

Das falsche Passivum euntur omnia vorsum in einem Verse des Lucil. (inc. fab. 93) bei Non. S. 449, 23 ist von Jan. Dousa in eunt rursum o. v. berichtigt.

Mit ire stimmen quire und nequire in der Konjugation überein. So kommt nequeo vor bei Cato de consutatu suo 2 (p. 33, 5 Jordan); Terent. Eunuch. 3, 4, 9 (547); Heaut. 2, 3, 79 (320); Phorm. 3, 2, 4 (489); Hec. 3, 3, 25 (385); Adel. 4, 2, 5 (544); Lucr. 3, 316; Catull. 68, 32; Cornific. 4, 8, 12; Sall. Histor. 1, 41, 2 D (Kr. 45, G. p. 141); 2, 41, 5 D (Kr. 50, G. p. 103); 3, 61, 8 D (Kr. 82, G. p. 152); Verg. Aen. 7, 312; 9, 497; Horat. Serm. 2, 1, 7; Horat. A. P. 287; Cic. Arat. 234; Vell. Paterc. 1, 16, 1; Turpil. (Ribbeck II 91 v. 51) bei Priscian de metr. com. p. 1326 P. und (Ribbeck II 92 v. 62) nequeo ferre Konjektur von Cantier für neque offerre bei Non. 215, 28; ein Dichter bei Cornific. 2, 26, 42 (Ribb. I 261 v. 176); non queo Plaut. Asinar. 2, 4, 17 (423); 5, 2, 57 (907); Curcul. 2, 1, 17 (232); 4, 2, 1 (487); Mil. Gl. 4, 8, 14 (1324); Merc. 4, 3, 8 (707); Rud. 4, 4, 128 (1172); Terent. Hec. 3, 4, 29 (443); 4, 4, 51 (673); Adel. 4, 7, 20 (738); Lucilius ed. Lachmann-Vahlen v. 556 (ed. L. Müller 26, 48); ein Dichter bei Nonius S. 210, 15 (Ribb. II 123 v. 70); ferner oram nullam . . . queo bei Caecil. (Ribb. II 36 v. 3) bei Festus ed. Müller p. 182; ac pol minus queo Terent. Phorm. 5, 3, 4 (787); Cic. Verr. 2, 69, 165; 4, 41, 89; 5, 9, 23; Mil. 28, 77; de domo 42, 110; pro Sestio 64, 134; Epist. ad Famil. 14, 1, 5; ad Attic. 1, 19, 3; 9, 7, 1; und queo ohne jede Negation bei Cicer. Cato Mai. 10, 32. — nequis Plaut. Merc. 3, 4, 51 (636); non quis Plaut. Pers. 2, 4, 16 (287); Trucul. 2, 3, 5 (326); Lucr. 1, 751; Horat. Serm. 2, 2, 92; nec quis nach einer Konjektur Ribbeck's

(II 67 v. 177) bei Caecil. im Donat. in Ter. Andr. 4, 5, 10. — nequit Lucr. 2, 386; 3, 398; 3, 441; 3, 561; 3, 786; 4, 1238; 5, 132; 5, 1445; Verg. Aen. 1, 713; 8, 618; Horat. Serm. 1, 1, 107; 1, 4, 85; non quit Plaut. Aulul. 2, 8, 21 (391); Trinum. 2, 4, 103 (504); Terent. Hec. 1, 2, 108 (183); Lucr. 3, 552; 3, 644; 4, 1156; 4, 1158; 5, 152; 6, 431; 6, 555; Ennius bei Cic. Epist. Famil. 7, 6, 2 (Ribb. I 50 v. 240; L. Müller Enn. Fab. 282; Vahlen Enn. trag. 310); Sall. Iug. 14, 4; neque . . . quit Pacuv. (Ribb. I 117 v. 317) bei Festus p. 217 ed. M.; Arnob. 5, 8 (hier konjiciert Zink quivit, was auch Reifferscheid aufgenommen hat; nil . . . quit Terent. Adel. 4, 4, 5 (613); nulla quit sine te domos Catull. 61, 66. — nequimus Lucr. 3, 363; 3, 670; 4, 346; nec . . . quimus Lucr. 1, 300; 3, 857; quimus Terent. Andr. 4, 5, 10 (805); Lucr. 2, 140; 2, 837; 4, 239. — nequitis Cic. de re pub. 6, 18, 19; non quitis Arnob. 3, 8. — nequeunt Cato Reliqu. 10 (p. 33, 4 ed. Jordan); Plaut. Trinum. 2, 2, 10 (288); Lucr. 1, 601; 1, 607; 2, 890; 2, 922; Catull. 16, 11; Sall. Cat. 20, 12; 49, 4; Cic. de orat. 2, 75, 303; Verg. Aen. 8, 265; Horat. Serm. 1, 3, 77; 2, 4, 87; 2, 7, 106; Colum. 2, 4, 7; Iustin. 2, 2, 14; 9, 4, 10; Arnob. 3, 23; 3, 24; Aur. Vict. Caes. 24, 10; ebenso schreiben Lachmann-Vahlen im Lucilius v. 843 (wo L. Müller p. 157 v. 170 neque hat); non queunt Plaut. Poenul. Prol. 24; Lucr. 3, 783; 5, 129; Novius (Ribb. II 266 v. 77) bei Gellius 17, 2, 8; Colum. 8, 14, 2; Arnob. 2, 56; nec . . . queunt Lucr. 1, 530; 1, 549; 2, 365; 2, 569; 4, 1094; 6, 103; Catull. 64, 166; Colum. 3, 5, 1; 9, 5, 5; Tacit. Hist. 4, 74; Arnob. 1, 63; nihildum . . . queunt Quint. 1, 1, 36; queunt Lucr. 1, 765; 1, 827; 2, 362; 2, 819; 3, 482; 4, 69; 4, 668; Varr. R. R. 1, 41, 4; Sall. Iug. 44, 5; Colum. 2, 2, 23; 4, 33, 3; 11, 3, 43; Augustin. de dialog. 9. — non quibam Plaut. Trinum. 3, 2, 31 (657). — nequibat Sall. Cat. 59, 4; Iug. 56, 2; Tacit. Hist. 1, 70; 4, 41; Agric. 38; Curt. 3, 4, 3; Iustin. 1, 5, 10; Heges. 1, 37; Arnob. 1, 45; non quibat Arnob. 1, 61; 5, 25; nec . . quibat Lucr. 1, 93; Plaut. Rud. 3, 1, 8 (600); quibat Apul. Met. 6, 5. — nequibant Tacit. Hist. 4, 15. — nequeam Cic. pro Planc. 42, 101; Verg. Aen. 9, 289; Vopisc. Carus 4, 1; non queam Plaut. Bacch. 4, 8, 5 (846); Catull. 75, 7; Cic. Brut. 51, 192; pro Muren. 27, 55; Epist. ad Attic.

2, 6, 1; queam Horat. Serm. 2, 5, 2; Pacuv. (Ribb. I 93 v. 138) bei Nonius 137, 7 und (Ribb. I 95 v. 153) bei Nonius 307, 14. — nequeas Terent. Eunuch. 1, 1, 30 (75); Lucr. 2, 314; Horat. Serm. 2, 2, 59; Publ. Syr. Sent. 487 ed. Ribbeck Cic. Cato Mai. 9, 28; non queas Plaut. Bacch. 4, 8, 74 (915); Cistell. 2, 3, 13 (555); Mil. Gl. 4, 4, 38 (1174); Accius (Ribb. I 205 v. 538) bei Macrob. Sat. 6, 1, 55; Sall. Cat. 10, 4; queas Terent. Eunuch. 1, 1, 29 (74); Horat. Serm. 2, 5, 10; Epist. 1, 18, 97; Cic. Brut. 29, 110; Liv. 22, 61, 10; Colum. 11, 1, 12. — nequeat Lucr. 1, 76; 1, 193; 2, 539; 3, 321; 3, 347; 3, 578; 3, 604; Pacuv. (Ribb. I 125 v. 371) bei Cornific. 2, 23, 36; Iustin. 11, 12, 8; non queat Terent. Andr. 2, 3, 20 (394); Heaut. 3, 2, 33 (544); Catull. 61, 72; Cic. pro S. Roscio 31, 86; queat Lucr. 5, 88; 5, 353; 6, 664; 6, 857; 6, 1020; Catull. 61, 73; Horat. Serm. 1, 3, 15; Cic. Philipp. 11, 2, 6; de re publ. 2, 3, 6; Sall. Cat. 58, 20; Colum. 11, 1, 9; Vitruv. 1, 5, 1; 3, 3, 1; Curt. 4, 16, 10. — nequeamus Cic. Orat. 65, 220; Divin. 2, 67, 139; Verr. 3, 8, 21; queamus Verg. Aen. 10, 19; Horat. Serm. 1, 1, 119; Cic. de orat. 58, 250. — nequeant Lucr. 1, 587; 1, 796; 2, 910; Cic. de offic. 3, 3, 15; de re publ. 1, 43, 67; Mela 2, 1, 10; Curt. 4, 11, 8; non queant Plaut. Rud. 4, 4, 69 (1113); Horat. Epod. 11, 25; Cic. pro S. Roscio 26, 72; queant Lucr. 1, 586; Cic. Lael. 20, 71; Tuscul. 5, 37, 108; Colum. 1, 6, 3; 2, 12, 2. — nequirem Plaut. Merc. 1, 1, 55; Accius (Ribb. I 173 v. 281) bei Nonius 238, 10; Cic. Cato Mai. 11, 38. — nequiret Cic. Divin. 2, 46, 96; Ovid. Met. 12, 385; Sil. Ital. 6, 27; Quintil. 1, 7, 26; Aur. Vict. Epit. 20, 9; non quiret Cic. de offic. 3, 15, 62; Arnob. 4, 13; 5, 25; quiret Bell. Afric. 87; Tacit. Ann. 1, 66; Arnob. 1, 60. — nequirent Lucr. 6, 106; Val. Maxim. 6, 6 extr. 1; Tacit. Ann. 1, 12; Curt. 9, 4, 11; Senec. Epist. 51, 13; Aur. Vict. Caes. 10, 3; quirent Stat. Silv. 5, 3, 60; Arnob. 1, 35. — non quibo Plaut. Mil. Gl. 4, 6, 25 (1240); Pacuv. (Ribb. I 95 v. 154) bei Nonius 307, 10; Terent. Maur. 1562; 2542. — nequibit Terent. Maur. 141; 178; 488; 989. — nequibunt Lucr. 1, 380; quibunt Arnob. 7, 10. — nequiens Sall. Hist. 3, 67 (VII) 18 D.; Apul. Met. 8, 14 (S. 546); 9, 23 (S. 638); Amm. Marc. 19, 8, 7; 21, 12, 11; 27, 3, 6; 29, 1, 3; 29, 6, 3; 30, 7, 10; Auson. Prof. Burd. 3,

29 (ed. Peiper p. 51): nequeunti Apul. Met. 3, 24 (S. 220): nequeuntes Sall. Hist. 3, 72 D (Kr. 87, G. 10); Heges. 1, 40, 7: Arnob. 1, 24; 2, 48; 7, 34; Gromat. 69, 119: nequientibus Apul. Flor. 6 (S. 20) bei Hildebr., Krüger schreibt nequeuntibus. — quiens Ovid. Met. 6, 5; 9, 40; Apul. 6, Met. 6, 5 (S. 391); 9, 40 (S. 671); queens für quiens (vergl. Prisc. de nomin. et pronom. S. 70 p. 456, 22) bei Quint. 8, 3, 33: queunte Cod. Iust. 1, 3, 46. — nequire pro non quire Cic. Orat. 45, 154; Liv. 22, 3, 12; Colum. 1 praef. 1; non quire Gellius 11, 9, 1. Der Imperativ und das Gerundium fehlen. Über die Formen des Perfekt., Plusquamperfekt. und Futurum exakt. vergl. unter 63 bis 66.

Mit einem Infin. Pass. kann in der älteren Sprache und bei den späteren Nachahmern derselben das Passivum von queo und nequeo verbunden werden. Fest. S. 162: Nequitum et nequitur pro non posse dicebant, ut Pacuvius (390) cum ait: Sed cum contendi nequitum (vergl. Ritschl Opusc. IV 278) vi (so Scalig., in der Hdschr. ut), clam tendenda est plaga. Plautus in Satyrione (ed. Goetz et Schoell VII p. 146): Retrahi nequitur, quoquo progressa est semel. Et Cato Originum lib. I (fr. 23 ed. Jordan p. 8, 17): Fana in eo loco compluria fuere; ea exauguravit, praeterquam quod Termino fanum fuit, id nequitum exaugurari. Diom. 1 S. 380 (I 385, 22): Accius (663) quitus sum ponit pro quivi hoc modo: Nam (neque) pretio neque amicitia neque vi impelli neque prece quitus sum. Idem alibi eodem modo: Unde omnia perdisci ac percipi queuntur. Caecilius (279) praeterea: Si non sarciri quitur. So auch nec subigi queantur Plaut. Persa 2, 2, 12 (193) und ut nequitur comprimi Rud. 4, 4, 20 (1064); nosci non quita est Terent. Hec. 4, 1, 57 (572): suppleri summa queatur Lucr. 1, 1045: saevitia ista poenae contemni non quita est Gell. 20, 1, 52; quod impetrari nequitum est Dictys II 21 (vergl. G. Brünnert, Sallust. und Dictys Cretensis S. 13); impetrari nequitum est Hegesipp. II 4 (vergl. G. Brünnert, Sprachgebrauch des Dictys Cretensis I p. 6, der auch noch Hegesipp. V 21 anführt, wo offenbar occurri nequitum statt occurrere zu lesen ist): ne sic quidem quitus est ut comminus ageret percelli Apul. de mag. 2 S. 380 und virginitas reddi ne-

quitur daselbst 92 S. 584: accensus semel extingui nequitur Solin. 7, 13 im Leid. und Par. P m. pr. und im St. Gall.: neque id quitum mit Auslassung eines Infinitiv Pass. Itiner. Alex. Magni 41 (p. 22, 14 ed. Volkmann): tacto accensus ab igni extingui nequitur Prisc. Perieg. 416. Bei Sallust. Iug. 31, 8 (vergl. G. Brünnert, De Sallustio imitatore Catonis, Sisennae aliorumque veterum historicorum Romanorum p. 9) steht in der altertümlichen Rede des Memmius ulcisci nequitur, wo ulcisci nicht Deponens, sondern Passiv ist, vergl. unter 5 (S. 97, 98) unter ulciscor. Ungenau ist die Bemerkung des Prisc. 8, 6, 29 S. 799 (II 396, 19), dass nequit und nequitur bei den antiqui gleichbedeutend seien. Vergl. noch über potestur unter 86.

Verba defectiva.

90. Mehreren Verba fehlt das Perfektum oder das Supinum oder beide, welche im Falle des Bedürfnisses durch das Perfektum oder Supinum eines synonymen Verbum ersetzt werden, vergl. unter 61 und 83. Von einigen Verba ist die erste Person Sing. des Präsens Indik. nicht in Gebrauch. Diom. 1 S. 375 (I 379, 22): Sunt quaedam verba quae primam (non) admittunt personam, veluti ovas ovat, raro reperimus ovo dictum: item furis furit, raro furio invenitur: faris fatur, raro for invenitur, verum in compositione, ut apud Cavium, reperimus effor dictum: roras rorat, vix roro: daris datur, raro dor reperimus. Macrob. Exc. Paris. S. 2769 (V 629, 16) giebt ebenfalls ovas ovat und daris datur ohne erste Person, und fügt hinzu: soleo nescit futurum, verro perfectum ignorat. Cledon. Ars S. 1917 (V 61, 23): ab eo quod est ovat primam personam non habet, nam nemo dicit ovo und Phocae Ars S. 1718 (V 436, 6): ovat, infit: haec quoque tertiam personam habent solam: sed ovat participium facit praesentis temporis, ovans, cum in declinatione verti deficiat. Macrob. Exc. Bob. S. 172 (V 650, 29): Sunt quae habent principalis sui personam tertiam, cum prima non extet: hebesco (a verbo) est hebet, hebeo autem Latinum non est: lentesco a verbo lentet, Lucilius (8, 20 ed. L. Müller) „Lentet opus", sed lenteo sine usu est: aegrescit a verbo aegret, Lucretius (3, 103) „Saepe itaque in promptu corpus quod cernimus aegret", aegreo tamen dictum non est. Und daselbst

S. 176 (V 654, 21): Alia sunt quae, cum personam primam non habeant, habent ceteras, ut ovas ovat, ovo enim lectum non est; item furis furit, cum furio usus ignoret; faris fatur, roras rorat, daris datur, nec roro tamen nec dor nec for admittit auctoritas: hebet aegret, cum nec hebeo nec aegreo sit relatum. Soleo nescit futurum, verro perfectum negavit activum. Nicht allein dor fehlt, sondern auch der und demur. Über die vorhandenen und die fehlenden Formen von fari vergl. unter 91. Aber furo, nicht furio, hatte nach dem Zeugnis des Prisc. 8, 11, 59 S. 817 (II 418, 29) und 8, 18, 104 S. 843 (II 450, 17) Varro gebraucht. Übliche Formen sind furebas Lucan. 5, 319; furebat Lucan. 5, 599; Sil. 7, 41 und das Participium furens: Abl. Sing. furenti Catull. 63, 4; furentum Verg. Aen. 11, 838: Stat. Theb. 10, 723; 11, 440; Auson. Mosell. 292; doch ist furiunt Augustin. c. Acad. 3, 11, 25 und Civ. Dei 6, 9 (I 263, 18 ed. Dombart); furiat Sidon. 22, 95; furiebat in dem Gedichte unter dem Namen adv. Marc. 2, 30.

91. Zu den eigentlichen Verba defectiva, d. h. zu denen, welche auffallendere Lücken in der Flexion zeigen, gehört:

a) fio, Infin. fieri. Es hat kein eigenes Perfektum. Plusquamperf. und Fut. exakt., sondern wie es seiner Bedeutung nach das Passivum von facio ist, so ergänzt es seine Flexion durch das Particip. Perf. Pass. dieses Verbum, factus, und durch die daraus zusammengesetzten factus sum, factus sim, factus eram, factus essem, factus ero, factum esse. Das Particip. Fut. futurus und der Infin. Fut. futurum esse oder fore ist ihm mit esse gemeinsam: statt des letzteren kann auch der Infin. Fut. Pass. von facio, factum iri, dienen.

Vom Präsens Indic. werden fio fis fit fiunt gefunden: fis Cic. Phil. 2, 38, 99 (im Bamb., Bern., Gud. und Teg. sis): Horat. Epist. 2, 2, 211 (im Emmer., Par. λ und Leid. sis): Apul. de mag. 20 S. 437 (im Flor. 1 sis, im Flor. 3 scis, im Pith. sies): Sidon. Carm. 7, 572; 16, 59. Das Präs. Konjunkt. ist fiam, das Imperf. Indik. fiebam, das Imperf. Konjunkt. fierem, das Fut. simpl. fiam.

Den Imper. fi (vergl. Charis. S. 222 = I 250, 29) haben Plaut. Curc. 1, 1, 87; Persa 1, 1, 38 im vet. (im Leipz. und

in der ed. pr. sis); Horat. Serm. 2, 5, 38. und fite Plaut. Curc. 1, 1, 89; 1, 2, 63 (150) und Poen. Prol. 8; Dictys 2, 26; dies giebt Non. S. 475, 14 aus des Crassus Ilias, und aus einer Rede des Cato (Orat. 70 fr. 2 ed. Jordan p. 69, 3) tu dives fite (wahrscheinlich fito, was auch Jordan schreibt), aus Livius Odissia (fr. 30 B.) fit quoque fitum est.

Im Infin. lesen wir statt des gewöhnlichen fieri einigemale fiere, vergl. unter 7. Dem Infin. fieri analog bildete Cato (Orat. 9 fr. 2 ed. Jordan p. 42, 5) fitur und (Orat. 18 fr. 7 ed. Jordan p. 48, 14) fiebantur, wie Prisc. 8, 3, 12 (II 377, 12) S. 789 bezeugt (im Par. R und Bamb. ist fiebant). Fiebantur schreibt auch Augustin. Serm. 166, 11 ed. Mai und fiar ders. Spec. 27 ed. Mai. Serg. Explan. in Donat. 2 f. 67 (IV 553, 6) führt aus einer Übersetzung des Isocr. an: talis fiare circa parentes tuos, quales optaveris circa te esse filios tuos; und Augustin. Civ. Dei 16, 37 (II p. 184, 13 ed. Dombart) übersetzt aus Gen. 27, 29 et fiere dominus fratris tui et adorabunt te filii patris tui, wo fiere wohl Futurum sein kann, aber mit Recht hält Rönsch, Itala und Vulgata S. 294 und 302 die Form für den Imperativ, da es in der Vulgata esto und in der Septuaginta γέσο heisst; dieselbe Form findet sich auch bei Augustin. Epist. 82, 29; fieretur steht Ital. (Cant.) Io. 13, 2: et cum cena fieretur [γενομένου]. Andere sagten facitur und faciatur. So hat Titin. (97) bei Non. S. 507, 15 und Prisc. 8, 3, 11 S. 789 (II 377, 4) und 8, 6, 31 S. 801 (II 398, 22) parvi faciatur, und Varro Sat. Men. 82 bei Prisc. an der ersteren Stelle (II 377, 1) non satisfacitur. Nigid. Figulus bei Non. a. a. O. stellt ποιεῖται mit facitur zusammen, und noch bei Petron. 71, 10 ist faciatur si tibi videtur. Wölfflin bemerkt im Arch. IX 91 (die lat. Übersetzung des Briefes des Clemens an die Korinther): Hierher gehört 13, 2 [ὡς ποιεῖτε, οὕτω ποιηθήσεται ὑμῖν] quomodo aliis facitis, sic et faciet vobis; denn die Ergänzung von deus ist unstatthaft wegen der folgenden Worte: quomodo datis, sic et dabitur vobis; quomodo iudicatis de aliis, sic iudicabitur de vobis. Daher ist facietur in den Text aufzunehmen.

Das Particip. fiens fientes wird von Diom. 1 S. 377 (I 381, 5) als selten bezeichnet; Rönsch (Collectanea philologa herausgegeben von C. Wagener S. 31 und 32) führt aus der

Übersetzung des Irenäus dreimal fiens an, II 22, 4 exemplum iuvenibus fiens . . . exemplum ipsis quoque fiens: IV 33, 9 statim augens membra et integra fiens. Ausserdem steht fiens (vergl. Rönsch, Itala und Vulgata S. 303) noch Itala (Gall.) Ioh. 7, 50 und Itala (Laud.) Act. apostol. 24, 3, ferner Ps. Soran. Quaest. medic. 108 (= Rose Anecdota II 259, 27). Zweifelhaft ist fiens in der Anth. Lat. von Bährens (IV 512, 9) = incubus fiens subito per actus, wo Riese (358, 9) fies schreibt. Auch von defieri ist das Particip. Praesentis aus Itala (Boerner.) Coloss. 1, 24: suppleo defientia [τὰ ὑστερήματα] vel quae desunt nachweisbar. Charis. 3, 2 S. 222 (I 253, 3) und Cl. Sacerd. 1, 22 verbinden damit ein Particip. Fut. fiendus. Dies ist bei Commodian. Instruct. 2, 35 (34), 15 und Gregor. Magn. Regest. 9, 20; 9, 31: das Gerund. fiendo bei Augustin. de genesi ad litt. 5, 7.

Für factus sum gebrauchten die antiquissimi ein fii, wie Prisc. 8, 11, 61 S. 818 (II 420, 13) meldet, welcher dasselbe an gavisi ausi solui fisi anreiht, vergl. unter 7.

Das i in fio fiam fiębam fi fite ist überall lang, in fierem und fieri in der klassischen Zeit durchaus kurz, jedoch in der älteren Poesie öfters lang. So Plaut. Amph. 1, 2, 25 (487); 2, 1, 17 (567); 2, 1, 40 (587); 2, 2, 70 (702); 2, 2, 221 (851); Capt. 4, 2, 63 (843); 5, 4, 1 (998); Cas. 1, 37 (125); 2, 5, 8 (316); 4, 1, 2 (760); Bacch. 2, 3, 65 (299); 4, 6, 18 (788); 5, 2, 44 (1163) und grex 3; Most. 1, 1, 40; 3, 2, 33 (722); Men. 5, 5, 24 (923); Pseud. 3, 1, 20 (786); Poen. 3, 3, 11 (624); 3, 5, 43 (788); 5, 2, 96 (1056); Rud. 4, 3, 96 (1035); 4, 6, 1 (1205); 5, 3, 48 (1404); Stich. 4, 1, 58 (564); Trin. 3, 2, 18 (644); Truc. 4, 2, 34 (747); 4, 2, 45 (758); Terent. Andr. 4, 4, 53 (792); Eun. 1, 2, 12 (92); Heaut. 2, 3, 66 (306); 4, 5, 37 (785); 5, 4, 14 (1037); Phorm. 4, 2, 3 (793); Ad. 1, 2, 26 (106).

Die Zusammensetzungen von facio mit Verbalstämmen und mit Adverbia, nicht aber die mit Präpositionen, haben im Passivum fio: arefio, calefio, expergefio, madefio, tepefio; benefit, satisfit: doch ist dem oben angeführten facitur faciatur satisfacitur entsprechend, concalefaciuntur Vitruv. 4, 7, 4 und calfaciantur (oder calfacientur) Vitruv.

5. 10. 1: calefaciantur Veget. Art. vet. 5, (31), 23 (24). 12 im Corb., im Texte hat Schneider calefiant.

Wiederum findet sich öfters fio in der Zusammensetzung mit einer Präposition:

Confit Plaut. Trin. 2, 4, 7 (408); Lucr. 4, 291; Colum. 2. 15. 1; Plin. N. H. 6, 23, 26 (103). im Par. a conficitur, im Leid. Lips. m. sec. conficit: 16, 44, 94 (248). im Vat. 4t. was Detlefsen in den Text gesetzt hat: 31, 7, 40 (83). im Tol. und Par. d conficitur; Sammonic. Lib. medic. 445; Augustin. Solil. 2, 8 und Vera relig. 30, 54; Macrob. Sat. 1, 14, 13; 1, 15, 1 und Somn. Scip. 2, 3, 1; 2, 3, 2; confiunt Lucr. 4, 738; Arnob. 6, 17; 6, 27; 7, 11; Hygin. Poet. astron. 2, 20; confiat Lucr. 4, 929 nach Lachmann's Verbesserung (in den Hdschr. conflat); Colum. 1. 8. 12: confiant Arnob. 5, 39: conficeret Balb. bei Cic. Epist. Att. 8. 15 A. 3 (vergl. Hellmuth. Über die Sprache des Sulpicius Galba und Cornelius Balbus S. 55) am Rande der Cratandr. (im Med. m. pr. cum fieri ciet). Balb. und Oppius daselbst 9. 7 A. 1: Liv. 5, 50. 7: Prudent. Apoth. 1031: confierent Suet. Caes. 20 und Arnob. 2. 43: confieri Pacuv. (180) bei Non. S. 393, 4; Cic. Invent. 2, 56, 169 im St. Gall. m. sec.: Schmalz (Über den Sprachgebrauch der nicht ciceronianischen Briefe. Zeitschrift für Gymnasialwesen 1881 S. 96) sagt: „Ob Cicero confieri gesagt, scheint mir zweifelhaft. Thielmann (De sermonis proprietatibus, quae leguntur apud Cornificium p. 52) nimmt es de inv. II 69 quod confieri atque ad exitum perduci potest mit cod. G. und Halm an: Klotz und A. lesen confici." Der neueste Herausgeber. W. Friedrich. hat auch confieri geschrieben: Serv. Sulpic. bei Cic. Epist. Fam. 4, 5, 1; Caes. bell. Gall. 7, 58, 2; Lucr. 2, 1069; 5, 891; Verg. Aen. 4, 116 im Rom. und bei Serv., auch bei Donat. zu Terent. Andr. 1. 1. 140 (im Med. m. pr. quodfieri. m. sec. comieri): Colum. 12. 4, 5 im Sangerm.: Tac. Ann. 15, 59.

Defit Enn. (369) bei Cic. Tusc. 3, 19, 44; Plaut. Mil. 4, 6, 46 (1261); Terent. Eun. 2, 2, 12 (243) und Phorm. 1, 3, 10 (162); Acc. (350) bei Non. S. 509, 27; Lucr. 2, 1141; 3, 220; Verg. Ecl. 2, 22; Prop. 1. 1. 34; Sen. Nat. quaest. 6, 2, 5 im Bamb. (sonst desit und desidit); Aetna 95; 166 hier im Gyrald.; Vitruv. 5. 9. 8; 8 Praef. 3; Val. Fl. 6, 59; Sil. 5.

551; 9, 335; 11, 543; 14, 109; Augustin. Civ. Dei 2, 3; Prudent. Cath. 4, 85; Apoth. 812; Symmach. Epist. 5, 89; Asmen. (Anth. Latin. ed. Riese 635; ed. Baehrens IV 151) v. 7; defiunt Gell. 20, 8, 5; defiat Plaut. Men. 1, 4, 3 (221) und Rud. 4, 4, 63 (1107); defiet Liv. 9, 11, 6 im Med. m. pr. und Par. (sonst deficiet); defieri Terent. Hec. 5, 2, 2 (768) und Gell. 1, 14, 1 in einer Erzählung nach Hygin.

Effieri Plaut. Persa 5, 1, 9 (761): Brix und Lorenz schreiben auch nach Bugge Philolog. 30 S. 651 ecfieri, die anderen Herausgeber haben hier ecferri; Lachmann vermutet auch effiunt für fiunt Lucr. 3, 332, Brieger hat inter se fiunt, und effiant in quibus e fiant causis 6, 761.

Infit Enn. (417) bei Prisc. 10, 5, 26 S. 891 (II 518, 15); Plaut. Asin. 2, 2, 76 (343); Aul. 2, 4, 39 (318); Bacch. 2, 3, 31 (265); Merc. 2, 1, 25 (249) und Rud. Prol. 51; 53; Lucr. 3, 515; 5, 1208; Verg. Aen. 5, 708; 10, 101; 10, 860; 11, 242; 11, 301; 12, 10; Ovid. Met. 2, 511; Liv. 1, 23, 7; 1, 28, 4; 3, 71, 6; Val. Fl. 1, 666; 2, 610; 7, 258; 8, 414; Sil. 1, 477; 3, 108; 5, 81; 5, 316; 8, 114; 12, 67; 16, 140; 16, 246; Stat. Theb. 6, 137; 9, 789; Sulpic. 64; Claud. Gigant. 52; Apul. Met. 1, 7 S. 32; 1, 12 S. 46; Prudent. Apoth. 585; 804; Psychom. 510; Perist. 10, 123; Coripp. Ioh. 1, 285; 7, 117; in laudem Iustini 2, 51; Anth. Latin. ed. Riese 199 (ed. Baehrens IV 379) v. 95; infiunt Mart. Cap. 2 § 220 in Versen, als einzeln stehend wird infio aus Varro von Prisc. 8, 18, 104 (II 450, 16) S. 843 bemerkt; vergl. Cledon. Ars S. 1916 (V 59, 26) infit non declinatur in prima persona, quia infit coepit loqui, ut infit eo dicente (Verg. Aen. 10, 101); Pompei Comment. S. 305 (V 232, 9); Consent. S. 2055 (V 370, 12); S. 2067 (V 379, 10 und 35); S. 2070 (V 382, 14); Phoc. Ars S. 1719 (V 436, 6).

Interfiat Lucr. 3, 872; interfieri Plaut. Trin. 2, 4, 131 (532).

Superfit Plaut. Epid. 3, 2, 10 (346) nach Camerar. Verbesserung, in den Handschriften supersit; Mil. 2, 4, 3 (356); Pseud. 1, 5, 41 (456) im Vat. (in anderen Büchern supersit); Trin. 2, 4, 109 (510); Prud. c. Symmach. 2, 983; superfiat Plaut. Stich. 4, 2, 14 (592) und Fronto ad Ver. Imp. 1, 1 S. 115 Nab.: superfieri Colum. 12, 1, 6.

Als Passiva der Komposita von facio dienen confieri, effieri, interfieri, dagegen schliessen sich defieri und superfieri an deesse und superesse an, und infit ist „er beginnt". Lang ist das i in confīeri bei Pacuv. (180) und in interfīeri bei Plaut. Trin. 2, 4, 131 (532). Aber Mart. Cap. hat in infiunt das i willkührlich als kurz gebraucht.

b) Aio, ais (in Verbindung mit ne ain: vgl. P. Schrader, De particularum-ne, anne, nonne apud Plautum prosodia 1885, S. 28), ait, aiunt hat kein Imperfekt, Konjunkt. und kein Fut., in der klassischen Zeit auch keinen Infin. Präs. und kein Perfektum. Bei Alcuin. Gramm. S. 2118 heisst es: aio, ais, ait et aitis, aiunt facit, in prima plurali deficit; et ait praeteritum perfectum: Prob. Cathol. 3, 6 S. 1482 (IV 35, 30) und M. Plot. [M. Claud.] Sacerd. II 124 (IV 487, 22) geben zwar ein Perfektum ai aisti ait, und in einem Gloss. vet. in Majo's class. auct. 6 S. 505 ist aimus dicimus und aisti dixisti; und aierunt hat Tert. de fuga in persec. 6; aisti Augustin. Confess. 1, 19; c. Acad. 3, 6, 13; Epist. 73, 9; 153, 22; 238, 6; aisse Victorin. contra Manich., vergl. Heins. zu Ovid. Her. 11, 59, in welcher Stelle das richtige dixti in einigen Hdschr., darunter allerdings auch im Par. P 1, in aisti verderbt ist. Über ait sagt Prisc. 10, 1, 1 S. 875 (II 494, 11) mit Recht: Praeteritum, cum ait in tertia inveniatur persona, debuit ai primam facere, quae in usu non est; potest tamen ait quoque praesens intellegi pro praeterito. Den Infin. aiere hat Augustin. c. Acad. 3, 4, 9 zweimal und Trinit. 9, 10. Vom Präsens Konjunkt. ist aiam bei Plaud. Epidic. 2, 2, 96 (281) von Brix vermutet, in den Handschriften iam, was auch Götz und Schöll schreiben; aias Plaut. Rud. 2, 4, 14 (430); 5, 2, 44 (1331) und Gell. 16, 2, 1; 16, 2, 5; 16, 2, 9; aiat Cic. Acad. 2, 30, 97 in der ed. Cratandr. (sonst ait) und 2, 32, 104 (in den Leid. AB ait, in dem ersteren in einer Rasur); Fin. 2, 22, 70 (in den Pal. AB und im Erl. alat), und Amm. Marc. 21, 16, 16; Claud. Mamert. de stat. anim. 1, 3 (p. 29, 10); aiant Apul. Flor. 15 S. 56 und Lact. Inst. 4, 15, 26.

Am vollständigsten ist das Imperf. aiebam oder aibam vorhanden, vergl. unter 43 S. 320. Der Konjunktiv Imperfekt aieret steht Greg. Tur. de miracul. S. Mart. 3, 32. Aies ist bei Cic. pro Caec. 12, 35 falsche Lesart des Erf. und mehrerer

anderer Bücher für ages. Den Imper. ai geben Diom. 1 S. 370 und S. 371 (I 374, 2) und Prisc. 10, 1, 1 S. 875 (II 494, 13) und 10, 9, 52 S. 906 (II 541, 19) aus Naev. (125); dieselbe Form ist Plaut. Truc. 5, 49 (941) in früheren Ausgaben, sie ist aber daselbst durch die Hdschr. nicht beglaubigt. Das Particip. aiens ist bei Cic. Top. 11, 49; Apul. Met. 6, 13 S. 405; Mart. Cap. 4 § 342 und 384; Sedul. 3, 291; Ven. Fortun. 9, 2, 105; Placid. Gloss. ed. Goetz V p. 46, 2; Boeth. zu Cic. a. a. O. S. 344 Z. 6 und 16 und S. 345 Z. 18.

c) Von inquam sind dieselben Formen wie von aio in Gebrauch, ausserdem aber das Fut. simpl. und das Perfekt. Als erste Person Sing. des Präsens Indik. geben Vel. Long. bei Cassiod. de orthogr. S. 2287 (VII 155, 1) und Prisc. 8, 11, 62 S. 818 (II 420, 16) inquio, für welche Form Prisc. 10, 1, 2 S. 876 (I 495, 14) den Cic. de orat. 2, 63, 256 anführt, daselbst aber haben die Hdschr. teils in quo, teils in quibus. Eutych. 2, 12 S. 2182 (V 480, 19) hat inquam vel inquo ohne Beleg: die erstere Form ist in ausschliesslichem Gebrauch, selten inquio Augustin. Serm. 261, 5; Iul. ap. Aug. c. sec. resp. Iul. 4, 9; Rustic. c. Aceph. p. 1250; Greg. Tur. de mirac. S. Iul. c. 42 p. 882 B.; C. I. L. 6, 5* 5 i 1 S. 7 Z. 13 und in Gloss. Sang. I 286. Die zweite Person inquis citiert Prisc. 10, 1, 2 S. 876 (II 496, 1) aus Cornif. 4, 31, 42 videte nunc, inquis, iudices, und aus Pers. 1, 112 hic, inquis, veto quisquam faxit oletum. In der ersteren dieser Stellen ist in den Bamb. AB und im Tross. inquiat, im Par. inquit, im Freising. inquid. Inquis ist aber sonst häufig, wie Cic. pro Caec. 13, 37: pro Sulla 17, 48; Epist. Fam. 2, 12, 3; 3, 7, 3; 9, 22, 2; 9, 26, 1; 9, 26, 2; Epist. Att. 5, 19, 3; 6, 2, 5; 6, 2, 8; Nat. Deor. 1, 40, 111; Cael. bei Cic. Epist. Fam. 8, 2, 1; 8, 3, 3; 8, 15, 1; 8, 15, 2; 8, 17, 2; und D. Brut. daselbst 11, 1, 3; Lucr. 1, 803; 1, 897; Catull. 72, 7; Horat. Serm. 2, 1, 5; Priap. 84, 19; Liv. 34, 32, 14; 39, 37, 13; Colum. 2, 1, 5; Sen. Epist. 100, 9; 109, 5; Persius 1, 55; Mart. 2, 93, 1; 3, 46, 3; 4, 33, 3; 4, 72, 4; 5, 16, 13 im Thuan.; 5, 61, 7; 5, 63, 1; 5, 63, 5; 6, 34, 1; 6, 54, 3; 6, 56, 5; 8, 10, 3; 8, 17, 3; 8, 37, 3; 10, 11, 5; 12, 25, 1; 12, 96, 7; Iuven. 8, 44; Petron. 83, 9; Marcell. Dig. 46, 3, 68. Inquit ist sehr gewöhnlich, und vertritt, wie ait, die Stelle des Perfektum. Es steht oft ohne

Beziehung auf ein bestimmtes Subjekt ebenso wie ajo. Vergl. Gronov und Drakenb. zu Liv. 34, 3, 9, Bentley zu Horat. Serm. 1, 4, 79, Ernesti clav. Cic. unter inquit. und Spalding zu Quintil. 5, 11, 21. Inquimus Horat. Serm. 1, 3, 66; inquitis Tert. Apol. 9; 10; 41; 42; 48; 50 und ad nat. 1, 1; 1, 5; 1, 7; 1, 18; Arnob. 1, 57; 2, 4; 2, 44; 2, 47; 2, 48; 2, 52; 2, 59; 2, 64; 2, 71; 2, 76; 4, 7; 4, 9; 4, 20; 4, 22; 5, 8; 5, 9; 6, 9; 7, 2; 7, 15; 7, 41; inquiunt Cic. Invent. 2, 1, 2; de orat. 1, 27, 124; Orat. 50, 169; Verr. 4, 14, 32; Har. resp. 24, 50; Tusc. 3, 29, 71 und Nat. Deor. 1, 41, 114; Matius bei Cic. Epist. Fam. 11, 28, 3; Catull. 10, 14; Sen. Epist. 102, 3; Quintil. 1, 10, 3; 9, 2, 85; 12, 10, 41; Tert. test. an. 2; de fuga 12; scorp. 10; bapt. 11; de orat. 21; cult. fem. 2, 6; monogam. 12; Arnob. 1, 3; 1, 7; 1, 13; 1, 25; 1, 60; 2, 35; 2, 55; 2, 63; 3, 17; 3, 31; 4, 14; 4, 32; 5, 20; 5, 24; 5, 28; 7, 11; 7, 22. Den Konjunkt. inquiat giebt Prisc. a. a. O. (II 495, 20) aus Cornific. 4, 3, 5, wo jedoch unsere Hdschr. grösstenteils inquiet oder inquit haben. Inquiat ist aber Cornific. 4, 31, 42 einmal im Turic., und einmal, wo Prisc. inquis liest, wie oben bemerkt ist, in den Bamb. AB und im Tross. Die von Prisc. wegen des inquiat angenommene erste Person inquiam wird nirgends gefunden. Das Imperf. inquiebat hat Cic. Top. 12, 51 und Acad. 2, 47, 145; dafür inquibat Boeth. zu Cic. Top. a. a. O. S. 347 Z. 7 Or. Das Fut. inquies Plaut. Amph. 3, 2, 31 (911); Terent. Andr. 2, 3, 14 (368); Cic. Orat. 29, 101; pro Rosc. A. 16, 47; Verr. 2, 58, 142; pro Rabir. Post. 10, 29; pro Ligar. 5, 12; 7, 20; Phil. 2, 16, 41; 2, 18, 44; 2, 40, 103; 10, 2, 5; Epist. Fam. 3, 11, 2; 4, 9, 3; 6, 6, 9; 9, 22, 3; 15, 16, 3; 15, 18, 1; Epist. ad Q. fr. 1, 4, 4; Epist. Att. 1, 13, 6; 2, 1, 5; 2, 1, 8; 2, 20, 1; 4, 17, 5; 4, 18, 1; 4, 18, 2; 5, 2, 2; 5, 20, 1; 6, 1, 15; 6, 1, 26; Tusc. 2, 21, 48; Divin. 2, 26, 56; 2, 55, 114; 2, 57, 117; Cornific. 4, 50, 63; Catull. 24, 7; Incert. panegyr. Constant. 10; Arnob. 1, 63; inquiet Cic. Verr. 2, 18, 45 (im Lag. 42 m. pr. und im Lag. 1 inquit); pro Planc. 5, 13; Fin. 4, 25, 71; 5, 28, 84 und Off. 3, 12, 53; Cornific. 2, 21, 34 (im Par. und Freising. inquit) und 4, 3, 5; Horat. Serm. 2, 5, 43; Arnob. 1, 42; 2, 54; 3, 18; 4, 16; 7, 10; 7, 15; 7, 27; Sedul. 2, 17 S. 220, 12. Das Perfekt inquii hat Catull. 10,

27 (im St. Germ., Dat. und Sant. inquit); inquisti bemerkt Prisc. 10, 1, 2 S. 876 (II 495, 18) aus Cic. de orat. 2, 64, 259. Derselbe führt den Imper. inque aus Terent. Phorm. 5, 8, 26 (919) an, welchen ausserdem Plaut. Bacch. 4, 8, 42 (883) und Pseud. 1, 5, 124 (538) und Terent. Heaut. 4, 7, 1 (829); Phorm. 5, 8, 26 (919) haben, dazu inquito Plaut. Aul. 4, 10, 58 (788); Rud. 5, 2, 55 (1342); Trin. 2, 4, 25 (427) im Ambr. (sonst inquit oder inquid). Das Particip. inquiens ist bei Tert. ieiun. 2; [Hilar.] Anon. in Iob. III p. 206; Hieronym. Epist. 52, 8; in Ezech. XIV ad 46, 12; in Matth. I ad 1, 18; in Luc. hom. 20; in Eccl. 3 p. 409; 4 p. 425; Qu. hebr. in Gen. 22, 13; Vulg. I paral. 22, 18; Marc. 12, 26; Cassian an etwa 40 Stellen, vergl. Petschenig, Neue Philolog. Rundschau 1886 S. 400; Claud. Mam. de stat. anim. 1, 3, 4 (p. 29, 19); Lucif. Cagl. ed. Hartel p. 69, 4; Sedul. Epist. ad Macedon. p. 6, 11 ed. Huemer; Pasch. oper. 3, 3 (p. 233, 16); 3, 9 (p. 239, 14); 5, 37 (p. 302, 2); Ennod. vit. Antoni ed. Hartel p. 389, 22; Iordan. Get. 15, 83; 35, 183; Rustic. c. Aceph. p. 1188; Ps. Cypr. XII abus. 3 p. 155 ed. Hartel; Greg. Magn. Epist. 8, 24; 12, 8; Adaman. Columb. 8, 3; locc. sanct. 2, 6; 3, 2; Aldhelm. Epist. 1, vergl. Gölzer, Hieronym. S. 289; Paucker, De latinitate Hieronymi S. 148; ders. Spicilegium S. 85; ders. Supplementum Lexicorum Latinorum I S. 404; J. H. Schmalz, Antibarbarus von Krebs I S. 687.

d) Dass zu fari die erste Person Sing. des Präs. Indik. nicht in usu auctorum gefunden wird, bezeugt Prisc. 8, 1, 4 S. 784 und 785 (II 371, 20); vergl. die unter 90 angeführten Stellen der Grammatiker, von welchen Diom. for nur als selten bezeichnet. In der Art, wie Prisc. 8, 4, 15 S. 791 (II 379, 11) for faris fatur als Beispiel eines Deponens, und 11, 4, 17 (II 558, 13) S. 920 fatus als nach for fatu gebildet aufführt, ist keine Anerkennung der Form for als einer wirklich in Gebrauch gewesenen zu finden. Faris, welches Diom. 1 S. 375 (I 379, 24) und Prisc. 8, 1, 4 S. 784 (II 371, 20) als eine übliche Form aufstellen, lesen wir nirgends. Fatur ist bei einem Dichter bei Cornific. 2, 26, 42; Enn. (ann. 395) bei Non. S. 195, 13; Varro L. L. 6, 7, 52; Cic. Tim. 11 (im Wien. und Gud. 2 fatetur); Lucr. 3, 464, und sehr oft in der epischen Poesie, wie Verg. Aen. 1, 131; 1, 256; 2, 76; 2, 107; 2, 147;

3, 309; 3, 485; 3, 612; 5, 16; 5, 44; 5, 382; 5, 547; 5, 847 und an mehreren anderen Stellen; Ovid. Met. 7, 689; 14, 167; Lucan. 2, 284; 2, 323; 2, 516; 2, 648; 3, 90; 3, 97; 4, 235; 5, 560 und an anderen Stellen, ferner Stat. Theb. 12, 641; Val. Flacc. 1, 320; 1, 562; 1, 786; 3, 289; 3, 316; 3, 616; 4, 61; 4, 249; 4, 537; 4, 757; 5, 131; 5, 193; 5, 615; 7, 171; 7, 197; 7, 436; 7, 553; 8, 177; Claud. in Rufin. 1, 139; Auson. Perioch. Odyss. 9 lemm.; Vulg. Isai 59, 3: famur Carm. de figuris (ed. Riese 485) v. 118; fantur Caecilius Statius (com. 265) bei Serv. zu Verg. Aen. 2, 777; Varro L. L. 6, 7, 52. Der Imper. fare Verg. Aen. 3, 362; 6, 389; 6, 531; Ovid. Met. 4, 768; Sen. Herc. fur. 657; Med. 538; Oed. 296 und Oed. Fragm. 265; Val. Fl. 2, 132; 5, 551; 5, 552; Sil. 13, 666; 13, 770 im Cöln.; Avien. Arat. 1866; 1874; Auson. Parent. 5, 1; Anthol. Latin. ed. Riese 15, 88. Farer Augustin. Confess. 1, 8, 13: fabor Verg. Aen. 1, 261; Prop. 5 (4), 4, 2; Senec. Phaedr. 893; Val. Fl. 4, 578; 8, 184; Avien. Descr. orb. 394; 472; Sidon. Epist. 1, 9 und Carm. 5, 106; fabitur Cic. (poem. fragm. I 3 p. 351 C. F. W. Müller) in Versen bei Gell. 15, 6, 3; fabimur Avien. ora mar. 629. Fari Enn. (ann. 575) bei Paul. Festi unter adgretus S. 6, und bei Prob. zu Verg. Ecl. 6, 31 S. 14 Keil; Acc. (538) schreibt Ribbeck, aber bei Macrob. Sat. 6, 1 55 steht adfari, vergl. S. 638; Varro L. L. 6, 4, 29; 6, 4, 30; 6, 7, 52; Catull. 66, 71; Verg. Aen. 2, 74; 3, 380; 3, 608; 11, 240; 11, 242; 12, 47; Horat. Carm. 4, 6, 18 und Epist. 1, 4, 9; Sen. Oed. 332; Agam. 407; Quintil. 8, 3, 27; Lucan. 2, 241; Mart. 9, 27, 13; Val. Fl. 3, 641; 7, 409; Vitruv. 2, 1, 1; Sil. 1, 78; Suet. Aug. 94; Gell. 5, 9, 1: fans Plaut. Persa 2, 1, 7 (174); fantis Auson. Parent. 19, 14: fanti Verg. Aen. 6, 46; Prudent. Perist. 6, 43; fantem Prop. 4 (3), 7, 65; Val. Flacc. 6, 679; fante Prudent. Perist. 2, 357. Fatus Verg. Aen. 1, 610; 2, 50; 2, 391; 2, 721; 4, 685; Ovid. Met. 12, 122; Fast. 2, 783; 6, 129; Lucan. 1, 291; 3, 372; 3, 721; 3, 748; Val. Flacc. 1, 204; 4, 54; 4, 653; 6, 629; 6, 646; Stat. Theb. 4, 644; 5, 284; 5, 689; 7, 390; 7, 614; 9, 24; 10, 271; 12, 166; 12, 773 und an mehreren anderen Stellen; Apul. Met. 6, 23 S. 423; fata Ovid. Met. 10, 731; Lucan. 3, 34; Val. Flacc. 1, 541; 2, 160; 7, 349; 7, 537; 8, 444; Stat. Theb. 4, 404; Claud. Rapt. Proserp. 3, 108;

fatus est Varro L. L. 6, 4, 30 (in den Handschriften factus); Auson. Epigr. 122, 5; fata est Val. Flacc. 7, 8; fati sunt Varro L. L. 6, 4, 53; fatus eram Verg. Aen. 2, 323; 3, 90; fatus erat Verg. Aen. 1, 586; 2, 692; Ovid. Met. 14, 596; 15, 843; Val. Flacc. 1, 240; fandus, öfters mit nefandus verbunden, Enn. (tr. 43) bei Cic. Divin. 1, 31, 66; Lucil. (6, 20) bei dem Schol. Veron. Verg. Aen. 2, 81; Catull. 64, 405; Verg. Aen. 1, 543; Liv. 10, 41, 3; Lucan. 1, 634; 2, 176; Apul. Flor. 16 p. 22, 9; Nazar. Panegyr. 7, 4; Cyprian. Epist. 55, 9; das Gerund. fandi Pacuv. (121) bei Non. S. 160, 10 (im Pal. flendi); Verg. Aen. 1, 520; 4, 293; 9, 602; 10, 116; 10, 225; 11, 346; 11, 378; Stat. Theb. 2, 174; 2, 391; 11, 711; Achill. 1, 331; Silv. 1, 4, 35; 2, 4, 16; 5, 3, 101; 5, 5, 49; Val. Flacc. 3, 651; 4, 560; 5, 388; Sil. 1, 188; Apul. Apol. 7 u. 95; Nazar. Panegyr. 3, 2; fando Plaut. Amph. 2, 1, 41 (588); Epidic. 3, 4, 60 (496); Pacuv. (318) in den Schol. Veron. Aen. 2, 81 p. 84 ed. Keil; Varro L. L. 6, 7, 52; 6, 7, 55; Cic. pro Quinct. 22, 71 und Nat. Deor. 1, 29, 82; Verg. Aen. 2, 6; 2, 81; 2, 361; 3, 481; 4, 333; Ovid. Met. 15, 497; Stat. Theb. 1, 655; 9, 34; Val. Flacc. 4, 170; Sil. 10, 483; Apol. Met. 6, 15 S. 408; Apol. 9; Oros. 4, 11, 4; das Supin. fatu Verg. Aen. 12, 25; Senec. Oedip. 293; Auson. Prof. Burdig. 21, 23; Solin. 3, 4.

Adfatur Varr. Sat. Men. 427; Cic. Cato mai. 1, 1; Verg. Aen. 1, 663; 2, 700; 7, 91; 7, 544; 8, 126 und an anderen Stellen; Ovid. Met. 1, 350; 14, 807; Lucan. 2, 632; 6, 589; 8, 110; Stat. Achill. 1, 383; Apul. Met. 5, 24 S. 364; 10, 3 S. 684; 10, 18 S. 713; Claud. Nupt. Hon. et Mar. 189; adfamini Curt. 4, 11, 19 schreiben Mützell und Zumpt, aber Hedicke und Vogel adeatis; Arnob. 2, 13; adfabar Verg. Aen. 3, 492; der Imper. adfare Acc. (462) bei Non. S. 111, 26 und S. 463, 24; Verg. Aen. 4, 424; Auson. Parent. 19, 1; den Infin. adfari schreibt Macrob. Sat. 6, 1, 55 in einem Verse des Accius: quem neque tueri contra nec adfari queas, Ribb. I S. 205 v. 538 hat neque fari für nec adfari in den Text gesetzt, vergl. S. 637; Cic. Phil. 2, 13, 33 und Cato mai. 1, 1; Verg. Aen. 2, 775; 3, 153; 8, 35; 8, 484; Suet. Claud. 3; Val. Flacc. 6, 16; Incerti Panegyr. Constant. Caes. 9 (ed. Baehrens p. 138, 7); Incerti gratiar. actio Constantin. Aug. 9

(p. 187, 13): Auson. Ep. 23, 33; Claud. Cons. Stil. 2, 163; Epigr. 45, 6; Anth. Latina ed. Riese 11 (ed. Baehrens IV 201) v. 74; adfatus Cic. Brut. 3, 13; 72, 253; Divin. 2, 23, 50; Mart. Spect. 25 (b), 3; Epigr. 5, 3, 4; Val. Flacc. 6, 473; adfata Verg. Ge. 4, 320; 4, 530; Aen. 4, 632; 6, 40; 9, 83; Ovid. Met. 6, 348; Claud. Cons. Stilich. 2, 278; adfatus est Verg. Aen. 6, 455; Vulg. Dan. 6, 20; adfata est Verg. Aen. 6, 538; 8, 611; Ovid. Met. 2, 783; 5, 268; 8, 89; 9, 696; Epist. ex Ponto 3, 3, 22; est adfata Verg. Aen. 6, 666; 12, 138; Ovid. Met. 5, 255; 9, 325; Fast. 4, 585.

Effor war, wie Diom. 1 S. 375 (I 379, 25) sagt (vergl. unter 90), von einem Cavius gebraucht (Keil vermutet Calvus): effaris Apul. Met. 7, 25 S. 495; effatur Verg. Aen. 9, 295; 9, 737; 10, 523; Lucan. 3, 435; 6, 246 (in anderen Büchern in beiden Stellen affatur, in der zweiten auch effatus); Val. Flacc. 4, 740; Claud. in Rufin. 1, 85; effamini Arnob. 7, 41 (44); effantur Varro L. L. 6, 7, 53; Apul. de mundo Prooem. S. 288; effabor Lucr. 5, 104; effabere Lucan. 8, 347; effabitur Vulg. Prov. 18, 23; effabimur Cic. Acad. 2, 30, 97; effabuntur Vulg. Psalm. 93, 4; Imper. effare oder ecfare Pacuv. (292) bei Non. S. 228, 17 (in den Hdschr. et fare); Verg. Aen. 6, 560; Horat. Epod. 17, 37 und Senec. Phoen. 265; Herc. fur. 427; Agam. 414; Thyest. 633; Phaedr. 640; 859; 999; Oedip. 328; Herc. Oet. 1607; Auson. Ep. 16 (12), 43 (ed. Peiper p. 240); Grat. act. 9, 2; Prudent. Perist. 10, 924; Infin. effari oder ecfari Enn. (124 ed. L. Müller) bei Cic. Tusc. 2, 17, 39 (im Gud. und Reg. haec fari); Cic. de domo 55, 141; Verg. Aen. 4, 76; Senec. Phaedr. 606; Apul. Met. 2, 20 S. 141; 11, 24 S. 804; de mundo 37 S. 371; Incerti Panegyr. Constantino Aug. 1, 3 (ed. Baehrens p. 193, 10); Anth. Latina ed. Riese 11 (ed. Baehrens IV 201) v. 75; effantes Apul. de mundo 17 S. 327; effatus oder ecfatus Enn. (Ann. 40) bei Cic. Divin. 1, 20, 41 und (Ann. 52) bei Non. S. 306, 23 (in den Hdschr. et fatus); Verg. Ge. 4, 450; Aen. 3, 463; 6, 197; 6, 547 und an anderen Stellen; Senec. Phaedr. 1004; Suet. Nero 49; Apul. Met. 2, 13 S. 119 und 2, 26 S. 154 (Acc. effetum); effata Varro L. L. 6, 7, 53; Cic. Divin. 1, 37, 81; Verg. Aen. 2, 524; 4, 30; 4, 456; 4, 449; 5, 653; 6, 262; Stat. Theb. 9, 668; Val. Flacc. 6, 600; Apul.

Met. 4, 31 S. 307; Aur. Vict. Epit. 13, 10 (Acc. effatam); effati sunt Varro L. L. 6, 7, 53: effatus erat Varro Sat. Men. 494; das Gerund. und Gerundiv effandum Cic. Epist. Att. 13, 42, 3; effando Liv. 5, 15, 10. und das Supin. effatu Plin. N. H. 3, 21, 25 (139).

Interfatur Liv. 3, 47, 4; interfari Val. Max. 9, 5. 2 im Berl. C und Vat.; Plin. Epist. 1, 23, 2; Capitol. Maxim. et Balb. 2, 1; Dativ interfanti Liv. 33, 12, 12: interfante Liv. 7, 36, 9: interfantibus Prudent. c. Symmach. 2, 67: interfatus Liv. 3, 34, 2; 36, 27, 3; 36, 28, 4; interfata Verg. Aen. 1, 386; Stat. Theb. 7, 290.

Praefatur Stat. Achill. 2, 53; Gell. 9, 15, 4; praefamur Cic. Epist. Fam. 9, 22, 4; Ovid. Fast. 6, 304 und Apul. Met. 1, 1 S. 9; praefentur Tert. Apol. 14: praefabantur Cic. Divin. 1, 45, 102; praefarer Apul. Met. 11, 14 S. 780; praefarentur Liv. 22, 1, 16; Aurel. Vict. Caes. 29, 5; Imper. praefamino Cato R. R. 134, 1; praefato Cato R. R. 141, 2; Infinit. praefari Liv. 21, 1, 1; Columell. 10 Praef. 5; praefante Liv. 5, 41, 3; praefantes Catull. 64, 382; Aurel. Vict. 26, 4; praefatus Verg. Aen. 11, 301; Plin. N. H. 28, 2, 5 (24); Iustin. 11, 5, 5; praefati sumus Cic. Timaeus 10, 37; praefatus fuero Columell. 1 praef. 33; praefandus Cic. Epist. Fam. 9, 22, 4 und Fin. 2, 10, 29; Plin. N. H. 7, 51, 52 (171); 8, 16, 17 (43); Quintil. 8, 3, 45 im Tnric., Bamb., Münchn. und Strassb. (in anderen Büchern praefata): Apul. Flor. 1 S. 3 und de mag. 75 S. 551; Minuc. Fel. 9, 3: praefando als Gerund. Auson. Idyll. 4, 54.

Profatur Lucr. 1, 739; 5, 112; Verg. Aen. 1, 561; 4, 364; Ovid. Met. 9, 473; 11, 290; Lucan. 2, 337; 4, 701; 5, 16; 5, 318; 9, 147; Sil. 3, 674; 11, 211; Stat. Theb. 7, 154; 7, 362; Val. Flacc. 2, 289; 7, 476 und sonst noch oft; Apul. Met. 2, 29 S. 162; Claud. in Eutrop. 2, 287; Rapt. Proserp. 3, 406; Imperat. profare Senec. Herc. fur. 1176 und Phaedr. 358; profari Dichter bei Varro L. L. 7, 3, 28; Pacuv. (325) bei Non. S. 74, 31 und (145) S. 424, 4; Horat. Serm. 1, 6, 57; Petron. 121 v. 104 (in mehreren Hdschr. probari); Stat. Theb. 3, 625; 3, 688; 5, 103; Auson. Ephem. 3 (oratio 5); Grat. act. 5, 1; profante Petron. 89 v. 4 im Voss. und in der ed. Pith. (sonst praefante). profatus Liv. Andr. (Odyss.

fr. 12 B) bei Gell. 3, 16, 11; Lucan. 9, 251; Sil. 2, 384; Ulpian. Dig. 21, 1, 1 § 9; Apul. Met. 3, 4 S. 180; 3, 7 S. 184; 4, 35 S. 315; Lact. 3, 18, 18. vergl. Wiener Studien 2, p. 87. Über den passiven Gebrauch von fatur affantur effaretur eefari fatus effatus praefatus vergl. unter 5 S. 44.

92. Coepi mit coeperim, coeperam, coepissem, coepero, coepisse ist in der klassischen Zeit allein vorhanden. mit dem passiven coeptus und coeptus sum. In coepit ist bei Lucr. 4, 619 (siquis forte manu premere ac siccare coepit) die Diäresis zugelassen; ob auch in dem Hexameter bei M. Claud Sacerd. 1 S. 44 (VI 468, 6): rex ambas (in der Hdschr. amus) ultra fossam retinere coepit, ist unsicher, da retinere nicht passend ist, für retinere schlägt Lachmann protendere vor. Auf die gleiche Aussprache leitet bei Plaut. Cas. 3, 5, 24 (651) und 3, 5, 57 (701) das bacchische Versmass hin.

Ein Präsens Indic. coepio bemerkt Non. S. 89, 16 aus Plaut. Men. 5, 5, 57 (960), so in den Plaut. codd. Pylad., cepio im Leipz., cupio im vet., decurt. und Vat.; das Fut. coepiam derselbe aus Caecil. (com. 90). und Paul. Festi S. 59, 10 aus Cato (Orat. fr. inc. 17 ed. Jordan p. 73, 15); das Imperf. Konjunkt. coeperet Prisc. 10. 2. 7 S. 879 (II 500, 16) aus Terent. Ad. 3, 3, 43 (397). im decurt. des Terent. ceperet mit übergeschriebenem o über dem ersten e, im Ricc. coperet, im Viet. und Ambr. coeperit mit einem e über dem i, im Bemb. und in mehreren anderen Büchern coeperit, und so bei Prisc. 18, 25, 252 S. 1193 (III 334, 19). Ausserdem ist coepiat Plaut. Truc. 2, 1, 23 (232): Non. a. a. O. citiert aus diesem Stück einen Vers dum abeam quodam et ubi nihil coepiam. Den Infin. coepere, dessen Paul. Festi und Non. gedenken, hat Plaut. Persa 1, 3, 41 (121). Ein Particip. Fut. coepturus kam seit der Zeit des Augustus in Gebrauch. Wir finden es Liv. 30, 5, 6; 42, 47, 3; Sen. Contr. 2, 1 (9), 26; Plin. N. H. 16, 25, 41 (98); Quintil. 10, 1, 46; Suet. Calig. 46; vorgeblicher Quintil. Declamat. 278. Spengel will (Philolog. 32, 365) eine Perfektform coepivi bei Plaut. Cas. 3, 5, 24 (651); 3, 5, 57 (701); Cist. 4, 2, 19 (687) und Merc. 3, 1, 35 (533) herstellen.

Coeptus sum wird mit einem Infin. Pass konstruiert, wie minor haberi est coeptus, ad maiores causas

adhiberi coeptus est, dici coeptum est, coeptum esse moveri servitium, me a te coeptum esse observari coli diligi, nisi mecum agi coeptum esset, premi coeptus est Cic. Brut. 67, 236; 88, 301; Verr. 3, 90, 209; 5, 4, 9; Epist. Fam. 13, 29, 1; Epist. Att. 3, 15, 5; 6, 1, 3, vergl. Merguet, Lexicon zu den Reden des Cicer. I p. 551 Anm. und zu den philosophischen Schriften I p. 435ª: coepti premi hostes, si plebs agitari coepta esset, contemni coepti erant, dilectus haberi coeptus erat, vineae coeptae agi admoverique aries, traduci exercitus est coeptus, desiderari quaerique est coeptus, transitiones crebae ab Numidis coeptae fieri, porta refringi coepta Liv. 1, 57, 3; 2, 1, 4; 3, 38, 2; 9, 7, 7; 21, 8, 2; 21, 23, 4; 24, 45, 10; 24, 48, 13; 26, 46, 6; coepta sunt premi Corn. Nep. Timoth. 3, 1: diligentia desiderari coepta est Epam. 7, 1: pugnari coeptum est Epam. 10, 3: vasa conici coepta sunt Hannib. 11, 5: coeptus est inveniri Plin. N. H. 31, 7, 39 (78). Ein Schreibfehler ist debere coeptum erit in der lex metalli Vipasc. (Ephem. epigr. vol. 3 fasc. 3) part. ant. Z. 9, richtig deberi coeptum erit daselbst Z. 52. Bei Liv. 5, 17, 10 ist anstatt des Infin. Pass. der Infin. eines intransit. Verbum, mitescere discordiae intestinae metu communi coeptae, womit desitum est videri quicquam iniquum Cic. Off. 2, 8, 27 zu vergleichen ist. An anderen Stellen ist mit einem Infin. Pass. coepi verbunden, vergl. Böttticher Lex. Tacit. S. 262 und J. H. Schmalz, Antibarbarus von Krebs I 262.

Ebenso ist odi mit oderim, oderam, odissem, odero, odisse defektiv. Über osus und osurus vergl. unter 9 S. 121 und 84 S. 591. Fest. S. 201, 18 und Serv. de final. S. 1811 (IV 451, 1) stellen ein Präsens odio auf, das sich auch Ital. Rom. 7, 15 und Gloss. Lat. Gr. p. 334 Vulc. findet: odis steht Ital. Tob. 4, 16; Ambros. in Psalm. 118, 7; Lucif. Cal. Athan. I p. 58; 59; II 119; 120; de non conv. 199; de non parc. 244; Moriendum esse 339: oditis Eugipp. Exc. Augustin. S. 334, 26; odiunt Ital. Matth. 5, 44; Luc. 6, 27; Tob. 13, 13; Cyprian. adv. Iudaeos 3 (III 135, 20 ed. Hartel): Boeth. Aristot. Topic. 8 p. 752: odiamus Hieronym. Monita S. Pach. col. 83: odiant Arnob. in Psalm. 37; Vet. interpr. Orig. comm in Matth. § 39: odiebant Arnob. in Psalm. 73: odibant Ital. Luc. 19, 14; odirem führt Charis. 3, 7 S. 228 (I 257, 16)

ohne Beleg an: odirent Vulg. Psalm. 104, 25: odies Ital. Matth. 5, 43: Tertull. adv. Marc. 4, 35: Lucif. Cal. Athan. I p. 6: odibis Ital. Matth. 5, 43: Barnab. Epist. 10: odiet Ital. Matth. 6, 24: Luc. 16, 13: Vulg. Sirac. 19, 9: 27, 27: Hieronym. Epist. 22, 31: odient Ital. Matt. 24, 10: Luc. 6, 22: Apoc. 17, 16; odibunt Vulg. Prov. 1, 22: odivi Ital. Hos. 9, 15; Amos 6, 8: Psalm. 25, 5: 100, 3: Rom. 9, 13: Vulg. Psalm. 118, 104; Ierem. 12, 8: 44, 4; Sirac. 27, 27; odivistis Ignat. Epist. ad Rom. 8: odivit M. Antonius nach der Anführung des Cic. Phil. 13, 19, 42: Ital. Ioh. 15, 18: 17, 14: 2 Sam. 13, 15; Vulg. Psalm. 35, 5: Sirac. 25, 3; Iren. 3, 23, 5; Cyprian. adv. Iudaeos 5 (III 138, 1 ed. Hartel): odiit Tertull. de anima 10; Lucif. Cal. Athan. I p. 8; odiverunt Ital. (Gall.) Ioh. 15, 24; 15, 25; odierunt Ital. (Cant.) 15, 24; 15, 25; Luc. 19, 14; odierint Ital. Matth. 5, 11; Luc. 6, 22; Imper. odito Vulg. Sirac. 17, 23; odite Vulg. Psalm. 96, 10; Lucif. Cal. Athan. I p. 42; II 117; Sulp. Sev. Epist. II ad Claud. 26: oditur Tertull. Apol. 3: Ignat. Epist. ad Rom. 3: Gloss. ed. Goetz IV 371, 31; odimur Lucif. Cal. de non conv. p. 199; odiuntur Cyprian. adv. Iudaeos 3 (III 135, 20 ed. Hartel): odiantur Cyprian. de bono pudicitiae 13 (III 24, 19): odiretur Hieronym. in Gal. I ad 1. 15: odiremur Hieronym. Epist. 43, 2; odietur Vulg. Sirac. 20, 8; 21, 31; Vet. interpr. Orig. comm. in Matth. § 39: odiens Ital. Sap. 12, 3: Deut. 19, 11: Iudith. 5, 21: 4 Esdr. 3, 30: Vulg. Sap. 11, 25: Salvian. Gubern. Dei 3, 2, 12: Lucif. Cal. Athan. I p. 13: Gild. Epist. § 4: odientis Vulg. Exod. 23, 5: Prov. 27, 6: Vet. interpr. Orig. comm. in Matth. § 76: odientem Ital. Iud. v. 23: odientes Ital. und Vulg. Rom. 12, 9; Tit. 3, 3; Iud. v. 23; Ital. Exod. 18, 21: Psalm. 138, 21: Vulg. 2 Sam. 5, 8: 19, 6: Psalm. 17, 41: 43, 8: Tertull. adv. Marc. 4, 16: Lucif. Cal. de non parc. p. 299: Gild. Epist. § 40: odientium Ital. Luc. 1, 71: Vulg. Psalm. 105, 10; Ezech. 16, 27; Sirac. 25, 20; Hieronym. in Ezech. V ad 16, 27: Iren. 4, 20, 4: odientibus Ital. Mich. 3, 2; Deut. 32, 41; Psalm. 119, 7; Matth. 5, 44; Luc. 6, 27; Vulg. Deut. 7, 10; Polycarp. Epist. ad Phil. 12; Vet. interpr. Orig. comm. in Matth. § 39 und 102: oditurus Tertull. ad nat. 1, 1: Gloss. Amphon. 357 (a), 30: 358 (a), 67: odiendam Cod. Rhed. Capital. Luc. XIV: Philastr. de Haeres.

148; odendus M. Claud. Sacerd. 1, 22 (VI 431, 4); odiendi (Genit. Gerund.) Ps. Apul. de dogm. Plat. 3, 1 S. 265; odire führt Charis. 3, 7 S. 228 (I 257, 21) ohne Beleg an, es steht aber Ital. Ioh. 7, 7; Iren. 2, 23, 1; Lucif. Cal. Athan. I p. 59; II 119; 120; 121; de non conv. 200; Liv. 9, 7, 9 falsche Lesart des Klock.; odĕre Commenta Bernensia (ed. Usener) zu Lucan. 7, 869; odisse bei Lucif. hält Hartel (Archiv III 36) für gleichwertig mit odivisse; odiri Iren. 4, 24, 1; Cassiod. Hist. eccl. 6, 2; Lucif. Cal. Athan. II p. 119; 146; de non conv. p. 200; de non parc. 231; vergl. Rönsch, Itala und Vulgata S. 281—283; Gölzer, Latinité de Saint Jérome S. 288.

Das reduplizierte Perfektum memini mit memineram, memineram, meminissem, meminero, meminisse hat einen Imper. memento, mementote, und ein Particip. meminens. Das letztere war nach Serv. (Serg.) Comm. in Donat. S. 1853 (IV 441, 3) bei Plaut., von Prisc. 11, 4, 19 S. 922 (II 560, 23) wird es aus Laev. Erotopaegn. (fr. 3 ed. L. Müller) angeführt. Wir lesen es bei Auson. Prof. Burdig. 1, 40 und Sidon. Epist. 2, 10, 5; 4, 3, 10; 4, 12, 1; 6, 3, 1; 7, 6, 3. Vergl. Voss. de anal. 3, 39.

93. Von salvere und avere oder havere begegnen vornehmlich die Imperativformen salve, salveto, salvete: ave, aveto, avete. Die ersteren Plaut. Asin. 2. 2, 31 (297): Capt. 1, 2, 35 (138); 3, 1, 19 (479); 3, 5, 86 (744); Curc. 2, 1, 20 (235); 2, 3, 27 (306); 4, 4, 5 (561); Men. 5, 9, 17 (1076); Rud. 1, 2, 15 (103); 2, 2, 5 (310); 2, 4, 3 (416); Stich. 5, 2, 1 (649); Trin. 5, 2, 29 (1153); Terent. Andr. 1, 5, 32 (267); 4, 5, 5 (800); 4, 5, 7 (802); 5, 2, 5 (847) und Eun. 3, 5, 12 (560); Cic. Epist. Fam. 16, 9, 4; Verg. Ge. 2, 173 und Aen. 5, 80; 7, 121; 8, 301; 11, 97; Horat. Carm. 1, 32, 15; C. I. L. 1, 94; 1, 1049; 1, 1098; 1, 1256; 1, 1479; 1, 1553 a; Inschr. Or. 4745; die letzteren Cael. bei Cic. Epist. Fam. 8, 16, 4; Catull. 101, 10; Sallust. Catil. 35, 6; Augustus bei Gell. 15, 7, 3; Mart. 1, 55, 6; 1, 108, 10; 4, 78, 4; 7, 39, 2; 9, 7, 2; Suet. Claud. 21; C. I. L. 1, 1072; 2, 1092; 2, 1759; 2, 1821; 2, 1871; 2, 3178; 2, 3490 und in vielen anderen Inschriften. Salvebis Cic. Epist. Att. 6, 2, 10; iubeo te salvere Plaut. Asin. 2, 2, 30 (296); Most. 3, 1, 41 (568); 5, 2, 7 (1128); salvere iussi Libanum Plaut. Asin. 2, 4, 4 (410); salvere me iubes

Plaut. Asin. 3, 3, 3 (593): iusseram salvere te Plaut. Curc. 4, 4, 4 (560): erum atque servum Philto iubet salvere Plaut. Trin. 2, 4, 34 (435): salvere Hegionem iubeo Terent. Ad. 3, 4, 14 (460): Dionysium iube salvere Cic. Epist. Att. 4, 14, 2: Alexim salvere iubeas velim Cic. Epist. Att. 7, 7, 7: filius quem salvere velim iubeas Cic. Epist. Att. 10, 1, 1: Atticam salvere iube Cic. Epist. Att. 12, 17; Volteium Philippus salvere iubet prior Horat. Epist. 1, 7, 66 und Fuscum salvere iubemus Epist. 1, 10, 1: salvere Romulum iubent Liv. 1, 16, 3; salvere iussum mox reposce Auson. Epist. 21, 18: ut mane salvere, vesperi valere sibi singuli dicerent Suet. Galba 4: Marcus avere iubet Mart. 3, 5, 10: cum is avere iubeat Mamert. Grat. act. Iuliano Aug. 29, 3; avere te iubet amicus Auson. Epist. 21, 23: tibi dicet aveto liber Mart. 1, 108, 10. Aber bei Plaut. Truc. 2, 2, 4 (259) wird die Begrüssung salve nur im Scherz, wie im Prob. Cathol. 3, 9 S. 1486 (IV 38, 18) und Claud. Sacerd. 1, 34 (VI 433, 8): 2, 165 (VI 490, 22) erkannt haben, durch sat salveo beantwortet (so im Ambr., non salveo im vet., decurt. und Vat. und bei den genannten Grammatikern). Ähnlich Mart. 9, 7, 4 nach vorhergegangenem ave: non vis avere? vale. Und Mamert. a. a. O. nach dem Zuruf avere, consul amplissime: Aveo plane, Imperator, et avebo; neque enim eventus esse potest optati huius ambiguus, cum is avere iubeat, qui iam fecit ut averem. Doch ohne eine solche Beziehung ist salvetis C. I. L. 5, 1382, und vos salvere cognovimus Symmach. Epist. 7, 74; ut te salvere cognoscam Symmach. Epist. 7, 92: salvere me nuntio Symmach. Epist. 8, 56.

Auch cĕdo cette wird von den Grammatikern für einen defektiven Imperativ erklärt. Donat. Ars grammat. II 12 S. 1756 (IV 383, 16): Sunt quae declinari rite non possunt, ut cedo. Und II 12 S. 1758 (IV 385, 4): Sunt verba defectiva alia per modos, ut cedo. [Serg.] Explan. in Donat. II (IV 551, 30): nam cedo, quod est da vel dic, non modo caret coniugatione, sed fere nec modum nec personam ullam praeter hanc recipit, quae est secunda imperativi, non pronuntiavi. Ergo tantum singulari numero cedo, et apud veteres dictum est pluraliter cette. Unde apparet, quam multa sint verba in

quibus declinatio stare non possit. Macrob. Exc. Bobiensia (V 640, 22): sed cedo in hac tantum modo voce consistit nec ulterius procedit, nisi quod plurale eius quidam cette dixerunt, sed originem nullam penitus habere cognoscitur. Prob. Cathol. 3, 3 S. 1479 (IV 33, 28) oder Claud. Sacerd. 2, 99 (VI 484, 22): Extra hos modos (ama dice lege muni) si quod verbum terminaverit alia littera secundam personam modi imperativi temporis praesentis, nullius coniugationis continet rationem, ut es dic velis cedo, et si qua talia. Und Prob. Cathol. 3, 9 S. 1486 (IV 38, 15) oder Claud. Sacerd. 2, 165 (VI 490, 19): Cedo, quod significat da, sine verbi totius substantia solum reperitur numero singulari, cedo, numero plurali cette (so im Bob. des Prob., cedite bei Asc. und Putsch.): sic Plautus et antiqui comoediographi, sicut et (salve) salvete salvere. Pompei. Comment. S. 325 (V 240, 19): Cedo, id est dic, hoc enim verbum non habet nisi solum imperativum, cedo quid attulisti? cedo quid dicis? cedo quid faciet? et istam unam personam legimus, nec aliam potes invenire, cedo et cette, id est unus cedo, multi cette, numeri est pluralis [cedo dic, cette dicite]. Cette patri meo, habes etiam apud Plautum, id est date patri meo. Consent. S. 2056 (V 370, 18): Quaedam litteram sollemnem ac legitimi temporis in fine habent, sed ad significandum genus nihil prodest, quod idem verbum aut aliam personam aut alium modum adfert, quam quo genus intellegitur, ut cedo: non enim prima persona est indicativi modi temporis praesentis, cedo enim significat dic. Und S. 2064 (V 377, 11): Verbum cedo per omnes modos deficit, quia nonnisi imperativi modi est. Cledon. S. 1916 (V 59, 21): Ab eo quod est cedo, dic mihi illam rem, secundam et tertiam personam non facit, cedis cedit: in plurali facit cette, ut Plautus in * Cette patri meo, id est date vel dicite patri meo. Und S. 1918 (V 62, 2): notandum, cum imperativus modus o littera finitus sit, facit tamen pluralem cette. Phoc. 9, 2 S. 1718 (V 436, 14): Cedo et ave similiter imperativi modi secundam personam habent numeri singularis; cedo etiam numeri pluralis lectum est apud Plautum, cette. Diom. 1 S. 337 (I 346, 16): Cedo, quod non habet nisi secundam personam praesentis temporis, et est imperativus modus. Charis. Exc. art. gramm. S. 120 (I 563, 19): In o (finitur imperativo modo), quod solum est et secundae

tantum personae, ut cedo. Maxim. Victor. Ars grammat. S. 1949 (VI 200, 19): item cedo cedite, quae sola imperativo deprehenduntur ceteris modis deficientibus. Alcuin. S. 2118: Cedo pro da, cette pro date. Terentius: Cette patri meo: id est date. Als Verbum der zweiten Person ist cedo zu erkennen in der Verbindung mit tu in quin tu mihi argentum cedo Terent. Phorm. 5. 8. 42 (935) und immo vero uxorem tu cedo Terent. Phorm. 5. 8. 43 (936) oder auch in der Construction aut desine aut cedo quemvis arbitrum Terent. Ad. 1, 2, 43 (123). Beispiele von cette giebt Non. S. 84 und 85 aus Naev. (50), Enn. (236), Pacuv. (63) und Acc. (425); in der Stelle des Enn. hat Calphurn. zu Terent. Heaut. 3, 1, 84 statt desselben unrichtig cedite. Bei Plaut. Merc. 5. 4, 4 (963) wird nach Camerar. Vermutung von den neuesten Herausgebern cette dextras geschrieben, in den Hdschr. ist certe. Während cette ausschliesslich in der älteren Poese, nicht über Accius hinab, so viel wir wissen, gefunden wurde, ist cedo auch in der Prosa häufig, namentlich bei Cic., wie Brut. 86, 295: Orat. partit. 1, 3; Verr. 1, 33, 84; 1, 42, 109; 2, 43, 106; 3, 12, 29; 5, 26, 67; pro Sest. 50, 108; Epist. Att. 9, 18, 3; 16, 13 a, 1; Nat. Deor. 1, 27, 75; Divin. 2, 71, 146. Vergl. über den Gebrauch desselben Hand Tursell. 2 S. 9 folg.

Verba impersonalia.

94. Impersonal sind solche Verba, welche Naturerscheinungen bezeichnen, indem man dabei nur auf die Erscheinung achtet, ohne nach demjenigen zu fragen, welcher dieselbe hervorbringt. So pluit und depluit, ningit oder ninguit, rorat, grandinat und degrandinat, lapidat, fulgurat und fulminat, tonat, hiemat, lucet, lucescit, dilucescit und inlucescit, vesperascit, advesperascit und invesperascit. So auch non ante demetuntur quam gelaverit Plin. N. H. 14, 3, 4 (39) und si nivis iacent geletve Plin. N. H. 17, 26, 41 (250): si adflavit neben si roravit Plin. N. H. 17, 10, 14 (74); si nubilare coeperit Varro R. R. 1, 13, 5 und pascunt quoad contenebravit Varro R. R. 2, 2, 11: die crastini, ubi primum diluculabit Gell. 2, 29, 7: priusquam dilucularet Gell. 6 (7), 1, 6; cum undique disserenasset Liv. 39, 46, 4; si ca-

cumina pura fient, disserenabit Plin. N. H. 28, 35, 82 (356); sive ante, quando praevernat: sive post, quando hiemat Plin. N. H. 18, 26, 65 (239). Jedoch wird auch iamque novum terrae stupeant lucescere solem Verg. Ecl. 6, 37; cum cras lucescere nonas dicimus Ovid. Fast. 5, 417; hodiernum diem ad rem publicam constituendam inluxisse Cic. pro Rabir. 2, 5: qui dies primus inluxit Cic. in Pison. 15, 34; inlucescet aliquando ille dies Cic. pro Milon. 26, 69; quem potes recordari in vita inluxisse tibi diem laetiorem Cic. Philipp. 1, 12, 30: hic enim dies vobis inluxit Cic. Philipp. 5, 1, 2; hesternus dies nobis turpis inluxit Cic. Philipp. 8, 7, 20; qui hic inluxit dies! Fr. 1 orat. in Pison. 1 ed. C. F. W. Müller II 3 S. 161: quis . . isto dies inluxerit Cic. Acad. 2, 22, 69; qui (dies) ut inluxit, mortui sunt reperti Cic. Tusc. 1, 47, 114; cum is dies inluxisset Cic. Divin. 1, 24, 50 und cum tertio die sol inluxisset Cic. Nat. Deor. 2, 38, 96 gelesen, desgleichen vesperascente die Tac. Ann. 1, 65; 16, 34; Hist. 2, 49: vesperascente caelo Corn. Nep. Pelop. 2, 5; die vesperato Solin. 11, 9; und wie im Griechischen ὄει ὁ Ζεύς, σείει ὁ θεός gesagt wird, so war bei den Augurn Iove tonante, fulgente oder fulgurante stehender Ausdruck, vergl. hunc etiam augures nostri, cum dicunt Iove fulgente, tonante: dicunt enim caelo fulgente, tonante Cic. Nat. Deor. 2, 25, 65: itaque in nostris commentariis scriptum habemus: Iove tonante, fulgurante comitia populi habere nefas Cic. Divin. 2, 18, 42: Iove fulgente cum populo agi nefas esse Cic. in Vatin. 8, 20; Iove enim tonante cum populo agi non esse nefas quis ignorat Cic. Philipp. 5, 3, 7 und 8. So ist ferner fulminans Iuppiter Horat. Carm. 3, 3, 6 und Plin. N. H. 2, 7, 5 (21); tonans Iuppiter Horat. Carm. 3, 5, 1 und Epod. 2, 29; Trebell. Poll. Gall. 5, 3: Caesar fulminat Verg. Ge. 4, 560; fulminat illa oculis Prop. 5 (4), 8, 55; oculis pupula duplex fulminat Ovid. Amor. 1, 8, 15; tympana tonant Lucr. 2, 618; tonat Eurique Zephyrique domus Verg. Ge. 1, 371; quem super ingens porta tonat caeli Verg. Ge. 3, 261; horriticis iuxta tonat Aetna ruinis Verg. Aen. 3, 571; caelum tonat omne fragore Verg. Aen. 9, 541; caelum tonat omne tumultu Verg. Aen. 12, 757; antra Aetnaea tonant Verg. Aen. 8, 419 und arma inter

nubem rutilare vident et pulsa tonare Aen. 8, 528 (im Pal., Rom. und Bern. c sonare): tonantes equi Iuppiters Horat. Carm. 1, 34, 7: Iuppiter an venti tonarent Ovid. Met. 15, 70: tonat dies serenus Senec. Thyest. 263 und tonantem fulmine excusso diem Senec. Herc. Oet. 329: tonat caelum Lucan. 6, 467: caelo tonante Lucan. 8, 551: Plin. N. H. 15, 30, 40 (135) und caelestis regia tonat Stat. Theb. 10, 913: dum bellum tonat Sil. 12, 300 und sacra cum voce tonaret antrum Sil. 12, 322: seu caelum seu Roma tonat Claudian. B. Get. 511: posse et repulsu siderum depressum qui a terra meaverit spiritum nube cohibitum tonare Plin. N. H. 2, 43, 43 (113): fulgurat in nullo umquam verius dicta vis eloquentiae Plin. N. H. praef. § 5: deus qui pluit Tert. adv. Marc. 4, 36: caelum pluit Arnob. 1, 9: mundus pluit Arnob. 1, 10: Apollo pluit, Mercurius pluit Arnob. 1, 30: bellaria adorea pluebant Stat. Silv. 1, 6, 10 und fundae saxa pluunt Stat. Theb. 8, 416: porta pluit Mart. 3, 47, 1: 4, 18, 1: deus pluit ignem et sulphur Oros. 1, 5, 9: mirabile nimbis manna pluit Sedul. Pasch. carm. 1, 228 und sufficiens tunc manna pluit 3, 212: tela pluuntur Dracont. Controv. 27: pluitur tellus sudore furoris Epithal. Ioannis et Vitulae 93: Niobe lacrimas depluit Propert. 2, 16, 8: ningunt rosarum floribus umbrantes matrem Lucr. 2, 627: Aurora rorat Ovid. Met. 13, 621 und cum rorare Tithonia coniunx coeperit Ovid. Fast. 3, 403: madidis rorant e crinibus imbres Val. Flacc. 5, 415 und rorat procul ultima cuspis Val. Fl. 6, 259: citius quam sanguine roret iste pio ramus Sil. 5, 254: humor quem astra rorant Pervig. Ven. 20: aquis hiemantibus, hiemavit tempestas, totus hiemavit annus und hiemante aquilone Sallust. und Arrunt. bei Sen. Epist. 114, 18: hiemat mare Horat. Serm. 2, 2, 17: quamvis hiemet mare Auson. praef. ad Theodos. Aug. v. 5: continui dies hiemant Plin. N. H. 18, 26, 64 (235). Auch das passive nubilabitur, gleichbedeutend mit dem impersonell. nubilabit, ist bei Cato R. R. 88, 2 und pluitur et ninguitur, gleichbedeutend mit pluit et ninguit, bei Apul. Flor. 2 S. 7: quod lapidatum esset Liv. 29, 14, 4: in Veienti lapidatum Liv. 42, 2, 4: propter crebrius lapidatum Liv. 29, 10, 4 neben Veis lapidaverat Liv. 27, 37, 1: Reate imbri lapidavit Liv.

43, 13, 3. Ebenso steht bucinatum est Varro R. R. 2, 4, 20, neben dem imperson. saepe declamante illo ter bucinavit Sen. Contr. 7 praef. 1, das letztere entspricht dem ebenfalls gern impersonal gebrauchten σαλπίζει.

Ferner sind solche Verba impersonal, welche einen Affekt ausdrücken, wie miseret, paenitet und suppaenitet, pudet mit depudet dispudet suppudet, piget, taedet mit distaedet und pertaedet, bei denen die Person als Objekt der Affektion durch den Akkusativ, und der Gegenstand, von welchem die Affektion ausgeht, durch den Genetiv bezeichnet wird. Miseret, paenitet, pudet, taedet me rei, ist so viel wie miseratio, paenitentia, pudor, taedium rei me incedit. An miseret schliessen sich miserescit und commiserescit an, jenes bei Plaut. Trin. 2, 2, 62 (343) und Terent. Heaut. 5, 4, 3 (1026), dieses bei Plaut. Rud. 4, 4, 46 (1090); Terent. Hec. 1, 2, 53 (129) und bei einem Tragiker (v. 246 ed. Ribbeck I p. 272) bei Charis. 4, 4 S. 250 (I 280, 14); an pudet pudescit bei Minuc. Fel. 28, 10 und Prudent. Cathem. 2, 26 (sol ecce surgit igneus, piget, pudescit, paenitet), perpudescit in dem zweiten Briefe der vorgeblichen Cornelia: an taedet taedescit mit obtaedescit und pertaedescit, das erste bei Minuc. Fel. a. a. O., das zweite bei Plaut. Stich. 5, 4, 52 (734) im vet. (sonst obcedes catali ut und obcedes catuli ut), das letzte bei Cato R. R. 156, 6. In den not. Tir. S. 77 sind auch praetaedet und praetaedescit.

Dem imperson. miseret me alicuius steht das Deponens misereor alicuius, eigentlich als Passivum, zur Seite, statt dessen jedoch auch ein misereo besonders in der älteren Poesie gefunden wird, vergleiche unter 5 S. 64. Von diesem wird wieder ein imperson. Passivum miseretur gebildet, zunächst ohne Accus., wie ah! cepisti me istoc verbo, miseretur tui Pacuv. (354) bei Non. S. 477, 16: ut maioribus natu adsurgatur, ut supplicum misereatur Cic. Invent. 1, 30, 48: cuius miseretur? infantis ex adulterio fortasse concepti bei dem vorgeblichen Quintil. Decl. 277; dann in gleicher Konstruktion, wie das imperson. miseret. So quam matris nunc (in den Hdschr. tunc) patris me miseretur magis Turpil. (54) bei Non. S. 477, 14: neque me minus vestri quam mei miserebitur L. Crassus der Redner bei Prisc. 8, 14, 73 S. 821 (II 428, 18); C. Mari.

ecquando te nostrum et rei publicae miserebitur Claud. Quadrig. (fr. 83 ed. Peter p. 234, 5) bei Gell. 20, 6, 11; neque me tui neque tuorum liberum misereri potest Cic. Verr. 1, 30, 77 im Lag. 29. Guelf. 1 und 2 und in anderen Büchern, und in der Anführung bei Quintil. 9, 1, 16 (in mehreren Hdschr. fehlt me); cave te fratrum misereatur Cic. pro Lig. 5, 14 in der Anführung bei Prisc. 8, 5, 25 S. 797 (II 392, 18), im Gembl. und Erf. des Cic. ist misereat. Wie misereo, so ist miseresco Plaut. Epid. 4, 1, 1 (526); Catull. 64, 138; Verg. Aen. 2, 145; 8, 573; 10, 676; Val. Fl. 4, 446; Sil. 2, 653; Stat. Theb. 1, 281; 7, 230; 8, 735; 11, 480, und commiseresco Enn. (trag. 159) bei Non. S. 472, 25; Pacuv. (391) bei Serv. zu Verg. Aen. 11, 259; Turpil. (211) bei Non. S. 146, 18.

Bei Späteren wird nach Analogie von misereor ein paeniteor gebraucht. So paeniteor Ital. (Cant.) Luc. 17, 4 (Vulg. paenitet me); Lucif. Cal. de non parc. 26; paenitear Augustin. Serm. 121, 11 Mai; paenitearis Lucif. Cal. de reg. apost. 12; Athan. II 26; Caecil. Balb. de nugis philos. 1, 27; paeniteretur Cyprian. ad Novat. 13; paeniteberis Ital. (Amiat.) Sirac. 32, 24 (Vulg. paenitebis); paenitebitur Lucif. Cal. Athan. II 33; Ital. (Amiat.) Sirac. 19, 6 (Vulg. paenitebit); paenitebuntur Ital. (Cant.) Luc. 16, 4 (Vulg. paenitentiam agent); paenitere (Imperat.) Ital. Ezech. 18, 21 (Tertull. Paenit. 4); Lucif. Cal. de non parc. 4; paenitemini (μετανοεῖτε) Ital. (Cant.) Matth. 4, 17 (Vulg. paenitentiam agite); Ital. (Cyprian. Epist. 73, 9) Act. apost. 2, 38 (Vulg. paenitentiam agite); Ital. (Cant. Gall. Rehd.) und Vulg. Marc. 1, 15; Vulg. Act. apost. 3, 19; Cyprian. ad Novat. 13; paeniteri (Infinit.) Ital. (Amiat. Fuld.) Apoc. 2, 21 (Vulg. paenitere) und Ps. Cyprian. adv. Ind. 8. Pudeatur von einer Sache hat Petron. 47, 4, analog dem für miseret gebrauchten miseretur. Diom. 1 S. 392 (I 398, 18) scheint pudetur und taedetur allein wegen der Perfekta puditum est und pertaesum est aufzustellen. Aber pigeo taedeo pudeo paeniteo waren, wie Prisc. 11, 5, 20 S. 922 (II 561, 1) mit Berufung auf Caper sagt, bei den Alten als persönliche Verba in Gebrauch; in gleicher Weise schreibt Prisc. partit. XII vs. Aen. 6, 116 S. 1249 (III 486, 6) paeniteo pudeo pigeo misereo den antiquissimi zu. Pudeo und taedeo bezeugt auch Serv. (Serg.) in Donat. S. 1853 (IV 440,

33), taedeo allein Cledon. S. 1915 (V 58, 22), welcher es in des Plaut. Casina gefunden haben will. Pompei. Comment. S. 272 (V 217, 17) sagt: nemo dicit pudeo, taedeo, darauf: videamus, si non erit secunda coniugatio, pudeo, pudes, pudet, taedeo, taedes, taedet (die drei letzten Formen fehlen in A B C und sind von Keil zugesetzt). Sed quoniam taedeo taedes non invenitur, remanserunt illae tertiae personae, et erunt verba defectiva. Bei Donat. 2, 12, 2 S. 1754 (IV 381, 26) ist nach pudet, taedet, paenitet, libet bei Putsch. hinzugefügt: quamvis veteres dixerint pudeo, paeniteo et taedeo, wie am Rande des Sant.: quamvis veteres dixerint pudeo, taedeo, paeniteo.

Paenites Ps. Cyprian. ad Iud. 8; paenitet ista virtus Coripp. Ioh. 4, 210; paenitent Cyprian. Epist. 19, 2 (ed. Hartel p. 526, 16); Salvian. Gubern. Dei 5, 10, 54; paeniteas Salvian. ad eccl. 1, 8, 38; Venant. Fortun. vita S. Martini 2, 195; et perhorrescat necesse est et pudeat tacitus et paeniteat et gaudeat et admiretur Gell 5, 1, 3; si sceleris facti mens rea paeniteat Dracont. Satisf. 100; laeditur auctor ni peccata dolens paeniteat sceleris Dracont. Satisf. 303; paeniteamus Vulg. Iudith 8, 14; paeniteant Ps. Tertull. adv. Marc. 5, 150; Coripp. Ioh. 2, 364; öfters steht paeniteat und paeniteant neben einem Nominativ in den von Wasserschleben herausgegebenen Bussordnungen der abendl. Kirche, z. B. S. 198 und 200, vergl. Pott, Wurzel-Wörterbuch 1 S. 1110; paeniterent Vulg. Luc. 10, 13; paenitebis Vulg. Sirac. 32, 24; qui peccat in animam suam, paenitebit (Ital. paenitebitur) Vulg. Sirac. 19, 6; paenitebunt Pacuv. (trag. 31) bei Non. S. 475, 18; paenituit malum Coripp. Ioh. 6, 90; paenituit populus Vulg. Sirac. 48, 16; ille paenituit Lucif. Cal. de non parc. 26; paenituit deus Cassian. Conl. VI 6, 2; paenituit magus Aldhelm. Laud. virg. v. 1865; paenituerunt Vulg. Iudith 5, 19; paenitueris Lucif. Cal. Athan. I 24; II 1; de hoc. parc. 26; paenituerint Cyprian. Epist. 55, 29 (ed. Hartel p. 647, 13); mater Darei regis quae amisso filio a festigio tantae maiestatis in captivitatem redacta indulgentia victoris in eam diem vitae non paenituerat Iustin. 13, 1, 5 haben die Handschriften, Bongars. schreibt ohne genügenden Grund quam . . . redactam . . non paenituerat, was auch Rühl aufgenommen hat: si paenitere possint Liv. 36, 22, 3 ed. Zingerle (in Liv. 2 und in mehreren

älteren Ausgaben possit): primi paenitere coeperunt Iustin. 11, 3, 3: cum in Asiam praeda Romanis occupatis fugiendo pervenisset, paenitere neglecti consilii coepit Iustin. 31, 6, 6: unsicher ist paenitere dimissi Demetrii coepit Iustin. 38, 10, 11: cum coeperis sero paenitere Apul. Met. 5, 6 S. 329: non vult paenitere a formatione sua Vulg. Apoc. 2, 21: se ist Objektskasus in dicens se paenitere Lamprid. Heliog. 13, 1.

Pudeo hat Plaut. Cas. 5, 2, 3 (877); pudent Terent. Andr. 4, 1, 13 (637) nach Bentley's Verbesserung (in den Hdschr. pudet): pudeat tacitus in der oben angeführten Stelle Gell. 5, 1, 3; pudescunt Prud. Diptych. 28; depudescerem Apul. Met. 10, 29 S. 734; depudesco Hieronym. ad Eustoch. Aber adsiduis conviciis depudere didicerat Sen. Const. 17, 3 im Berl. und Pal. 4 und im Meil. 4 m. sec. (im Cöln. pudere dediscerat, in anderen Büchern pudere didicerat) ist nicht beweisend für ein persönliches depudeo.

Pigeo hat Symmach. Epist. 9, 64 (ed. Seeck p. 254, 19: prolixus in hac conquestione esse non + pigeo): in neque se pigere Terent. Heaut. Prol. 19 ist se Objektskasus, und piges Plaut. Men. 5, 9, 7 (1066) falsche Lesart der ed. pr. für piget.

Taedeo aber ist nicht in Plaut. Cas., wie Cledon a. a. O. (V 58, 22) angiebt, sondern statt desselben das imperson. taedet tui sermonis 1, 54 (142). Doch coepi taedere captivitatis Hieronym. Hist. Malch. 7, wo indessen wahrscheinlich coepit taedere zu schreiben ist, und cum omnes pertaeduissent Gell. 1, 2, 6. Unrichtig schrieb Sanct. Minerva 3, 3 S. 511 bei Senec. de ira 1, 17, 7 ea taedet (ira) quae invasit, in den Hdschr. ist das richtige ea tenet.

In anderen Stellen werden die gedachten Verba mit dem Nomin. der Sache konstruiert. Prisc. 18, 25, 244 S. 1191 (III 329, 14) citiert non te haec pudent Terent. Ad. 4, 7, 36 (754) und ut nihil pudet Phorm. 4, 3, 39 (644). So me quidem haec condicio nunc non paenitet Plaut. Stich. 1, 1, 50 (aus dem vet. wird hoc bemerkt): pudebat commementamentum stupri Caecil. (com. 166) bei Non. S. 84, 2: num hilum illa haec (nämlich caries) pudet Turpil. (104) bei Non. S. 21, 25: semper metuet quem saeva pudebunt Lucan. 8, 495: neque hoc tantum malum te pudet Augustin. Civ. Dei 10, 28; fontes casa pascua silvae flumina rura pigent Dracont. Rapt. Helen. 6:

nec tua paeniteat caveas victoria temet Columban. (ed. Baehrens III) v. 2: quae cadentibus manum dare non paenitet Sedul. Pasch. op. 4, 7 S. 260, 1: quid placeat nobis, si Venus ipsa piget Octavian. im cod. Salmas. bei Riese 20 (Baehrens IV, 210) v. 12. Zweifelhaft ist pudet hospitium C. I. L. 2, 4284, denn hospitium kann wohl Genet. Plur. von hospes sein, vergl. Substant. 72. Besonders werden so die Pronomina neutra Sing. gebraucht, id, hoc, illud, istud, quod, quicquam: Idne pudet te Plaut. Epid. 1, 2, 4 (107): Charine, te quidam quicquam pudet Plaut. Merc. 5, 2, 64 (905); si hoc pudet Plaut. Most. 5, 2, 43 (1165): siquidem te quicquam quod faxis pudet Plaut. Mil. 3, 1, 30 (624): nimio id quod pudet facilius fertur quam illud quod piget Plaut. Pseud. 1, 3, 47 (281); ne faciat quod pigeat postridie Plaut. Stich. 1, 2, 65 (122): ne quid faxit quod nos post pigeat Terent. Phorm. 3, 3, 21 (554): quem neque pudet quicquam nec metuit quemquam Terent. Ad. 1, 2, 4 (84); Hecuba, hoc dolet pudet piget Tragiker (inc. fab. v. 21 ed. Ribbeck I p. 237) bei Quintil. 9, 3, 77 (Hecuba als Voc., nicht als Nomin. mit dolet pudet piget hoc verbunden): quod interdum pudeat Cic. de orat. 1, 10, 40: cum id pudet Cic. Fat. 16, 37: sapientis est proprium, nihil quod paenitere possit facere Cic. Tusc. 5, 28, 81: quod olim pudebat Liv. 8, 4, 3: quod patricidam pudeat Senec. Oed. Fragm. 267: hoc est deos quod puduit Senec. Thyest. 1039: si te non pudet istud, hoc saltem pudeat Mart. 4, 12, und quod illum pudeatur (welches oben mit miseretur me alicuius verglichen ist) Petron. 47, 4: faxim equidem quod tete paenitebit Claudian. bei Sidon. Epist. 4, 2: hoc est quod pudet Augustin. Civ. Dei 14, 19: me piget quod illos non pudet Augustin. Civ. Dei 4, 8: quod non puderet obiectum Ennod. Epist. 2, 6: nec pudeat quicquam Anth. Latina ed. Riese 429 (Baehrens IV 39) v. 11. In simul pudere quod non oportet coeperit, quod oportet non pudebit Liv. 34, 4, 16 ist id zu pudere und pudebit zu ergänzen. Auffallend ist utrum id facinus sit, quod paenitere fuerit necesse Cic. Invent. 2, 13, 43, weil dieses quod sich auf facinus zu beziehen scheint; vielleicht aber ist facinus Prädikat des Satzes, und quod auf id allein zu beziehen. Lambin. vermutete cuius. Aber wie die vorerwähnten Pronom. neutra, so wird auch nihil gebraucht. Sequitur ut nihil paeniteat, nihil desit, nihil obstet

Cic. Tusc. 5, 18, 53: nil pudet hunc Ovid. Heroid. 16 (17), 86: te nihil. Fortuna, pudet Lucan. 2, 568: nil pudet adsuetos sceptris Lucan. 8, 152: nihil magis pudebat Petron. 113, 12 (man hat pungebat oder urebat vermutet). So auch ut nihil pudet in der oben nach Prisc. (III 329, 14) angeführten Stelle Terent. Phorm. 4, 3, 39 (644).

Als Perfekta dieser Verba stellt Charis. 3, 4 S. 224 (I 253, 16) puditum est, pertaesum est, pigitum est, miseritum est auf. Derselbe 2, 8 S. 141 (I 167, 5) giebt puduit und puditum est, aber allein pertaesum est (in der Hdschr. ist taesum est, dies wird jedoch ebendaselbst zusammen mit taeditum est und taeduit verworfen). Diom. 1 S. 392 und 393 (I 398, 14) erkennt puditum est und puduit an, aber allein miseritum est und pertaesum est, und weder taeduit noch taesum est: auch S. 291 (I 311, 21) giebt er pertaesum est. Consent. S. 2060 (V 373, 26) bemerkt paenituit neben misertum est und pertaesum est, Phoc. 9, 1 S. 1717 (V 435, 24) puduit piguit paenituit neben miseritum est (im Freising. misertum est) und pertaesum est. Bei Macrob. Exc. Bob. S. 166 (V 648, 2) ist taesum est, puduit, piguit, misertum est, aber S. 169 der Anal. Vindob. puduit und puditum est, piguit und pigitum est. Prisc. giebt 8, 11, 62 S. 818 (II 420, 18) paenituisse und puduisse und ein altes Particip. puditus, und 11, 5, 20 S. 922 (II 560, 28) puditum und pertaesum als Participia. Dispuditum wird in Placid. Gloss. ed. Goetz V 62, 20 mit puduit und rubur fuit zusammengestellt.

Paenitet bildet das Perfekt überall paenituit wie Cic. Acad. 2, 22, 69; Ovid. Met. 2, 49; 15, 278; Epist. ex Pont. 1, 1, 58; Liv. 9, 18, 12; 9, 42, 5; Senec. Contr. 7 praef. 6; Senec. Nat. quaest. 4 praef. 7; Lucan. 4, 387; Stat. Silv. 2, 3, 23; Iuven. 7, 203; Apul. de deo Socrat. 12 S. 147.

Miseruit ist sehr selten, wir finden es Apul. Met. 8, 21 S. 562; miseritum est Plaut. Trin. 2, 4, 29 (430) im Ambr.; Scipio bei Macrob. Sat. 3, 14, 7; Terent. Heaut. 3, 1, 54 (463); Phorm. 1, 2, 49 (99); 3, 2, 16 (501); Hec. 3, 3, 19 (379); und commiseritum esse Gell. 16, 19, 11.

Puditum est Plaut. Cas. 5, 2, 4 (878) und Bacch. 3, 1, 12 (379); Cic. pro Flacc. 22, 52; Apul. Flor. 3 S. 16 und 9 S. 31; de mag. 25 S. 448; Arnob. 5, 29; puduit Terent. Heaut. 5,

4, 20 (1043) im Bemb. und Ad. 4, 2, 23 (562); 4, 5, 56 (690); Tibull. 1, 2, 93; 2, 3, 30; Prop. 3, (2), 18, 17; Ovid. Met. 9, 31; 13, 223 und Her. 4, 10; 9, 59; Declam. in Sallust. 6, 16 (24); Senec. Tranq. 8, 4; Senec. Thyest. 1039; Lucan. 9, 886; Plin. N. H. 11, 23, 27 (78); 19, 4, 19 (59); 36, 13, 19 (93); Sil. 10, 265; Stat. Silv. 2, 5, 14 und Consol. Helv. 16, 3; Theb. 7, 435; 9, 275; Apul. Met. 7, 3 S. 451; Augustin. Civ. Dei 1, 19; 8, 5; 10, 30; 14, 21; Claudian. in Ruf. 2, 409. Depuduit Ovid. Heroid. 4, 155.

Pigitum est Sil. 7, 173; Castric. bei Gell. 13, 21 (22), 1; piguit Terent. Heaut. 5, 4, 20 (1043) in den meisten Büchern (im Bemb. puduit, und so auch die Herausgeber); Prop. 5 (4), 7, 29; Liv. 31, 7, 13; Declam. in Sallust. 7, 20 (31); Colum. 1, Praef. 31; Lucan. 2, 105; 2, 209; 4, 26 (im Bersm. 1 und Voss. 1 puduit) und 8, 239; Stat. Theb. 9, 275; Tac. Ann. 15, 25; Suet. Caes. 14; Petron. 127, 2; Apul. Met. 8, 5 S. 519 und de mag. 62 S. 533; Nazar. Panegyr. Constantino Aug. 34, 1; Augustin. Civ. Dei 1, 10; 7, 24; 21, 9; Doctr. Chr. 4, 3, 4; 4, 10, 24; Solin. 10, 12.

Taesum est Plaut. Most. 1, 4, 5 (316), im vet. und decurt. tesunt; pertaesum est Gracch. bei Diom. 1 S. 291 (I 311, 23); Pompon. (93) bei Non. S. 18, 32 (Ribbeck schreibt pertisum); Cic. Epist. ad Q. fr. 1, 2, 2, 4; Corn. Nep. Att. 15, 2; Lucr. 3, 1061; 5, 1150; Sallust. Hist. Rede des Licin. Macer 8; Verg. Aen. 4, 18; 5, 714; Ovid. Amor. 2, 9, 27; Liv. 3, 39, 4; 3, 67, 7; Rede des K. Claudius super civitate Gallis danda Taf. 1 Z. 26; Senec. Consol. Marc. 20, 4; Tac. Ann. 3, 26; Curt. 10, 2, 25; Gell. 5, 14, 26; 10, 12, 1; Amm. Marc. 26, 6, 4; Pacat. Paneg. Theodos. Aug. 20, 3; Oros. 4, 9, 12. Einige, namentlich der jüngere Scipio, wollten pertisum, welches jedoch von Lucil. (Sat. fr. inc. 169 ed. L. Müller p. 155) verspottet wurde, und nicht in allgemeinen Gebrauch kam, vergl. Cic. Orat. 48, 159. Fest. unter redarguisse S. 273, und Paul. unter pertisum S. 216; ebenso sagte man distisum für distaesum, nach Paul. S. 72. Distisus ist auch in der Anführung des Massurius Sabinus bei Macrob. Sat. 3, 6 § 11 von J. Gronov. und Anderen geschrieben. Eyssenhardt (S. 180, 29) giebt diffisus mit der Variante diffusus aus dem Bamb. m. pr. Praetaesum ist in den not. Tir. S. 77. Das von Charis. und Diom. ver-

worfene und von anderen Grammatikern übergegangene taeduit haben die Vulg. Ecclesiastes 2, 17; Cyprian. Testimon. 2, 23; Augustin. c. advers. leg. prophet. 1, 2; Lact. Inst. 4, 19, 4 in der Übersetzung aus Jeremia 15, 9, und Sidon. Epist. 8, 15; pertaeduissent Gell. 1, 2, 6.

An das persönliche paeniteo schliesst sich das von Prisc. 11, 5, 20 S. 922 (II 561, 4) bemerkte Particip. paenitens an, dessen sich Cic. Phil. 12, 3, 7 bedient, darauf Sallust. (Histor. 1, 49 = 1, 53) bei Charis. 3, 4 S. 224 (I 253, 11) und Dosith. Ars gramm. S. 37 (VII 408, 18); Suet. Claud. 43 und Vitell. 15; Minuc. Fel. 28, 1; Tert. Paenit. 8; Pudic. 10; 21; 22; Cult. fem. 1, 1; adv. Marc. 2, 13; 2, 24; 4, 4; 4, 40; adv. Prax. 16; Lact. Inst. 6, 24, 4; Augustin. Civ. Dei 1, 17; 8, 19; 8, 20; 9, 5; 10, 5; 18, 32; 21, 9; 21, 18; Confess. 8, 3, 6 und Vera relig. 14, 27; Impp. Arcad. et Honor. et Theodos. Cod. 1, 5, 4 § 6; Cassian. Conl. 6, 6, 2; 9, 29, 4; 20, 6, 1. Pudens überall wird als Adjekt. angewandt. paenitens bei den Späteren. Pigens tristisque wird Apul. Met. 4, 33 S. 312 geschrieben, und dies wird im Flor. 1 als m. pr. erkannt, aber m. sec. ist in diesem und im Flor. 3 piger; pigens ist in einem späten Gedichte bei Burmann Anthol. Latin. 5, 46 (Meyer 388; Riese 483; Baehrens V 59 S. 358) v. 13 (praecurrit volucremque pigens testudo molossum). Cuper verlangte pigrens oder piger. Taedens wird von Serv. (Serg.) Comm. in Donat. S. 1853 (VI 440, 33) und M. Claud. Sacerd. 1, 24 (VI 431, 27) bezeugt. Miserens ist zwar bei Augustin. Retract. 1, 23, 3; 1, 26 und in dem christlichen Gedicht C. I. L. 5 S. 705 No. 3 v. 10, aber herrschend ist in gleicher Bedeutung das zu dem Deponens misereor gehörende misertus oder miseritus. Diesem ist pertaesus ähnlich, welches mit dem Genet. konstruiert ist bei Tac. Ann. 15, 51; Amm. Marc. 14, 11, 27; Macrob. Somn. Scip. 1, 13, 9; Iul. Valer. Res gest. Alex. M. 1, 20 (p. 29, 21); 2, 25 (p. 89, 2 und 89, 22); Itin. Alex. 30 (ed. Volkmann p. 16, 13); 54 (p. 29, 2); mit dem Accus. bei Suet. Caes. 7; Aug. 62 und Tib. 67; Iustin. 38, 9, 4, mit dem Infin. bei Sil. 2, 595.

Das Particip. Fut. paeniturus gebrauchte Sallust. (Hist. fr. 1, 108 = 116), wie Quintil. 9, 3, 12 berichtet, für acturus paenitentiam; Acc. (trag. 313) bei Non. S. 158, 3 sagt neque te neque quemquam arbitror tuae paeniturum laudis, worin

paeniturum zum Imperson. gehören kann. Und so ist tamquam puditurum esset extinctos Plin. N. H. 36, 15, 24 (108). Nach Prisc. 8, 11, 62 S. 818 (II 421, 1) sagten die antiqui im Infin. Fut. puditum ire, Macrob. Exc. Bob. S. 170 (Macrob. vol. I 296 ed. Ian) der Anal. Vindob. giebt puditum iri, pigitum iri.

Häufig ist das Particip. Pass. paenitendus, wie Liv. 1. 35, 5; 40, 56, 3; Val. Max. 5, 1 ext. 6; Senec. Suas. 5, 3; Rede des K. Claudius super civitate Gallis danda Taf. 2 Z. 23; Colum. 2, 2, 7; Senec. Epist. 23, 5; 92, 27 und Brev. vit. 10, 2; Senec. Oedip. 858; Plin. N. H. 10, 63, 83 (171); Tac. Ann. 6, 48; Suet. Vespas. 1 und Tit. 10; Fronto ad M. Caes. 3, 13; Gell. 1, 3, 2; 1, 26, 8; Apul. Dogm. Plat. 2, 14 S. 239 und de mag. 92 S. 584; Tert. adv. Marc. 2, 24; Augustin. Civ. Dei 1, 29; Amm. Marcell. 17, 5, 5; 29, 2, 12; dazu das Gerund. paenitendum Cic. Epist. Fam. 9, 5, 2 und Epist. Att. 7, 3, 6; Sallust. Iug. 85, 28; Tertull. Paenit. 10 extr.; und in anderen Casus Cic. Fin. 2, 32, 106; Tusc. 4, 37, 79 und bei Lact. Inst. 6, 24, 2; Liv. 24, 26, 15; 42, 13, 3; Phaedr. 5, 5, 3; Tac. Ann. 3, 51; 4, 11; Fronto Princ. hist. S. 207, 24 Nab. (4, 14). Pudendus Tragiker (inc. fab. v. 63 ed. Ribbeck I p. 243) bei Charis. 4, 5 S. 252 (I 284, 5); Verg. Aen. 11, 55; Horat. Carm. 2, 4, 20; Tibull. 2, 1, 74; Prop. 3 (2), 23, 22; 5 (4), 4, 36; 5 (4), 8, 26; Ovid. Fast. 1, 392; 3, 500; 4, 598; 6, 112; Trist. 4, 3, 48; Epist. ex Pont. 2, 2, 104 (108) und 4, 3, 48; Her. 5, 44; 9, 70; Liv. 23, 3, 11; 25, 6, 10; 40, 56, 3; Colum. 1 Praef. 13; Senec. Herc. fur. 1040; 1187; Thyest. 626; Lucan. 8, 390; 8, 696; Val. Flacc. 3, 26; 6, 502; 7, 331; Plin. N. H. 7, 45, 46 (147); 28, 5, 14 (56); Quintil. 6, 4, 7; 11, 1, 84; Sil. 11, 90; 13, 312; 13, 379; 14, 630; 17, 141; Stat. Silv. 3, 1, 167 und Theb. 4, 757; 5, 31; 11, 735; 11, 760; Iuven. 8, 139; 8, 183; Tac. Ann. 2, 38; 3, 53; Hist. 2, 61; 2, 90; 2, 95; 3, 84 und de orat. 32; Suet. Tib. 65; Nero 51; Vitell. 2 und Vespas. 16; Gell. 1, 26, 8; Apul. de deo Socr. 22 S. 171; Dogm. Plat. 2, 12 S. 238 und de mag. 5 S. 391; 6, S. 393; 24 S. 445; 85 S. 570; Cyprian. ad Donat. 8; bei dem vorgeblichen Quintil. Declam. 4, 11; Claudian. B. Get. 158; und das Gerund. pudendum und pudendo Plaut. Epist. 2, 1. 1 (166); 2, 1, 3 (168); Trucul. 2, 2, 14 (269); Cic. de orat.

1, 26, 120; Brut. 50, 188; Phil. 5, 2, 4 und Tusc. 2, 5, 14; Quintil. 10, 3, 16 und Tac. Ann. 3, 46. Pigendus Prop. 5 (4), 1, 74; Ovid. Her. 7, 108 (110); Auson. Grat. act. S. 728 Toll. im cod. Tillianus (sonst paenitenda); Anthol. Latin. ed. Riese 716 (Baehrens III S. 239), v. 51, und ad pigendum Cic. Brut. 50, 188. Taedendus wird von M. Claud. Sacerd. 1, 24 (VI 431, 23) aufgestellt.

Ältere Schriftsteller gebrauchten auch veretur oder reveretur me alicuius. Non. S. 496 und 497 citiert Tyndareo fieri contumeliam cuius [a] te veretur maxime aus Pacuv. (183); si tui veretur te progenitoris aus Accius (76); nihilne te populi veretur aus Atta (7); non te tui saltem pudet, si nihil mei revereatur aus Varro Sat. Men. 449. Verschiedenartig sind die von Non. damit verbundenen Ausdrücke des Afran. S. 496, si non verear, nemo vereatur tui (31); optandum uxorem, quae non vereatur viri (99), und tui veretur, me ad te misit oratum pater (303), in den Hdschr. peteret und petere. Aber selbst Cic. Fin. 2, 13, 39 schreibt: Aristippi Cyrenaicorumque omnium, quos non est veritum in ea voluptate, quae maxima dulcedine sensum moveret, summum bonum ponere; welche Stelle von Gell. 15, 13, 9 und Macrob. Exc. Bob. S. 166 (V 648, 6) wegen des mit puditum est oder puduit und pigitum est oder piguit gleich behandelten veritum est angeführt wird.

95. Libere oder lubere, licere und oportere waren, wie Prisc. 11, 5, 20 S. 922 (II 561, 11) mit Berufung auf Caper sagt, in usu veterum persönliche Verba, daher daselbst ein libeo liceo oporteo aufgestellt wird Zwar in der ersten und zweiten Person waren diese Verba zu allen Zeiten unmöglich, da sie nur eine Sache, nicht eine Person, zum Subjekt haben können. Prisc. selbst 8, 14, 77 S. 827 (II 432, 13) führt für sein oporteo oportet aus Cael. Antipater (fr. 36 ed. Peter p. 158, 10) an: morbosum factum ut ea quae oportuerint, facta non sint. So ist auch construiert in folgenden Sätzen: quae (ambulationes) videntur ita oportere conlocari und latitudine earum ita oportere fieri videntur Vitruv. 5, 9, 2; oportere videntur constitui genera aedificiorum Vitruv. 6, 1, 1 und aedificia . . . oportere fieri videntur 6, 1, 2; quibus locus d(ari) o(portebit) lex col. Iul. Genet. (Ephem. epigr. Vol. 2 fasc. 23) 6, 17; 6, 18 (für locus ist locos vermutet) und (Vol. 3)

11, 25: illa fieri oportebant Augustin. Civ. Dei 17, 11 (II 230, 15) im Augsb. und Freis. R.: nomina pronuntiari oporteant Prob. Inst. art. S. 260 (IV 73, 14). Verdacht erregt bei Cic. pro Tull. 23, 54 hoc sequitur ut familia M. Tulli concidi oportuerit? wo jetzt C. F. W. Müller mit Recht familiam liest, vergl. praef. p. 5: ferner quam multa esse oporteant Cic. Divin. in Caecil. 9, 27, wie im Lag. 29 steht, jetzt wird oporteat geschrieben; quae assolent quaeque oportent signa esse Terent. Andr. 3, 2, 1 (481) wird allein aus dem Ricc. bemerkt, dies schreibt auch Dziatzko nach Spengel, der sich in der Anmerkung zu dieser Stelle darauf beruft, dass in der alten Sprache auch paenitet, taedet, piget, pudet, licet persönlich gebraucht seien und dass auch Adelph. 754 non te haec pudent stehe, Fleckeisen aber schreibt mit Recht oportet: haec facta ab illo oportebant Terent. Heaut. 3, 2, 25 (536) wird in allen Hdschr. ausser im Bemb. gelesen, Fleckeisen und Dziatzko haben richtig oportebat gesetzt.

Libere (collibere) und licere haben gewöhnlich kein Substant. zum Subjekt, sondern nur ein Pronom. neutr. oder ein Adjekt. neutr. der Quantität: doch vergl. utque puer pellex visu tactuque liceret, osculo nocte Iovi, pocula luce dabat Anth. Latin ed. Riese 795, 9, wo Baehrens V S. 390 v. 9 liqueret statt liceret schrieb. Stehen aber die Pronomina oder Adjektiva im Plur., so folgt ihnen das Verbum darin. Quae cuique libuissent Suet. Caes. 20: quae victoribus collibuissent Sallust. Catil. 51, 9, vergl. J. H. Schmalz, Antibarbarus von Krebs II S. 19: scimus haec tibi quae licent sola cognita, sed marito ista non eadem licent Catull. 61, 146: felices quibus ista licent Ovid. Met. 10, 329: quaedam quae licent, tempore et loco mutato non licent Senec. Contr. 9, 25, 17: paria in illos licent Senec. Benef. 3, 18, 3: quae sub caelo et conspectu siderum licent Sen. Benef. 7, 7, 3: quam multa tibi non licent quae nobis beneficio tuo licent Senec. de clem. 1, 8, 1: cum in servum omnia liceant Senec. de clem. 1, 18, 2: vis omnia licere Senec. de ira 3, 12, 5: multa tibi non licent, quae humillimis licent Senec. Consol. Polyb. 7 (26), 1: Caesari ipsi cui omnia licent, propter hoc ipsum multa non licent Senec. Consol. Polyb. 7 (26), 3: ubicumque tantum honesta dominanti licent Senec. Thyest. 214: omnia dum vobis liceant Lucan. 7,

268: nondum ista licebant nec superis Stat. Theb. 7, 321: quasi omnia ei licerent Iustin. 8, 3, 12, vergl. Seck, De Pompei Trogi sermone I p. 21: omnia ei licent Apul. Asel. 6 S. 290: talia tunc licebant Augustin. Civ. Dei 7, 35 (I 318, 20).

Das eigentliche Perfektum von libet und licet ist libuit und licuit: libitum est und licitum est stehen öfters dem Präsens libet und licet gleich. Libuit Plaut. Epid. 5, 2, 32 (696); 5, 2, 34 (698); und Pseud. 1, 3, 114 (348); Ovid. Fast. 1, 121; Senec. Contr. 7, 21, 8 und Exc. 3 praef. 17; Senec. Epist. 2, 3; 108, 14; Benef. 2, 3, 2; de ira 1, 2, 3 und de morte Claud. 1, 2; Plin. N. H. 6, 8, 32 (143); 8, 34, 52 (124); 8, 53, 79 (214); 10, 12, 16 (35); 11, 28, 34 (97); 11, 29, 35 (102); 19, 6, 33 (108); collibuit, wozu die Form des Präsens fehlt, Cato bei Macrob. S. 3, 14, 9; collibuisset Horat. Serm. 1, 3, 6; Columell. 11, 1, 2; Decl. in Cic. 1, 2 und Resp. in Sallust. 5, 13; 6, 17; Prisc. 5, 10, 54 S. 663 (II 175, 21) und das oben aus Sallust. Catil. 51, 9 angeführte collibuissent. Licuit C. I. L. 1, 200 Z. 29; 32; 60; Enn. (Fab. 349 ed. L. Müller) bei Macrob. Sat. 6, 2, 21; Cic. de orat. 1, 42, 190; 2, 25, 106; 2, 30, 132; 3, 19, 70; Brut. 1, 4; 2, 9; Verr. 1, 5, 12; 3, 71, 167; 3, 72, 169; 3, 88, 205; 3, 97, 225; 4, 12, 27; 4, 20, 44; 5, 18, 45; 5, 58, 151; pro Flacc. 12, 27; 23, 55; 25, 59; pro Balb. 3, 8; Phil. 2, 21, 51 im Bamb., Bern., Gud. und Teg. (im Vat. licebit); Epist. Fam. 5, 4, 2; Tusc. 1, 15, 33; Asin. Pollio bei Cic. Fam. 10, 31, 3; 10, 31, 6, vergl. J. H. Schmalz, Über den Sprachgebrauch des Asinius Pollio, S. 12; Caes. bell. civ. 3, 28, 4; Verg. Aen. 4, 550; 5, 82; 6, 502; 10, 317; Horat. A. P. 58; Ovid. Amor. 2, 6, 16; 3, 8, 6; Met. 2, 105; 8, 708; Fast. 1, 289; 5, 284; Epist. ex Pont. 2, 2, 89 und Her. 9, 119; 11, 115; 13, 28; Liv. 4, 9, 2; 4, 44, 4; 6, 2, 1; 8, 31, 7; 9, 4, 9; 9, 5, 10; 9, 45, 7; 21, 18, 7; 21, 41, 2; 21, 41, 11; Senec. Contr. 1, 1, 14; 1, 4, 6; 1, 7, 9; 2, 9, 19; 2, 12, 13; 2, 13, 17; 7, 16, 3; 7, 16, 7; 7, 16, 16; 7, 16, 17; 7, 16, 19; 7, 17, 8; 7, 21, 3; 7, 21, 11; 9, 25, 17; 10, 31, 8; 10, 32, 5; 10, 32, 14; 10, 33, 13; 10, 34, 15; 10, 34, 16; Senec. Epist. 19, 10; 52, 10; 74, 18; 107, 11; Benef. 2, 18, 7; 2, 31, 1; 3, 22, 2; 3, 37, 4; 5, 12, 1; Provid. 3, 3; Consol. Marc. 22, 6 und Consol. Polyb. 10 (29), 1; Plin. N. H. 7, 34, 34 (120); 11, 6, 5 (14); Quintil. 3, 11, 7;

4, 4, 6; 11, 1, 80: Suet. Domit. 16. Dagegen libitum est für ein gegenwärtiges Belieben Plaut. Curc. 5, 2, 28 (627); Mil. 4, 6, 6 (1221); Terent. Adelph. 5, 1, 4 (766): Varro L. L. 9, 27, 34; Cic. Leg. 2, 27, 69; Lucr. 3, 659; 5, 1365; Gell. 7 (6), 3, 11; 9, 4, 13; 13, 24 (25), 12; 17, 14, 4; 20, 1, 21. Und so kann erat libitum Laber. bei Macrob. Sat. 2, 7, 3 v. 17 mit libebat; libitum esset Cic. pro. Tull. 13, 32 und Liv. 39, 4, 7 mit liberet; libitum erit Prop. 3 (2), 24, 25 und Plin. N. H. 9, 7, 6 (18) mit libebit vertauscht werden, und ut libitum Tac. Ann. 3, 2; 3, 26; 16, 19 ist ebenfalls dasselbe wie ut libebat. Conlibitum est bezeichnet ein gegenwärtiges Belieben Plaut. Amph. 1, 1, 187 (343); 2, 2, 228 (858); Cist. 1, 2, 9 (128): Most. 1, 3, 137 (295); Merc. 2, 1, 34 (258) und in der Stelle aus den Bacch. (26) bei Charis. 2, 13 S. 180 (I 200, 8); Cic. Epist. Fam. 15, 16, 2; Arnob. 2, 56; Carmen de figuris v. 1 (Anth. Latina ed. Riese 485; ed. Baehrens III 272). Licitum est drückt das in der Gegenwart erlaubte aus bei Plaut. Amph. 2, 1, 70 (617); Asin. 1, 2, 26 (152); Epid. 2, 1, 8 (177): Trin. 2, 4, 165 (566); Cic. pro Rosc. Com. 11, 32; Verr. 3, 35, 81; Cornific. 4, 23, 33: Tac. Germ. 39: Gell. 10, 15, 17 nach Fab. Pictor; daher licitum erat Suet. Nero 23 für licebat; licitum esset Cic. Verr. 5, 49, 129 und Epist. Fam. 1, 9, 25 für liceret. Aber in vielen anderen Stellen beziehen sich libitum est und licitum est auf die Vergangenheit. Libitum est Plaut. Asin. 3, 3, 121 (711); Capt. 3, 4, 109 (642); Epid. 5, 2, 45 (710); Bacch. 5, 1, 9 (1095); Mil. 3, 2, 13 (826): Pseud. 4, 1, 9 (913) und Truc. 2, 7, 47 (608): Terent. Andr. 1, 5, 28 (263): Plin. N. H. 11, 45, 105 (253): Gell. 2, 23, 6; 10, 25, 1; 11, 17, 1; conlibitum est Plaut. Merc. 2, 1, 34 (258): Terent. Eun. 5, 8, 26 (1056) im Bemb. und in anderen Büchern: Cic. Epist. Fam. 15, 16, 2 und Nat. Deor. 1, 38, 108; dazu libitum erit Plaut. Asin. 1, 1, 97 (110); Prop. 3 (2), 24, 25; libitum fuerit Terent. Andr. 1, 3, 8 (213) und Phorm. 5, 8, 77 (970); Plin. N. H. 28, 2, 5 (29): donec libitum esset Liv. 39, 4, 7. Licitum est (vergl. J. H. Schmalz, Zeitschrift für Gymnasialwesen 1881 S. 97) Plaut. Cist. 2, 1, 14 (227); Epid. 2, 1, 8 (177); Men. 4, 2, 22 (589); 4, 2, 34 (599); Terent. Andr. 2, 6, 12 (443) und Hec. Prol. 2, 22 (30); 5, 3, 39 (837); Cic. Verr. 1, 5, 14; 3, 49, 116;

3, 64, 150; 3, 97, 225; 5, 29, 76; pro Caec. 17, 48; pro Cluent. 47, 130; l. agr. 2, 2, 3; Serv. Sulpic. bei Cic. Fam. 4, 5, 3 zweimal; Verg. Aen. 10, 106; 10, 344; Tac. Ann. 3, 55; 11, 22; C. I. L. 1, 1306; dazu licitum esse Cic. Verr. 3, 72, 169 (daselbst auch licuisse) und 3, 95, 222; licitum (esse) Tac. Ann. 3, 24; si licitum esset Cic. Verr. 3, 48, 113; Epist. Fam. 14, 4, 5 und Epist. Att. 4, 2, 7; quam esset licitum Cic. Epist. Att. 2, 1, 5; licitum erit Cic. pro Rosc. A. 44, 127; licitum fuit Suet. Galba 23; si licitum fuisset Liv. 3, 50, 6. Überhaupt ist licitus gleichbedeutend mit concessus, wie licitus sermo in der von Prisc. 11, 5, 20 S. 922 (II 561, 5) angeführten Stelle Verg. Aen. 8, 468; quidquid liberet, pro licito vindicans Vell. Paterc. 2, 100, 3; licitae acies Stat. Theb. 11, 123; licita atque inlicita Tac. Ann. 15, 37. Daher steht licitum est dem licet nahe. Da auch libitum mihi est, wo es die Stelle des Präsens libet zu vertreten scheint, erklärt werden kann: es ist mir das Gelüsten beigekommen, so mag man beistimmen, wenn Charis. 3, 4 S. 224 (I 253, 15); Diom 1 S. 392 (I 398, 11) und Phoc. 9, 1 S. 1717 (V 435, 27) libitum und licitum, Charis. 2 8 S. 141 (I 167, 51) und Macrob. Exc. Bob. S. 166 (V 648, 2) licitum als Perfect. bezeichnen.

Das Particip. Fut. von licet ist liciturum; dieses haben Cic. Epist. Att. 2, 1, 5; Liv. 32, 21, 35; 42, 36, 6; Gaius Dig. 40, 7, 31 § 1.

Liceto, Imper. von licet, ist öfters in der Gesetzsprache, C. I. L. 1, 197 Z. 12; 1, 198 Z. 87; 1, 200 Z. 26; 29; 41; 42; 58; 1, 202 Col. 1 Z. 4; 6 und Col. 2 Z. 26; 1, 204 Col. 1 Z. 19; 35; 1, 206 Z. 110; 1, 603 Z. 11; 16; 5, 8305; lex de magistris aquarum bei Marini atti de frat. Arv. S. 70 Z. 13 und 15; lex Falcidia bei Paul. Dig. 35, 2, 1 im Eingang; lex Mamil. Rosc. Peduc. Alliena Fab. in den Gromat. S. 226 Lachmann; lex col. Genet. (Ephem. epigr. Vol. 2 fasc. 2; 3 und Vol. 3 fasc. 2) 3, 26; 6, 8; 9; 9, 2; 10, 2; 30; 12, 14; 15; 27; 29; 13, 33; lex metalli Vipasc. (Ephem. epigr. Vol. 3 fasc. 3) part. ant. Z. 29; 31; 35; 44; 53 und part. post. Z. 7; 20; 22; 27; 36; 45; Inschr. von Narbo Martius Or. 2489 Col. 2 Z. 21.

Libens und licens sind zu Adjektiva geworden. Libens ist freiwillig, cui libet, und licens der sich Freiheiten nimmt. Prisc. 11, 5, 20 S. 922 (II 561, 3) führt licentum Satyrorum greges aus Horat. an, bei welchem der Ausdruck jetzt nicht zu finden ist; licens Fabius Lupercus hat Prop. 5 (4), 1, 26; sermone licenti Val. Maxim. 5, 3 ext. 3; licentis imperii Val. Maxim. 6, 4, 2; licentis concubitus Val. Maxim. 7, 3, 10; iocos licentes Stat. Silv. 1, 6, 93; licentum cornipedum Stat. Theb. 4, 695; ludo licenti Stat. Theb. 5, 195; gressu licenti Mart. 4, 8, 11; cantus chorosque licentes Calpurn. 10, 55 (Nemes. Ecl. 3, 55); licentem amentiam Amm. Marc. 17, 13, 23.

66170

LaL.Gr
N4814f

Neue, Friedrich
Formenlehre der lateinischen Sprache; ed. by Wagener. Ed. 3,rev. Vol.3.

DATE | NAME OF BORROWER

For use in the Library ONLY

PUT IN PHASE BOX
MAR 8 1986

University of Toronto Library

Acme Library
LOWE-MARTIN